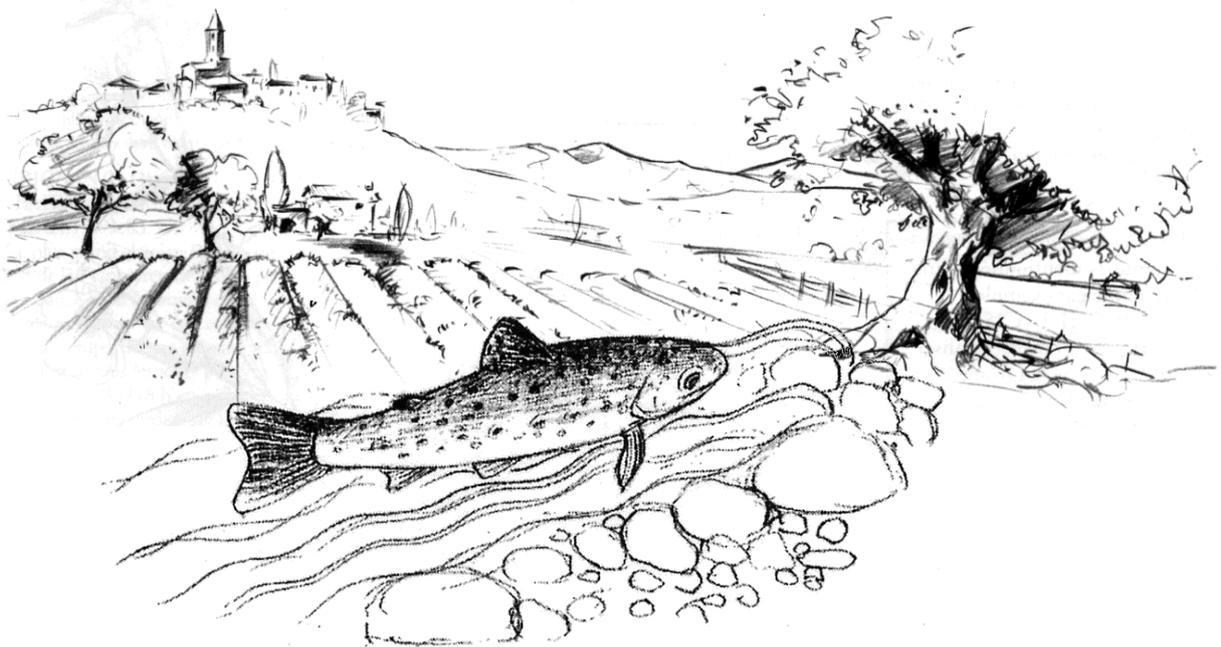




PLAN DÉPARTEMENTAL POUR LA PROTECTION DU MILIEU AQUATIQUE ET LA GESTION DES RESSOURCES PISCICOLES DE LA DRÔME

Période 2016 - 2021



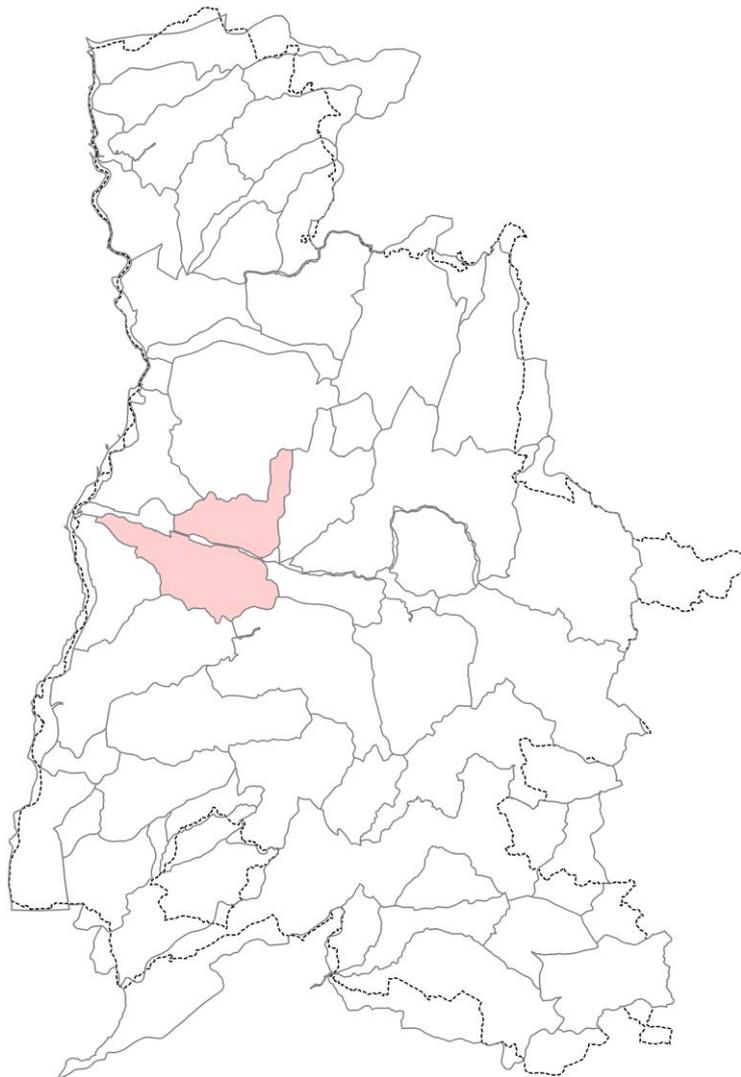
Volume 3 – **R**ésultats des inventaires
Document provisoire

SOMMAIRE

| | |
|--|------------|
| SOMMAIRE | 1 |
| Contexte Affluents Drôme aval (AFFDROAVA-26.29-S) | 2 |
| Contexte Bancel (BANCEL-26.04-S)..... | 53 |
| Contexte Barberolle (BARBEROLLE-26.18-S) | 81 |
| Contexte Berre amont (BERRE1-26.35-S)..... | 111 |
| Contexte Berre aval (BERRE2-26.36-I) | 132 |
| Contexte Bourne aval et Lyonne (BOULYO-26.15-S)..... | 145 |
| Contexte Eygues amont et Ennuyé amont (EYGENN-26.42-S)..... | 205 |
| Contexte Galaure amont (GALAURE1-26.05-S) | 226 |
| Contexte Galaure médiane (GALAURE2-26.06-S)..... | 247 |
| Contexte Gervanne amont (GERVANNE1-26.27-S) | 283 |
| Contexte Herbasse amont (HERBASSE1-26.08-S) | 307 |
| Contexte Lez amont, Pègue et Rieumeau (LEZPEGRIE-26.38-S) | 349 |
| Contexte Roubion amont (ROUBION1-26.31-S) | 375 |
| Contexte Valloire (VALLOIRE-26.03-S)..... | 418 |
| Contexte Vernaison amont (VERNAISON1-26.16-S)..... | 462 |
| Contexte Vernaison aval (VERNAISON2-26.17-S) | 481 |

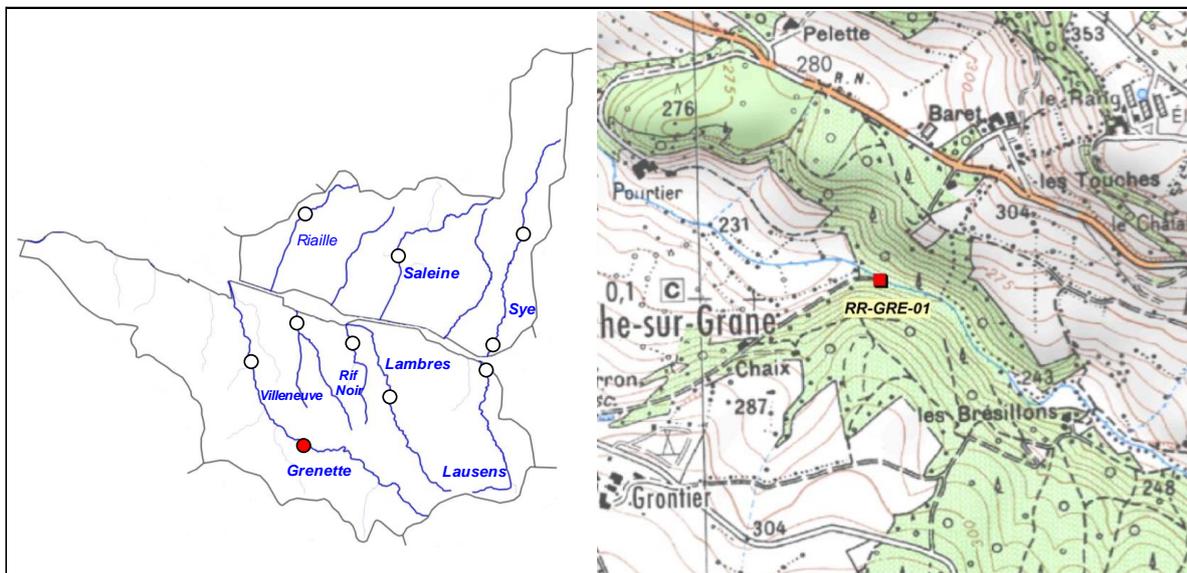
CONTEXTE AFFDROAVA-26.29-S

Affluents Drôme aval



STATION RR-GRE-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Grenette | |
| Commune(s) | Roche-sur-Grane | |
| Localisation | Chemin du Chaix | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | AFFDROAVA-26.29-S | |
| Bassin versant | Drôme | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 644 | Y = 6 400 094 |
| Altitude (m) | Z = 237 | |

| | |
|---|--------------------|
| Longueur (m) | 44,6 |
| Largeur moyenne (m) | 3,2 |
| Surface moyenne (m ²) | 142,72 |
| Distance à la source (km) | 8,335 |
| Pente moyenne (‰) | 11,24 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,12 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,002 |
| AAPPMA gestionnaire | EHBVD |
| N° Parcelle(s) | B264 - B119 - B121 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 44% | 0,5 | Galets | Blocs |
| Plats | 16% | 0,3 | Graviers | Blocs |
| Profonds | 40% | 0,65 | Galets | Dalles |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Phénomène de concrétionnement calcaire observé sur la station. L'habitat, diversifié, est constitué principalement de fosses et de sous bergeset d'une granulométrie favorable. La ripisylve est équilibrée mais vieillissante. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

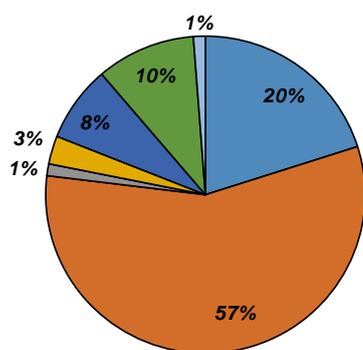
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 02/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,2 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 142,72 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,690 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 636 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 16,9 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,64 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 101,6 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,16 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

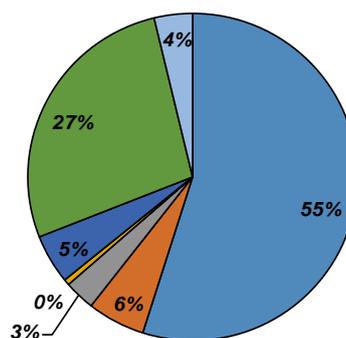
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GAR |
| Nombre total d'espèces | 7 (6) |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | L'espèce Goujon n'a pas été citée, n'étant présent naturellement que sur la partie aval. |

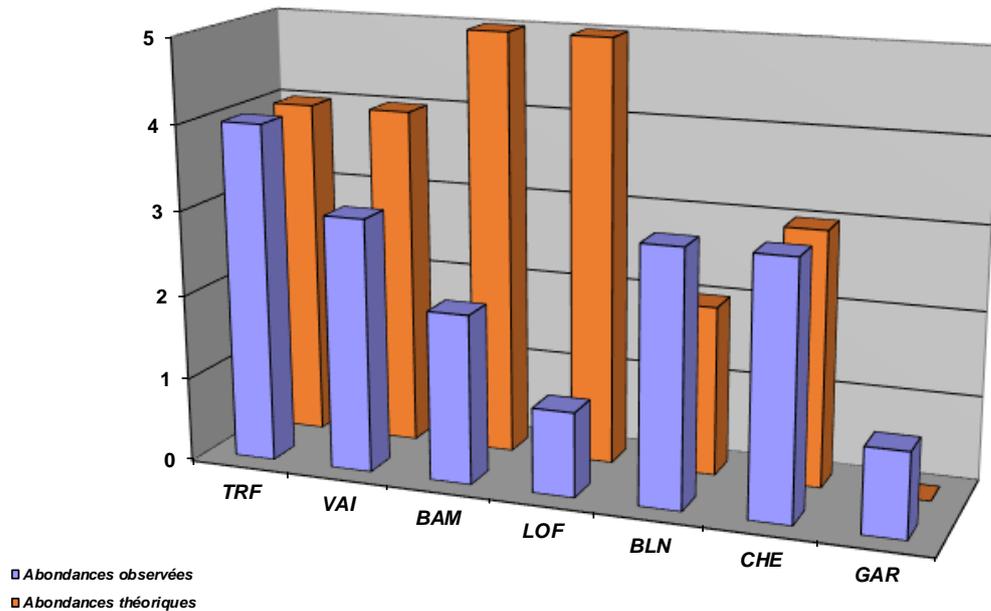
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 50 | 350,00 | 123,91 | 4 |
| VAI | 141 | 990,00 | 12,80 | 3 |
| BAM | 3 | 21,00 | 6,80 | 2 |
| LOF | 7 | 50,00 | 1,30 | 1 |
| BLN | 19 | 135,00 | 11,01 | 3 |
| CHE | 25 | 175,00 | 61,42 | 3 |
| GAR | 3 | 21,00 | 8,48 | 1 |
| TOTAL | 248 | 1742,00 | 225,72 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

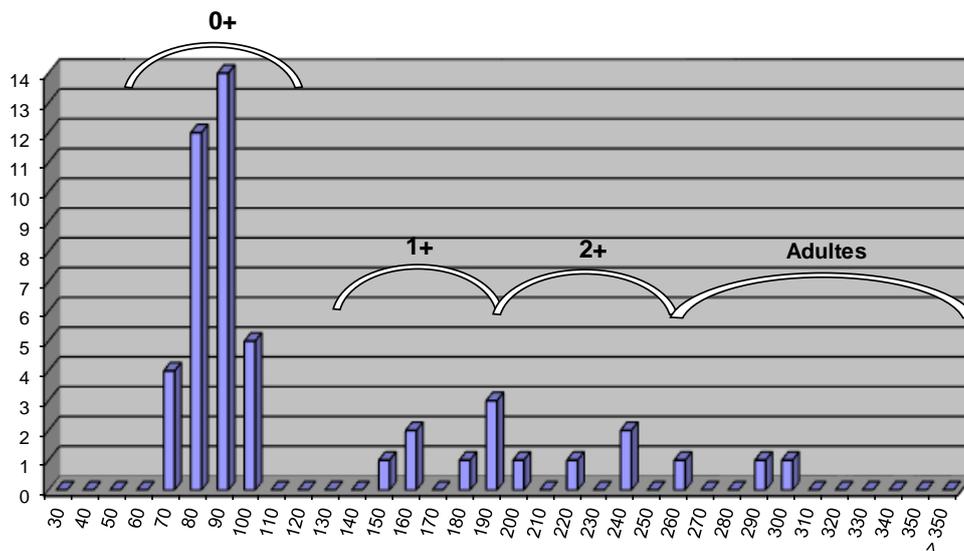


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario est conforme au référentiel, et sa structure paraît équilibrée. En revanche, la répartition des classes de juvéniles (1+ et 2+) est peu nette. On note une légère carence en individus 1+, peut-être liée à une problématique d'accès aux zones de frai. L'été hivernal 2013-2014 était en effet très sévère.

La présence du barbeau méridional est favorisée par la présence d'habitats naturels (caches de type embacles et sous-berges), malgré une population limitée sans doute par le phénomène de concrétionnement calcaire.

Deux anomalies sont tout de même à noter sur cette station : une anomalie thermique (avec une température estivale supérieure de 1,5 °C par rapport à la station à Grane), et la présence du Gardon, espèce inféodée aux plans d'eau. Il s'avère en effet que des plans d'eau sont présents sur la tête de bassin de la Grenette et sur ses affluents.

Etat du peuplement

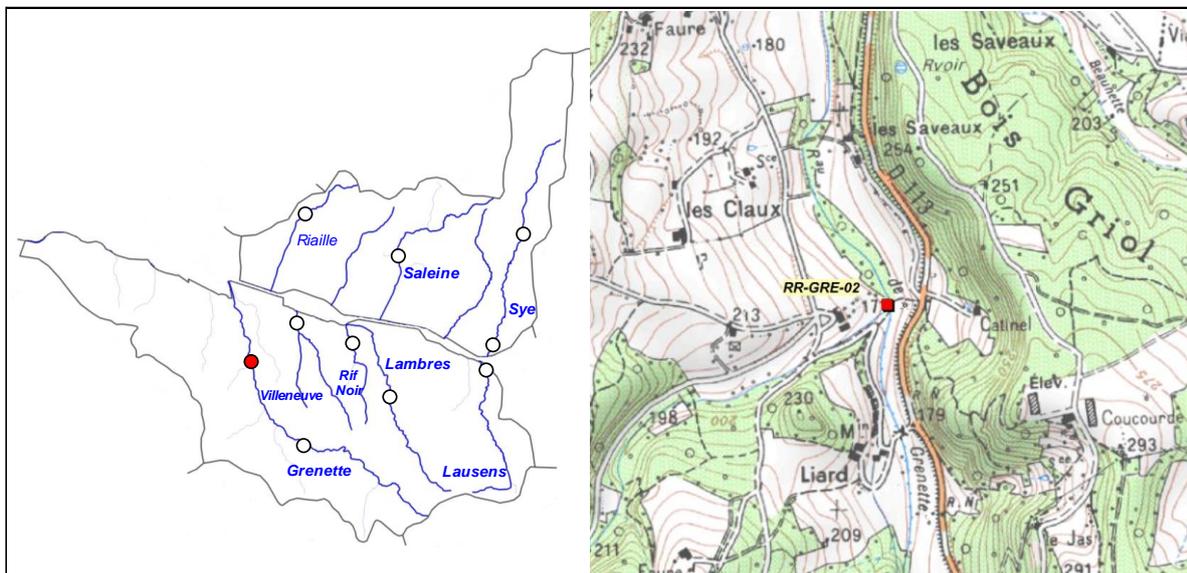
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|---------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Faiblement perturbé |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 19,67 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est plutôt conforme au référentiel, cependant on note des perturbations liées à l'accès aux zones de frai dans des conditions hydrologiques défavorables, ainsi que la présence de plans d'eau sur la tête de bassin qui influencent les débits et la thermie du cours d'eau.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-GRE-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------|---------------|----------------------------|------------------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 63 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 4,7 |
| Cours d'eau | Grenette | | Surface moyenne (m2) | 296,10 |
| Commune(s) | Grane | | Distance à la source (km) | 12,88 |
| Localisation | Passerelle aval pont de Liard | | Pente moyenne (‰) | 12,53 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,22 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,006 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVA-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | EHBVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | C130 - C111 - C113 - C124 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 852 520 | Y = 6 403 580 | | |
| Altitude (m) | Z = 172 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 5% | 0,04 | Galets | / |
| Plats | 80% | 0,4 | Graviers | Limons |
| Profonds | 15% | 0,5 | Blocs | Limons |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | On observe un colmatage des fonds par les limons, dont l'origine reste à définir. L'habitat assez peu diversifié est constitué de fosses et sous berges. La végétation rivulaire est assez équilibrée. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 02/09/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 4,7 |
| Surface (m2) | 296,10 |
| Section mouillée (m2) | 1,866 |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 546 |
| Température (°C) | 17,8 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,69 |
| Taux saturation O2 (%) | 103 |
| pH | 8,1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

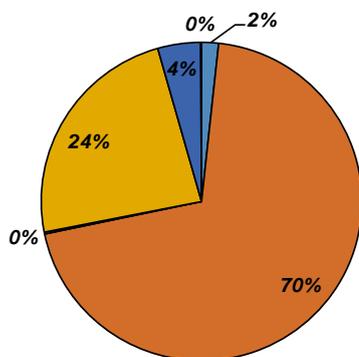
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 20 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 2 | |
| Nombre anodes | 1 | |

Donnees traitées et analyse

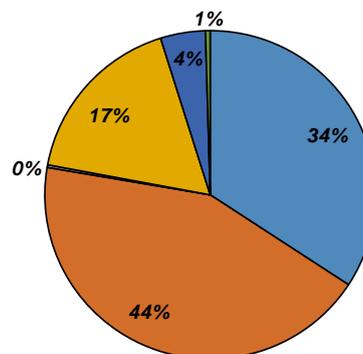
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, APP |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 4 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Présence avérée de l'écrevisse à pattes blanches sur le secteur. Le dernier recensement de cette espèce par prospection nocturne a été réalisé en 2012. |

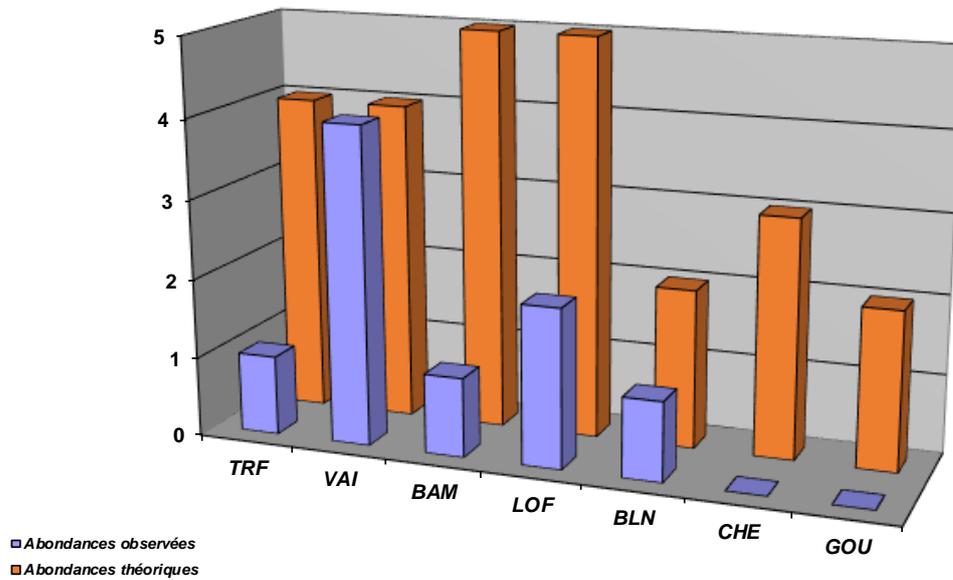
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 19 | 64,00 | 22,46 | 1 |
| VAI | 776 | 2622,00 | 28,51 | 4 |
| BAM | 2 | 7,00 | 0,17 | 1 |
| LOF | 263 | 887,00 | 11,30 | 2 |
| BLN | 48 | 162,00 | 2,88 | 1 |
| APP | 1 | 3,00 | 0,30 | / |
| TOTAL | 1109 | 3745,00 | 65,62 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

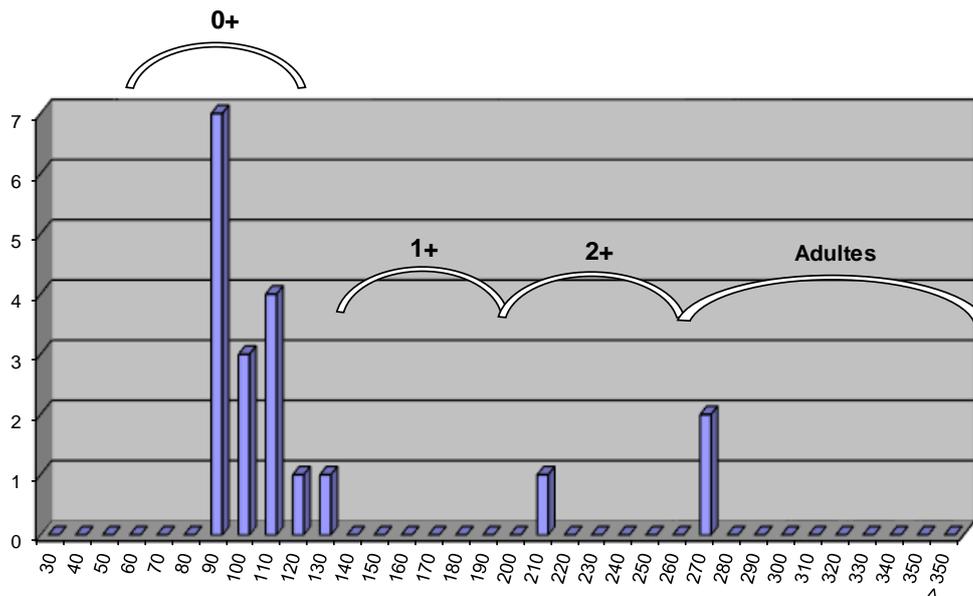


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'habitat est peu diversifié sur la station, avec un important colmatage observé. Le cycle biologique de la truite fario semble fonctionner mais des déficits sont observés. Les juvéniles sont assez peu représentés et les 1+ absents. Les 1+ sont également déficitaires sur l'amont et semblent liés à une reproduction difficile sur la période hivernale 2013 - 2014, pouvant être corrélée à des difficultés d'accès aux zones de frai. La carence des 2+ et des adultes est liée à une capacité d'accueil défavorable. La faible abondance du barbeau méridional est caractéristique d'une carence en habitats naturels.

Une problématique qualitative paraît exclue, de par la présence d'espèces patrimoniales, en particulier l'écrevisse à pattes blanches sur un linéaire conséquent.

L'absence du chevaine peut s'expliquer par une efficacité limitée sur cette espèce (capacité d'échappement) aux vues de la morphologie de la station, constituée principalement d'un grand plat. Elle peut aussi être liée à une problématique de continuité piscicole, qui serait confirmée par l'absence du Goujon dont le front de colonisation coïncide avec des ouvrages infranchissables situés sur l'aval.

Etat du peuplement

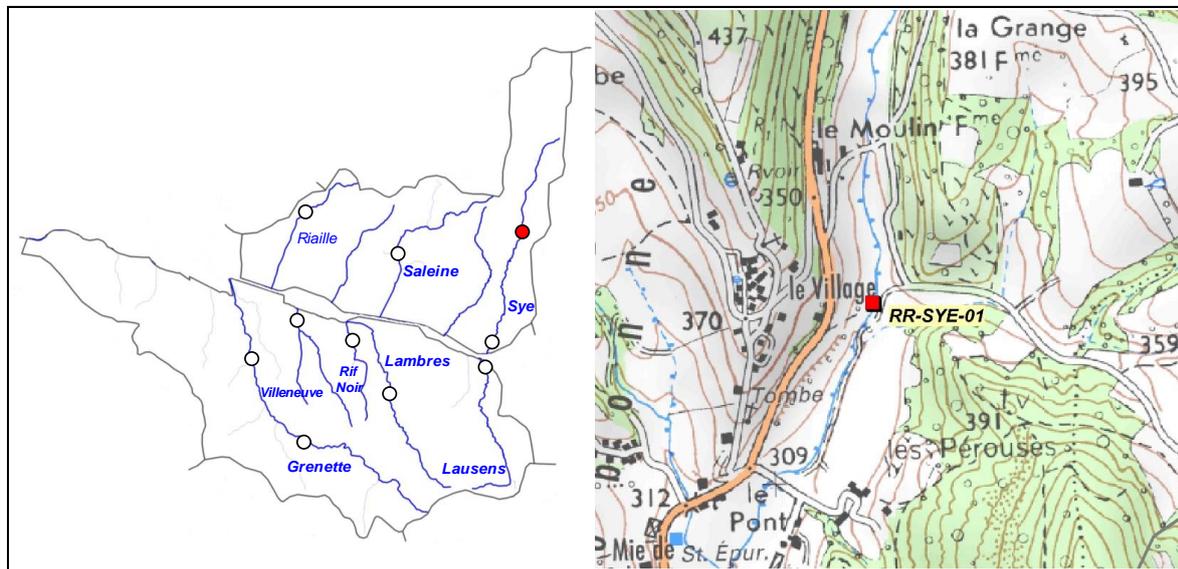
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Bon |
| | 13,44 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Concernant les espèces patrimoniales, globalement, les abondances sont bien inférieures au référentiel (TRF et BAM). La problématique n'est pas d'ordre qualitative, de par la présence notable de l'ecrevisse à pattes blanches. L'absence ou la faible représentation des classes de tailles supérieures pour la Truite fario ainsi que les faibles densités de barbeaux méridionaux révèlent une capacité d'accueil limitée. L'absence de certaines espèces potentiellement présentes révèlent également une problématique de continuité piscicole, observée également sur l'amont notamment sur les périodes d'étiages (estivaux et hivernaux).</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-SYE-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---|---|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 100 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,7 |
| Cours d'eau | Sye | | Surface moyenne (m ²) | 270,00 |
| Commune(s) | Cobonne | | Distance à la source (km) | 5,103 |
| Localisation | Amont immédiat pont chemin | | Pente moyenne (°/°) | 23,13 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,139 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,003 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVA-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | C123 - B216 - B215 - B213 - B212 - B209 - B261 - B254 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 864 613 | Y = 6 409 330 | | |
| Altitude (m) | Z = 311 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 84% | 0,1 | NR | NR |
| Plats | 16% | 0,4 | NR | NR |
| Profonds | 0% | 0 | NR | NR |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Un colmatage limono - argileux est constaté sur la station. L'habitat est assez diversifié est associé à la présence d'une granulométrie favorable, en particulier pour les juvéniles de truite fario, et la présence de sous berges. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

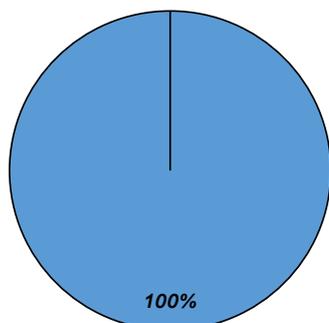
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 10/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,7 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 270,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,400 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 13,7 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 30 Passage 2 : 15 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,25 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 101,4 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,42 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

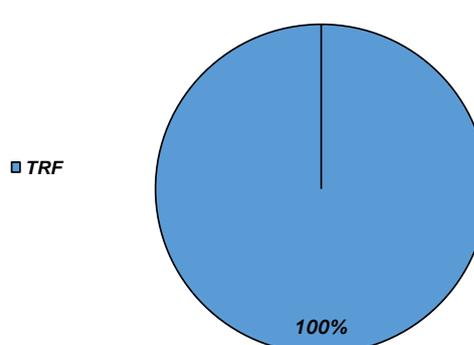
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Présence d'une population d'ecrevisses à pattes blanches en amont. Les espèces Loche franche et Vairon (potentiellement présentes pour le référentiel B3+) n'ont pas été citées, car elles ne sont pas présentes naturellement au niveau de la station, mais seulement plus en aval. |

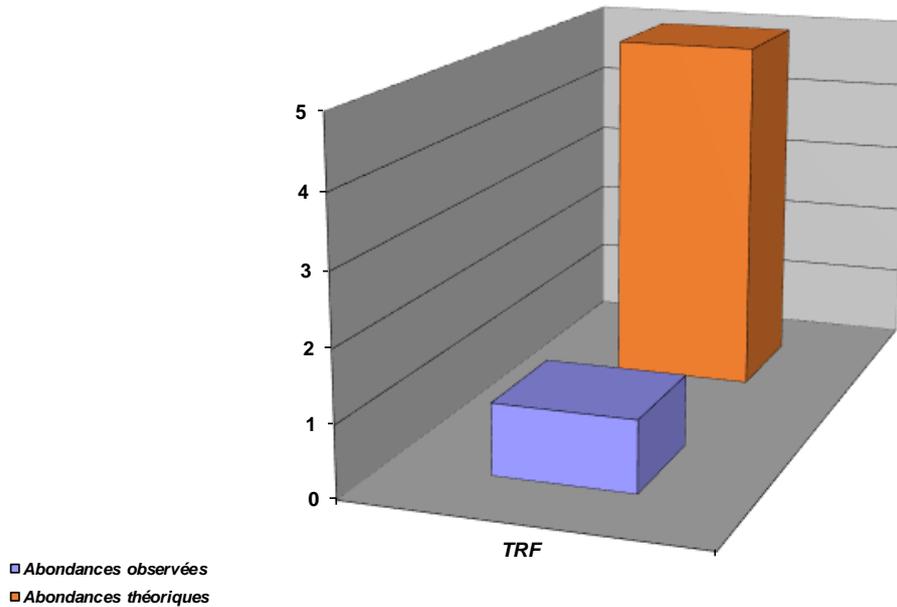
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 25 | 93,00 | 11,63 | 1 |
| TOTAL | 25 | 93,00 | 11,63 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

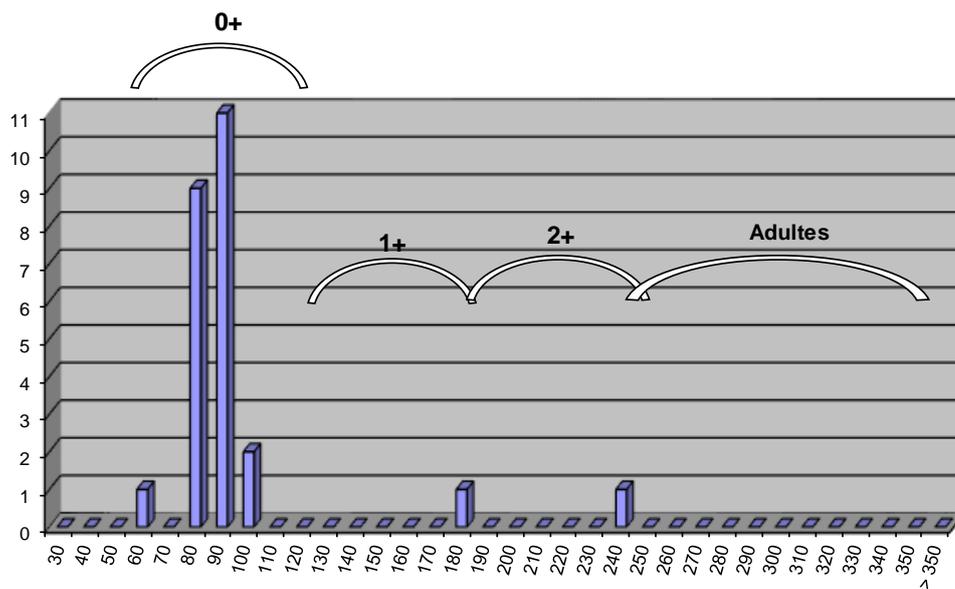


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Les individus observés semblent issus de l'alevinage, qui a priori ne fonctionne pas. De plus, le seul individu adulte capturé était un poisson de souche naturelle (sans doute issu de la Sye à l'extrême amont ou la reproduction semble fonctionner). L'important colmatage par des marnes est sans aucun doute le facteur limitant naturel, empêchant le déroulement du cycle biologique de la truite fario, de par son impact direct, mais aussi indirect lors de la mise en suspension de ces sédiments, entraînant une charge solide (MES) qui est difficilement supportée par la truite, encore moins par les individus issus d'alevinage.

Les espèces d'accompagnement de la truite fario ne peuvent pas non plus être présentes naturellement.

Etat du peuplement

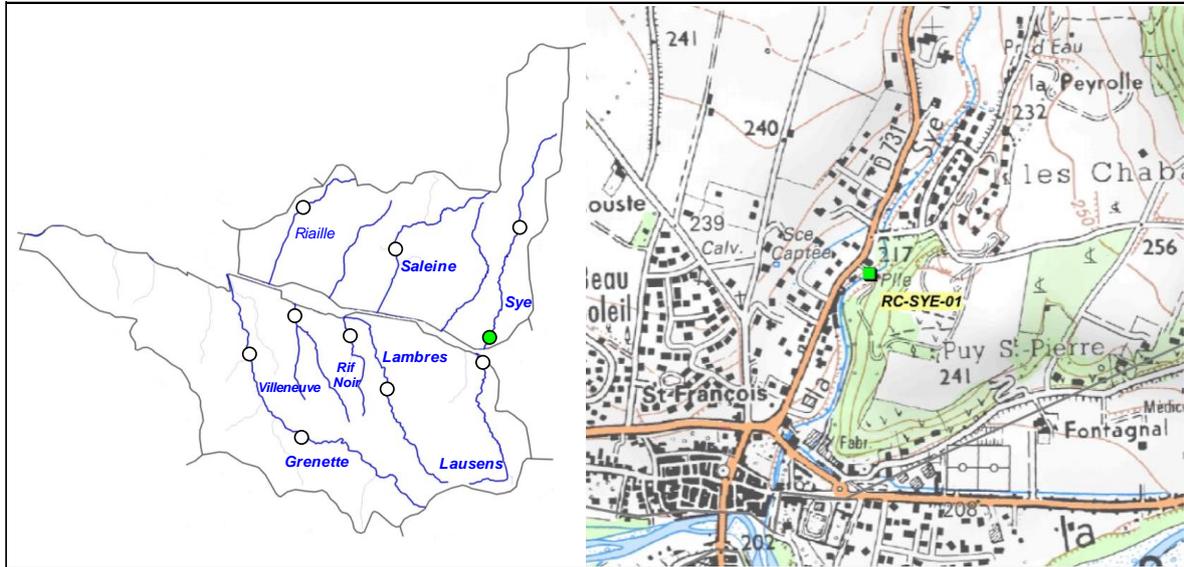
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Conforme |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Médiocre |
| | 20,02 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique. Cependant, le facteur limitant identifié est d'origine naturelle. La référence en terme de peuplement n'est donc pas celle utilisée de manière systématique sur l'ensemble des stations d'inventaire. Naturellement, sur cette station, l'espèce repère ne peut pas accomplir son cycle biologique. Le peuplement a ainsi été identifié comme conforme à ce qui est attendu.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RC-SYE-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Sye | |
| Commune(s) | Aouste-sur-Sye | |
| Localisation | Stade communal, 90 m en aval du pont | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non Domanial | |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | |
| Bassin versant | Drôme | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 863 255 | Y = 6 404 423 |
| Altitude (m) | Z = 213 | |

| | |
|---|------------------------------|
| Longueur (m) | 64 |
| Largeur moyenne (m) | 4 |
| Surface moyenne (m ²) | 256,00 |
| Distance à la source (km) | 10,92 |
| Pente moyenne (°/°) | 5,64 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,218 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,005 |
| AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| N° Parcelle(s) | AE15 - AE521 - AE520 - AE447 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 35% | 0,1 | Blocs | Graviers |
| Plats | 30% | 0,5 | Concrétions | Limon |
| Profonds | 25% | 0,8 | Limon | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Un colmatage par des argiles est observé sur la station (apport minéral naturel du BV de la Sye). La ripisylve est peu dense en raison d'une urbanisation marquée. L'habitat est constitué par la granulométrie favorable sur les zones de radiers et par la présence de fosses. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

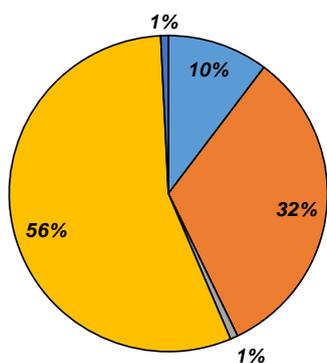
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 10/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 4 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 256,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,540 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 364 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,6 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,05 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 102,5 | Nombre épuisettes | 1 | |
| pH | 8,49 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

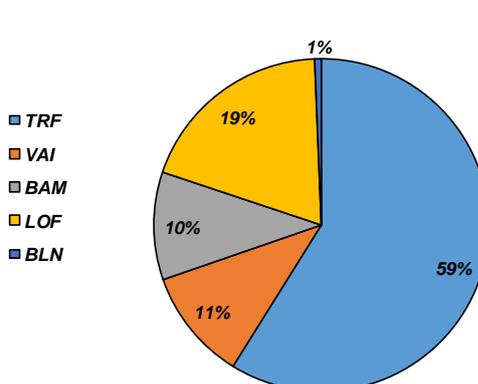
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-SAL-01 |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées car non présentes naturellement (LPP, SPI). |

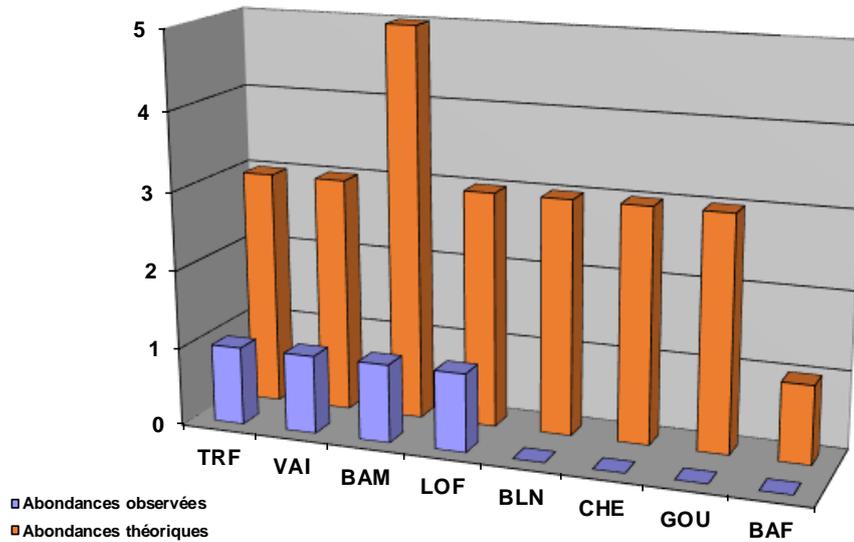
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 13 | 52,08 | 14,47 | 1 |
| VAI | 42 | 165,40 | 2,66 | 1 |
| BAM | 1 | 3,91 | 2,58 | 1 |
| LOF | 72 | 282,38 | 4,72 | 1 |
| BLN | 1 | 3,91 | 0,16 | P |
| TOTAL | 130 | 507,67 | 24,59 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

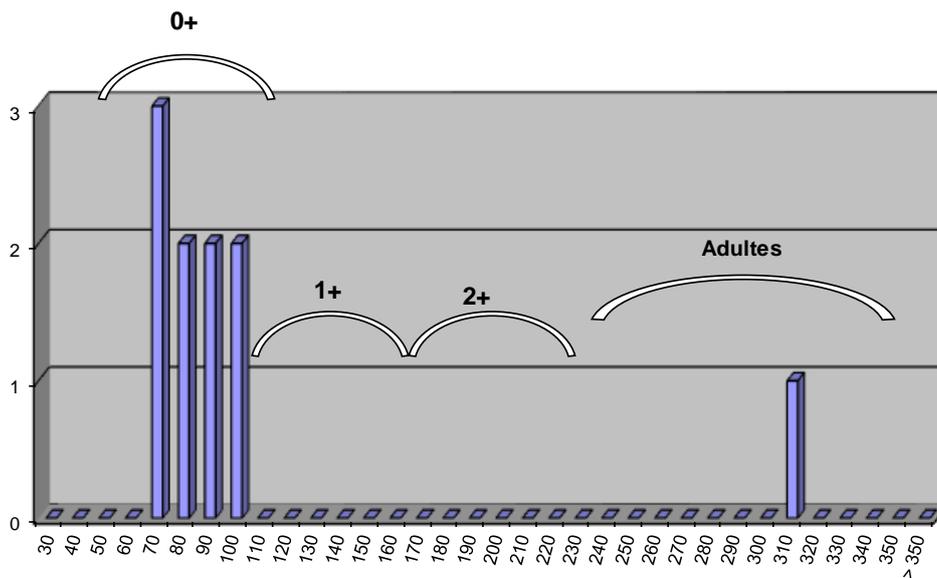


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Tout comme sur la station RR-SYE-01, un colmatage très important est observé, lié au charriage naturel des marnes sur la quasi intégralité du cours d'eau. Le peuplement est globalement très inférieur au référentiel. Aux vues des écarts, la difficulté est de différencier la proportion liée au facteur limitant naturel de colmatage par les marnes et les impacts anthropiques.

L'habitat est plutôt favorable sur le secteur, mais celui-ci est tout de même impacté par le colmatage. Le cycle biologique pour certaines espèces paraît difficile à accomplir, en particulier pour les petites espèces benthiques. La question se pose pour des espèces comme le chevaine, le bageon et le barbeau fluviatile. Ces espèces sont capables d'effectuer d'importants déplacements au cours de leur cycle biologique. Or, il est surprenant de ne retrouver aucun individus sur cette station. De plus, l'atlas poisson de la Drôme (finalisé en 2014) montre un front de colonisation de ces espèces qui semble être lié à un seuil totalement infranchissable pour toutes les espèces, situé à environ 400 m en aval de la station. D'autres seuils infranchissables sont également présents en amont.

Etat du peuplement

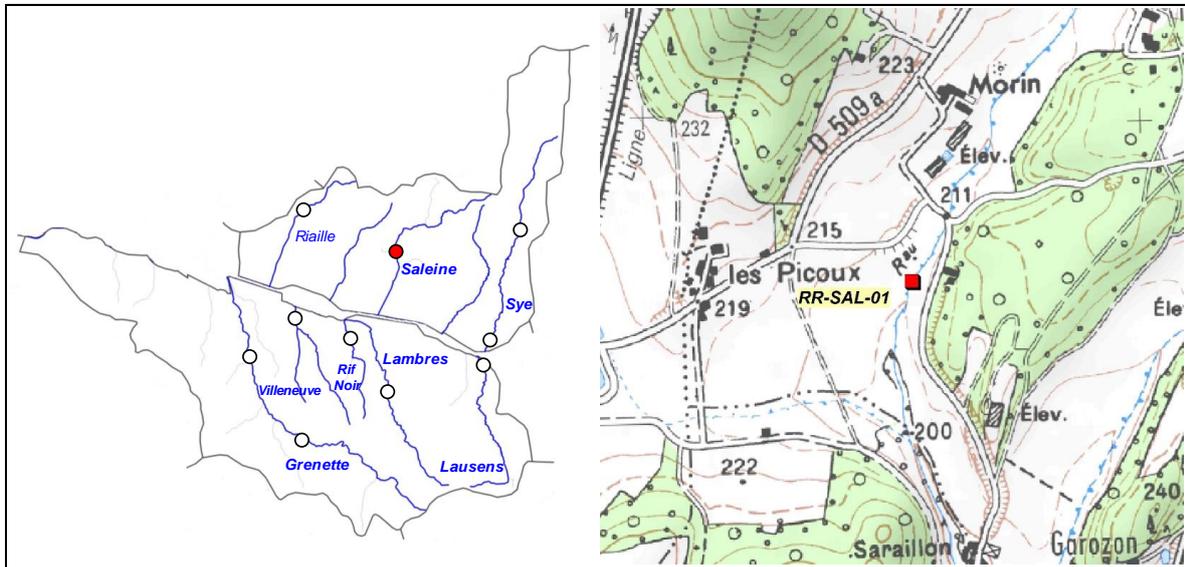
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 10,8 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique. Cependant, le colmatage est un facteur limitant d'origine naturelle. La référence en terme de peuplement n'est donc pas celle utilisée de manière systématique sur l'ensemble des stations d'inventaire. Naturellement, sur cette station, l'espèce repère ne peut pas accomplir son cycle biologique. En revanche, de nombreuses espèces d'accompagnement sont présentes dans des valeurs de densités et biomasses très faibles, voire nulles. Le référentiel ne serait certainement jamais atteint pour l'ensemble de ces espèces, néanmoins, les abondances devraient être plus élevées, de par leur capacité à effectuer des déplacements conséquents. Or cette capacité est fortement limitée par la présence de seuils qui cloisonnent le cours d'eau sur sa partie aval. Il est d'ailleurs totalement déconnecté de la rivière Drome.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-SAL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---|----------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 58 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,47 |
| Cours d'eau | Saleine | | Surface moyenne (m ²) | 143,26 |
| Commune(s) | Veunaveys-Rochette | | Distance à la source (km) | 5,953 |
| Localisation | 60 m en aval du pont Morin | | Pente moyenne (°/°) | 14,97 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,071 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,001 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVA-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | ZK25b - ZK25c - ZK21 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 858 970 | Y = 6 408 690 | | |
| Altitude (m) | Z = 206 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,08 | Sable | / |
| Plats | 27% | 0,15 | Sable | / |
| Profonds | 23% | 0,45 | Sable | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Important ensablement constaté (présence des terres agricoles) ainsi que des concrétions calcaires. La ripisylve est présente mais peu dense. L'habitat, peu diversifié est associé à la présence de fosse et de sous berges. On note une deconnexion des habitats rivulaires et les systèmes racinaires. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

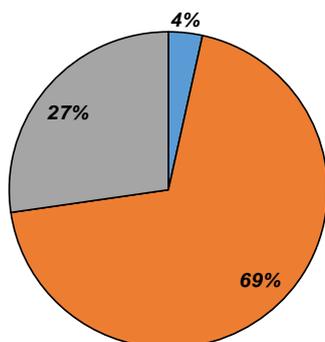
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|------------------------------------|
| Date | 16/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,47 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 143,26 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,454 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 625 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 18,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 30 Passage 2 : 15 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,99 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 90,3 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,28 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

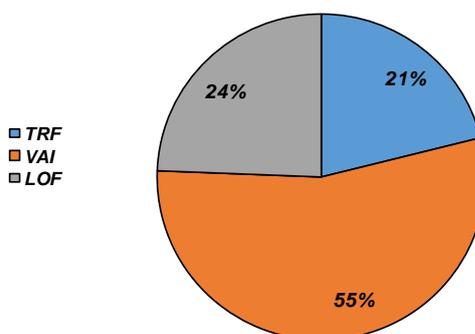
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour une typologie B5 n'ont pas été citées (LPP, BAM, SPI, BAF), ces espèces n'étant pas naturellement présentes. |

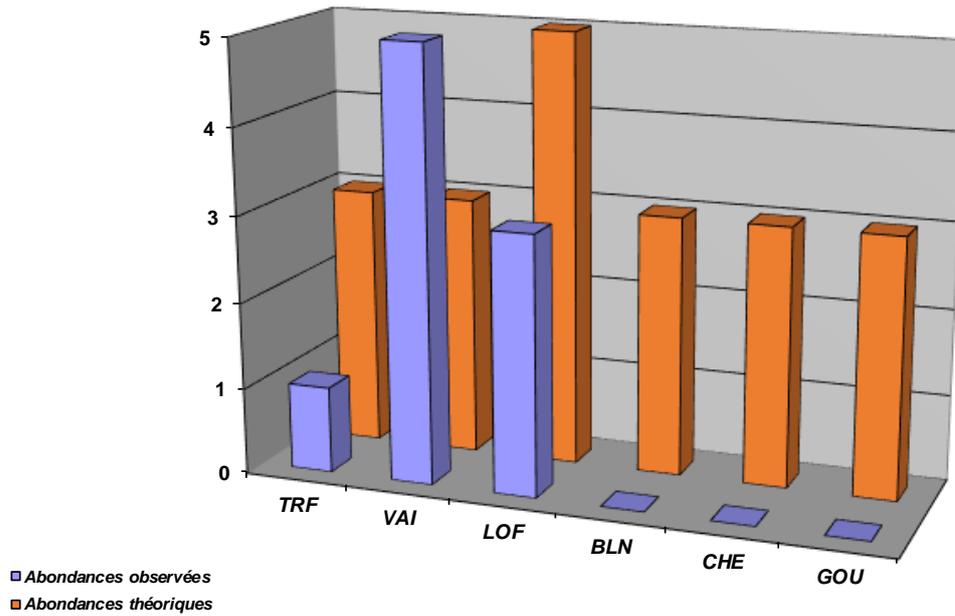
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 16 | 112,00 | 22,41 | 1 |
| VAI | 323 | 2251,00 | 57,80 | 5 |
| LOF | 127 | 887,00 | 25,87 | 3 |
| TOTAL | 466 | 3250,00 | 106,08 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

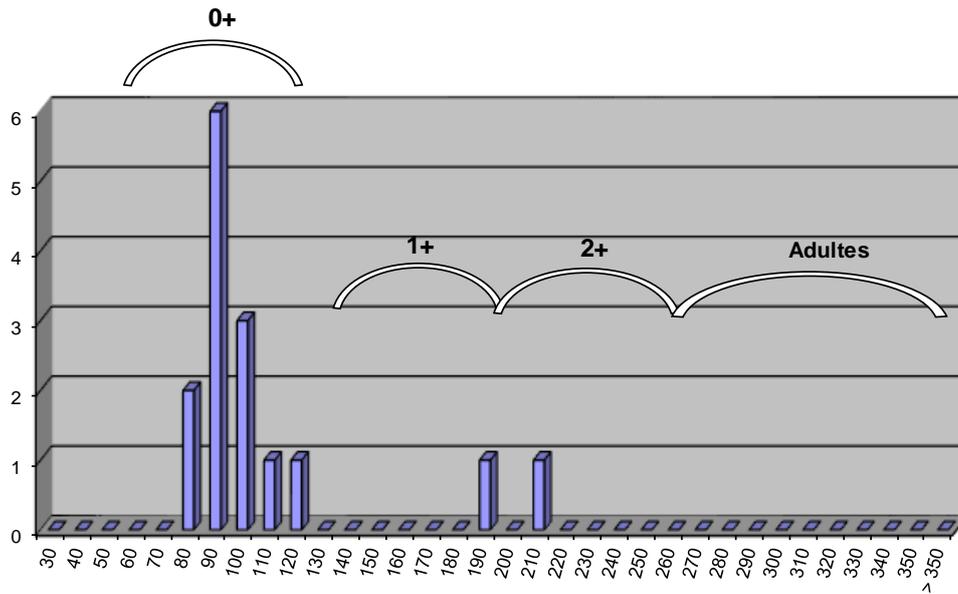


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'habitat est limité sur le secteur, l'ensablement est conséquent et un phénomène de concrétionnement calcaire est observé. La population de truite fario observée est issue du soutien de population réalisé par l'AAPPMA. Les effectifs observés sont très faibles et l'alevinage ne semble pas fonctionner. On note également l'absence de certaines espèces telles que le blageon, le Chevaine et le Goujon. L'absence du chevaine et du blageon peut caractériser une problématique de continuité.

Etat-du peuplement

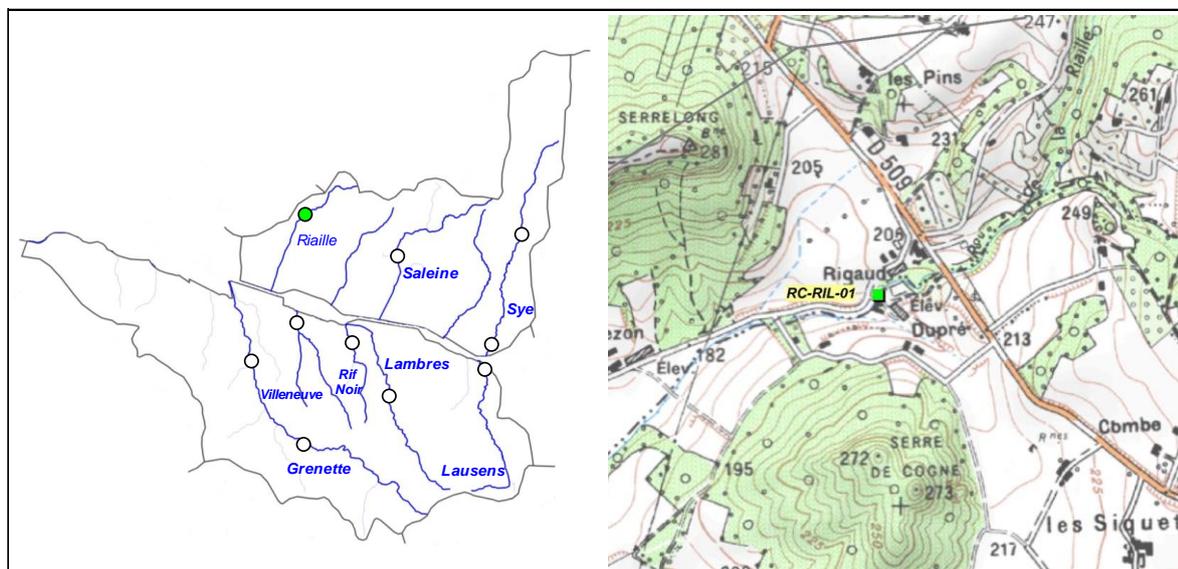
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 21,81 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Plusieurs problématiques sont identifiées, l'ensablement, la capacité de recrutement et la capacité d'accueil semblent être les facteurs limitants principaux. L'état du milieu est lié au remembrement et à l'impact des activités agricoles (cultures irriguées) sur le bassin versant, en particulier sur le secteur médian et aval. De plus, une problématique continuité est avérée : le cours d'eau est ainsi déconnecté de la Drôme par la présence de seuils et par un faciès d'écoulement et benthique très homogène. Le phénomène de concrétionnement calcaire est sans doute accentué également par l'artificialisation de l'occupation du sol ainsi que par la présence d'intrants.</p> <p>L'espèce repère (truite fario) ne semble pas pouvoir accomplir son cycle biologique, notamment la phase de reproduction.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-RIL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---|---------------|---|----------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 48 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 0,89 |
| Cours d'eau | Riaille | | Surface moyenne (m ²) | 42,72 |
| Commune(s) | Eurre | | Distance à la source (km) | 2,504 |
| Localisation | Rigaud, Amont immédiat pont élevage canin | | Pente moyenne (°/°) | 34,36 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,029 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,001 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | ZA43 - YL43a - YL43b |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 855 382 | Y = 6 410 567 | | |
| Altitude (m) | Z = 190 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 10% | 0,05 | Sable | Limon |
| Plats | 75% | 0,1 | Sable | Limon |
| Profonds | 15% | 0,35 | Sable | Limon |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le cours d'eau est artificialisé au droit sur le secteur mais le peu d'habitats disponibles (fosses) sont occupés par la Truite fario. Un important colmatage limono-argileux est observé et limite probablement la reproduction de l'espèce. La ripisylve est déséquilibrée au droit de la station en raison de la proximité d'une habitation. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

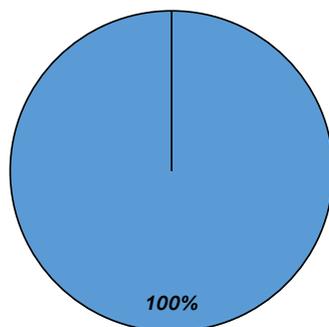
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 14/08/2015 | Matériel utilisé | Volta |
| Largeur mouillée (m) | 0,89 | Tension (V) | 500 |
| Surface (m2) | 42,72 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,118 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 558 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 18,4 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 20 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,23 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 99 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,1 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | |

Données traitées et analyse

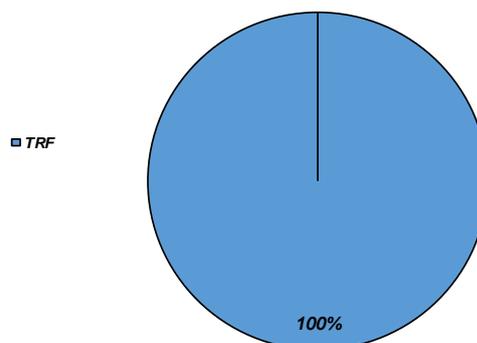
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-SYE-01. |
| Commentaires | Présence de l'Ecrevisse à pattes blanches en amont (amont du pont de la RD509), données recueillies en 2012. Seule la truite et l'ecrevisse à pattes blanches sont présentes sur le secteur, les autres espèces du référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

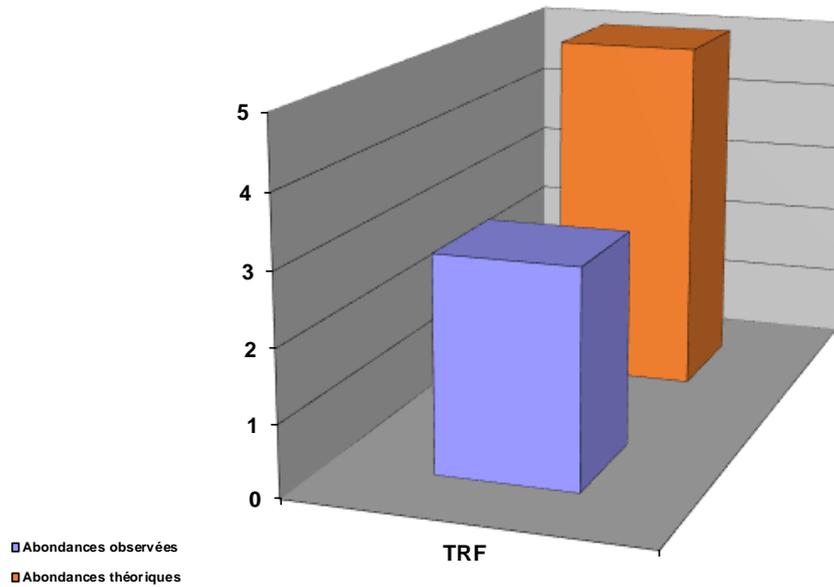
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 5 | 117,04 | 161,99 | 3 |
| TOTAL | 5 | 117,04 | 161,99 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Au droit de la station, le lit est artificialisé et incisé avec une deconnexion de la ripisylve. A l'inverse, le secteur amont est plus diversifié, avec un profil équilibré et une ripisylve dense. Ce secteur amont est favorable pour l'ecrevisse, mais moins favorable à la truite fario, notamment de par un colmatage conséquent dont l'orginie serait naturelle.

Etat du peuplement

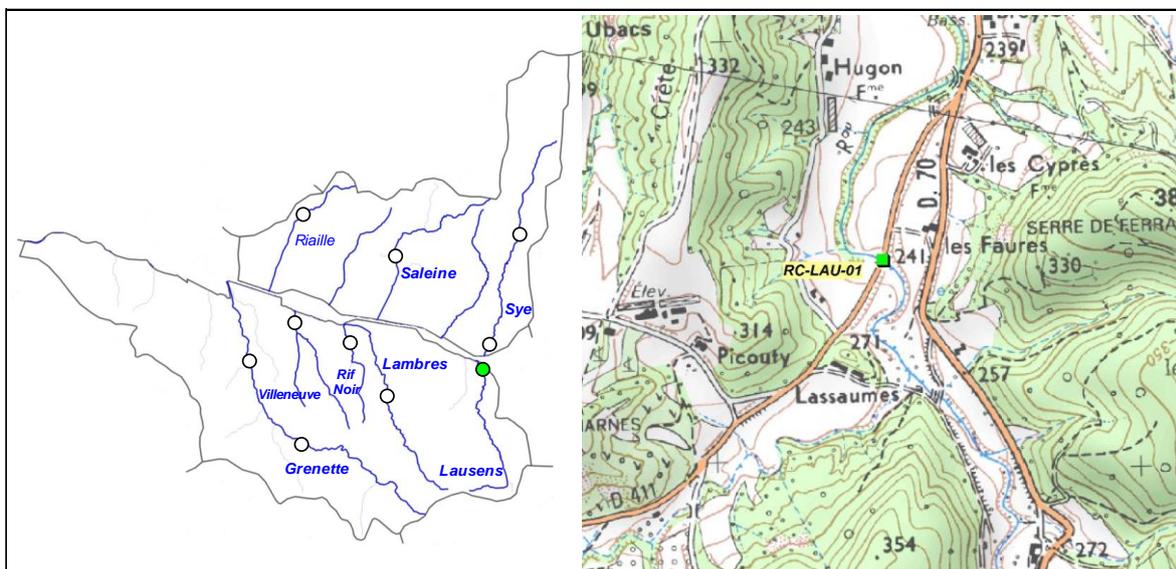
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Médiocre |
| | 17,11 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Les capacités d'accueil et de recrutement sont limitées pour la truite fario, qui effectue difficilement son cycle biologique. Le cours d'eau est plus propice à l'espèce écrevisse à pattes blanches.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-LAU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Lausens | |
| Commune(s) | Aouste-sur-Sye | |
| Localisation | Amont immédiat pont RD70 | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non Domanial | |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | |
| Bassin versant | Drôme | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 862 760 | Y = 6 401 480 |
| Altitude (m) | Z = 238 | |

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Longueur (m) | 55 |
| Largeur moyenne (m) | 4,8 |
| Surface moyenne (m2) | 264,00 |
| Distance à la source (km) | 6,07 |
| Pente moyenne (°/°) | 20 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,104 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,002 |
| AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| N° Parcelle(s) | G66 - G203 - G204 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 35% | 0,08 | NR | NR |
| Plats | 35% | 0,25 | NR | NR |
| Profonds | 30% | 0,75 | NR | NR |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Phénomène de concrétionnement calcaire observé sur la station. L'habitat est constitué par la présence de sous berges et de fosses. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

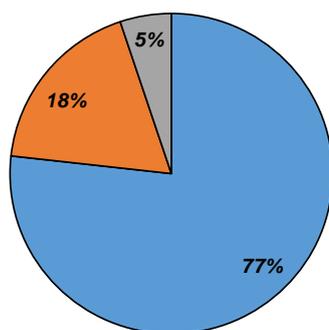
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 16/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 4,8 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 264,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,634 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 393 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 19,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,31 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 93,3 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,44 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Données traitées et analyse

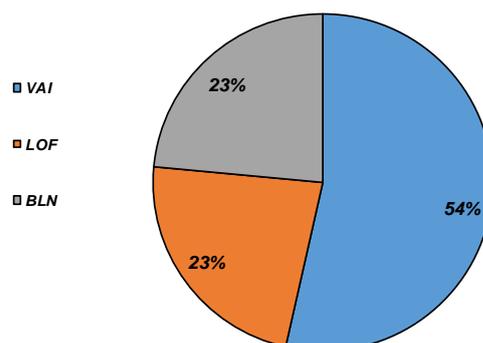
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | VAI, LOF, BLN |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire des stations RR-GRE-01 et RR-GRE-02. |
| Commentaires | Les espèces LPP et BAM n'ont pas été citées (potentiellement présentes dans le référentiel) car non présentes naturellement. |

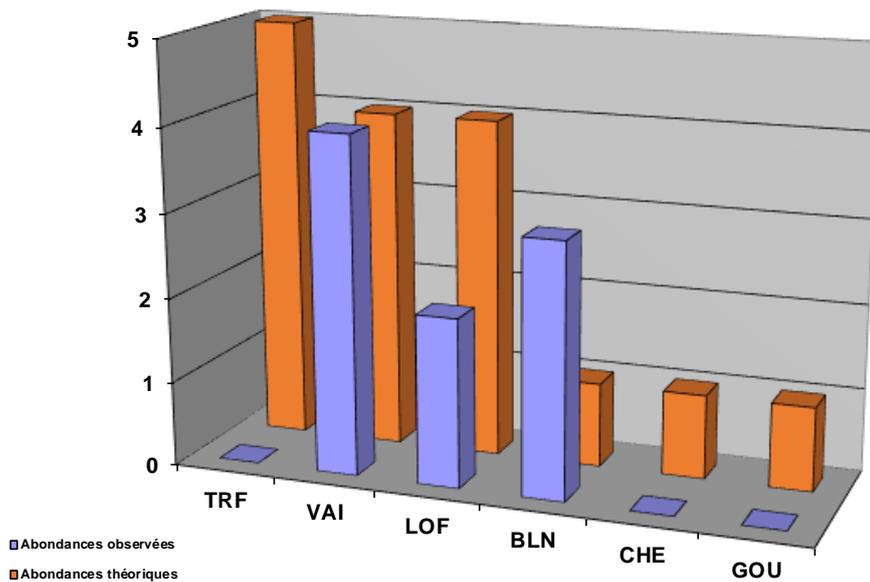
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 1306 | 4946,97 | 30,00 | 4 |
| LOF | 308 | 1166,67 | 12,88 | 2 |
| BLN | 87 | 330,69 | 13,18 | 3 |
| TOTAL | 1701 | 6444,32 | 56,06 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La truite fario est globalement peu présente sur ce cours d'eau : celui-ci est beaucoup plus propice à l'écrevisse à pattes blanches. Le cours d'eau recele une capacité d'accueil conséquente, favorable pour les espèces d'accompagnement de la truite. Seuls des petits individus sont observés, signe de contraintes hydrologiques influençant la capacité d'accueil en période d'étiage.

En revanche, la capacité de recrutement pour la truite fario est quasi nulle, ce qui limite fortement les possibilités de développement de l'espèce repère.

Etat du peuplement

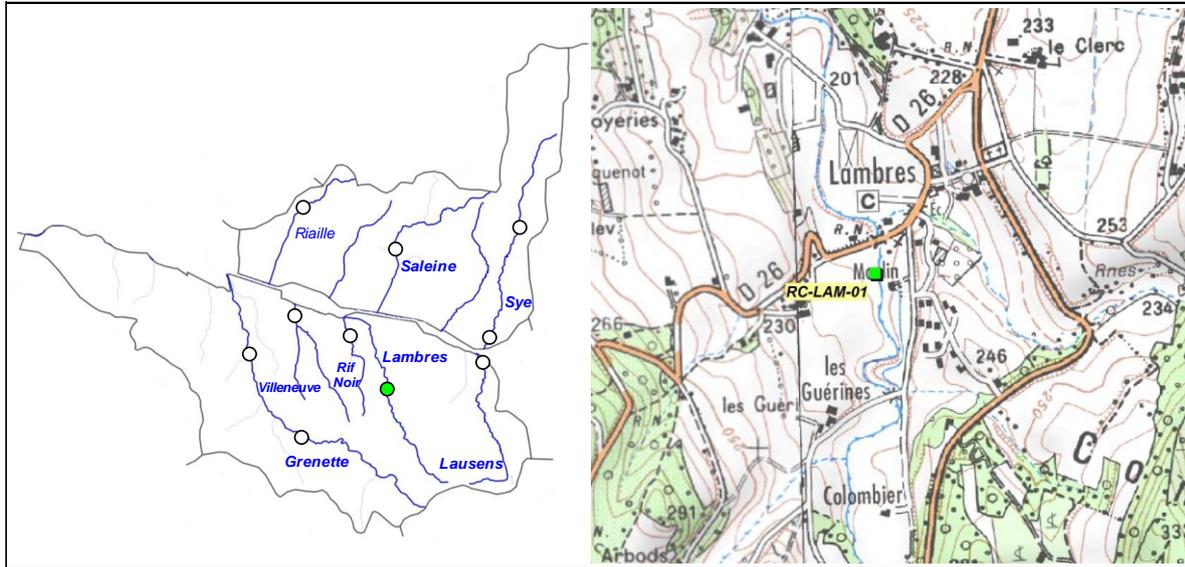
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Très mauvais |
| | 37,35 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La capacité de recrutement semble être le facteur limitant naturel principal expliquant l'absence de la truite fario sur la station, et globalement ses faibles densités sur l'ensemble du linéaire. Le cours d'eau est en revanche très favorable pour l'écrevisse à pattes blanches.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-LAM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------|---------------|---|-------------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 60 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,1 |
| Cours d'eau | Lambres | | Surface moyenne (m ²) | 186,00 |
| Commune(s) | Divajeu | | Distance à la source (km) | 6,426 |
| Localisation | 70 m en amont pont de la RD26 | | Pente moyenne (°/°) | 11,24 |
| Catégorie piscicole | 2 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,081 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,001 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | B5 - C297 - C298 - C302 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 858 653 | Y = 6 402 430 | | |
| Altitude (m) | Z = 207 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 75% | 0,05 | NR | NR |
| Plats | 15% | 0,15 | NR | NR |
| Profonds | 5% | 0,3 | NR | NR |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le substrat est calcifié avec un dépôt notable de MES, liée à une agriculture intensive sur le bassin. Le cours d'eau est dégradé et présente une uniformité des écoulements et des habitats. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

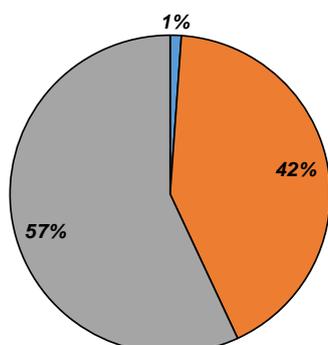
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 10/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,1 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 186,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,233 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 728 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 18 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,08 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 95,4 | Nombre épuisettes | 1 | |
| pH | / | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Donnees traitées et analyse

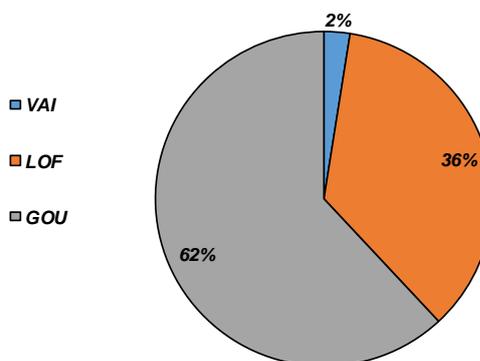
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, LOF, GOU |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire des stations RR-GRE-01 et RR-GRE-02. |
| Commentaires | Les espèces Chabot et Barbeau méridional (potentiellement présentes dans le référentiel) n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

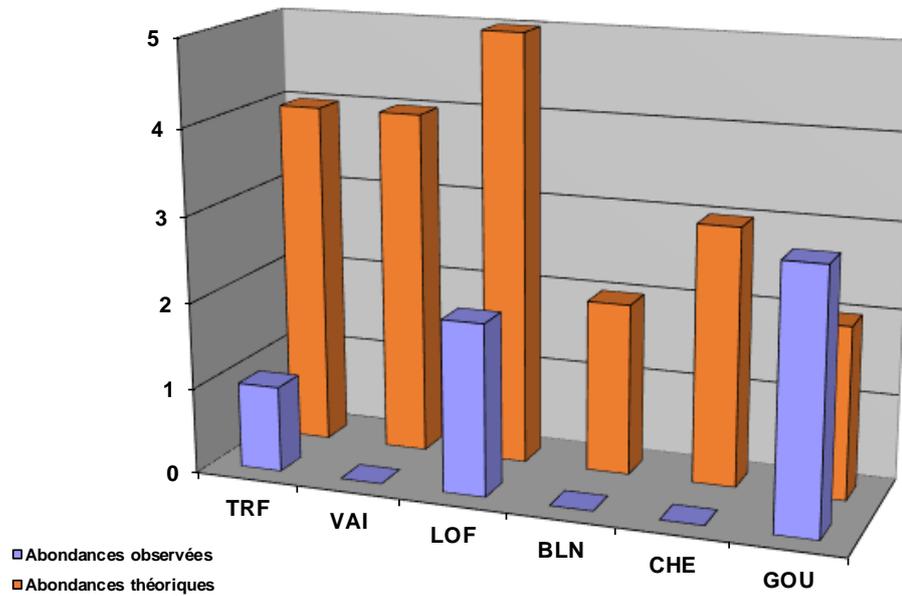
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 3 | 16,13 | 0,75 | 1 |
| LOF | 112 | 602,15 | 10,75 | 2 |
| GOU | 152 | 817,20 | 18,71 | 3 |
| TOTAL | 267 | 1435,48 | 30,22 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Les résultats montrent un large déficit du peuplement global vis-à-vis du référentiel. L'habitat est déficitaire, mais le cours d'eau subit également une dégradation qualitative, de par un développement algal marqué, très certainement lié à une agriculture assez intensive sur le secteur. Cet impact sur la qualité est avéré par l'absence de certaines espèces d'accompagnement comme le viron, espèce sensible au colmatage organique des fonds. La thermie peut être également un facteur aggravant, accentué par la présence de plans d'eau sur le secteur des sources.

Etat du peuplement

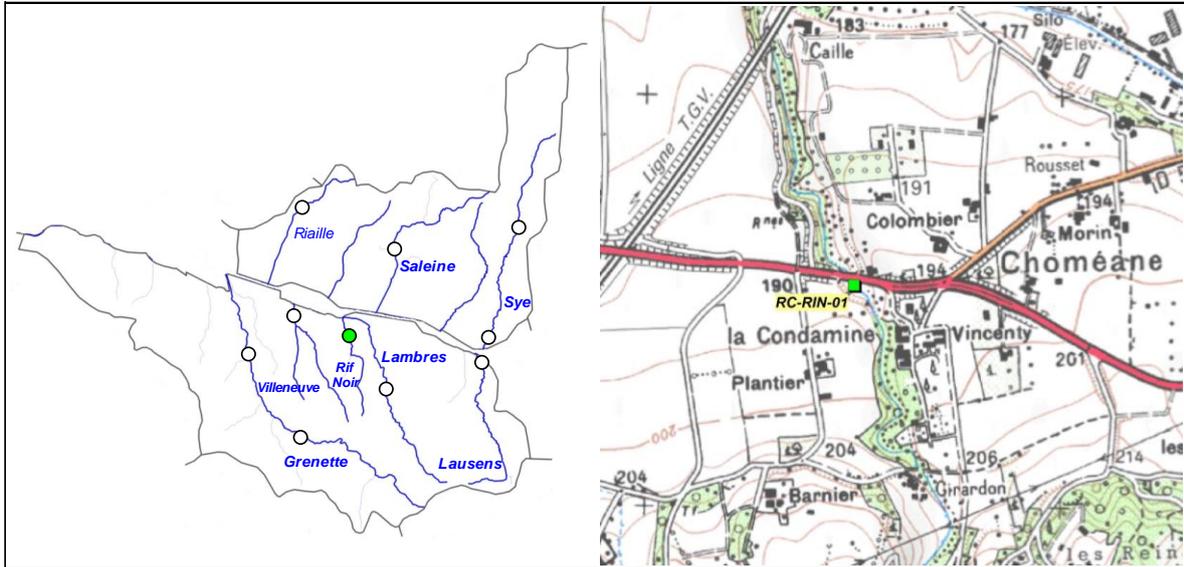
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Médiocre |
| | 19,03 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le milieu est dégradé aussi bien d'un point de vue morphologique que d'un point de vue qualitatif, par la conjugaison de facteurs anthropiques multiples (rectification du cours d'eau, colmatage avec développement algal lié aux intrants, au réchauffement de l'eau par l'absence de ripisylve, par la présence de plans d'eau, ..)</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-RIN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|---|-------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 75 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 1,89 |
| Cours d'eau | Rif Noir | | Surface moyenne (m ²) | 141,75 |
| Commune(s) | Chabریان | | Distance à la source (km) | 4,417 |
| Localisation | Amont immédiat pont RD104 | | Pente moyenne (°/°) | 28,9 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,027 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | ? |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | PMVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | Z16 - Z131 - A714 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 856 901 | Y = 6 404 568 | | |
| Altitude (m) | Z = 178 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 10% | 0,05 | NR | NR |
| Plats | 83% | 0,1 | NR | NR |
| Profonds | 7% | 1 | NR | NR |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le substrat est calcifié avec des dépôts de MES observés. Le débit en période d'étiage est extrêmement faible et les vitesses d'écoulement dans les fosses sont quasi nulles. La zone est ombragée et l'habitat assez limité, sauf par la présence de fosses ponctuelles, représentatif de l'ensemble du cours d'eau. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

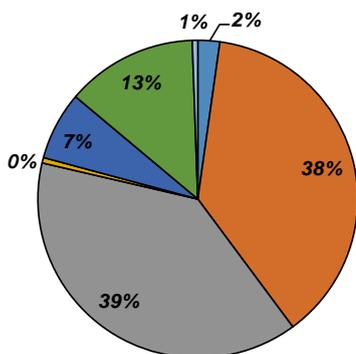
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 16/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 1,89 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 141,75 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,299 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 1 | |
| pH | 7,7 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Données traitées et analyse

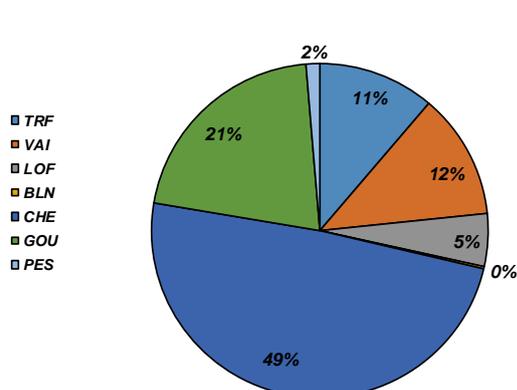
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, PES |
| Nombre total d'espèces | 7 (6) |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire des stations RR-GRE-01 et RR-GRE-02. |
| Commentaires | A noter la présence en amont de l'écrevisse signal ainsi que de l'écrevisse à pattes blanches plus amont. On note la présence de la perche soleil, provenant de plans d'eau situés en amont. Cette observation n'est pas nouvelle. Le BAM et le CHA n'ont pas été cités, n'étant pas naturellement présents sur le cours d'eau. |

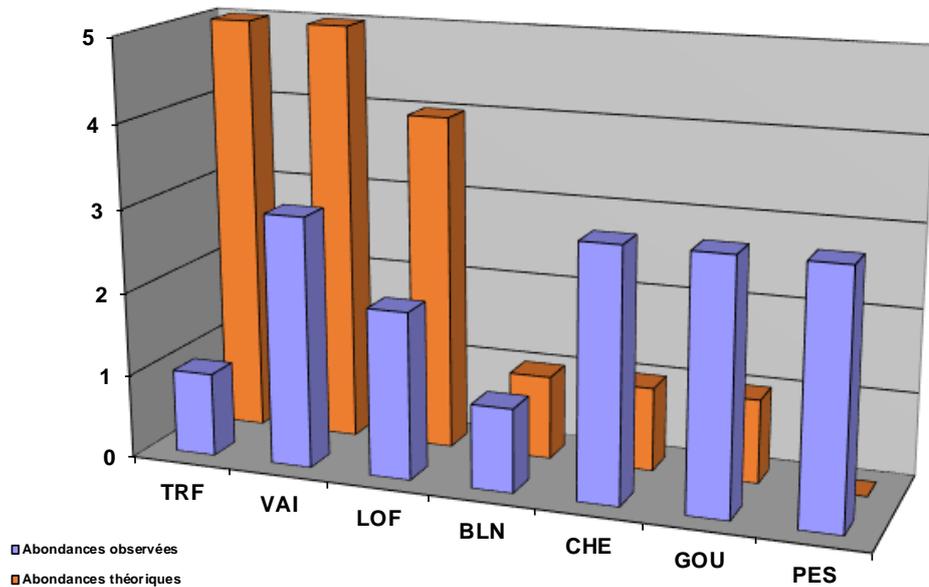
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 4 | 28,22 | 17,99 | 1 |
| VAI | 68 | 479,72 | 19,47 | 3 |
| LOF | 70 | 493,83 | 8,18 | 2 |
| BLN | 1 | 7,05 | 0,35 | 1 |
| CHE | 13 | 88,37 | 78,57 | 3 |
| GOU | 24 | 169,31 | 33,72 | 3 |
| PES | 1 | 7,05 | 2,12 | 3 |
| TOTAL | 181 | 1273,55 | 160,41 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

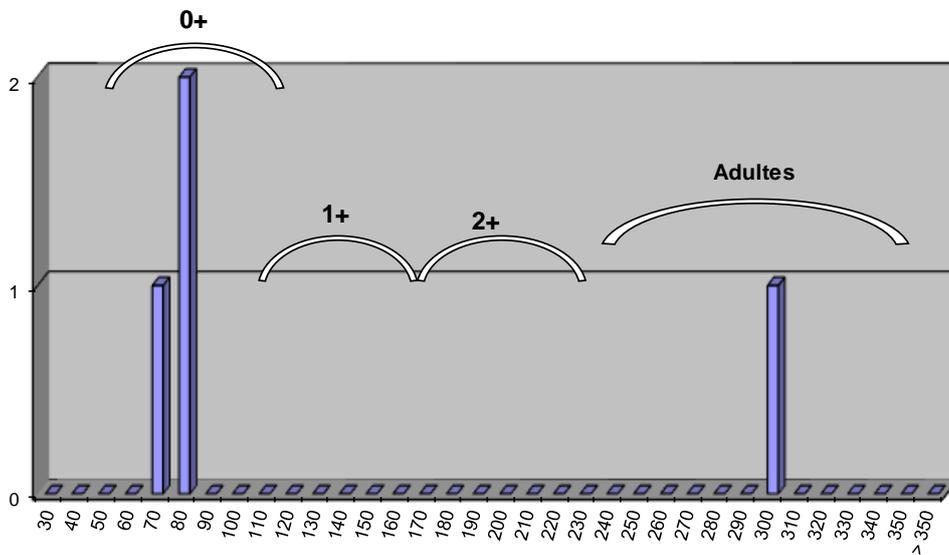


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Le Rif Noir offre une capacité d'accueil intéressante et la ripisylve est souvent abondante. Néanmoins, les débits observés sur ce cours d'eau sont extrêmement faibles en période d'étiage. Ceux-ci sont peut-être influencés par la présence d'un certain nombre de plans d'eau. La communication des plans d'eau est avérée de par la présence d'espèces inféodées à ces milieux telles que la perche-soleil, mais aussi la perche commune ou la carpe, observées notamment lors des projections nocturnes. A noter la présence en amont à la fois de l'écrevisse à pattes blanches, et de l'écrevisse signal.

La capacité de recrutement pour la truite fario paraît très limitée (peu de zones favorables à la reproduction et concrétionnement calcaire). Les individus observés sont issus du soutien réalisé par l'AAPPMA. Aux vues des faibles effectifs, le soutien semble ne pas fonctionner.

Etat du peuplement

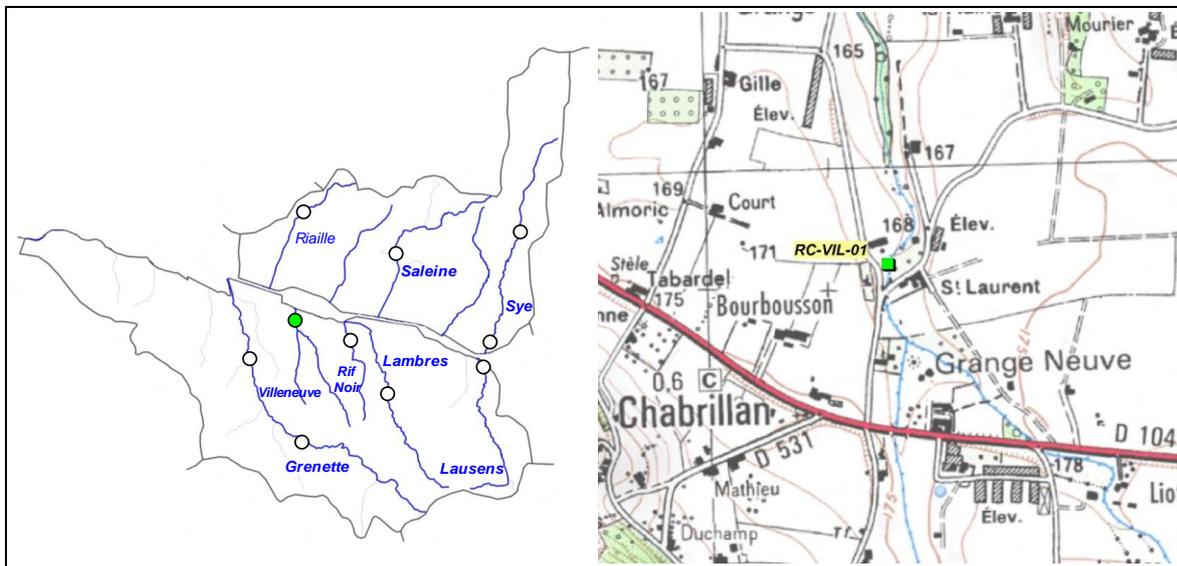
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Bon |
| | 15,23 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>D'un point de vue habitationnel, le milieu est assez intéressant. Néanmoins, la capacité de recrutement pour la truite fario est limitée. Les très faibles débits sont également limitants pour l'espèce. La présence de plans d'eau est un facteur aggravant le déficit hydrologiques et les impacts thermiques.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-VIL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------|---------------|---|---------------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 59 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,1 |
| Cours d'eau | Villeneuve | | Surface moyenne (m ²) | 182,90 |
| Commune(s) | Chabrilan | | Distance à la source (km) | 5,548 |
| Localisation | 25 aval pont St-Laurent | | Pente moyenne (°/°) | 14,62 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,095 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,002 |
| Contexte piscicole | AFFDROAVAL-26.29-S | | AAPPMA gestionnaire | EHBVD |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | ZD36b - ZE28 - ZE3 - ZE4a |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 540 | Y = 6 405 110 | | |
| Altitude (m) | Z = 165 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 20% | 0,05 | Sable | Limon |
| Plats | 60% | 0,1 | Sable | Limon |
| Profonds | 20% | 0,35 | Sable | Limon |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Important colmatage par des fines (Limens - argiles) d'origine agricole. L'habitat est très peu diversifié et la végétation rivulaire peu dense. Le secteur est très artificialisé, avec la présence d'enrochements percolés sur les 2 rives. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

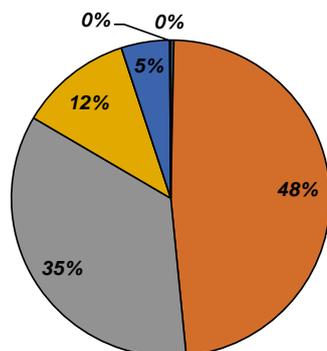
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 02/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,1 | Tension (V) | 500 | |
| Surface (m2) | 182,90 | Intensité (A) | 1,8 | |
| Section mouillée (m2) | 0,434 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 664 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,85 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 92,9 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,2 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

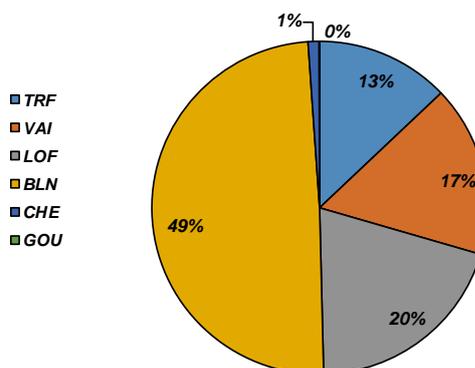
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire des stations RR-GRE-01 et RR-GRE-02. |
| Commentaires | Les espèces BAM et LPP n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présents. |

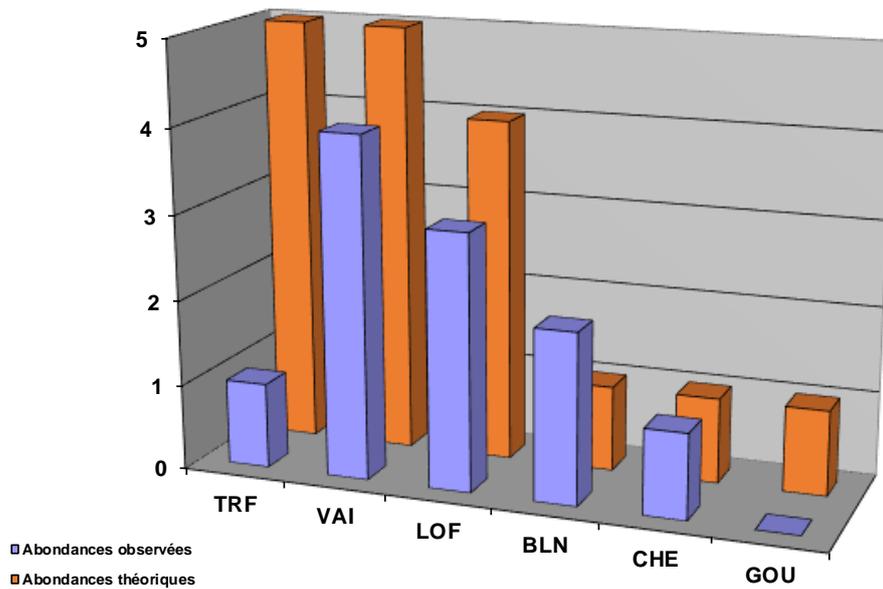
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 3 | 16,40 | 17,82 | 1 |
| VAI | 470 | 2569,71 | 22,96 | 4 |
| LOF | 342 | 1869,87 | 27,77 | 3 |
| BLN | 112 | 613,70 | 68,12 | 2 |
| CHE | 48 | 262,53 | 1,47 | 1 |
| GOU | 1 | 5,47 | 0,05 | P |
| TOTAL | 976 | 5337,68 | 138,20 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le milieu est dégradé sur ce secteur : rectification, absence de ripisylve, de zone tampon, important colmatage lié aux grandes cultures agricoles (lessivage des sols). La truite fario est quasi absente sur la station , les individus capturés provenant certainement uniquement du soutien de population réalisé par l'AAPPMA. La capacité d'accueil et la capacité de recrutement sont tous deux en cause, empêchant l'accomplissement du cycle biologique de l'espèce.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvais |
| | 25,93 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

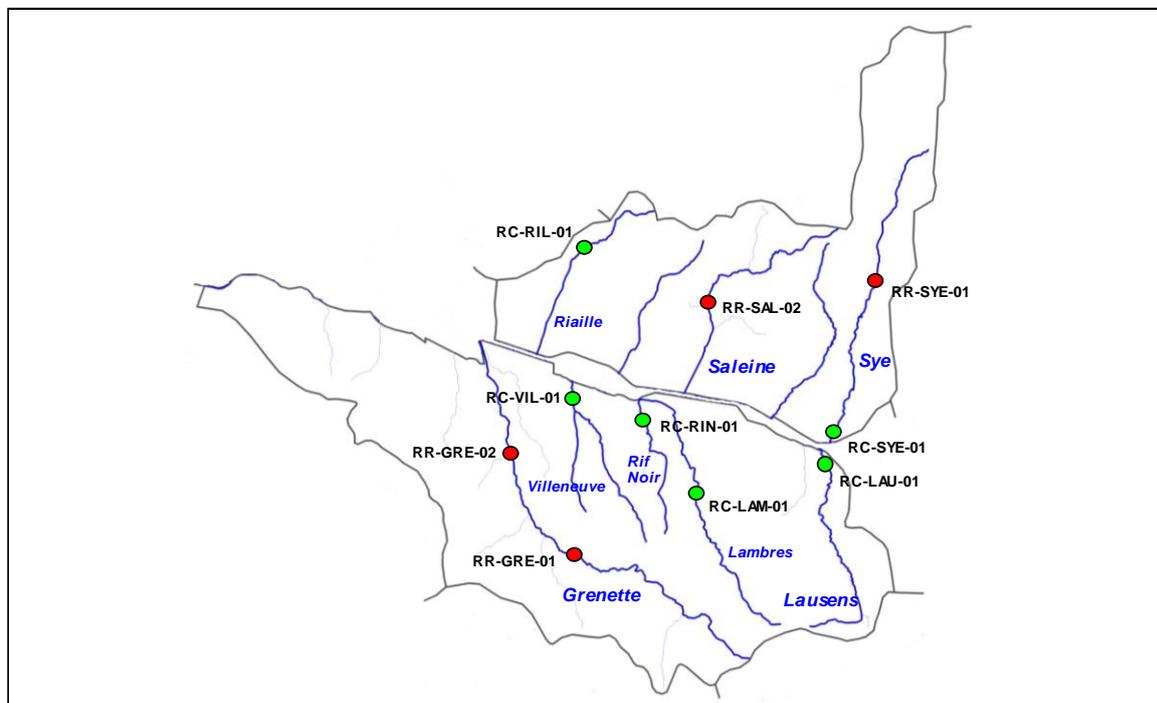
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le milieu subit des impacts morphologiques multifactoriels (faciès homogènes, absence d'habitat rivulaire, colmatage sablo-limoneux) induisant l'impossibilité pour la truite fario d'accomplir son cycle biologique.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE AFFDROAVA-26.29-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

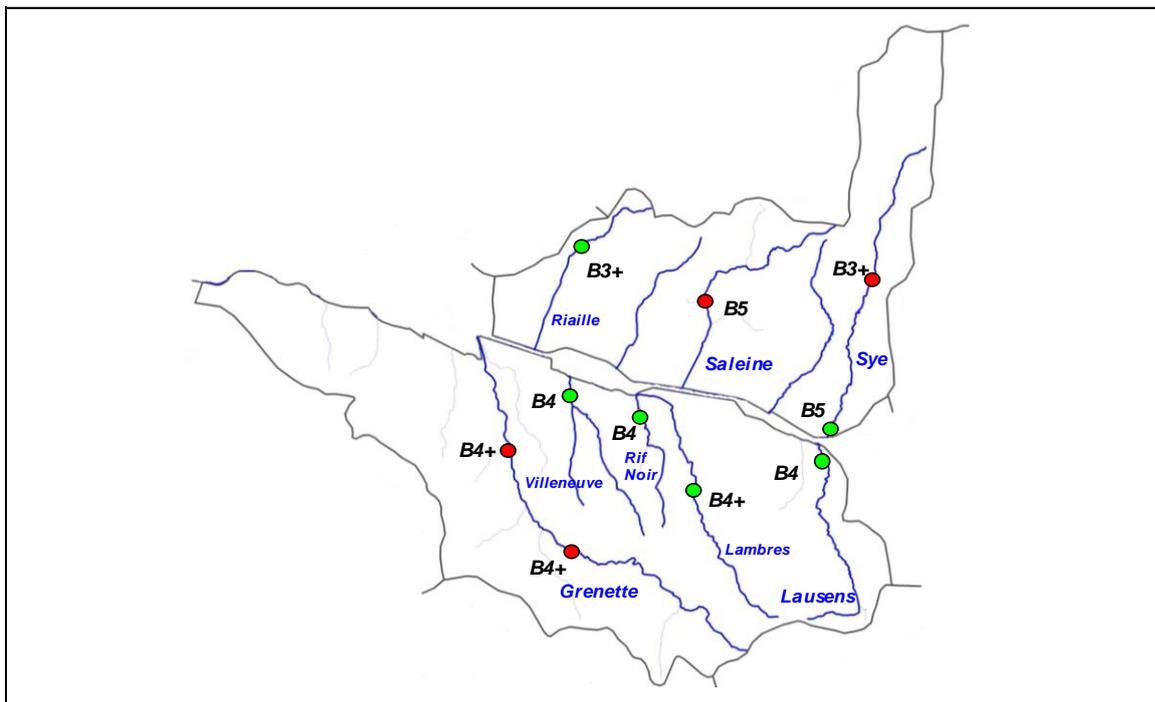
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

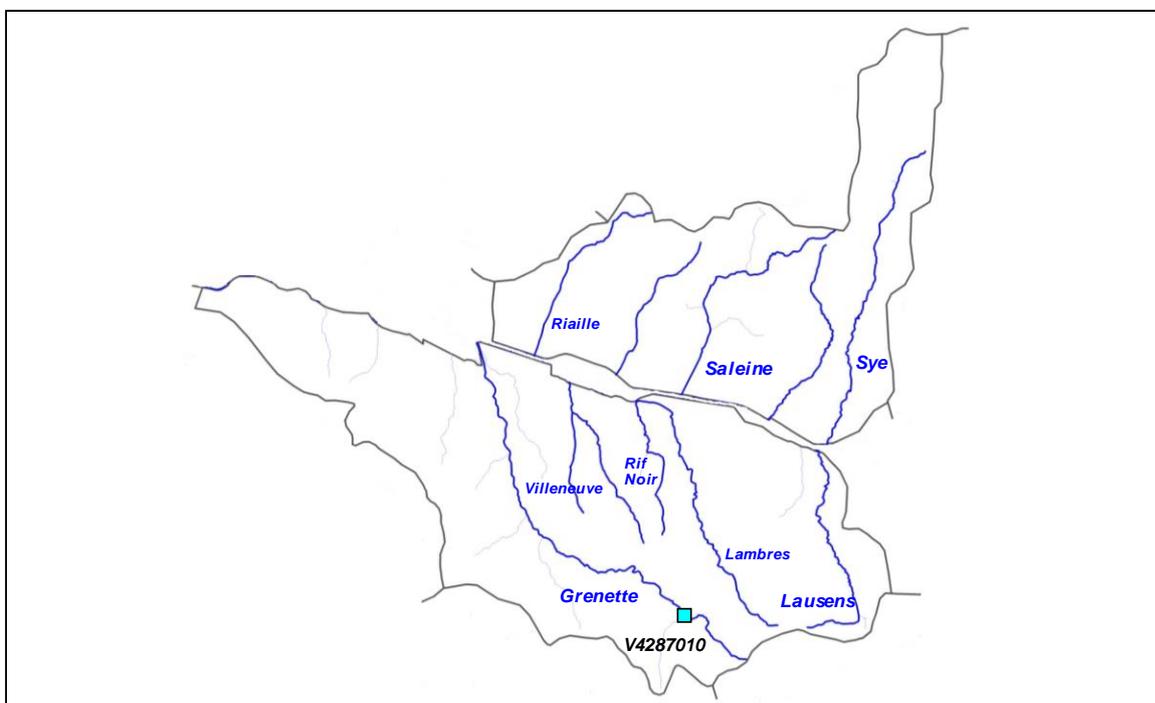
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|-------------|---------------------|-------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-GRE-01 | Référence | Grenette | Roche-sur-Grane | Chemin du Chaix | 854 644 | 6 400 094 | EHBVD | 02/09/2015 |
| RR-GRE-02 | Référence | Grenette | Grane | Passerelle aval pont Liard | 852 520 | 6 403 580 | EHBVD | 02/09/2015 |
| RC-VIL-01 | Complémentaire | Villeneuve | Chabrillan | 25 m aval pont St-Laurent | 854 540 | 6 405 110 | EHBVD | 02/09/2015 |
| RC-LAM-01 | Complémentaire | Lambres | Divajeu | 70 m amont pont RD26 | 858 653 | 6 402 430 | PMVD | 10/07/2015 |
| RC-RIN-01 | Complémentaire | Rif Noir | Chabrillan | Amont immédiat pont RD104 | 856 901 | 6 404 568 | PMVD | 16/07/2015 |
| RC-LAU-01 | Complémentaire | Lausens | Aouste-sur-Sye | Amont immédiat pont RD70 | 862 760 | 6 401 480 | PMVD | 16/07/2015 |
| RC-RIL-01 | Complémentaire | Riaille | Eurre | Rigaud, pont élevage canin | 855 382 | 6 410 567 | PMVD | 14/08/2015 |
| RR-SAL-01 | Référence | Saleine | Veaunaveys-Rochette | 60 m aval pont Morin | 858 970 | 6 408 690 | PMVD | 16/07/2015 |
| RR-SYE-01 | Référence | Sye | Cobonne | Le Village, amont pont chemin | 864 613 | 6 409 330 | PMVD | 10/07/2015 |
| RC-SYE-01 | Complémentaire | Sye | Aouste-sur-Sye | Stade, 90 m aval pont | 863 255 | 6 404 423 | PMVD | 10/07/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

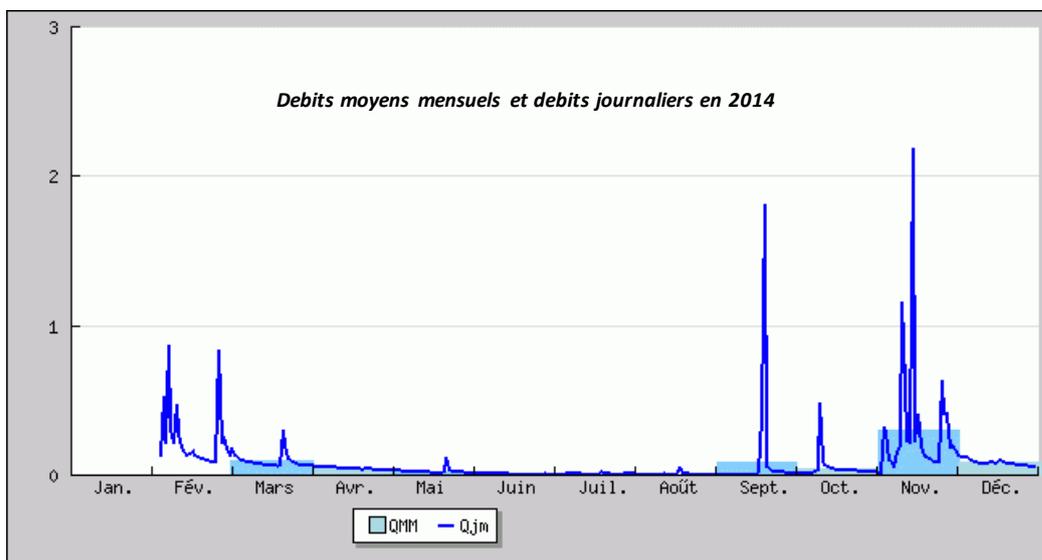
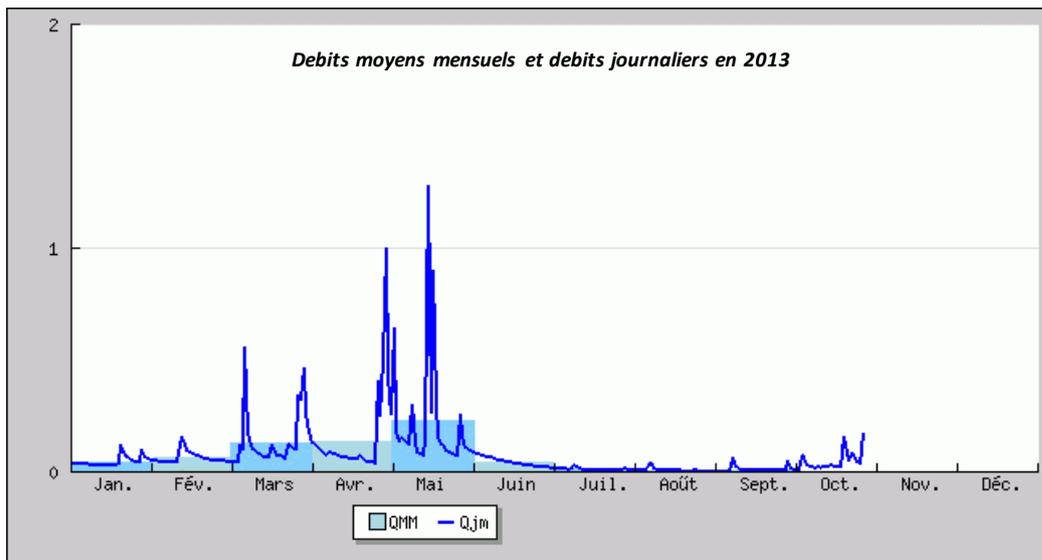
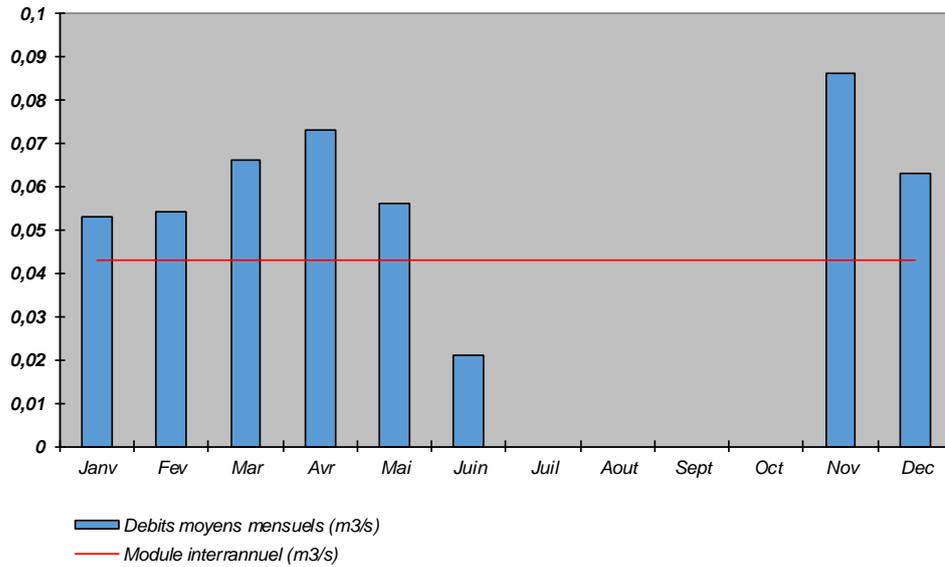
Carte stations hydrologiques

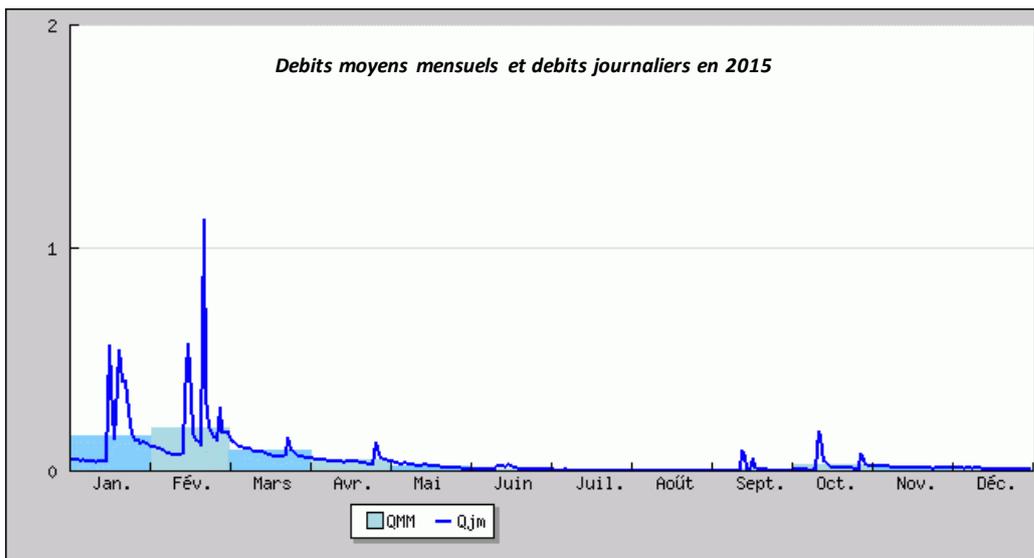


| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|---------------------|---------------------|--------|---------|-----------|
| V4287010 | Grenette | La Répara-Auriples, | 6,7 km ² | Active | 858 155 | 6 398 257 |

Graphiques

Débites moyens mensuels et module



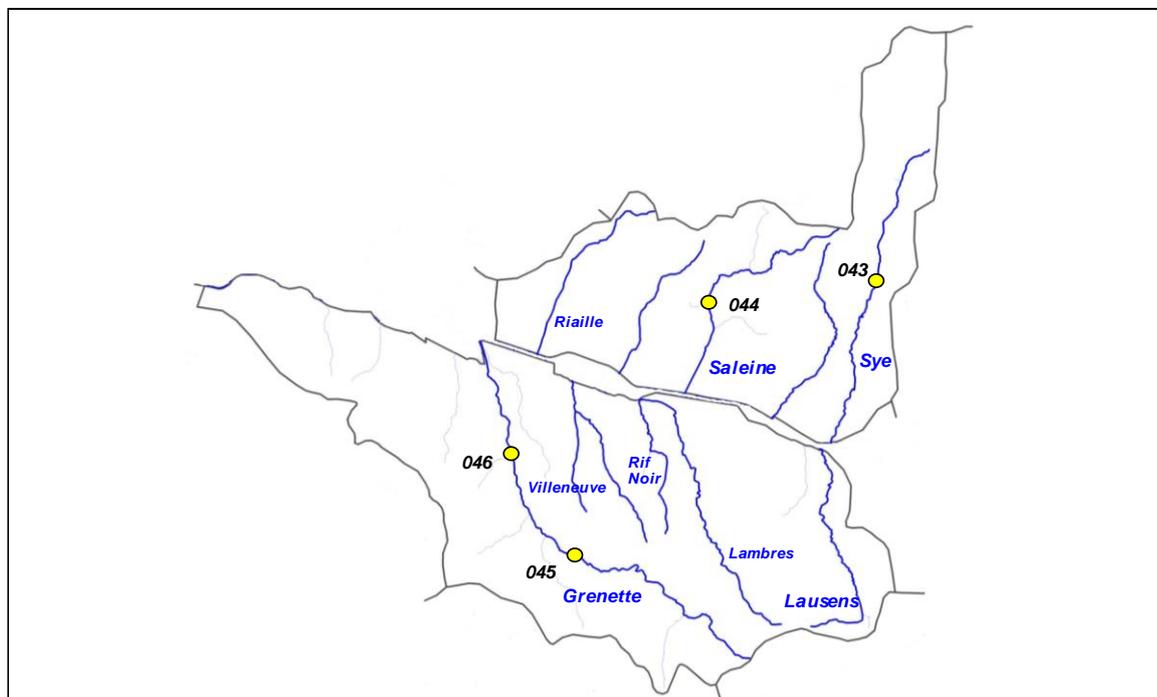


Commentaires

La station est située sur la partie amont du bassin versant, drainant seulement 7 km². Les débits sont faibles : le module interrannuel est de 43 L/s. L'étiage est ainsi prononcé et s'étend sur 4 mois. Néanmoins, cette stations n'est pas représentative du fonctionnement global du cours d'eau. Néanmoins, cette station permet d'observer les différents événements hydrologiques qui se sont déroulés ces dernières années. Certains pics ont été observés, mais ne correspondent pas à des épisodes de crues.

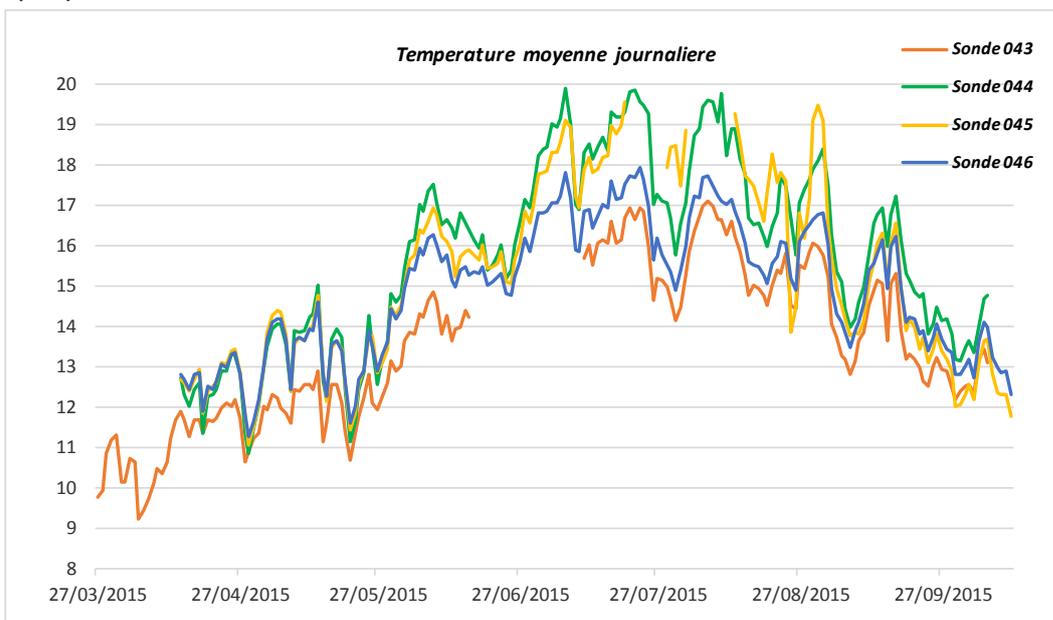
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|---------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 043 | Sye | Cobonne, le village | Active | 26/03/2015 | 08/10/2015 |
| 044 | Saleine | Vaunaveys, pont Morin | Active | 13/04/2015 | 08/10/2015 |
| 045 | Grenette | La Roche sur Grane, Chaix | Active | 13/04/2015 | 13/10/2015 |
| 046 | Grenette | Grane, pont de Liard | Active | 13/04/2015 | 13/10/2015 |

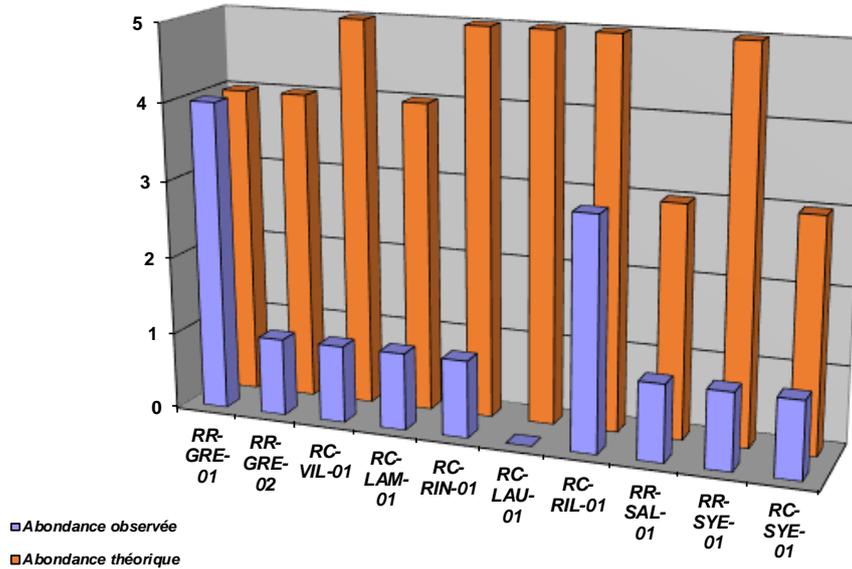
Graphique



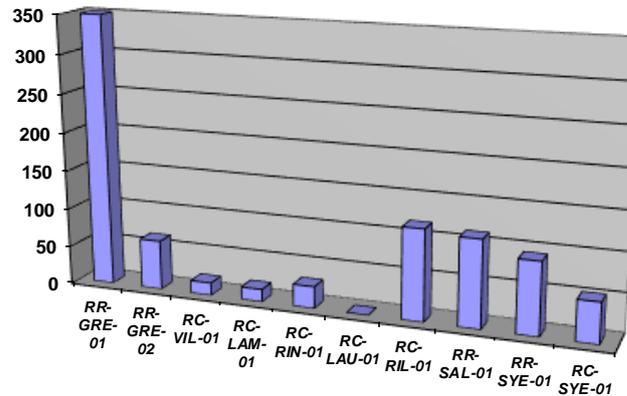
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 043 | 9,22 | 17,11 | 13,49 | 16,06 |
| 044 | 10,87 | 19,90 | 15,78 | 18,55 |
| 045 | 11,05 | 19,58 | 15,12 | 18,50 |
| 046 | 11,28 | 17,94 | 14,91 | 16,90 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

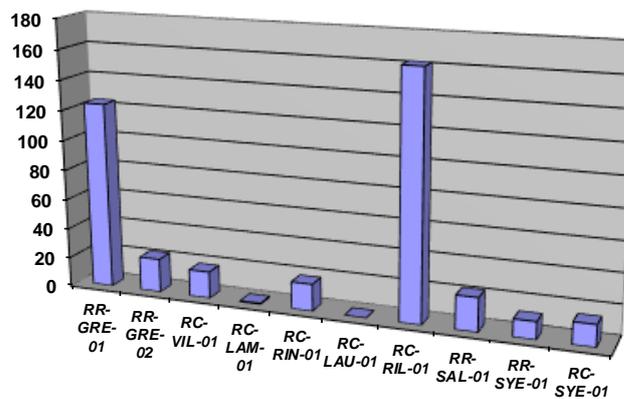
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



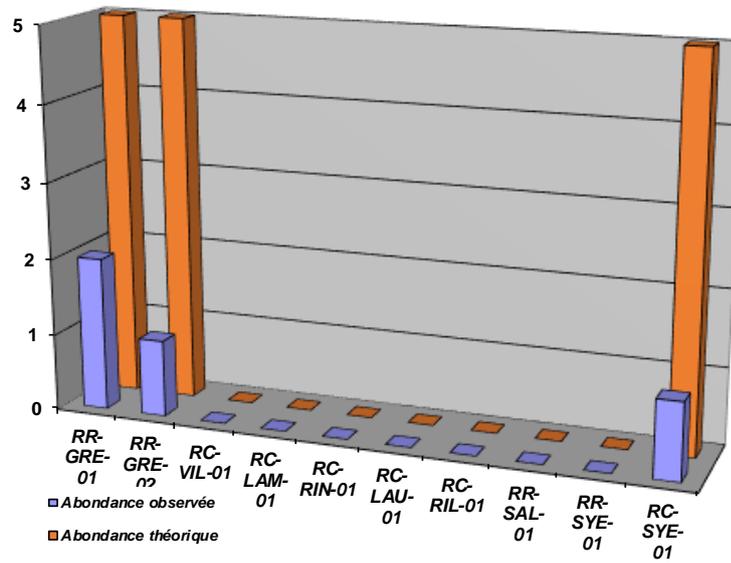
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



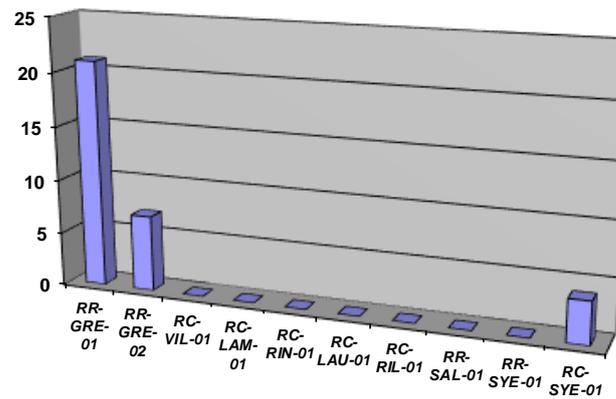
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



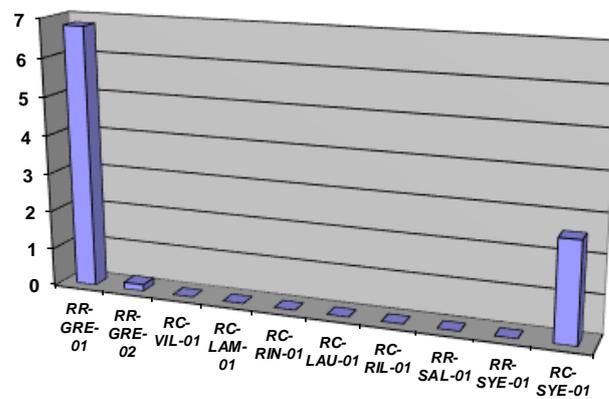
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Barbeau méridional



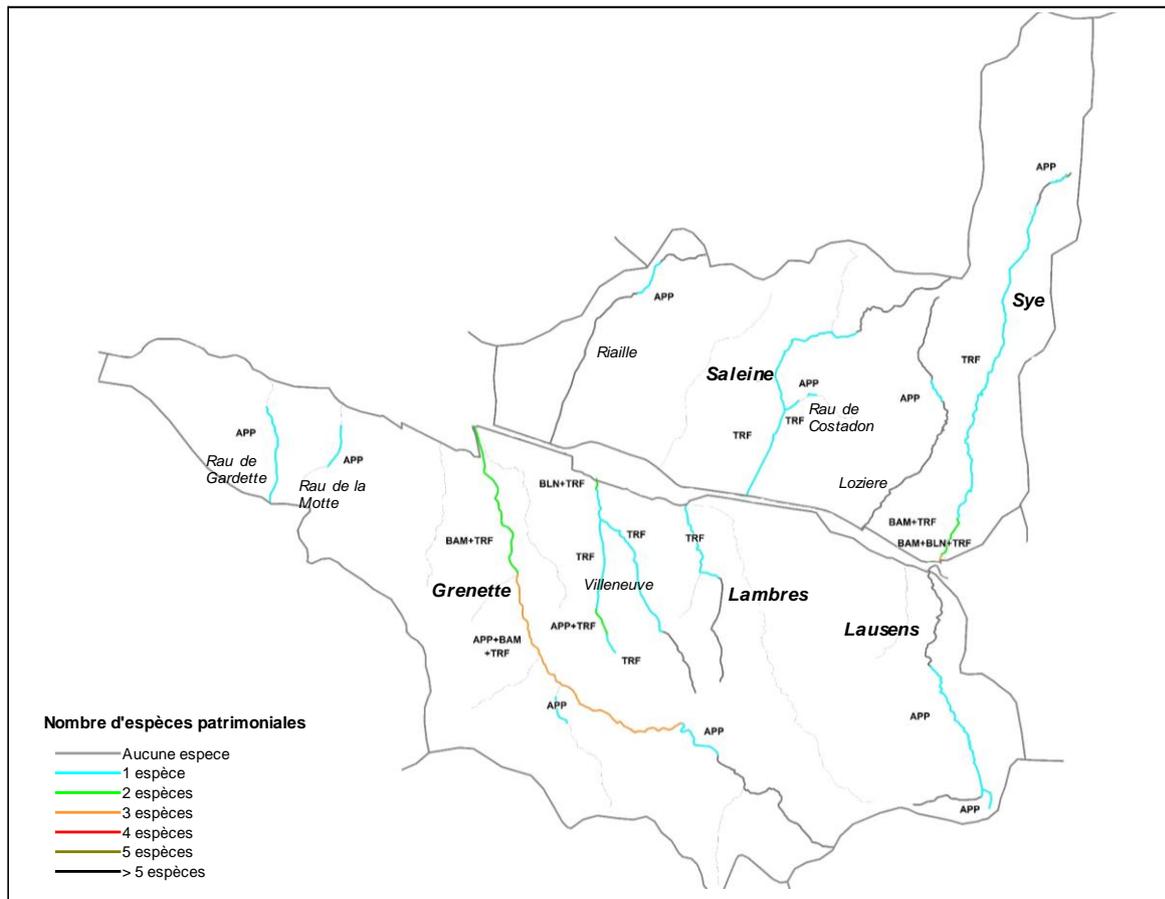
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Barbeau meridional



Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau meridional



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

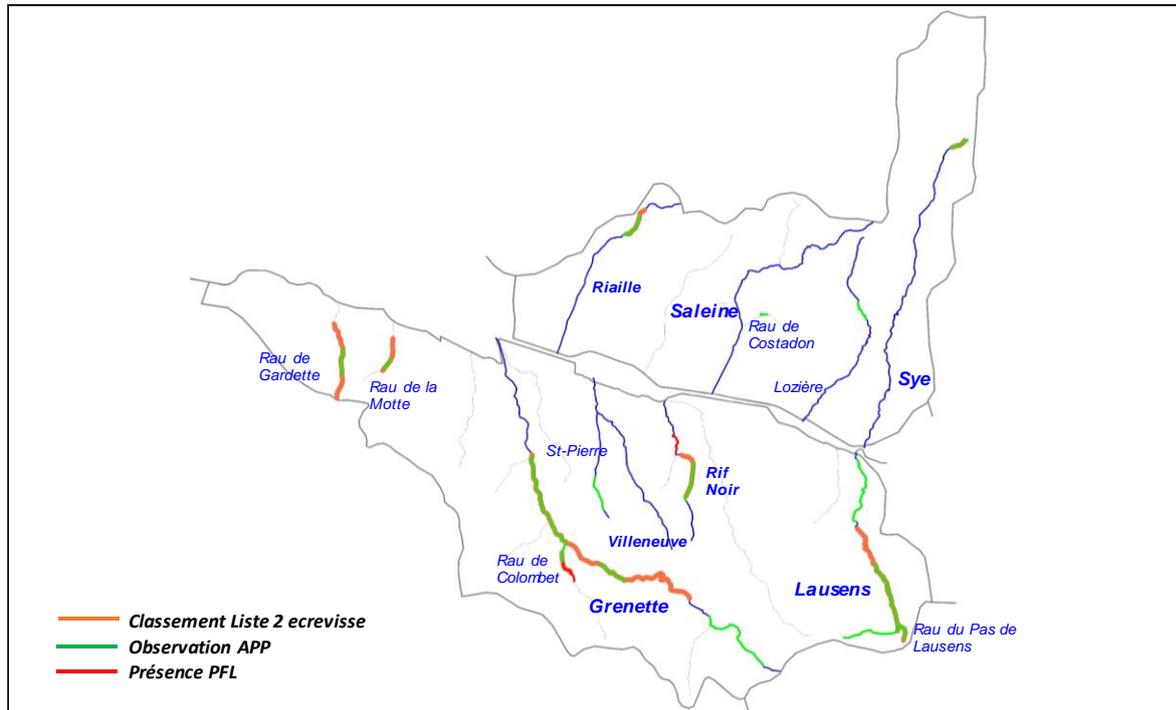
Globalement, les peuplements observés sont en deca des peuplements de référence. Il convient cependant de relativiser certains résultats comme sur la Sye amont et le Lausens, sur lesquels le référentiel biotypologique peut être biaisé par la présence de facteurs limitants naturels (faible capacité de recrutement naturel, colmatage par des marnes naturelles). La référence doit être adaptée à ces conditions spécifiques afin de ne pas engendrer d'erreur d'interprétation.

Cependant, les écarts observés pour la truite fario (espèce repère) sont très fréquents et liés à des facteurs limitants anthropiques. Les principaux facteurs identifiés sont les suivants :

- Capacité de recrutement (importants colmatage par des matériaux fins par le lessivage des terres agricoles, concrétionnements calcaires), observés par exemple sur la Saleine, le Villeneuve, Grenette aval
- Capacité d'accueil (facies d'écoulement et d'habitat homogène, peu d'habitat rivulaire, incision), observés sur pratiquement toutes les stations sauf Grenette amont, Rif Noir, Lausens
- Cloisonnement (obstacles à la continuité, faibles lames d'eau), observé par exemple sur la Sye aval, la Saleine et la Grenette
- Hydrologie / thermie : les faibles débits engendrent des difficultés dans l'accomplissement du cycle biologique notamment pour les phases de reproduction, comme sur Grenette amont, Rif Noir. En outre, les faibles débits engendrent une vulnérabilité conséquente vis à vis des autres perturbations, notamment sur la thermie. Les plans d'eau impactent significativement les milieux sur le quantitatif et le qualitatif (en particulier la thermie, le phénomène est marqué sur la Grenette amont).
- Qualité de l'eau : les secteurs de cultures irriguées sont susceptibles d'engendrer des dysfonctionnements qualitatifs (dépôts, concrétionnements, développement algal) qui influencent directement le cycle biologique des espèces benthiques. Ces impacts sont amplifiés sur les cours d'eau à très faible débit. L'impact qualitatif est marqué sur la Saleine et sur le Lambres.

Sur un certain nombre de stations, les impacts sont multifactoriels (Villeneuve, Lambres, Saleine).

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

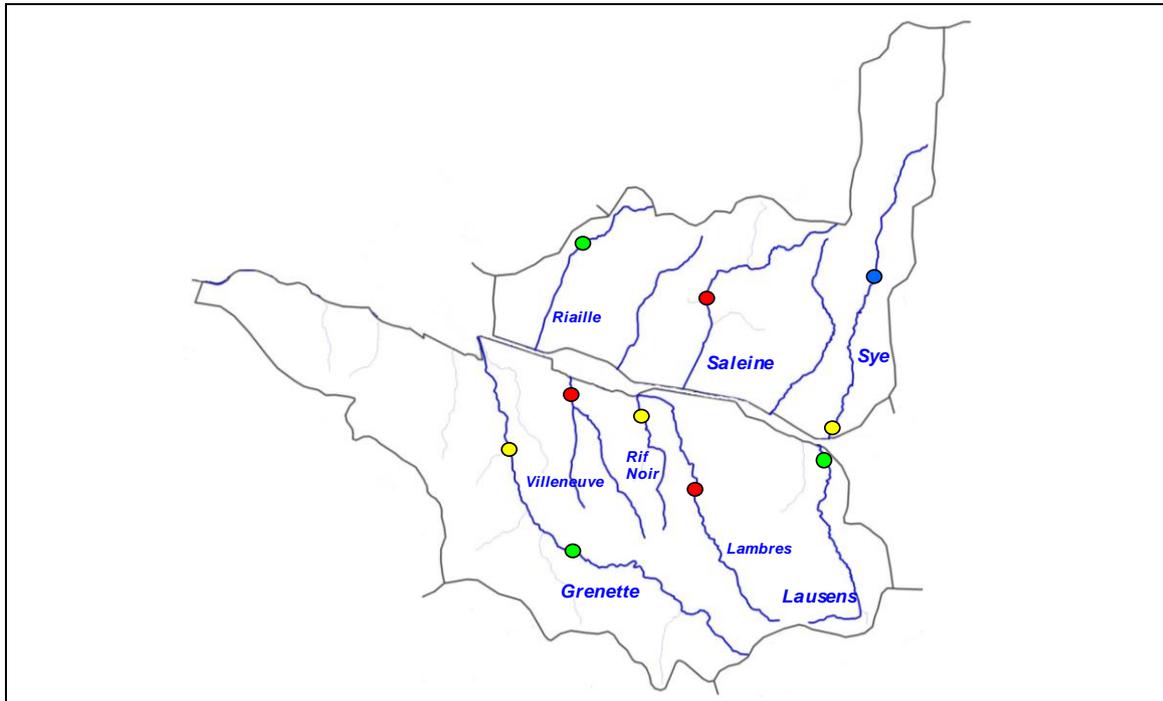
Des prospections récentes ont été réalisées (2012 - 2013) dans le cadre d'une étude menée sur l'aval du bassin versant de la rivière Drôme. L'ensemble des affluents de la Drôme sur sa partie aval (soit sur l'ensemble du contexte) ont été prospectés. Il en ressort les résultats suivants :

En rive droite de la Drôme : la présence de l'Ecrevisse à pattes blanches a été confirmée sur la Riaille (sur 900m en amont du pont de la RD109) et sur la Sye (sur 500 m en amont du lieu-dit Petavin). De plus, 2 nouvelles populations ont été découvertes : une sur le Rau de Costadon, affluent de la Saleine (population résiduelle sur un linéaire très limité : 250 m au niveau du lieu-dit la Chapeze), et une conséquente avec d'importantes densités avec toutes les classes de tailles observées sur le rau de Lozière (linéaire d'environ 650 m, en aval du lieu-dit Berend). L'extension de la population est limitée par l'assec naturel de ce cours d'eau.

En rive gauche de la Drôme, la présence de l'Ecrevisse à pattes blanches a été confirmée sur le Rau de la Gardette (environ 900 m), le Rau de la Motte (environ 400 m), sur la Grenette, de la confluence du Rau de Filan jusqu'au village d'Autichamps (sur environ 5,5 km), sur le Rau de Colombet (sur les 900 m aval), sur le rau du Rif Noir (sur environ 1200 m en amont du lieu-dit Les Porterons), sur le Lausens en amont du lieu-dit Bouchet (environ 4,3 km) et sur le Rau du Pas de Lausens (sur tout son linéaire soit environ 650 m). De plus, l'espèce a également été recensée sur l'aval du Lausens (de la RD164 à la RD411 soit sur environ 2,4 km), et sur le Rau de St-Pierre sur environ 1,1 km de part et d'autre de la voie TGV.

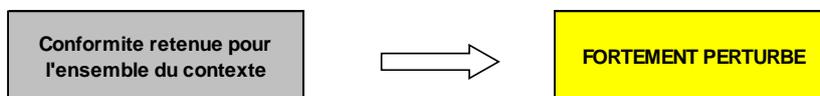
La présence de l'écrevisse signal a été confirmée sur les 2 foyers connus : sur le Rau de Colombet (affluent de la Grenette) au niveau du village de la Roche-sur-Grane (sur environ 750 m, en amont du viaduc du TGV), population issu d'un plan d'eau infesté par cette espèce. Les 2 populations d'ecrevisses sont présentes sur un linéaire d'environ 200 m. Sur le Rif Noir, la population de PFL s'étend sur environ 700 m, au niveau du lieu-dit Girardon. Les 2 populations ne semblent pas avoir progressé significativement ces dernières années.

7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



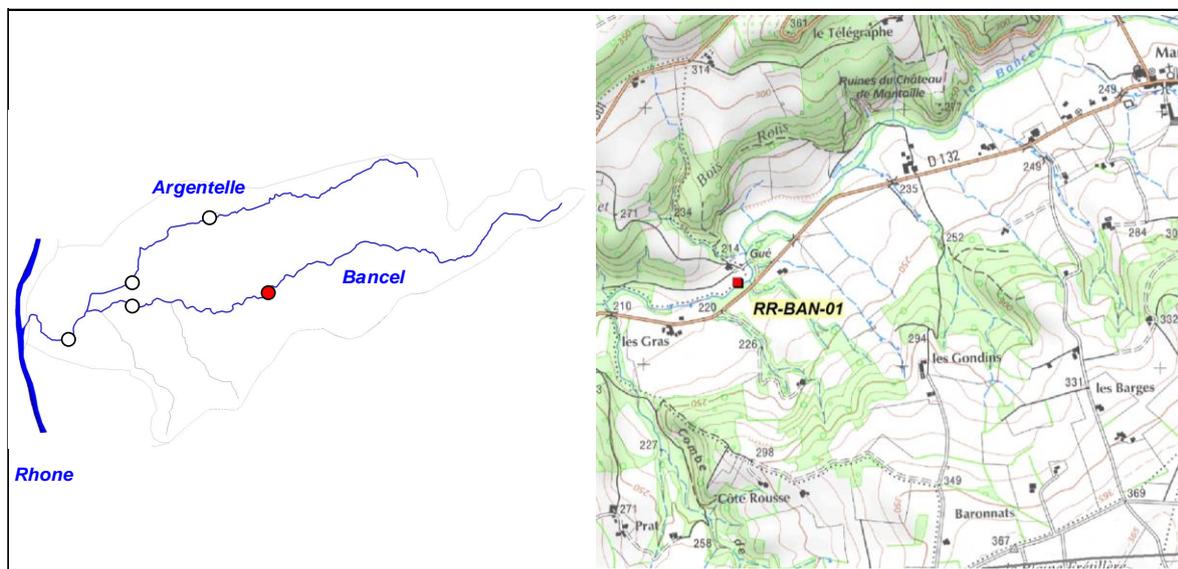
CONTEXTE BANCEL-26.04-S

Bancel



STATION RR-BAN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|---|--------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 66,07 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 1,792 |
| Cours d'eau | Bancel | | Surface moyenne (m ²) | 118,40 |
| Commune(s) | Albon / Anneyron | | Distance à la source (km) | 11,55 |
| Localisation | Bois Rotis, 100 m en aval du gué | | Pente moyenne (°/°) | 6,3 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,102 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,008 |
| Contexte piscicole | BANCEL-26.04-S | | AAPPMA gestionnaire | AA |
| Bassin versant | Bièvre-Liers-Valloire | | N° Parcelle(s) | D1059 - YA36 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 849 170 | Y = 6 462 379 | | |
| Altitude (m) | Z = 213 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,06 | Galet | Gravier |
| Plats | 10% | 0,1 | Galet | Gravier |
| Profonds | 30% | 0,4 | Galet | Gravier |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | Importante diversité morphologique de la station. L'habitat principal est associé à la sinuosité, la présence de fosses, de systèmes racinaires et d'une granulométrie favorable. Néanmoins, un important colmatage des fonds est observé (fines et limons), de façon homogène sur l'ensemble de la station. Présence marquée d'algues brunes et algues filamenteuses. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

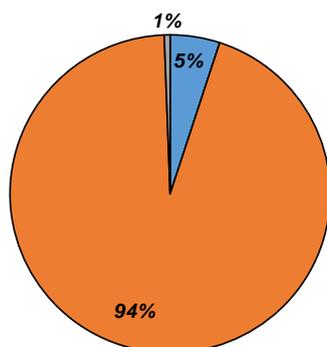
| | | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 27/05/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 1,792 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 118,40 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,297 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q moyen | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 568 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 12,7 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,43 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 90,8 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,02 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | | |

Donnees traitées et analyse

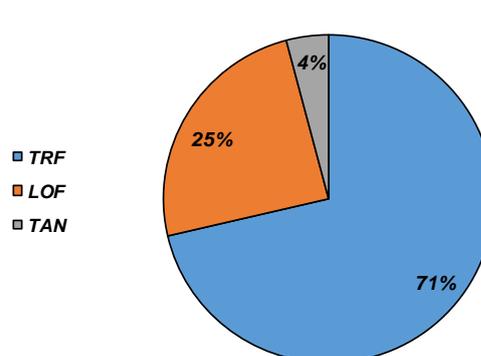
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN |
| Peuplement observé | TRF, LOF, TAN |
| Nombre total d'espèces | 2 (3) |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces telles que le Chevaine et le Goujon n'étant pas naturellement présentes n'ont pas été citées. |

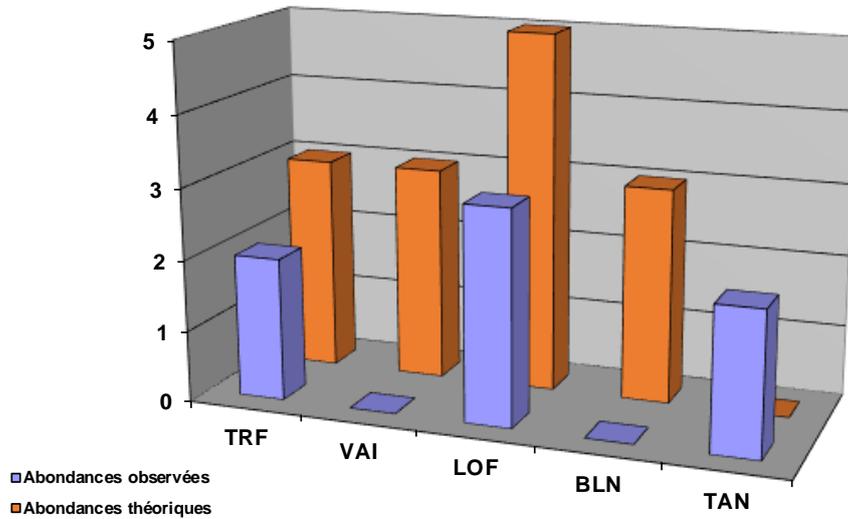
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 8 | 68 | 93,5 | 2 |
| LOF | 152 | 1282 | 32,11 | 3 |
| TAN | 1 | 8 | 5,41 | 2 |
| TOTAL | 161 | 1358 | 131,02 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

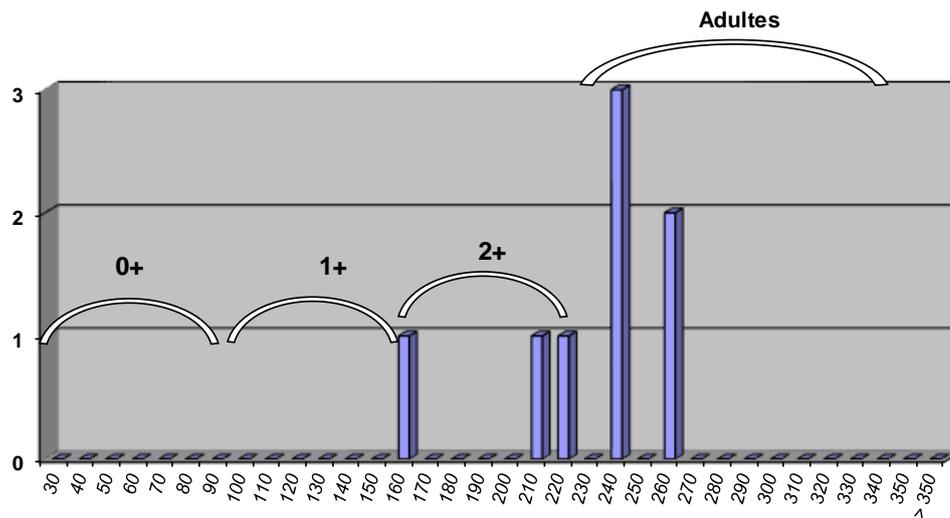


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario est déficitaire vis-à-vis du référentiel pour cette espèce. Ce déficit est lié à l'absence d'alevins de l'année ainsi que des juvéniles 1+, signe d'une reproduction non fonctionnelle 2 années consécutives. La problématique d'éclosion est bien connue sur le Bancel : celle-ci fonctionne pas chaque année en raison du colmatage marqué, et dépendrait de l'hydrologie. Les hivers accompagnés de coups d'eau sembleraient mettre en péril la réussite de la reproduction. Or les hivers 2013-2014 et 2014-2015 ont été assez chahutés. Il n'est cependant aujourd'hui pas possible de corréler ces résultats avec des données hydrologiques de par l'absence de station hydrologique sur le bassin du Bancel.

Le colmatage des fonds semble être lié à l'occupation du sol entraînant un lessivage conséquent (terrains très argileux) lors des épisodes pluvieux.

Un déséquilibre est également marqué sur les espèces d'accompagnement (notamment le blageon et le vairon). La très faible abondance de ces espèces est signe d'une problématique qualitative certainement liée au colmatage des fonds, mais peut-être aussi due à une autre problématique de rejet. Doit être analysé l'impact potentiel du SYTRAD dont le rejet du traitement des Lixiviats s'effectue sur le Rau de Riancon.

A noter la présence d'une espèce inféodée aux plans d'eau (tanche), signe d'une communication directe avec les eaux libres donc des impacts qualitatifs et quantitatifs potentiels.

Etat du peuplement

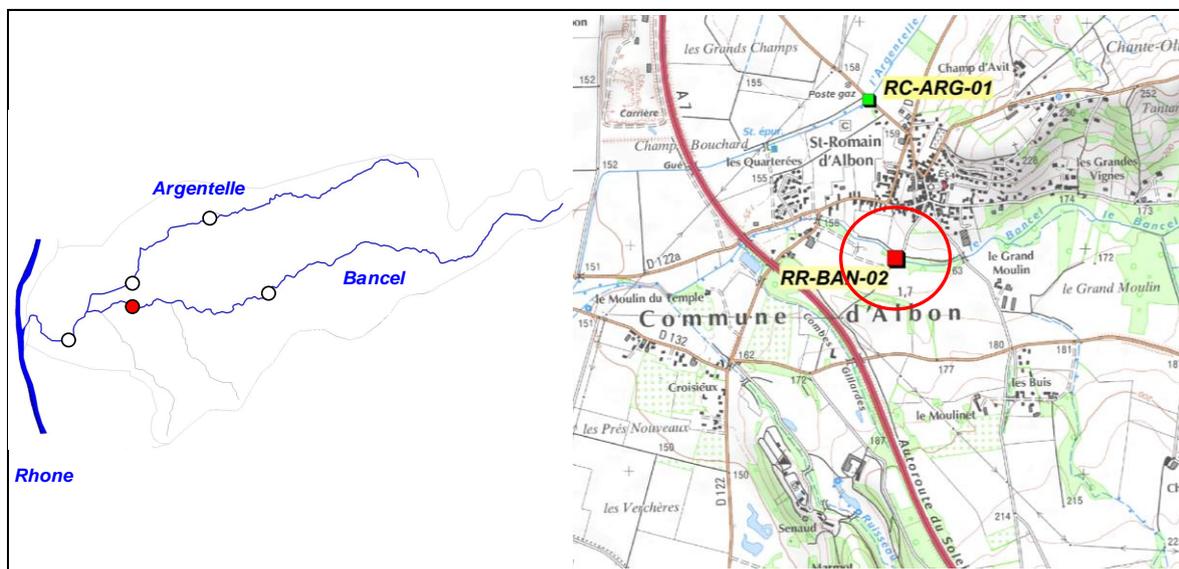
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 23,27 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est déficitaire vis-à-vis du référentiel. On note une problématique marquée de colmatage liée au lessivage des sols, très limitant pour la reproduction / éclosion de l'espèce repère mais aussi le développement des espèces d'accompagnement. Outre la pollution mécanique, un impact qualitatif est probable (pouvant être lié à des rejets divers, lié à la présence de plans d'eau, voire lié aux rejets issus du traitement des lixiviats du SYTRAD).</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-BAN-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------|---|--------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 80 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,8 |
| Cours d'eau | Bancel | | Surface moyenne (m ²) | 304,00 |
| Commune(s) | Albon | | Distance à la source (km) | 16,62 |
| Localisation | Pont des jardins, St-Romain d'Albon | | Pente moyenne (°/°) | 6,98 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,191 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,015 |
| Contexte piscicole | BANCEL-26.04-S | | AAPPMA gestionnaire | AA |
| Bassin versant | Bièvre-Liers-Valloire | | N° Parcelle(s) | ZK45 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 844 979 | Y = 6 462 036 | | |
| Altitude (m) | Z = 160 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 40% | 0,06 | Galet | Gravier |
| Plats | 50% | 0,4 | Galet | Gravier |
| Profonds | 10% | 0,6 | Galet | Gravier |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est essentiellement représenté par la végétation rivulaire (sous berges et systèmes racinaires). Le secteur est cependant très colmaté par les fines et limons sans doute liée aux modes cultureux de l'amont (pollutions diffuses agricoles). Un important développement algal est à signaler provoquant une décomposition de matière organique. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

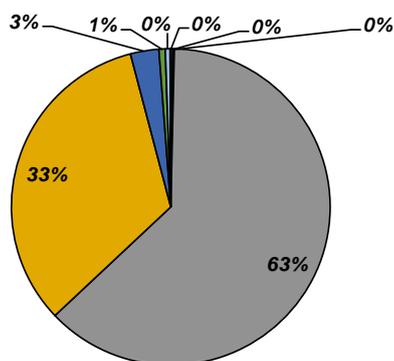
| | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|
| Date | 26/05/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,8 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 304,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,079 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q moyen | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 559 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 14 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,38 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 101,6 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,42 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | |

Données traitées et analyse

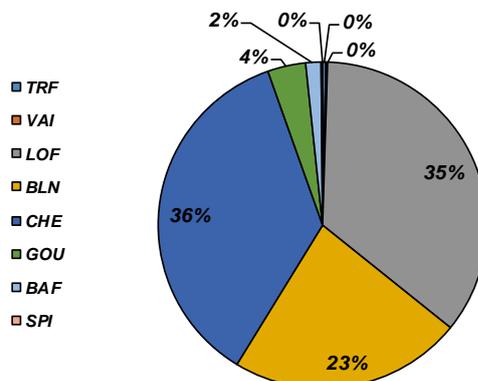
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, HOT, BAF, SPI |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI |
| Nombre total d'espèces | 8 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces théoriquement présentes n'ont pas été reportées (peuplement théorique) en raison de leur absence historique sur le cours d'eau. |

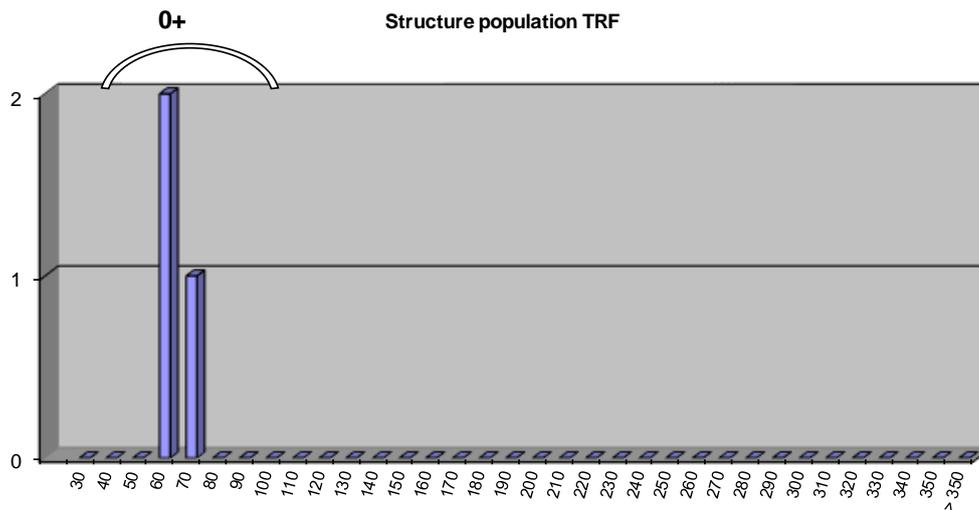
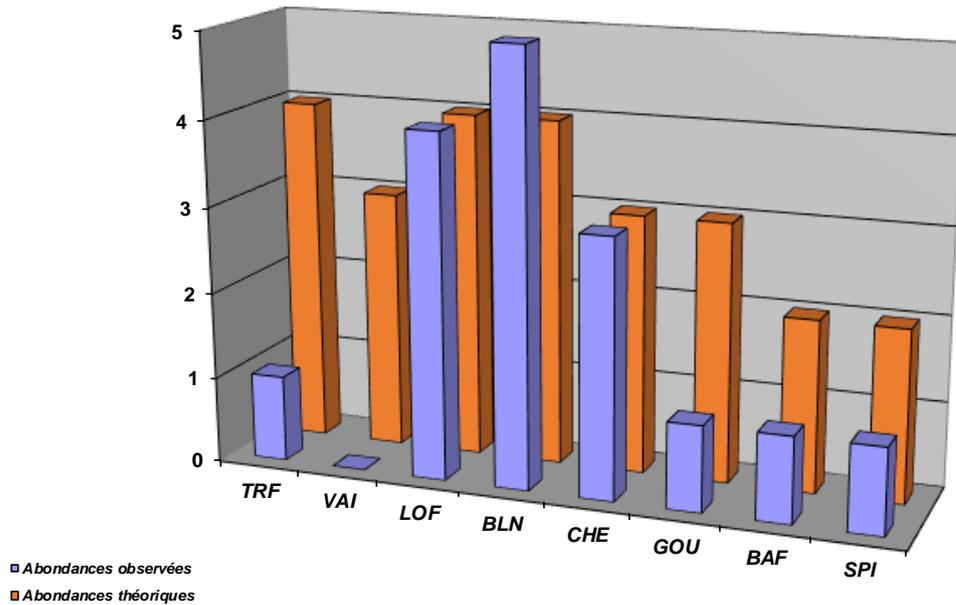
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 3 | 10 | 0,53 | 1 |
| VAI | 2 | 7 | 0,26 | P |
| LOF | 897 | 2950 | 57,02 | 4 |
| BLN | 472 | 1554 | 36,98 | 5 |
| CHE | 41 | 136 | 57,92 | 3 |
| GOU | 9 | 30 | 6,05 | 1 |
| BAF | 7 | 23 | 2,43 | 1 |
| SPI | 1 | 3 | 0,23 | 1 |
| TOTAL | 1432 | 4713 | 161,42 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La population de truite fario est très déficitaire vis-à-vis du référentiel pour cette espèce. Ce déficit est lié à la présence de seulement 3 alevins de l'année, et l'absence des classes de tailles supérieures. La carence en alevins de l'année est liée. La problématique d'éclosion est bien connue sur le Bancel : celle-ci fonctionne pas chaque année en raison du colmatage marqué, et dépendrait de l'hydrologie. Les hivers accompagnés de coups d'eau sembleraient mettre en péril la réussite de la reproduction. Or les hivers 2013-2014 et 2014-2015 ont été assez chahutés. Il n'est cependant aujourd'hui pas possible de corréler ces résultats avec des données hydrologiques de par l'absence de station hydrologique sur le bassin du Bancel.

L'absence des classes de tailles supérieures semble être liée à des conditions peu favorables au développement de la truite fario, qui n'est pas en capacité de survivre à la période estivale. On note en effet une différence de température très marquée entre le secteur amont et intermédiaire du Bancel. Les 19° sont très souvent dépassés et sur des durées conséquentes. Une faible hydrologie et une végétation rivulaire insuffisantes semblent être à l'origine de ce phénomène. L'habitat ne semble pas limitant sur ce secteur malgré une faible diversité.

Les espèces d'accompagnement sont plutôt bien représentées, cependant, on note l'absence du vairon, espèce sensible au colmatage, en particulier d'origine organique. On note en outre un développement algal conséquent, sans doute dû aux intrants agricoles et/ou aux impacts du rejet du traitement des lixiviats du SYTRAD.

Etat du peuplement

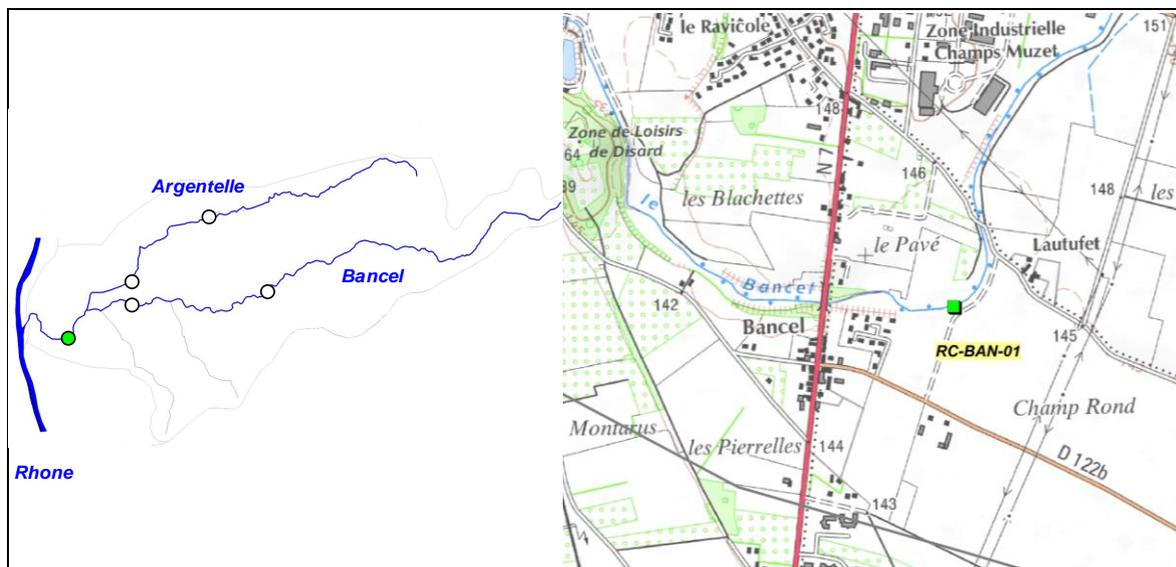
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 24,17 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>En terme qualitatif, le peuplement observé est plutôt conforme au référentiel, cependant, d'un point de vue quantitatif, le déficit est très marqué pour l'espèce repère, dont le milieu ne semble pas lui être favorable. Outre la problématique reproduction / éclosion, la thermie semble être le facteur limitant principal. Il s'agit d'une anomalie typologique, car un tel écart entre l'amont et le secteur intermédiaire du Bancel ne peut qu'être accentué par des impacts anthropiques. La faible hydrologie et la ripisylve très peu dense semble accentuer ce phénomène. De plus, le facteur qualitatif est également limitant notamment pour certaines espèces d'accompagnement telle que le vairon.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-BAN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | CG (06101670) | |
| Cours d'eau | Bancel | |
| Commune(s) | Albon | |
| Localisation | 250 m en aval du Pont Lautufet | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BANCEL-26.04-S | |
| Bassin versant | Bièvre-Liers-Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 843 052 | Y = 6 460 956 |
| Altitude (m) | Z = 142 | |

| | |
|----------------------------|--------|
| Longueur (m) | 76 |
| Largeur moyenne (m) | 3,4 |
| Surface moyenne (m2) | 258,40 |
| Distance à la source (km) | 19,39 |
| Pente moyenne (°°°) | 6,37 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,338 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,028 |
| AAPPMA gestionnaire | AA |
| N° Parcelle(s) | ZC83 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,1 | Galet | / |
| Plats | 10% | 0,2 | Galet | / |
| Profonds | 30% | 0,6 | Galet | / |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | Station diversifiée en terme de faciès avec une alternance radier-fosse marquée. On note un important colmatage par la matière organique, accompagné d'un important développement algal. La végétation rivulaire est typique d'un secteur rectifié (plantations réalisées par la CCRV, végétation uniforme et très peu diversifiée). |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

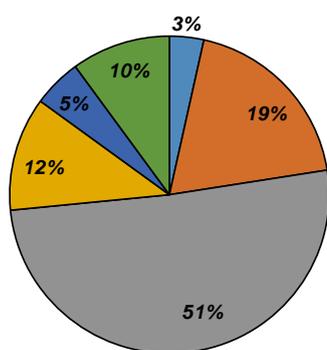
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 26/05/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,4 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 258,40 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,884 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 543 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 14,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,33 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 112,6 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,41 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | |

Données traitées et analyse

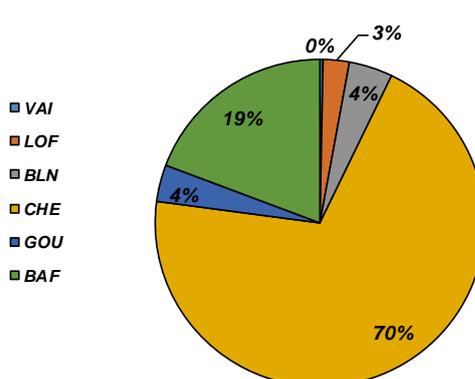
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, HOT, BAF, SPI, ANG |
| Peuplement observé | VAI, LOF, CHE, GOU, BLN, BAF, OCL |
| Nombre total d'espèces | 6 (7) |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques des inventaires des stations RR-ARG-01, RR-BAN-02 et RR-BAN-02 |
| Commentaires | Les espèces non présentes naturellement n'ont pas été prises en compte dans le peuplement théorique |

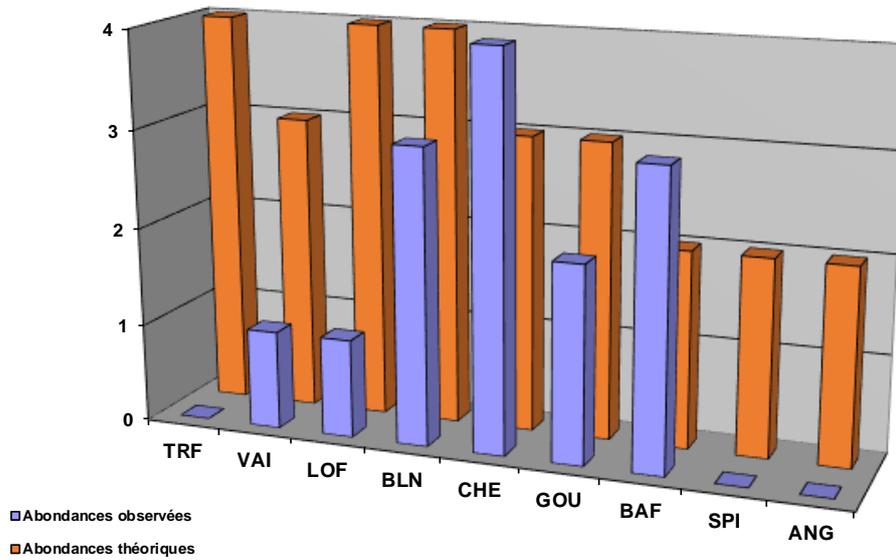
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 11 | 43,54 | 0,82 | 1 |
| LOF | 62 | 239,03 | 6,90 | 1 |
| BLN | 165 | 638,99 | 11,53 | 3 |
| CHE | 38 | 145,59 | 187,83 | 4 |
| GOU | 16 | 61,92 | 9,74 | 2 |
| BAF | 33 | 125,77 | 51,73 | 3 |
| OCL | 3 | 11,61 | 1,16 | / |
| TOTAL | 327 | 1266,46 | 269,71 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La truite fario est totalement absente sur ce secteur. L'origine de cette situation semble être multifactorielle, à l'image de la station RR-BAN-02 : problématique liée au colmatage (frais difficile voire impossible), température très élevée en période estivale (pas favorable pour l'espèce truite), impact qualitatif avéré (développement algal lié à l'activité agricole), habitat déficitaire sur l'aval.

L'impact qualitatif est également révélé sur les espèces d'accompagnement tels que le vairon (très sensible au colmatage organique). D'autres espèces d'accompagnement sont présentes mais sont plus résistantes à ces conditions extrêmes et ont une capacité de déplacement conséquente.

A noter la présence de l'écrevisse américaine, inféodée aux milieux lenticules. Deux hypothèses peuvent justifier sa présence : dévalaison via des plans d'eau en communication sur l'amont (Bancel amont ou Argentelle amont), ou bien colonisation par l'aval via le Rhône.

Etat du peuplement

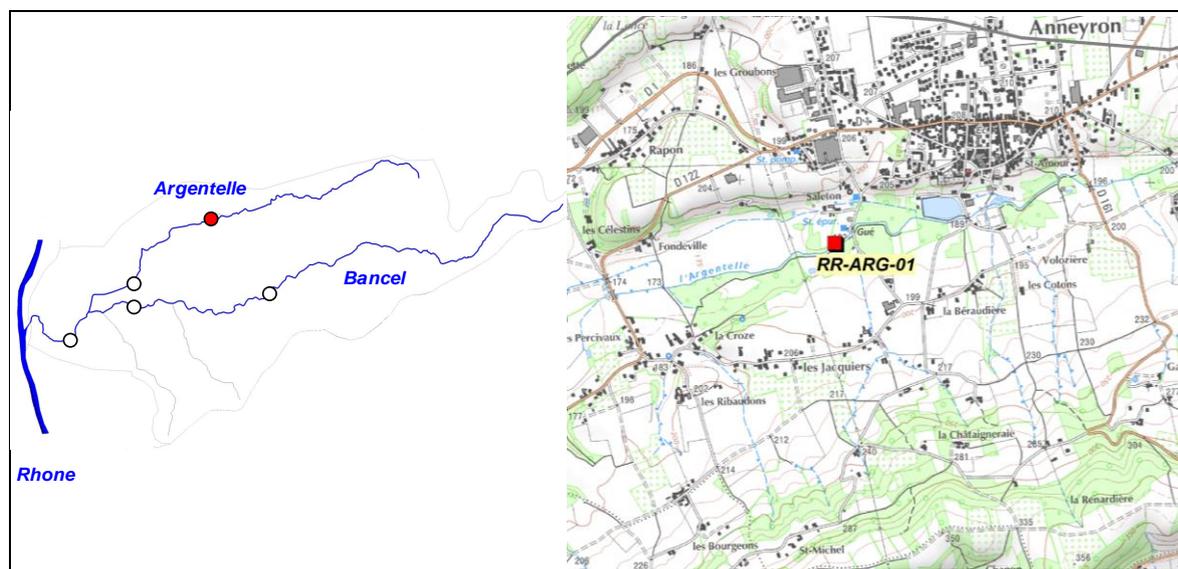
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT Médiocre |
| | 22,48 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT Dégradé |
| | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'espèce repère est totalement absente de la station, et à priori du secteur aval du Bancel. Les perturbations semblent être multiples : des facteurs limitants quantitatifs (habitat peu diversifié) et qualitatifs (une thermie défavorable, colmatage des fonds, développement algal lié aux intrants et au réchauffement), etc ... le cycle biologique est totalement irréalisable sur ce secteur.</p> <p>Grands migrateurs : le tronçon ne fait pas l'objet d'un classement en ZAP ou ZALT, néanmoins, le Bancel aval (aval confluence Argentelle au Rhône) a un certain intérêt pour l'espèce Anguille. L'espèce a récemment été recensée mais de manière très sporadique. Aucun ouvrage totalement infranchissable n'est recensé sur le Bancel aval, les actions sont à mener à plus grande échelle, et pour le Bancel aval sur la capacité d'accueil.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-ARG-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | SG (06101645) | |
| Cours d'eau | Argentelle | |
| Commune(s) | Anneyron | |
| Localisation | 100 m en aval du passage à gué | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BANCEL-26.04-S | |
| Bassin versant | Bièvre-Liers-Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 847298 | Y = 6464758 |
| Altitude (m) | Z = 182 | |

| | |
|----------------------------|------------------------------------|
| Longueur (m) | 73,22 |
| Largeur moyenne (m) | 2,9 |
| Surface moyenne (m2) | 212,34 |
| Distance à la source (km) | 7,968 |
| Pente moyenne (°°°) | 9,67 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,044 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,003 |
| AAPPMA gestionnaire | GA |
| N° Parcelle(s) | AD324 - AD565 - ZS24 - ZS26 - ZS27 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|-------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,06 | Galet | Petit galet |
| Plats | 0% | 0 | Galet | Petit galet |
| Profonds | 40% | 0,55 | Galet | Petit galet |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat, remarquable, est composé exclusivement de systèmes racinaires. La granulométrie est également favorable à la présence de l'ichtyofaune benthique. On note un léger colmatage par les fines. On observe une alternance de faciès très équilibré. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

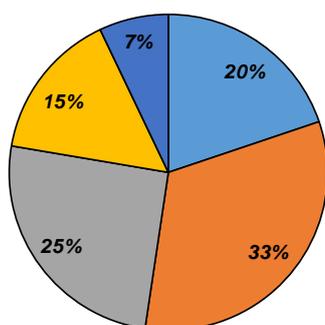
| | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 28/05/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,9 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 212,34 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,742 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q moyen | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 576 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 13,4 | Temps de pêche | Passage 1 : 60 Passage 2 : 40 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,57 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 92,9 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,19 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | |

Données traitées et analyse

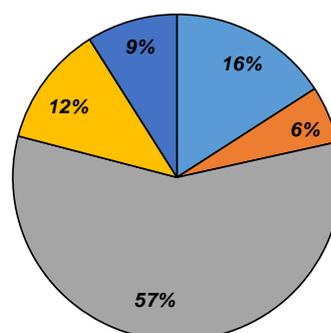
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, LOF, CHE, GOU, PER |
| Nombre total d'espèces | 4 (5) |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Présence de la Perche commune sur la station, liée à la présence du plan d'eau. Certaines espèces non présentes naturellement n'ont pas été citées pour le référentiel B5. |

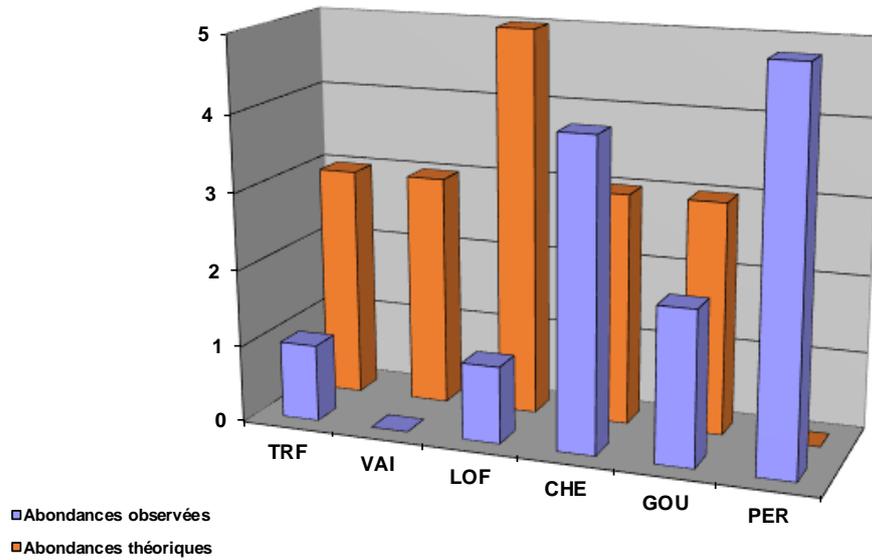
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 25 | 118 | 43,32 | 1 |
| LOF | 41 | 194 | 15,49 | 1 |
| CHE | 32 | 151 | 157,34 | 4 |
| GOU | 19 | 91 | 32,76 | 2 |
| PER | 9 | 42 | 24,41 | 5 |
| TOTAL | 126 | 596 | 273,32 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

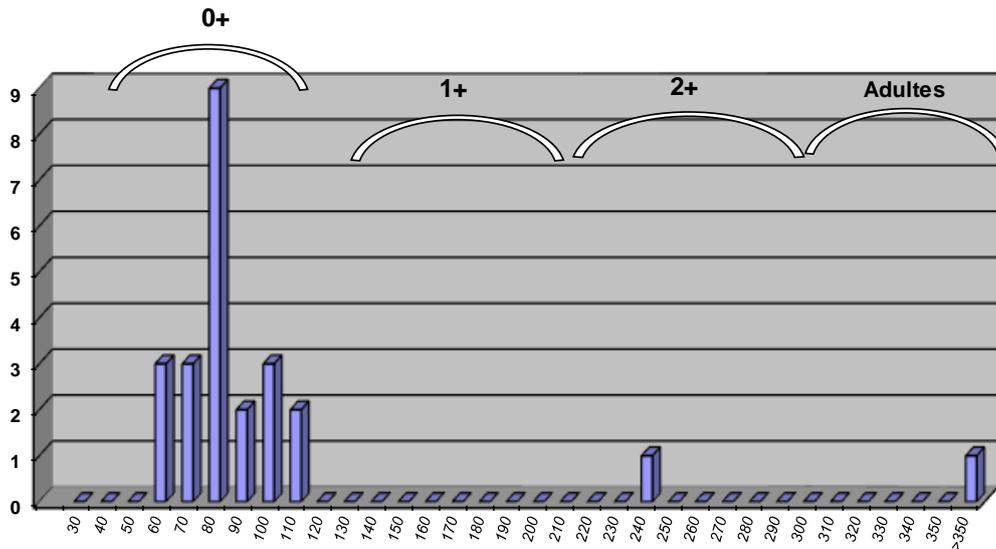


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement est déséquilibré vis-à-vis du référentiel B5. La truite fario est déficitaire vis-à-vis du référentiel, notamment de par une structure intraspécifique déséquilibrée : on note la présence d'alevins mais une quasi absence de l'ensemble des classes de tailles supérieures. De plus, aux vues de la période précoce de l'inventaire, les alevins recensés ont une taille anormalement élevée, signe d'une introduction. Les individus observés sont donc sans doute issus de l'alevinage. L'absence de classes de tailles supérieures pose question vis à vis de la capacité d'accueil très favorable sur le secteur. En revanche, les faibles débits peuvent être limitants pour l'espèce.

Les espèces d'accompagnement telles que le vairon ou la loche franche sont déficitaires également, signe d'une problématique qualitative (léger colmatage par les fines) qui pourraient provenir des plans d'eau. Cette hypothèse se vérifie par la présence récurrente d'espèces inféodées aux milieux lenticules (notamment la perche commune recensée lors de cet inventaire). A noter que la thermie est très élevée sur ce secteur.

Etat du peuplement

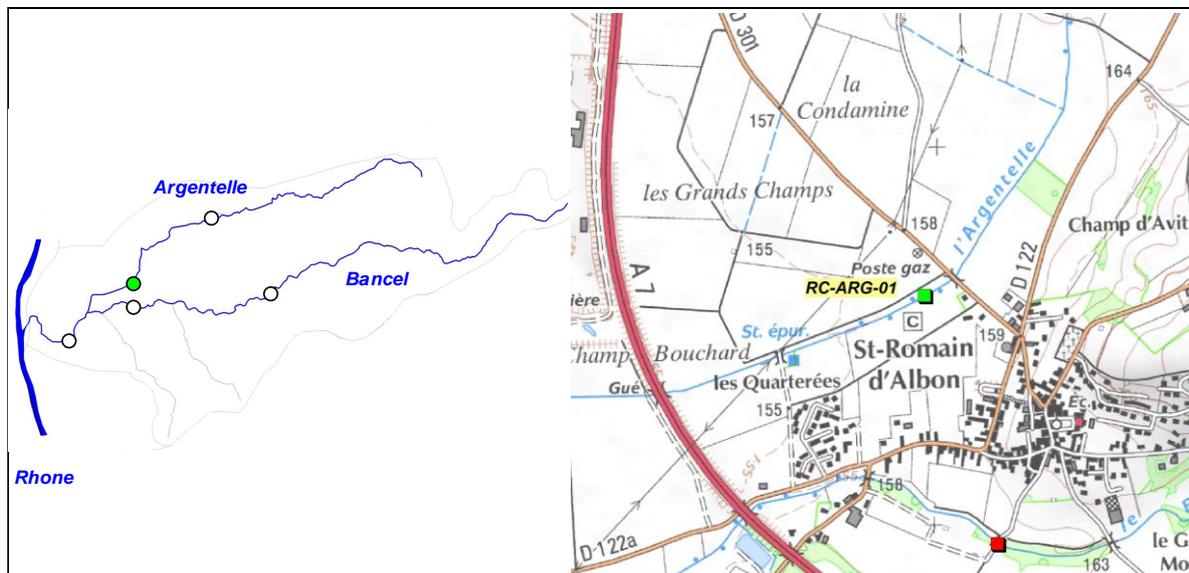
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|---------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT |
| | 19,25 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est très déséquilibré vis-à-vis du référentiel et les classes d'abondances calculées sont très faibles. De plus, tout ou partie des individus de truite fario recensés semblent provenir du soutien de population réalisé par l'AAPPMA. L'habitat ne semble pas limitant, mais les débits généralement très faibles peuvent potentiellement être limitants, notamment vis à vis de la circulation piscicole pour l'accès aux zones de frayères. L'impact direct des plans d'eau est avéré : il touche le qualitatif (dégradation de la qualité de l'eau, thermie), et le quantitatif (évaporation), accentuant les effets sur un milieu récepteur vulnérable en raison des faibles débits.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|---------------------------|

STATION RC-ARG-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|-------------|----------------------------|--------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 60 |
| Réseau | 1700 m aval : CG + SG (06101660) | | Largeur moyenne (m) | 2,7 |
| Cours d'eau | Argentelle | | Surface moyenne (m2) | 162,00 |
| Commune(s) | Albon | | Distance à la source (km) | 11,78 |
| Localisation | 75 m en aval du pont de la RD301 | | Pente moyenne (°/°) | 4,47 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,083 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,006 |
| Contexte piscicole | BANCEL-26.04-S | | AAPPMA gestionnaire | AA |
| Bassin versant | Bièvre-Liers-Valloire | | N° Parcelle(s) | ZD49 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 844787 | Y = 6462692 | | |
| Altitude (m) | Z = 158 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 95% | 0,06 | Galet | / |
| Plats | 0% | 0 | Galet | / |
| Profonds | 5% | 0,3 | Galet | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | La station est uniforme et reflète le peu d'habitat présent sur le secteur, rectifié et reprofilé lors du remembrement réalisé dans les années 70. On note un concrétionnement calcaire important (sans doute lié aux pratiques culturelles). |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

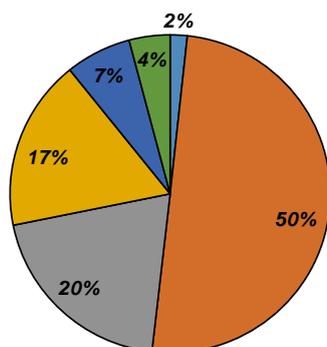
| | | |
|-----------------------------|------------------|---------------|
| Date | 27/05/2015 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,7 | |
| Surface (m2) | 162,00 | |
| Section mouillée (m2) | 0,194 | |
| Hydrologie | Baisse / Q moyen | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 579 | |
| Température (°C) | 13,4 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,52 | |
| Taux saturation O2 (%) | 101,5 | |
| pH | 8,33 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | |
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 1 | |
| Nombre épuisettes | 2 | |
| Nombre anodes | 1 | |

Données traitées et analyse

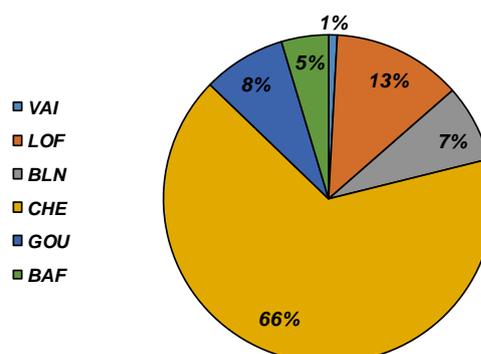
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF |
| Peuplement observé | VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques des inventaires des stations RR-ARG-01, RR-BAN-02 et RR-BAN-02 |
| Commentaires | Les espèces non présentes naturellement n'ont pas été prises en compte dans le peuplement théorique |

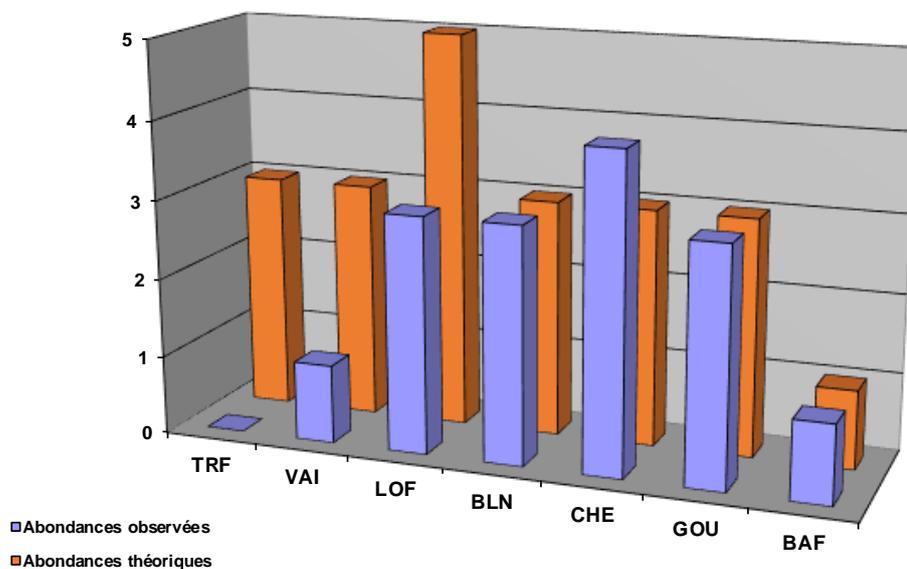
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 5 | 30,86 | 1,54 | 1 |
| LOF | 146 | 898,69 | 23,08 | 3 |
| BLN | 58 | 358,89 | 13,84 | 3 |
| CHE | 51 | 311,96 | 120,58 | 4 |
| GOU | 19 | 119,25 | 14,84 | 3 |
| BAF | 12 | 74,07 | 8,40 | 1 |
| TOTAL | 291 | 1793,73 | 182,28 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Malgré un peuplement plutôt conforme d'un point de vue de la diversité d'espèces, on note un déficit quantitatif très marqué pour le vairon et même l'absence totale de la truite fario sur cette station. L'habitat est mis en cause en raison d'une morphologie très homogène du tronçon. Néanmoins, il semblerait que d'autres facteurs limitants impactent le peuplement, notamment le phénomène de concrétionnement calcaire (sans doute lié aux intrants agricoles) qui limitent les capacités de recrutement, mais aussi la thermie qui était déjà très élevée sur le secteur d'Anneyron, d'autres perturbations qualitatives sont potentiellement impactantes comme les plans d'eau ou des rejets divers.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Dégradé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 20,28 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

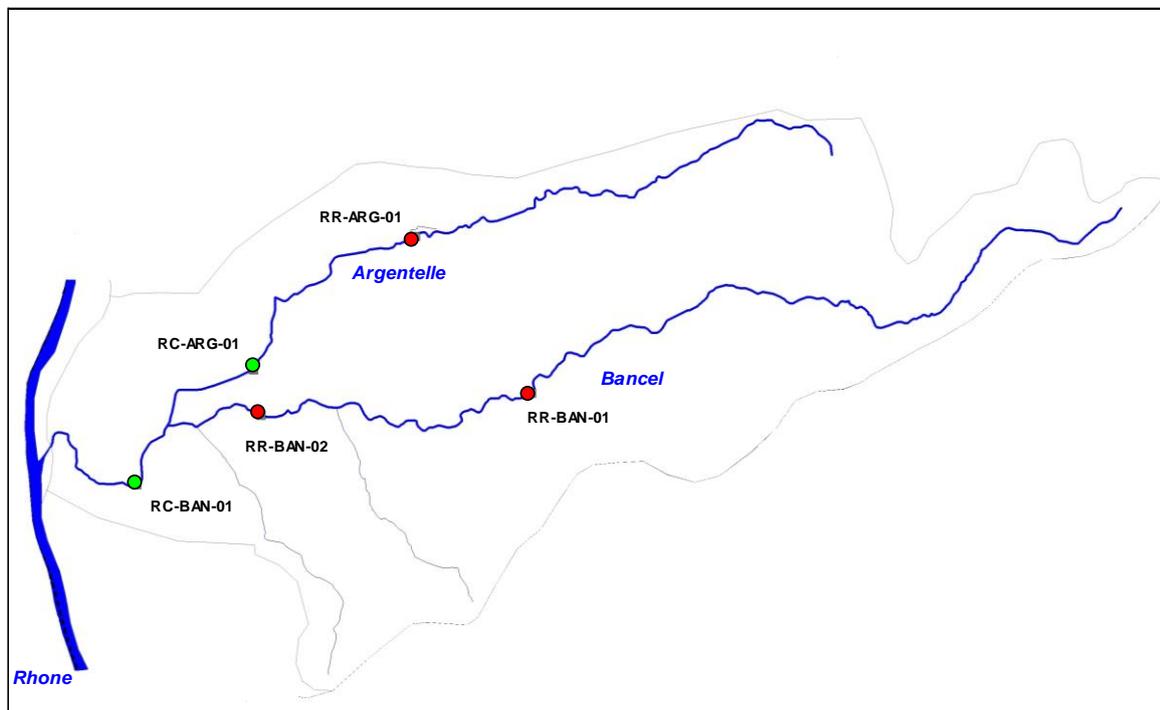
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Tout comme sur le Bancel aval, l'espèce repère est totalement absente de la station. Les perturbations semblent être multiples : des facteurs limitants quantitatifs (habitat peu diversifié) et qualitatifs (une thermie défavorable, concrétionnement calcaire (lié aux intrants agricoles), etc ... le cycle biologique est totalement irréalisable sur ce secteur.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE BANCEL-26.04-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

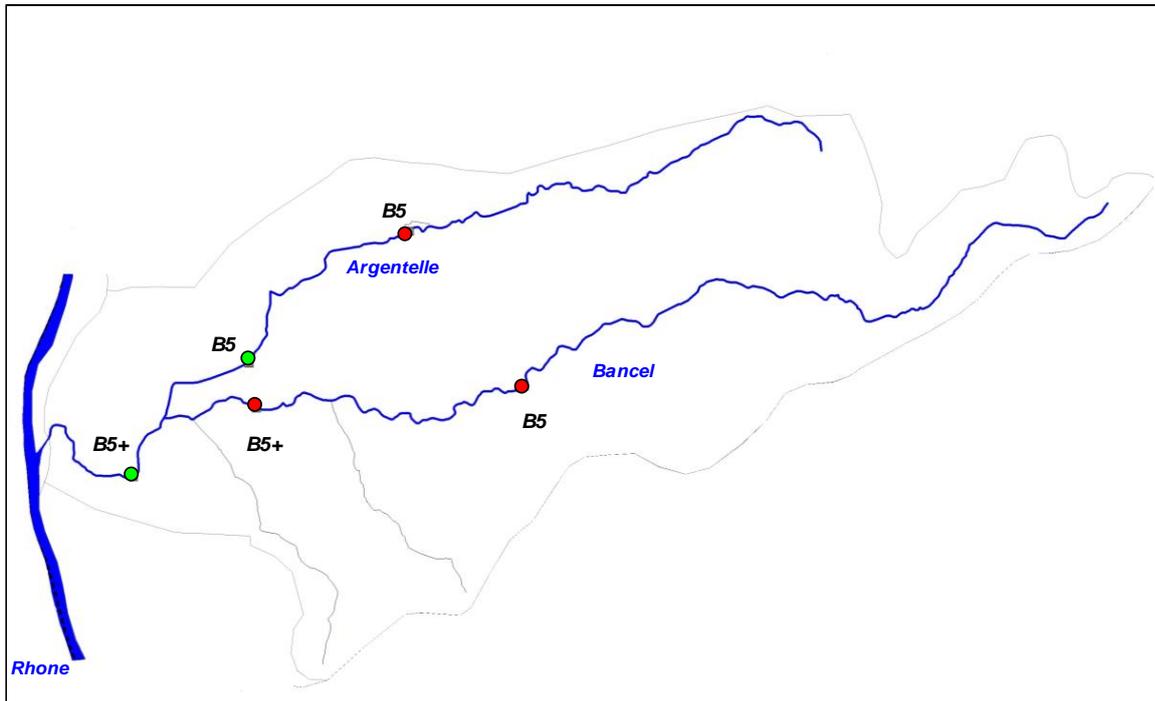
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

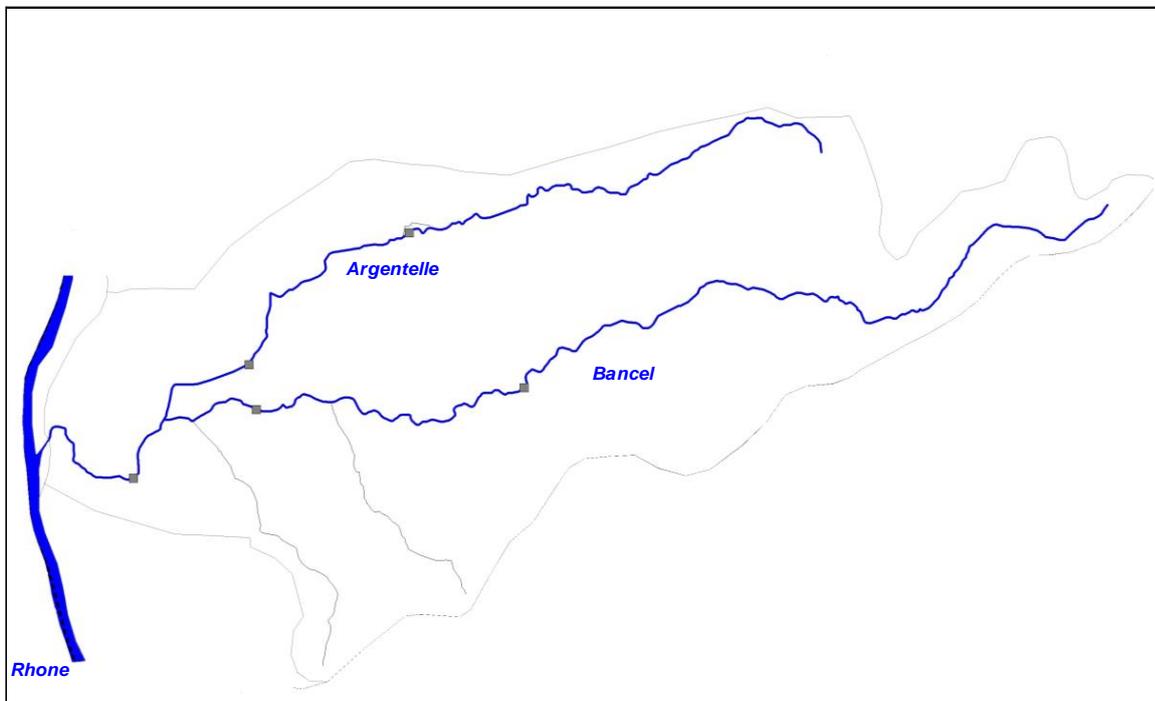
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|-------------|----------|-------------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-BAN-01 | Référence | Bancel | Albon | Bois Roti, 100 m en aval du gué | 849 170 | 6 462 379 | AA | 27/05/2015 |
| RR-BAN-02 | Référence | Bancel | Albon | Pont des jardins, St-Romain d'Albon | 844 979 | 6 462 036 | AA | 26/05/2015 |
| RC-BAN-01 | Complémentaire | Bancel | Albon | 250 m en aval du pont lautufet | 843 052 | 6 460 956 | AA | 26/05/2015 |
| RR-ARG-01 | Complémentaire | Argentelle | Anneyron | 100 m en aval du passage à gué | 847 298 | 6 464 758 | GA | 28/05/2015 |
| RC-ARG-01 | Complémentaire | Argentelle | Albon | 75 m en aval du pont de la RD301 | 844 787 | 6 462 692 | AA | 27/05/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

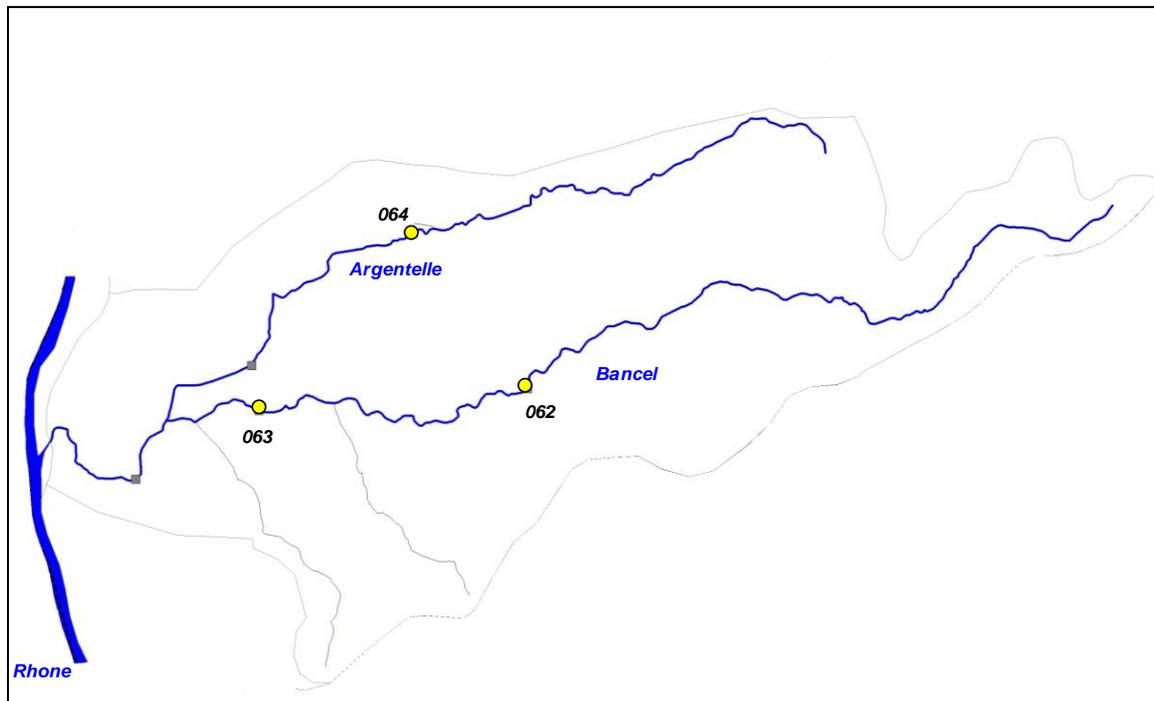
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 Y | L93 Y |
|---|-------------|--------------|-----------|------|-------|-------|
| Pas de station hydrologique sur le bassin | | | | | | |

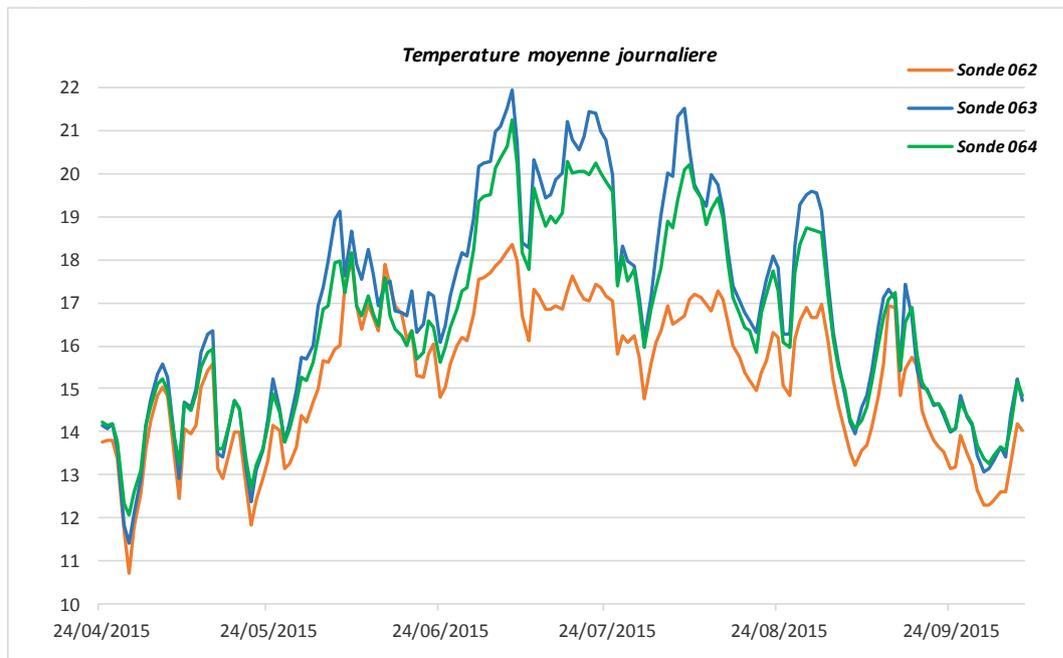
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|-----------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 062 | Bancel | Albon, Les Gras | Active | 21/04/2015 | 08/10/2015 |
| 063 | Bancel | Albon, Chemin des Tardières | Active | 21/04/2015 | 08/10/2015 |
| 064 | Argentelle | Anneyron, Gué de Saletton | Active | 21/04/2015 | 06/10/2015 |

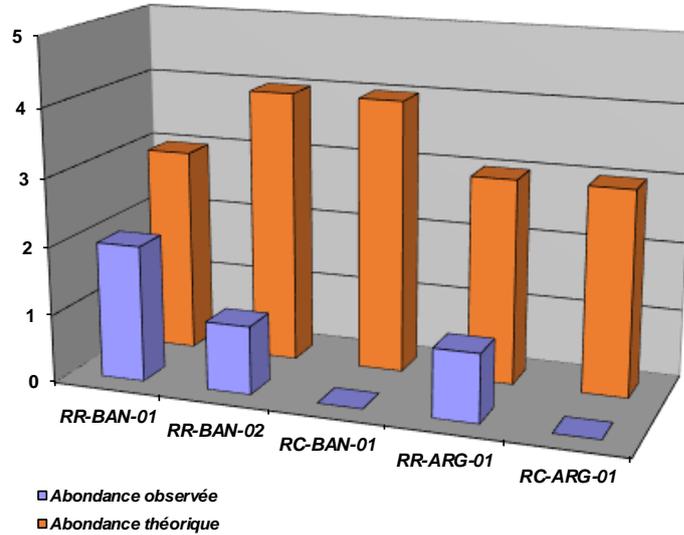
Graphiques



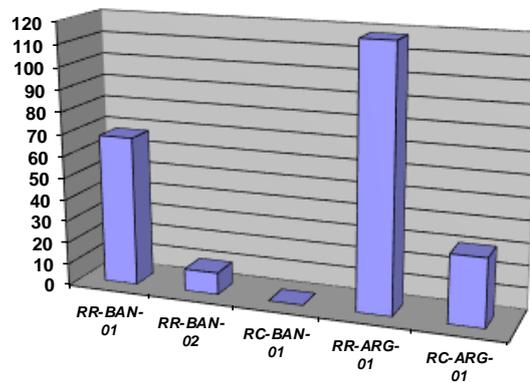
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 062 | 10,71 | 18,37 | 15,32 | 17,14 |
| 063 | 11,42 | 21,93 | 16,85 | 20,05 |
| 064 | 12,06 | 21,26 | 16,48 | 19,34 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

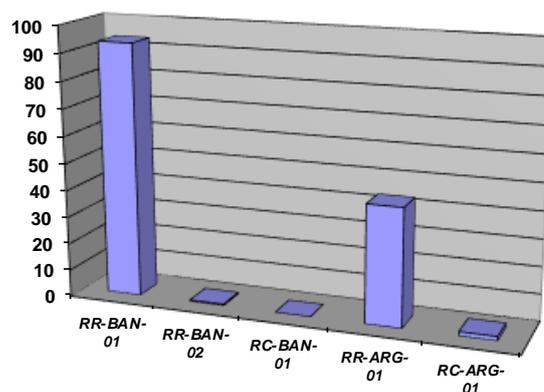
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



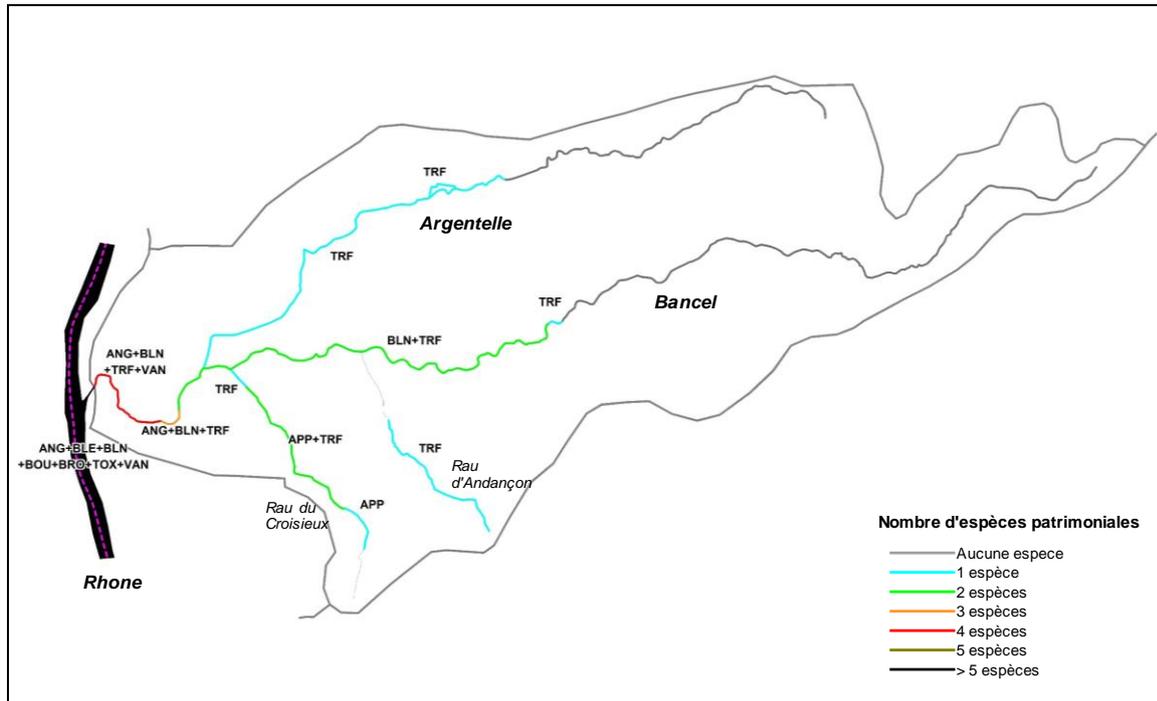
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

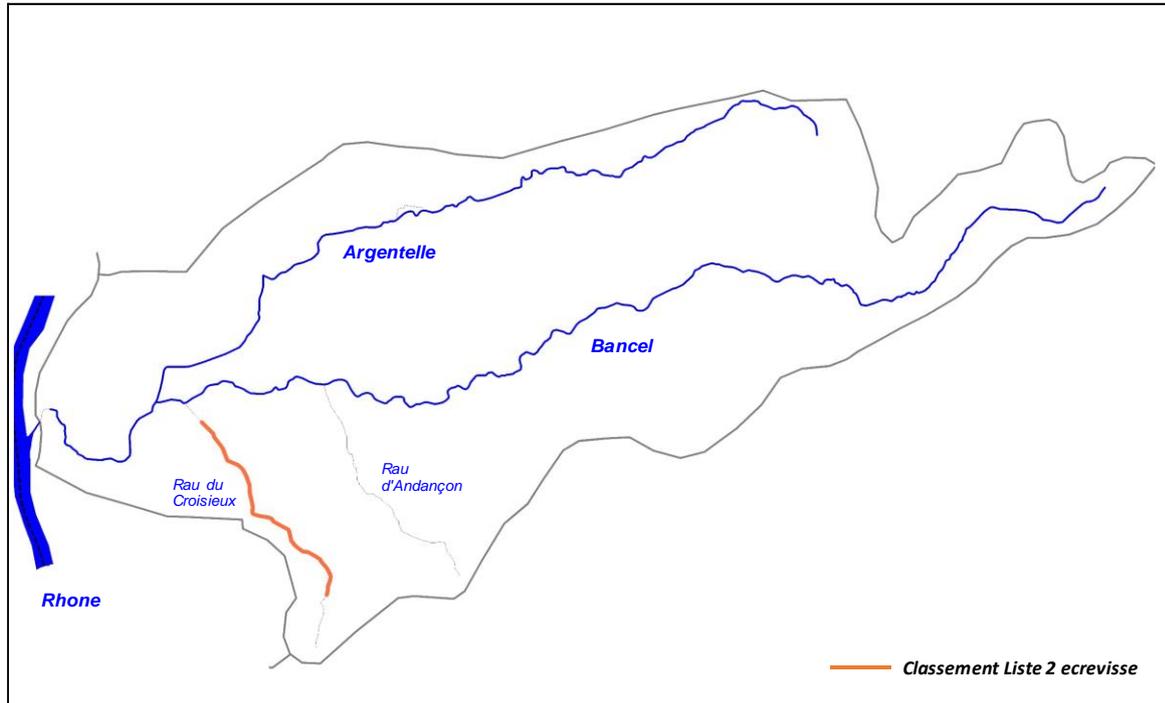
Globalement, la population de truite fario sur l'ensemble du contexte est très en deca du référentiel, avec une déclinaison progressive de l'amont vers l'aval aussi bien pour le Bancel que l'Argentelle.

Concernant le Bancel, le tronçon amont est plus diversifié en terme de capacité d'accueil, contrairement à l'aval. On observe tout au long du linéaire un important colmatage lié à un lessivage des sols constitué principalement de matériaux argileux. Ce lessivage conséquent est dû aux pratiques culturales. Ce phénomène met à mal la réussite de la reproduction (phase éclosion), dont la réussite annuelle dépend de l'hydrologie. Le frai semble fonctionner lors des périodes d'étiages hivernaux (sans mise en suspension puis dépôt de sédiments très fins durant la période d'incubation). De l'amont vers l'aval, le réchauffement est très conséquent jusqu'à atteindre très vite des valeurs non favorables pour la truite fario. Ce phénomène est certainement amplifié par des débits faibles et une faible couverture végétale. La libre circulation piscicole en période d'étiage est donc une priorité. Des impacts qualitatifs sont également avérés (incidence sur la truite et les espèces d'accompagnement) issus du colmatage, mais aussi de l'impact des plans d'eau, des intrants agricoles et potentiellement du rejet de traitement des lixiviats du SYTRAD.

Sur l'Argentelle, le déséquilibre est également marqué. On retrouve de l'amont une problématique liée aux plans d'eau (impact qualitatif et quantitatif). L'Argentelle étant très vulnérable vis-à-vis des débits faibles. La capacité de recrutement pose question (présence d'alevins introduits), notamment avec une problématique d'accès aux frayères (bien présentes sur l'amont). Sur le secteur plus aval de l'Argentelle, la capacité de recrutement est limitée par le phénomène de concrétionnement calcaire, engendré par les intrants agricoles.

La température est très élevée également sur ce cours d'eau et très vite limitante.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES

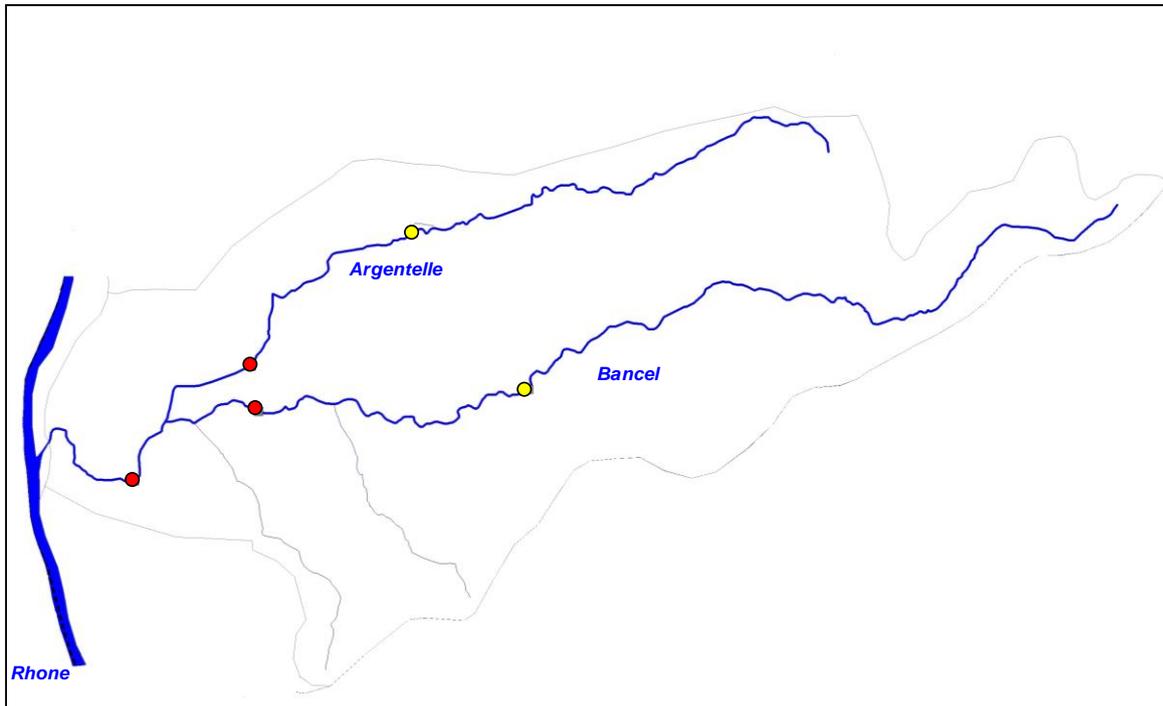


Commentaires

Des prospections récentes ont été réalisées sur le rau de Croisieux, seul cours d'eau où l'écrevisse à pattes blanches est présente. L'espèce est présente de la RD132 jusqu'au lieu-dit Blacheronde, soit sur un linéaire d'environ 3,7 km. La population est cependant menacée par la proximité de l'autoroute A7 et du Golf d'Albon où sont dénombrés un certain nombre de plans d'eau, parfois en communication directe avec le cours d'eau.

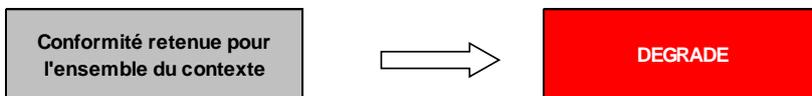
L'espèce était historiquement présente sur le Rau d'Andançon.

7. ETAT DU PEUPEMENT



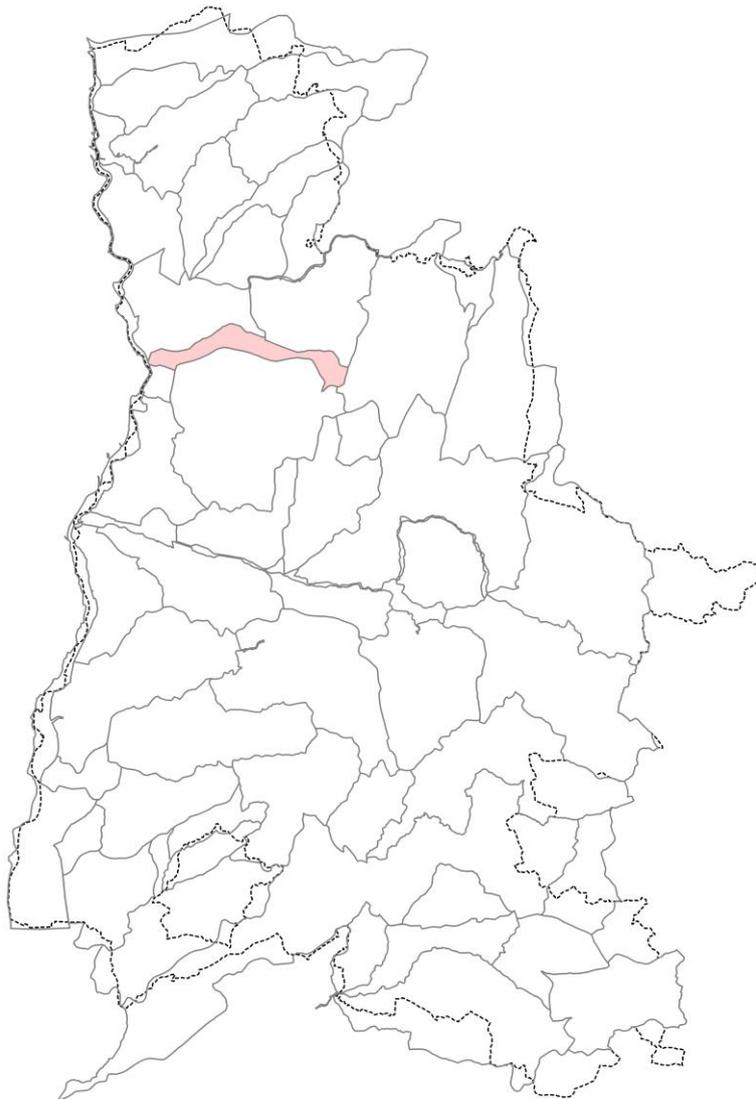
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



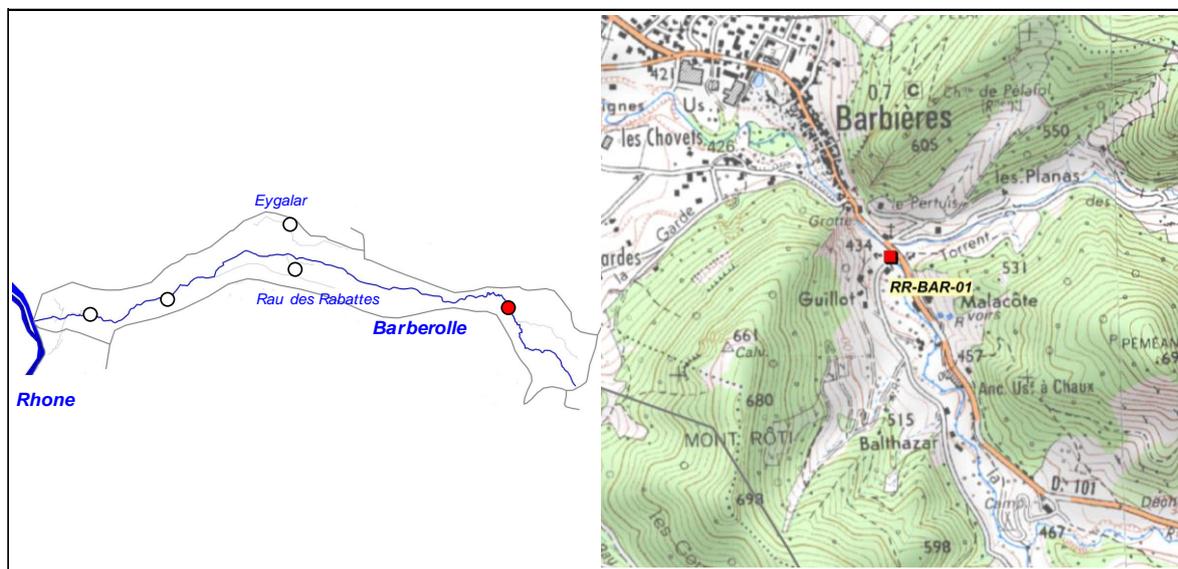
CONTEXTE BARBEROLLE-26.18-S

Barberolle



STATION RR-BAR-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|---|---------------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 76 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,4 |
| Cours d'eau | Barberolle | | Surface moyenne (m ²) | 258,40 |
| Commune(s) | Barbières | | Distance à la source (km) | 5,685 |
| Localisation | Guillot, 20 m en amont du pont | | Pente moyenne (°/°) | 23 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,139 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,015 |
| Contexte piscicole | BARBEROLLE-16.18-S | | AAPPMA gestionnaire | APPV |
| Bassin versant | Véore - Barberolle | | N° Parcelle(s) | B283 - C130 - C167 - C168 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 869 180 | Y = 6 430 260 | | |
| Altitude (m) | Z = 440 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 80% | 0,05 | Gravier | Blocs |
| Plats | 15% | 0,1 | Gravier | Blocs |
| Profonds | 5% | 0,3 | Gravier | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'ombrage important, est associé à une végétation équilibrée. L'habitat principal est constitué par le faciès benthique. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B2+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

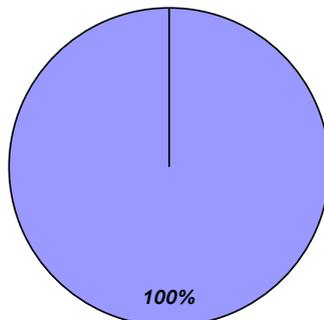
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 03/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,4 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 258,40 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,238 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 432 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 16,9 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 35 | Passage 2 : 20 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,37 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 110,8 | Nombre épuisettes | 3 | |
| pH | 8,24 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B2+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

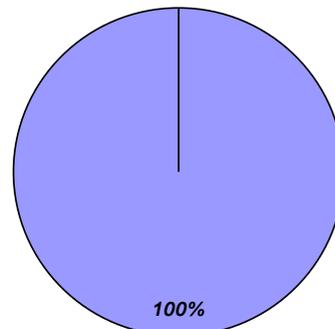
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 71 | 273 | 39,84 | 2 |
| TOTAL | 71 | 273 | 39,84 | / |

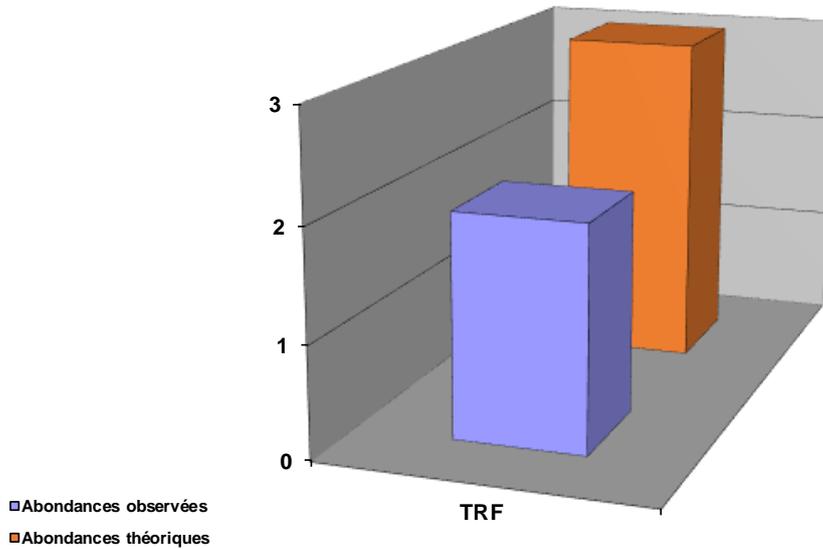
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



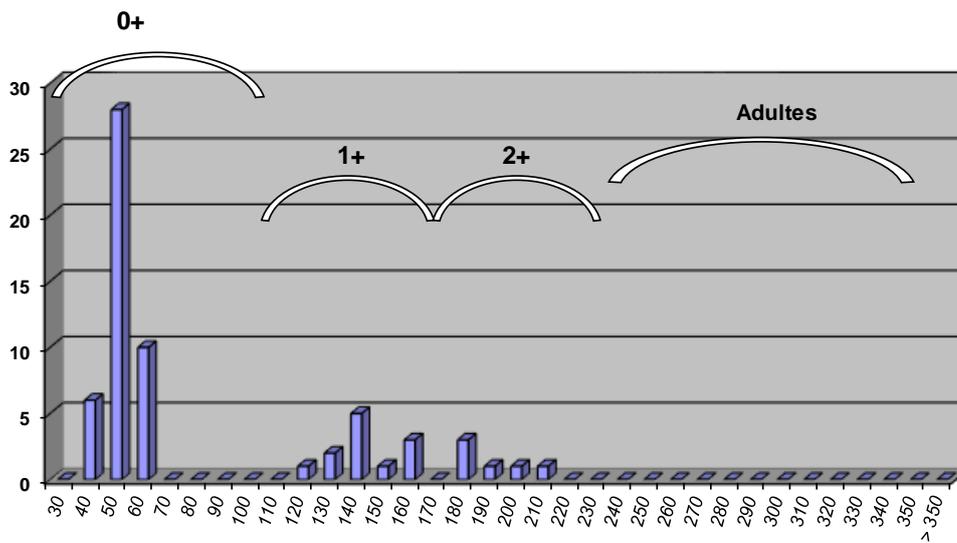
Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF





Structure population TRF



Commentaires

Seule la truite fario est présente sur ce secteur de tête de bassin. La population est en deca du référentiel, seulement les densités sont bonnes, de par la présence de nombreux alevins de l'année et quelques juveniles, la structure est typique d'une zone de recrutement pour la truite fario, et aucune perturbation majeure n'est identifiée sur ce secteur amont.

Etat du peuplement

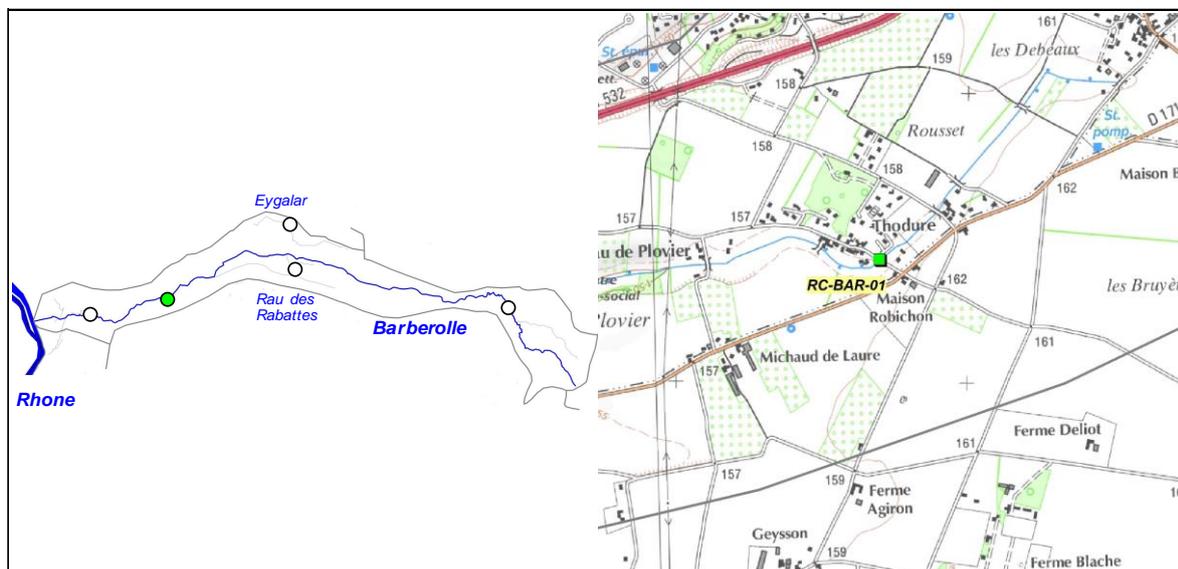
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 19,21 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La population salmonicole est en deca du référentiel concernant la biomasse, mais parfaitement conforme pour les densités : la structure est équilibrée et typique d'une zone de recrutement fonctionnelle.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur la partie amont du contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RC-BAR-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|---|-----------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 60 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,9 |
| Cours d'eau | Barberolle | | Surface moyenne (m ²) | 174,00 |
| Commune(s) | St-Marcel-les-Valence | | Distance à la source (km) | 23,26 |
| Localisation | Pont de Thodure | | Pente moyenne (°/°) | 4,54 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,303 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,031 |
| Contexte piscicole | BARBEROLLE-16.18-S | | AAPPMA gestionnaire | APPV |
| Bassin versant | Véore - Barberolle | | N° Parcelle(s) | ZI254 - ZI404 - ZI457 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 279 | Y = 6 430 464 | | |
| Altitude (m) | Z = 154 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 80% | 0,15 | Limons | / |
| Plats | 20% | 0,5 | Limons | / |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est très homogène de par l'uniformité de la station et l'incision du lit. La ripisylve est absente et les fonds sont colmatés par des fines liées au lessivage des terrains agricoles. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

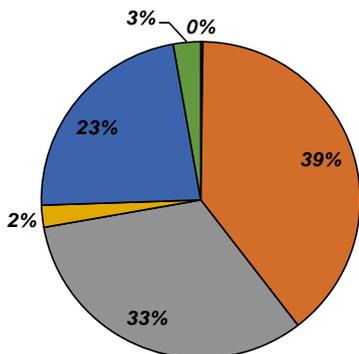
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|
| Date | 03/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,9 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 174,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,638 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 505 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 18,7 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 Pasage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,37 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 110,8 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,28 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Données traitées et analyse

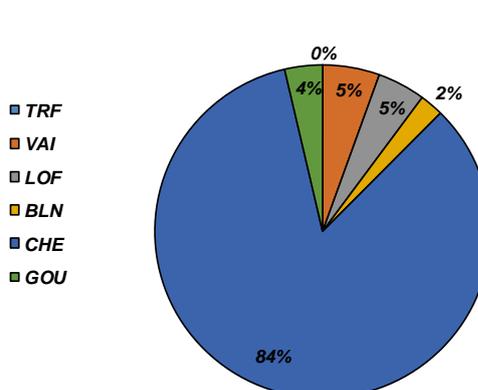
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-BAR-02. |
| Commentaires | Le Barbeau fluviatile et le spirin n'ont pas été pris en compte dans le référentiel, ces espèces n'étant pas naturellement présents sur le cours d'eau. |

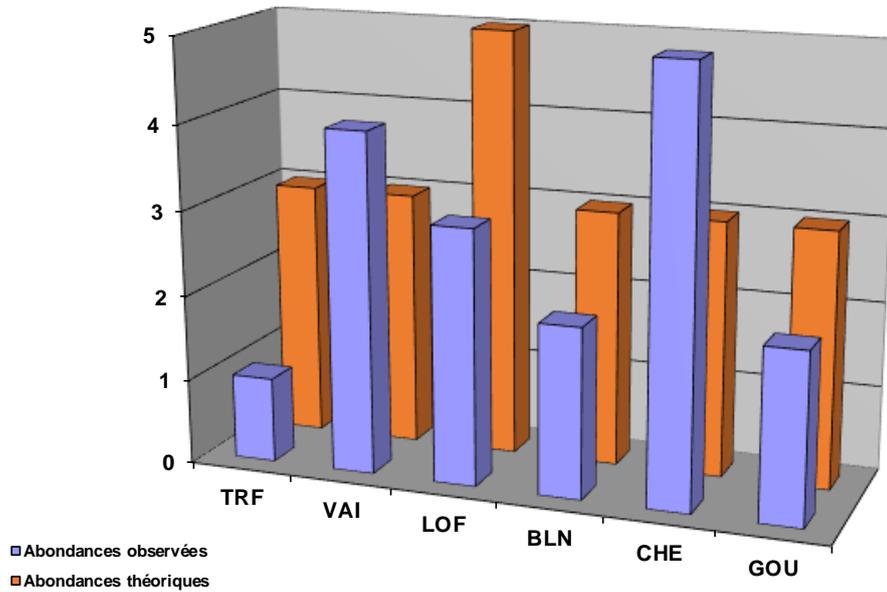
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 1 | 5,75 | 0,06 | 1 |
| VAI | 184 | 1056,03 | 20,76 | 4 |
| LOF | 153 | 876,44 | 17,56 | 3 |
| BLN | 11 | 60,35 | 8,67 | 2 |
| CHE | 106 | 610,71 | 318,15 | 5 |
| GOU | 13 | 74,37 | 13,79 | 2 |
| TOTAL | 467 | 2683,66 | 379,00 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le cours d'eau est très déficitaire en habitat sur le secteur, de par une incision marquée du lit, une déconnexion voire une absence totale de ripisylve et par un profil uniforme. De plus, un important colmatage par des matériaux très fins est observé. En regard de l'occupation du sol, celui-ci est à associer à un lessivage impactant de façon conséquente la Barberolle. Le peu d'individus de truite fario observés sont des individus provenant de l'alevinage réalisé par l'AAPPMA. La reproduction semble en effet totalement impossible, de par l'absence de geniteur d'une part, et de par l'absence totale de zone favorable à la reproduction. Les zones de croissance sont également totalement inexistantes.

Etat du peuplement

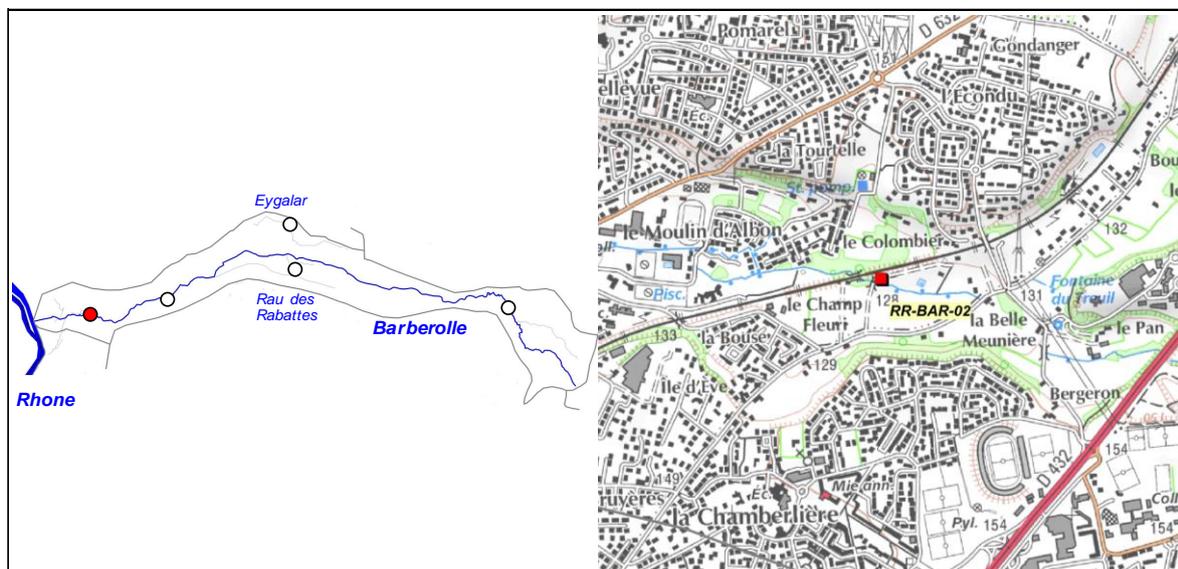
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvais |
| | 34,62 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé en terme de diversité est plutôt conforme au référentiel, cependant il est très en deca d'un point de vue quantitatif, en particulier concernant l'espèce repère truite fario, qui est même totalement absente (les alevins capturés provenant d'alevinage réalisé par l'AAPPMA). Le secteur est extrêmement dégradé d'un point de vue morphologique. Le cycle biologique de l'espèce truite fario est totalement interrompu et ce à chaque stade.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur la partie amont du contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-BAR-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Barberolle | |
| Commune(s) | Bourg-les-Valence | |
| Localisation | Champ fleuri, 20 m en amont du pont | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BARBEROLLE-16.18-S | |
| Bassin versant | Véore - Barberolle | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 851 010 | Y = 6 429 750 |
| Altitude (m) | Z = 128 | |

| | |
|---|-------------------------------|
| Longueur (m) | 75 |
| Largeur moyenne (m) | 2,95 |
| Surface moyenne (m ²) | 221,25 |
| Distance à la source (km) | 27,14 |
| Pente moyenne (°/°) | 7 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,772 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,101 |
| AAPPMA gestionnaire | APPV |
| N° Parcelle(s) | AR180 - AR181 - AR182 - AR187 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,08 | Galets | Graviers |
| Plats | 20% | 0,25 | Galets | Graviers |
| Profonds | 30% | 0,5 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est limité sur ce secteur à quelques profonds et quelques sous berges. La zone est assez ombragée, malgré une localisation urbaine. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 03/06/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 2,95 |
| Surface (m2) | 221,25 |
| Section mouillée (m2) | 0,708 |
| Hydrologie | Baisse / Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 599 |
| Température (°C) | 16,6 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,39 |
| Taux saturation O2 (%) | 96,7 |
| pH | 7,69 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F |

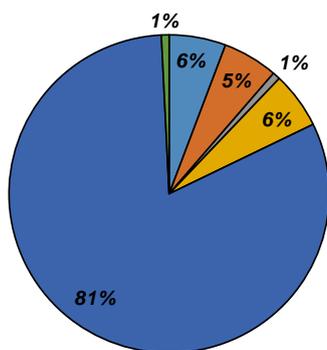
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : 25 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

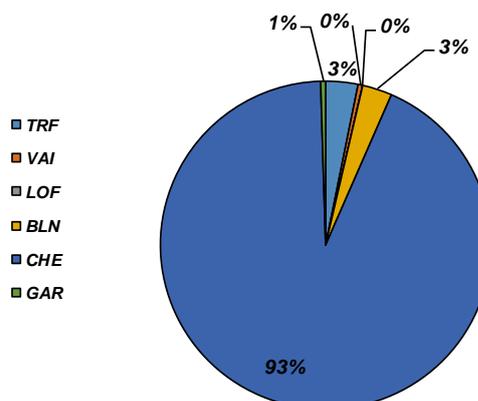
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GAR |
| Nombre total d'espèces | 5 (6) |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Le barbeau fluviatile et le spirin n'ont pas été cités dans le référentiel, ces espèces n'étant pas naturellement présents sur la Barberolle. |

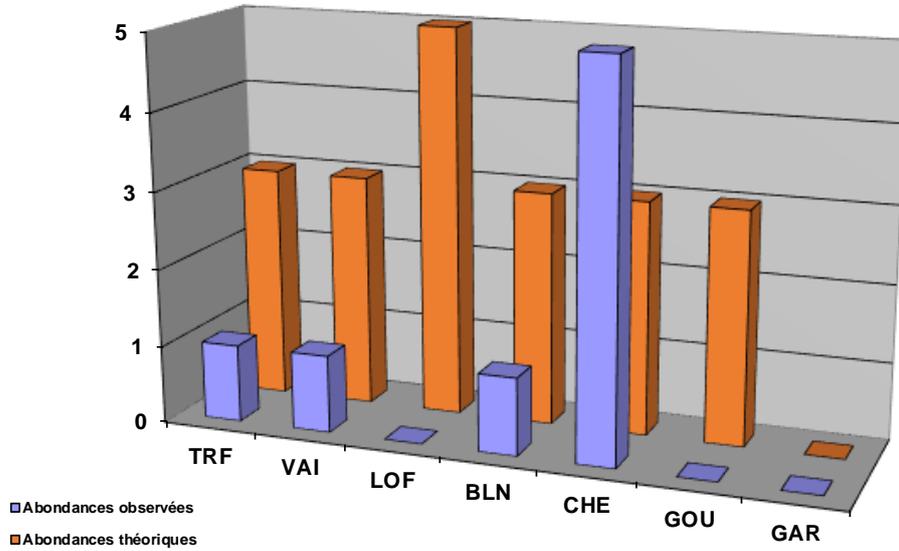
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 8 | 37 | 10,43 | 1 |
| VAI | 8 | 36 | 1,45 | 1 |
| LOF | 1 | 5 | 0,05 | P |
| BLN | 8 | 37 | 9,6 | 1 |
| CHE | 116 | 526 | 306,57 | 5 |
| GAR | 1 | 5 | 1,58 | P |
| TOTAL | 142 | 646 | 329,68 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

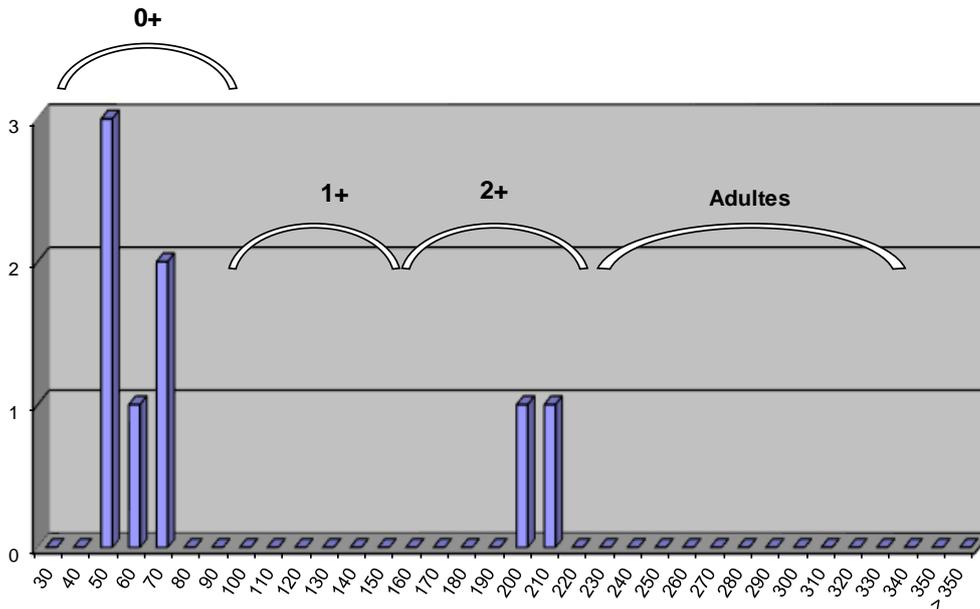


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Tout comme la station de Thodure, un fort déséquilibre est observé sur l'ensemble des espèces présentes, malgré un habitat un peu plus diversifié. On note un fort déséquilibre des espèces d'accompagnement de la truite fario (blageon, loche franche, vairon), peut-être lié à une problématique qualitative (rejet, traversée urbaine, impact plan d'eau des Couleures, ...). Le secteur est soumis à un soutien de population, les individus de truite fario sont certainement issus de cet alevinage.

On note la présence d'un gardon (GAR) sur la station, dont la provenance est inconnue.

Etat du peuplement

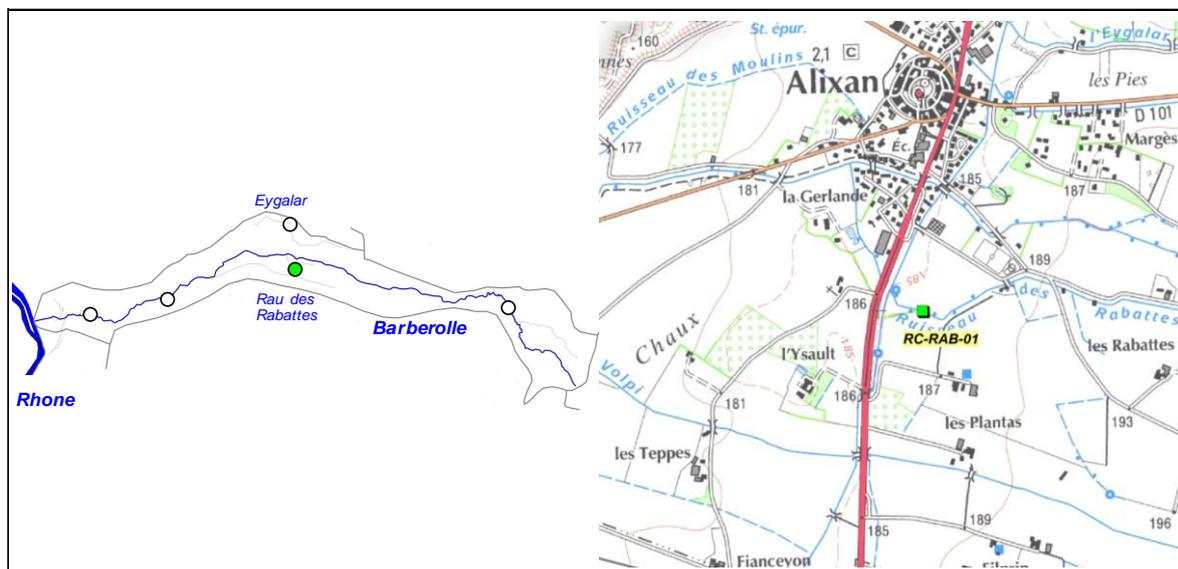
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Mauvais |
| | 29,65 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est loin d'être conforme au référentiel, aussi bien en terme de diversité d'espèces qu'en terme de densité et de biomasse. Les impacts semblent être d'ordre qualitatif.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur la partie amont du contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-RAB-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Rau des Rabattes | |
| Commune(s) | Alixan | |
| Localisation | Stade, 160 m en amont du pont de la RD538 | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BARBEROLLE-16.18-S | |
| Bassin versant | Véore - Barberolle | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 859 730 | Y = 6 432 000 |
| Altitude (m) | Z = 186 | |

| | |
|----------------------------|---------------|
| Longueur (m) | 67 |
| Largeur moyenne (m) | 2,6 |
| Surface moyenne (m2) | 174,20 |
| Distance à la source (km) | 1,025 |
| Pente moyenne (‰) | 7,62 |
| Module interrannuel (m3/s) | / |
| QMNA5 (m3/s) | / |
| AAPPMA gestionnaire | APPV |
| N° Parcelle(s) | ZO163 / ZO141 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 10% | 0,1 | Limons | Limons |
| Plats | 80% | 0,25 | Limons | Limons |
| Profonds | 10% | 0,8 | Limons | Limons |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est très déficitaire, le cours d'eau étant très artificialisé (rectification). Un important colmatage par les limons est observé. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

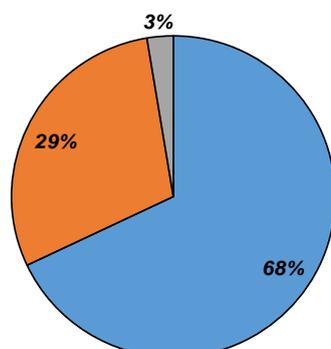
| | | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|
| Date | 05/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,6 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m ²) | 174,20 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m ²) | 0,754 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 35 Pasage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O ₂ (%) | / | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | / | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | VAI, LOF, CHE |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 0 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques des inventaires de la station RR-BAR-02 |
| Commentaires | |

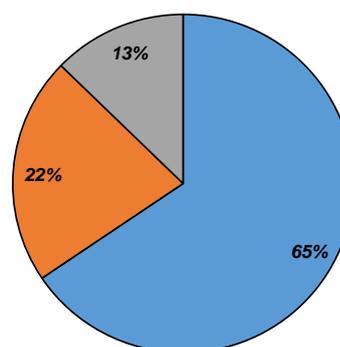
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 26 | 149,25 | 7,69 | 1 |
| LOF | 11 | 64,58 | 2,55 | 1 |
| CHE | 1 | 5,74 | 1,49 | 1 |
| TOTAL | 38,25 | 219,58 | 11,74 | / |

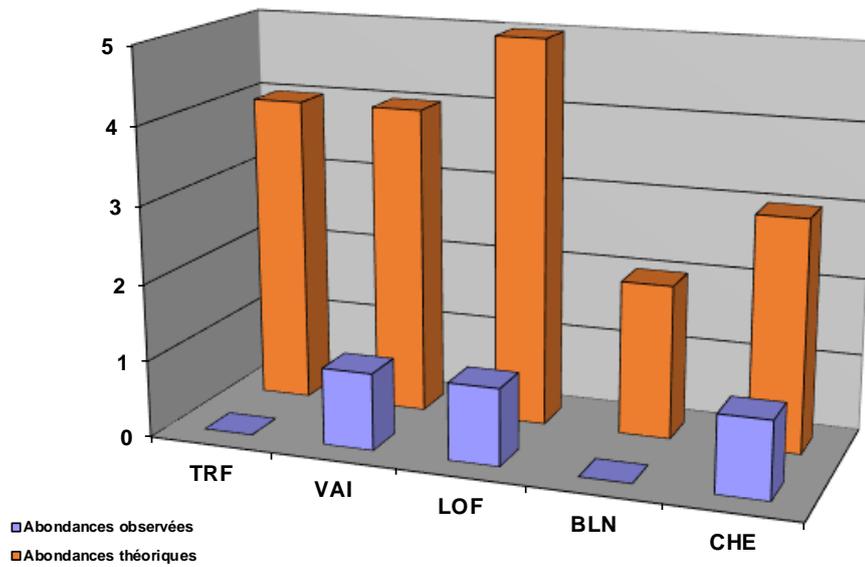
Densité estimée (effectif / 1000 m²)



Biomasse estimée (kg / ha)

■ VAI
■ LOF
■ CHE





Commentaires

Le peuplement observé est très en deca du peuplement théorique aussi bien en terme de diversité spécifique qu'en terme de densité et de biomasse. La station est similaire à celle de Thodure sur la Barberolle, et les memes problématiques d'occupation du sol y sont observées. L'habitat est quasi-inexistant de par un lit incisé, une ripisylve déconnectée et un important colmatage par des métériaux fins du à un ravinement conséquent des terrains aux alentours. De nombreuses cultures de maïs sont présentes, l'irrigation permanente via le canal de la Bourne accentue le phénomène de ravinement, qui n'est alors pas observé que lors des épisodes pluvieux.

Etat du peuplement

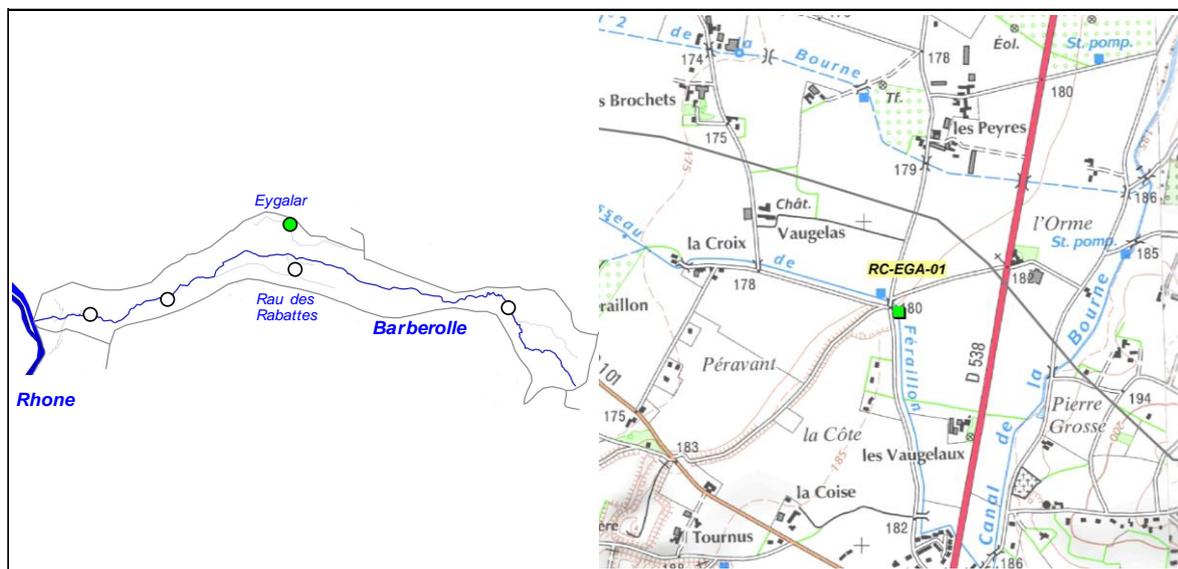
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Dégradé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT |
| | 30,17 | | | Mauvais |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé en terme de diversité est plutôt conforme au référentiel, cependant il est très en deca d'un point de vue quantitatif, en particulier concernant l'espèce repère truite fario, qui est même totalement absente. Le secteur est extrêmement dégradé d'un point de vue morphologique. Le cycle biologique de l'espèce truite fario est totalement interrompu et ce à chaque stade.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur la partie amont du contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-EGA-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|---|-------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 44 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 1,2 |
| Cours d'eau | Eygalar | | Surface moyenne (m ²) | 52,80 |
| Commune(s) | Alixan | | Distance à la source (km) | 3,369 |
| Localisation | Péravant, pont route communale | | Pente moyenne (‰) | 4,82 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | / |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | / |
| Contexte piscicole | BARBEROLLE-16.18-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Isère aval et Bas Grésivaudan | | N° Parcelle(s) | ZL1 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 859 710 | Y = 6 433 720 | | |
| Altitude (m) | Z = 180 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 0% | 0 | Limons | Limons |
| Plats | 100% | 0,2 | Limons | Limons |
| Profonds | 0% | 0 | Limons | Limons |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est quasi inexistant, de par l'artificialisation intense du lit. Ce tronçon est entièrement rectifié avec des faciès d'écoulement et benthiques homogènes. Un faucardage annuel est réalisé sur ce secteur. L'intense colmatage des fonds est lié au lessivage des terrains agricoles. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données thermiques 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

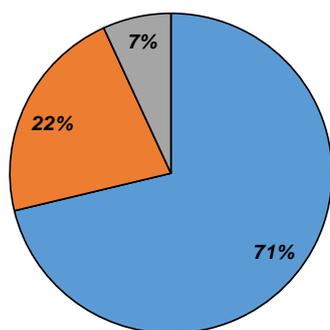
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 18/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 1,2 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 52,80 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,240 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 627 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 17,3 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 30 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,42 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 99,3 | Nombre épuisettes | 1 |
| pH | 8,2 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Données traitées et analyse

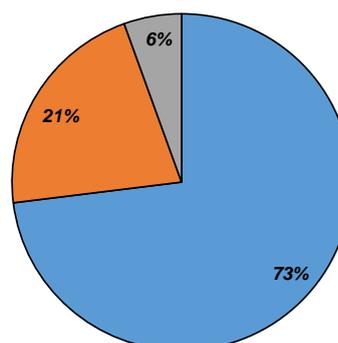
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, EPI |
| Peuplement observé | VAI, LOF, EPI, PFL |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 0 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques des inventaires de la station RR-BAR-02. |
| Commentaires | Un certain nombre d'espèces ont été écartées du référentiel (non présentes naturellement). Présence marquée de l'espèce écrevisse de Californie (PFL) sur le cours d'eau (limite amont à définir par prospection nocturne), jusque sur l'aval (exutoire du cours d'eau dans le plan d'eau de Feraillon). Le plan d'eau est également infesté. |

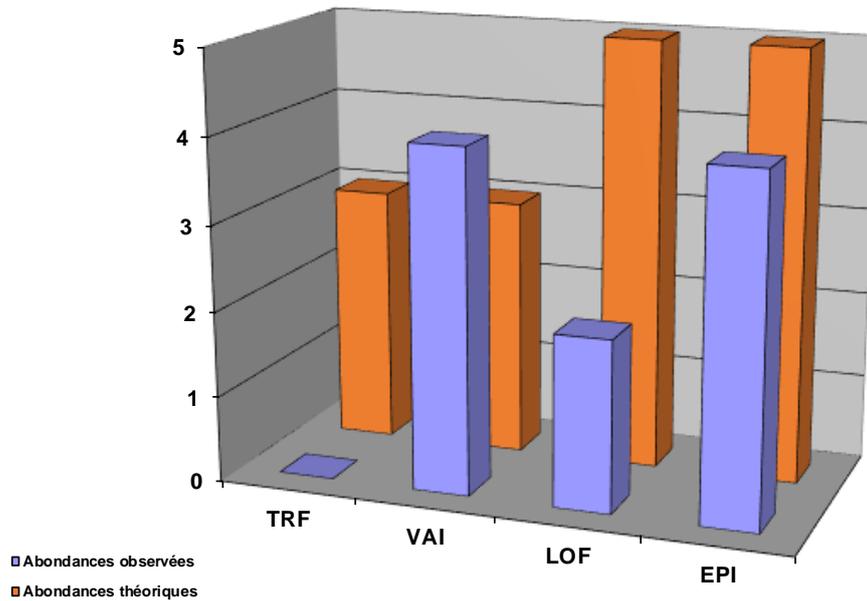
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 65 | 1231,06 | 30,78 | 4 |
| LOF | 20 | 378,79 | 9,05 | 2 |
| EPI | 6 | 118,37 | 2,31 | 4 |
| PFL | 2 | 37,88 | 10,23 | / |
| TOTAL | 91,25 | 1728,22 | 42,14 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Un déséquilibre marqué est observé, avec même l'absence de l'espèce repère la truite fario. Ce déficit s'explique par l'homogénéité de la station : le lit est rectifié, uniforme, et incisé. Les abords font l'objet d'un faucardage régulier, et la ripisylve est totalement absente sur le secteur. Tout comme la Barberolle aval, et l'ensemble de ces affluents sur la plaine d'Alixan, le colmatage des fonds liés au ravinement des terrains cultivés aux alentours est conséquent.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvais |
| | 31,19 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

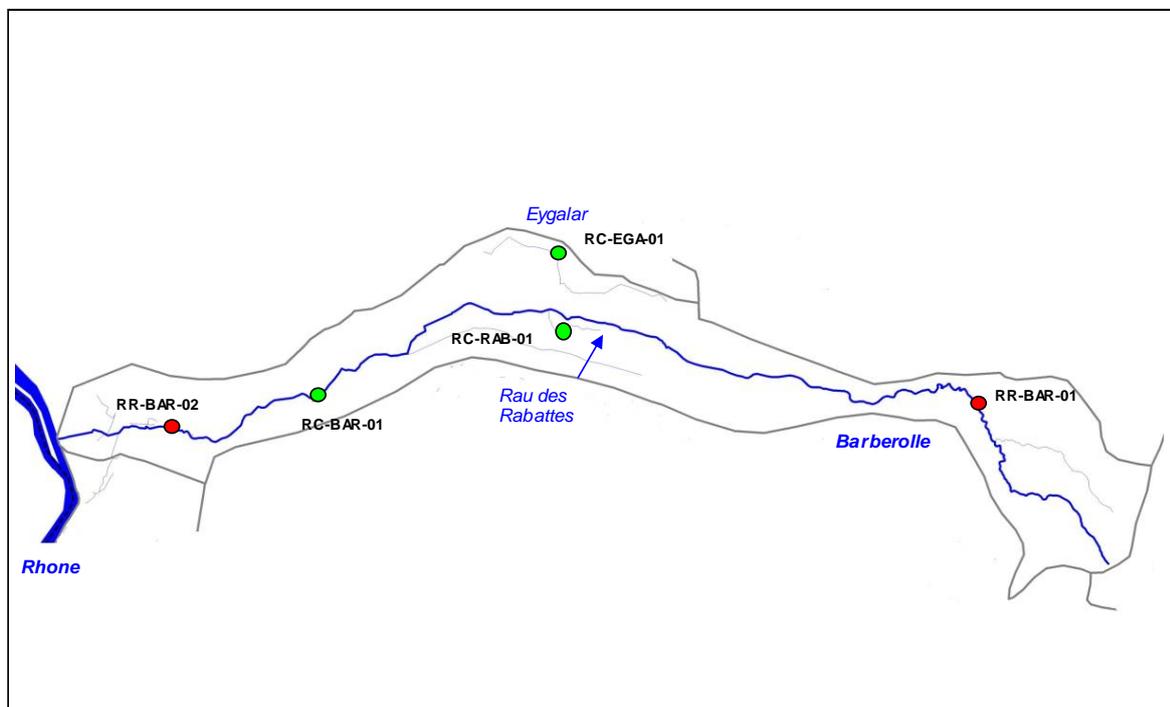
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé en terme de diversité est plutôt conforme au référentiel, cependant il est très en deca d'un point de vue quantitatif, en particulier concernant l'espèce repère truite fario, qui est même totalement absente. Le secteur est extrêmement dégradé d'un point de vue morphologique. Le cycle biologique de l'espèce truite fario est totalement interrompu et ce à chaque stade.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur la partie amont du contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE BARBEROLLE-26.18-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

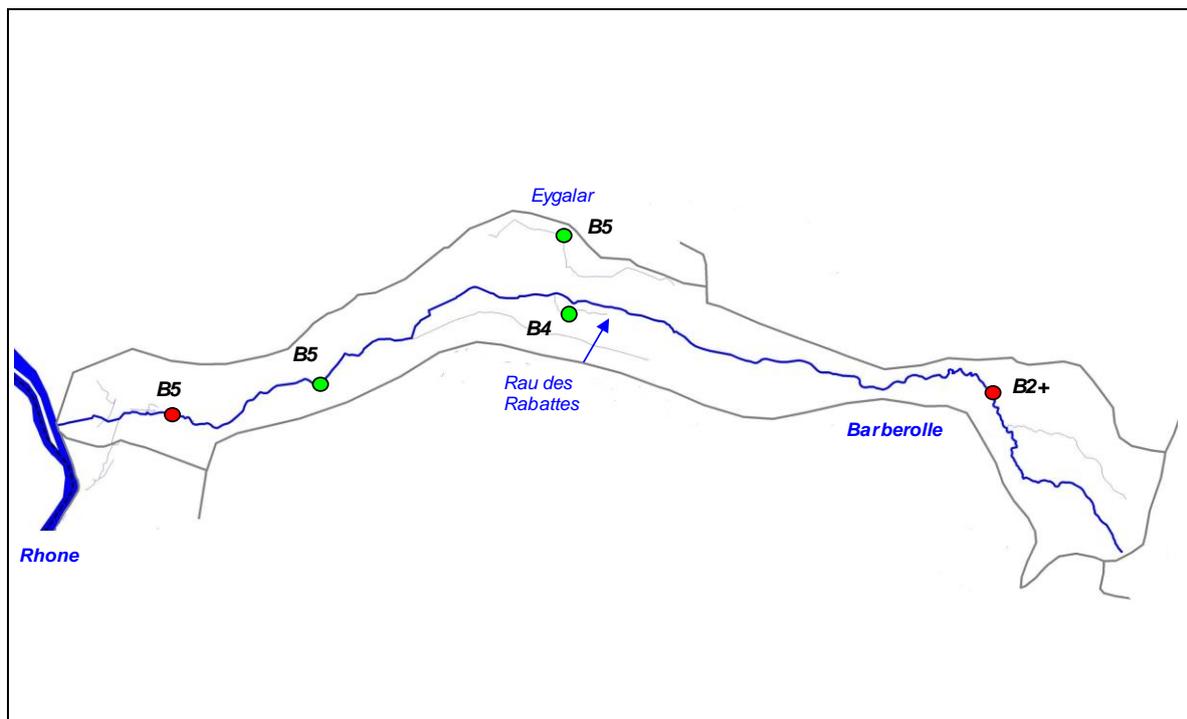
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

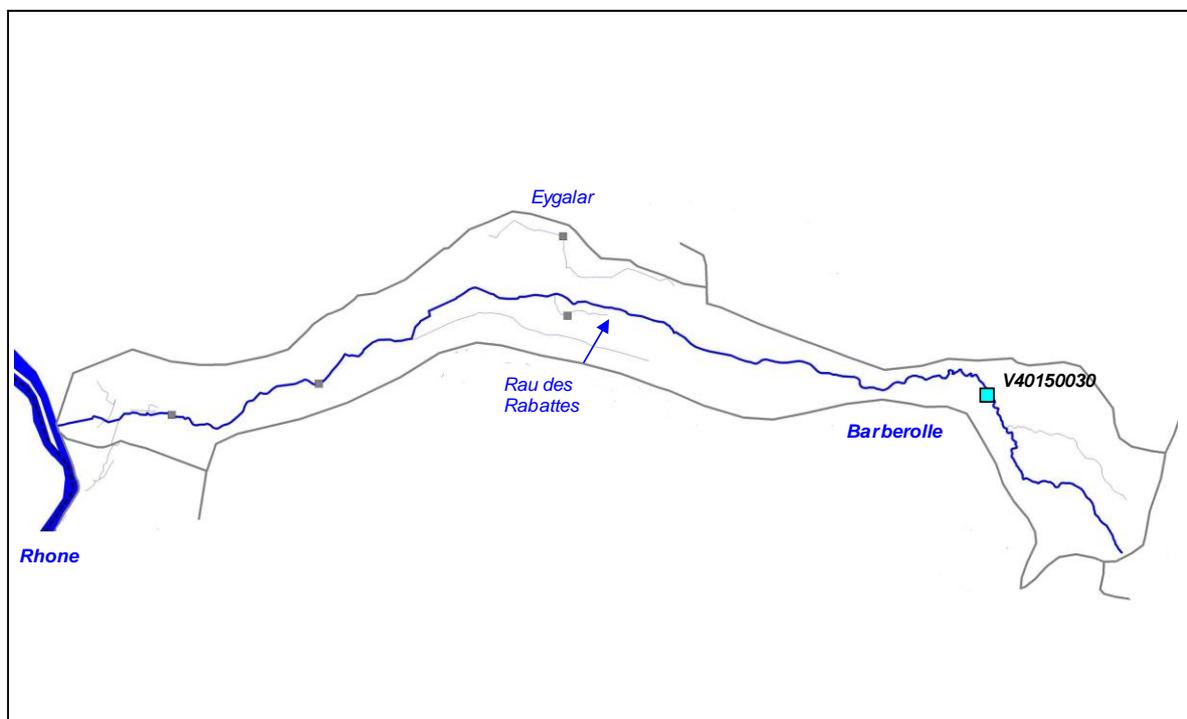
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation point aval | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|------------------|-----------------------|---|---------|-----------|--------|------------|
| RR-BAR-01 | Référence | Barberolle | Barbières | Guillot, 20 m en amont du pont | 869 180 | 6 430 260 | APPV | 03/06/2015 |
| RR-BAR-02 | Référence | Barberolle | Bourg-Les-Valence | Champ fleuri, 20 m en amont du pont | 851 010 | 6 429 750 | APPV | 03/06/2015 |
| RC-BAR-01 | Complémentaire | Barberolle | St-Marcel-Les-Valence | Pont de Thodore | 854 279 | 6 430 464 | APPV | 03/06/2015 |
| RC-EGA-01 | Complémentaire | Eygalar | Alixan | Péravant, pont route communale | 859 710 | 6 433 720 | GRP | 18/06/2015 |
| RC-RAB-01 | Complémentaire | Rau des Rabattes | Alixan | Stade, 160 m en amont du pont de la RD538 | 859 730 | 6 432 000 | APPV | 05/06/2015 |

2. TYPOLOGIE



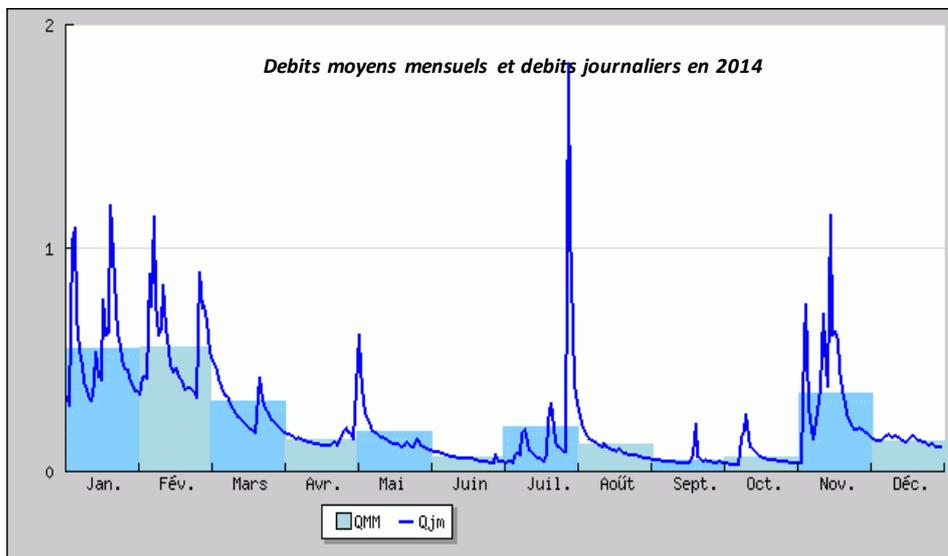
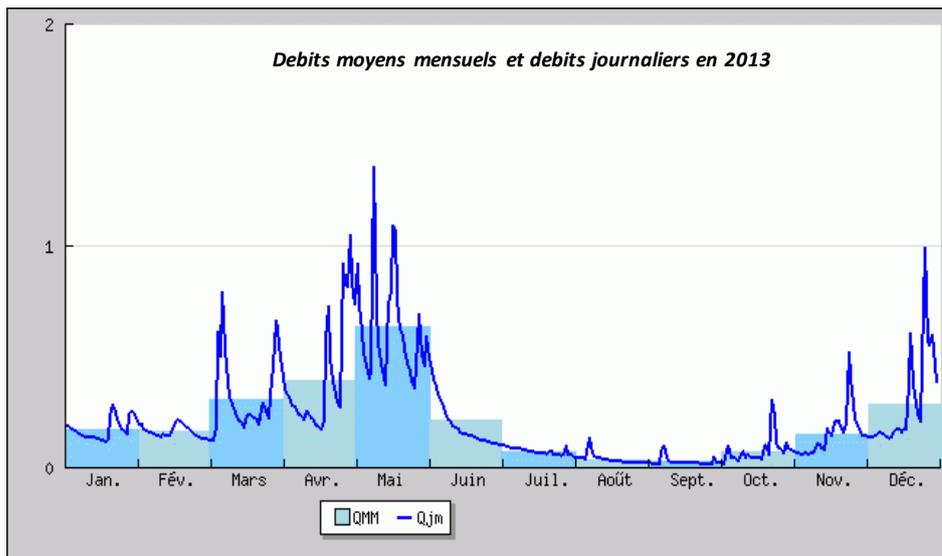
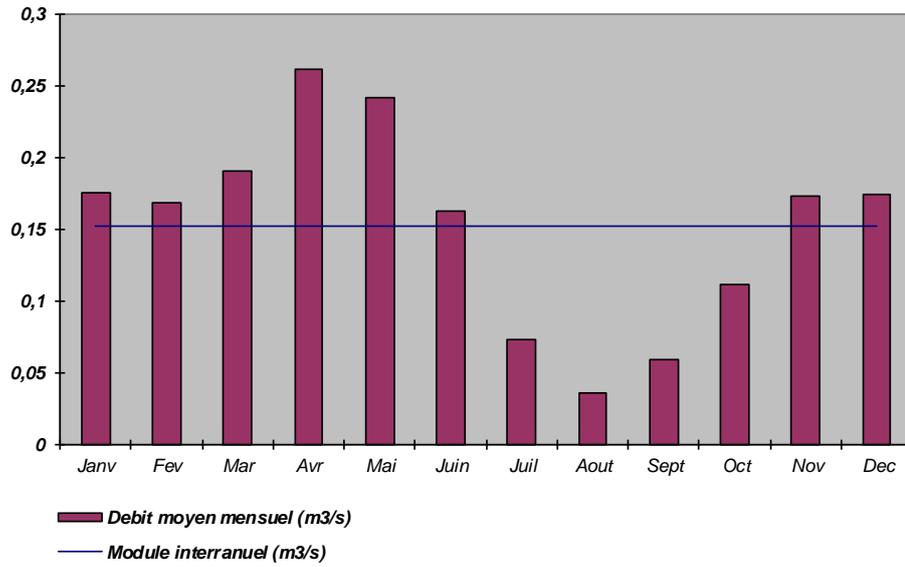
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

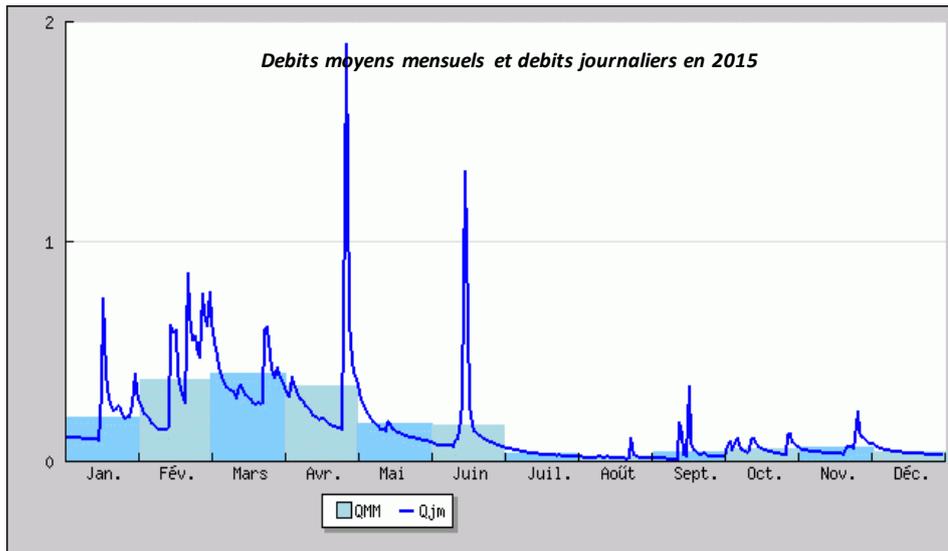
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 Y | L93 Y |
|----------|-------------|-------------------------|-----------|------------------------|---------|-----------|
| V4015030 | Barberolle | Barbières, pont Guillot | 9,6 km2 | En service depuis 1979 | 869 175 | 6 430 284 |

Graphiques





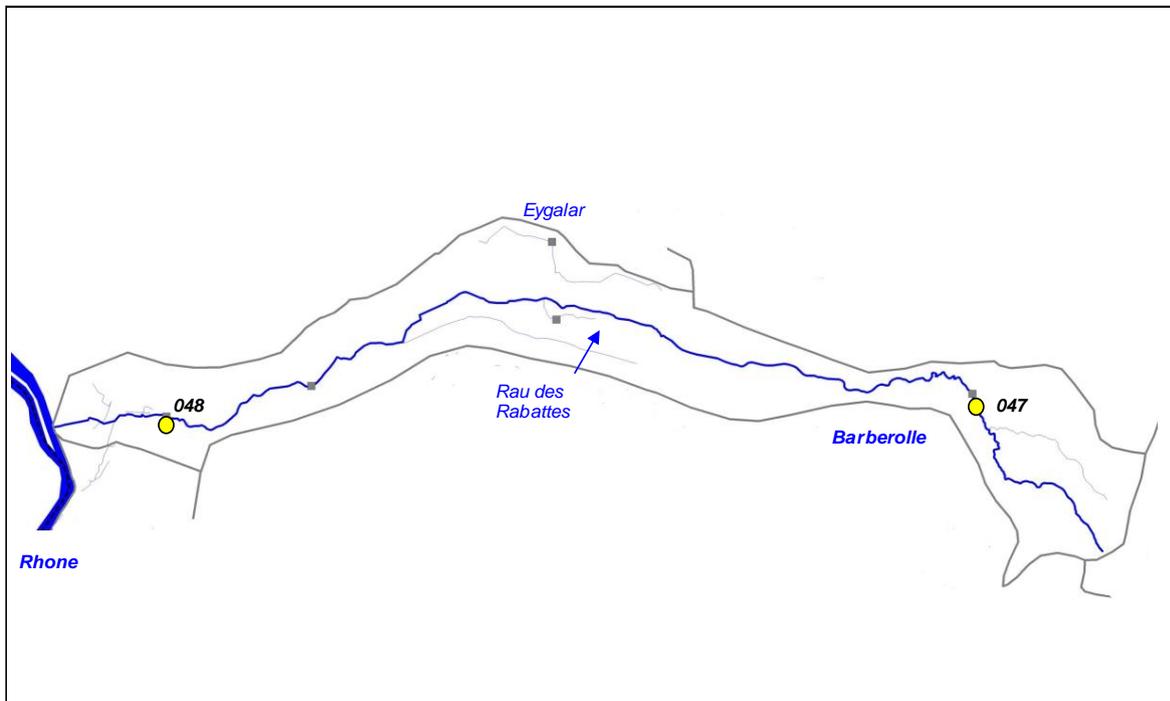
Commentaires

Globalement, les débits de référence de la Barberolle sont plutôt faibles. Les écarts entre les hautes eaux et les étiages sont tout de même marqués, avec des débits estivaux pouvant être limitants. Le bassin n'est doté que d'une seule station hydrologique, qui plus est située sur la partie amont.

Aucun phénomène hydrologique majeur n'est à déplorer ces 3 dernières années, hors mis un étiage moins marqué en 2014 (mois de juillet arrosé)

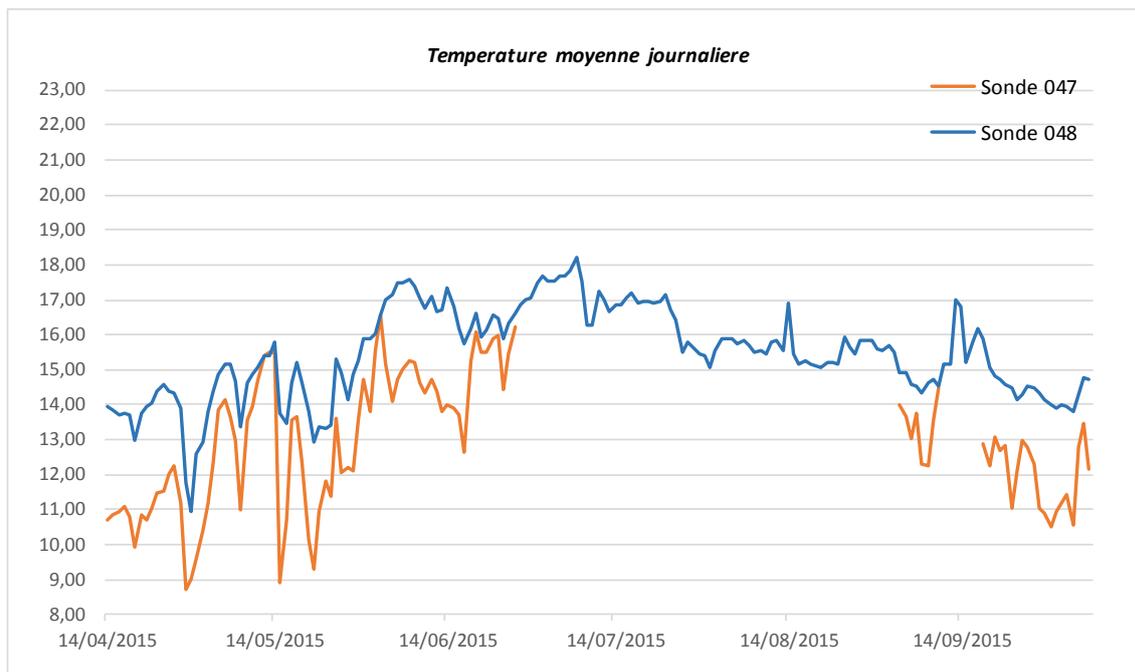
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|--------------------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 047 | Barberolle | Barbières, Pont Guillot | Active | 13/04/2015 | 08/10/2015 |
| 048 | Barberolle | Bourg-les-Valence, la Belle Meunière | Active | 13/04/2015 | 08/10/2015 |

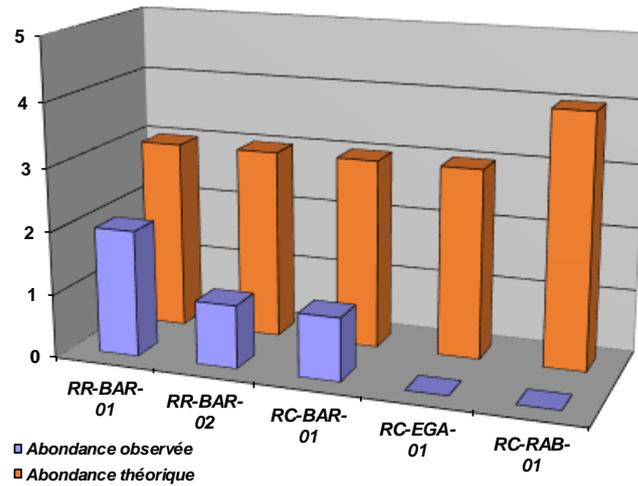
Graphiques



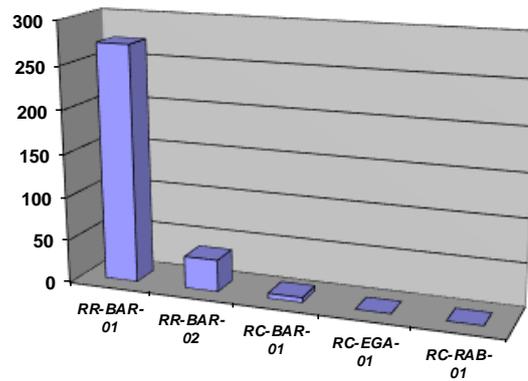
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|--|-------|---------|----------------|
| 047 | <i>Données peu exploitables, sonde hors d'eau une bone partie de la période estivale</i> | | | |
| 048 | 10,93 | 18,20 | 15,46 | 17,11 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

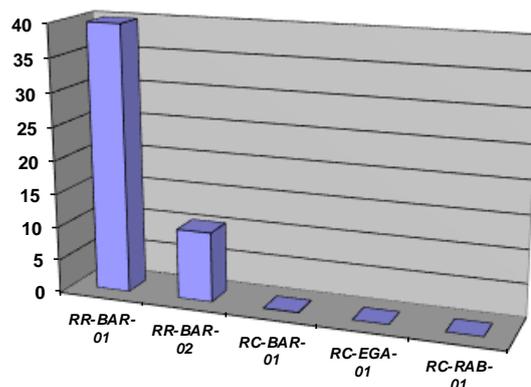
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



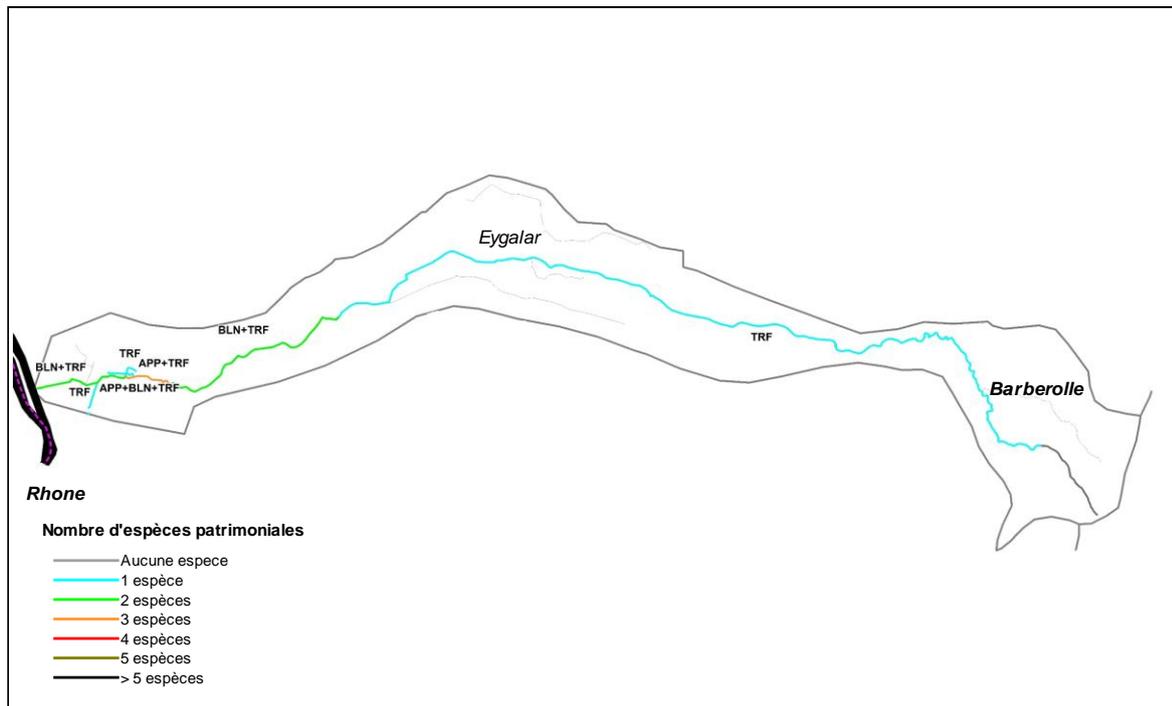
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Truite fario



Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



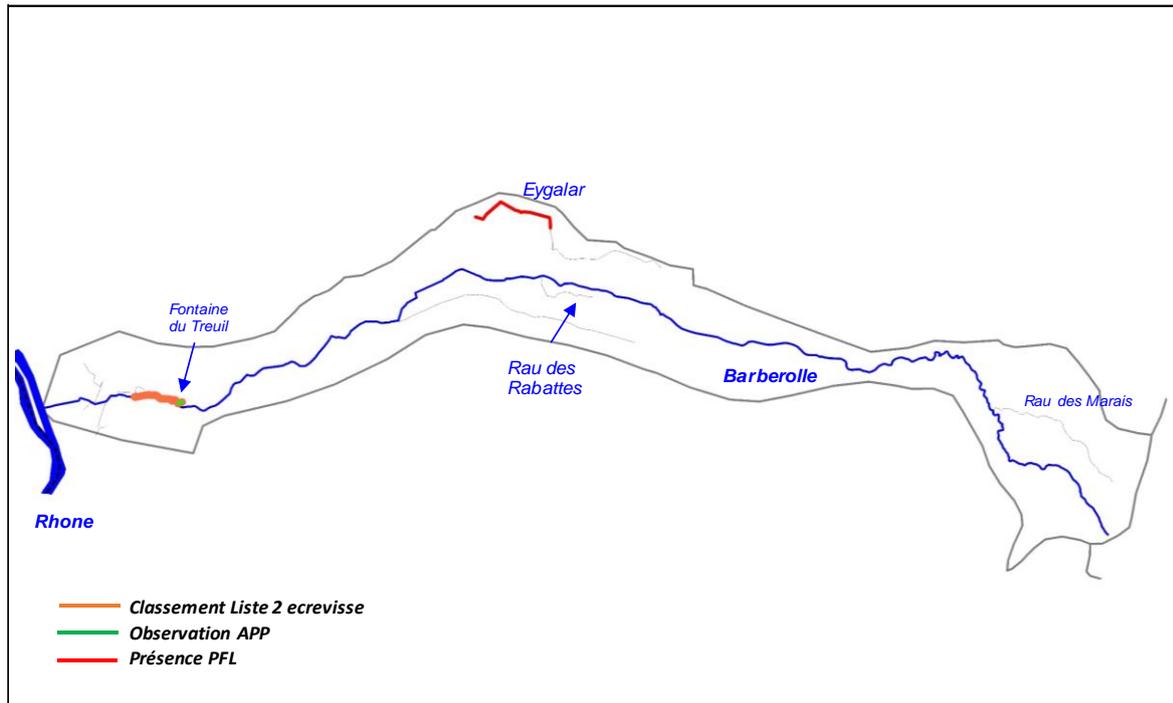
Commentaires

Hors mis la station la plus en amont sur la barberolle (RR-BAR-01), ou le peuplement composé uniquement de la truite fario est conforme au référentiel (pour la densité, avec des effectifs d'alevins et de juveniles conséquents, le léger deficit en adulte etant liés au prélèvement), avec une structure de population équilibrée, les résultats sur les autres stations sont très médiocres. L'espece repère, mais aussi l'ensemble des especes d'accompagnement sont très peu représentées et un deficit très sévère est systématiquement observé.

Ces deficits sont caractéristiques des observations physiques du sous-bassin versant aval de la Barberolle, avec la présence de nombreuses cultures sur la zone de plaine. Un important phénomène de colmatage est observé et associé au ravinement des sols sur la plaine, accentué par les arrosages permanent des maïsicultures. En lien avec une occupation du sol très agricole, les remembrements réalisés sur le cours d'eau principal et ses affluents (l'Eygalar, le rau de Rabattes, le Volpi, ..), ont entraîné une incision, une rectification du lit ainsi qu'une homogénéisation des faciès découlement, rendant le cours d'eau très peu propice à la vie piscicole, en particulier sur l'espece truite, exigeante tout au long de l'accomplissement de son cycle biologique. L'espece se retrouve dans l'impossibilité de l'accomplir et ce à tous les stades (reproduction, éclosion et croissance).

Un impact qualitatif est sans doute également présent (intrants agricoles, rejets de zones urbaines, impact du plan d'eau des Couleures, etc ...)

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



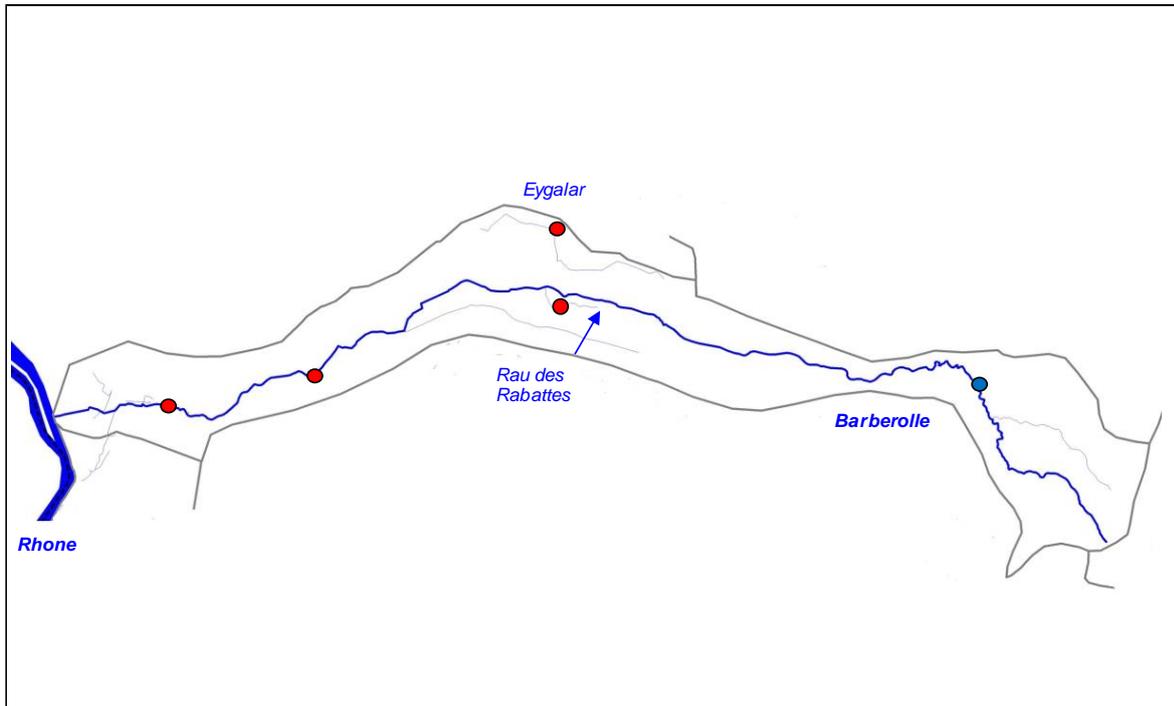
Commentaires

L'écrevisse à pattes blanches est historiquement présente sur la Barberolle amont (secteur à préciser). La Barberolle en amont du village de Barbieres a été prospectée jusqu'aux sources, ainsi que le Rau des Marais. Aucune écrevisse n'a été observée, néanmoins, l'absence d'observation ne signifie pas absence de l'espèce, surtout si la population est faiblement dense et cantonnée à un linéaire restreint.

Sur l'aval, la Fontaine du Treuil (source et tronçon de cours d'eau d'une vingtaine de metres ainsi que la Barberolle en aval de la confluence avec la Fontaine du Treuil jusqu'au lieu-dit du Moulin d'Albon est classé en liste 2 ecrevisses. Ces secteurs ont été prospectés, l'espèce a seulement été contactée sur la fontaine du Treuil, malgré des observations récentes sur la Barberolle entre Fontaine du Treuil et la voie de chemin de fer, soit sur environ 600 m. Le Rau de Ste Brigitte qui longe la route de la Belle meunier est également susceptible d'abriter de l'écrevisse à pattes blanches.

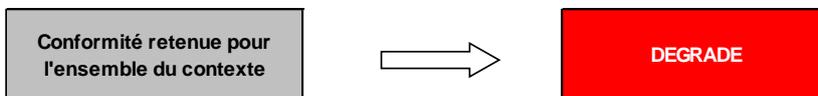
Sur le Rau de l'Eygalar, ancien affluent de la Barberolle, dont le flux se perd aujourd'hui dans le plan d'eau de Ferailon sur la commune d'Alixan, une population d'écrevisse signal a été recensée. Elle est présente dans le plan d'eau de Ferailon et remonte l'Eygalar jusqu'au lieu-dit les Vaugelaux (en aval de la RD538) soit sur un linéaire 2,1 km. Les densités paraissent assez faible.

7. ETAT DU PEUPLEMENT



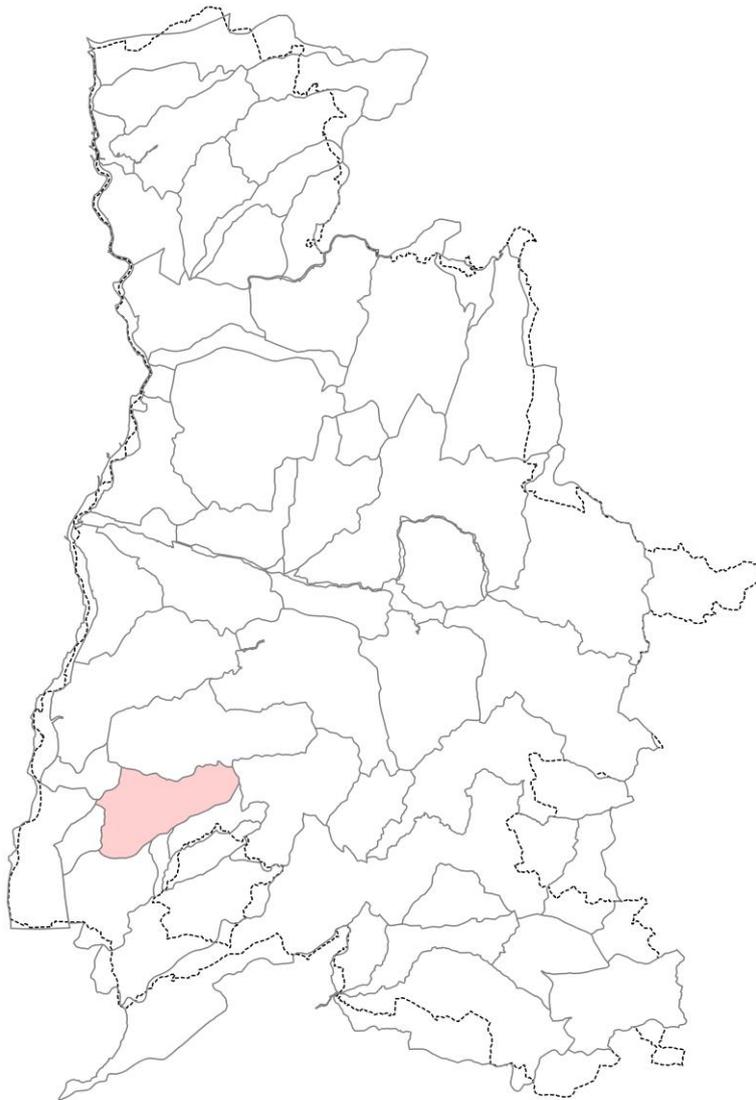
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



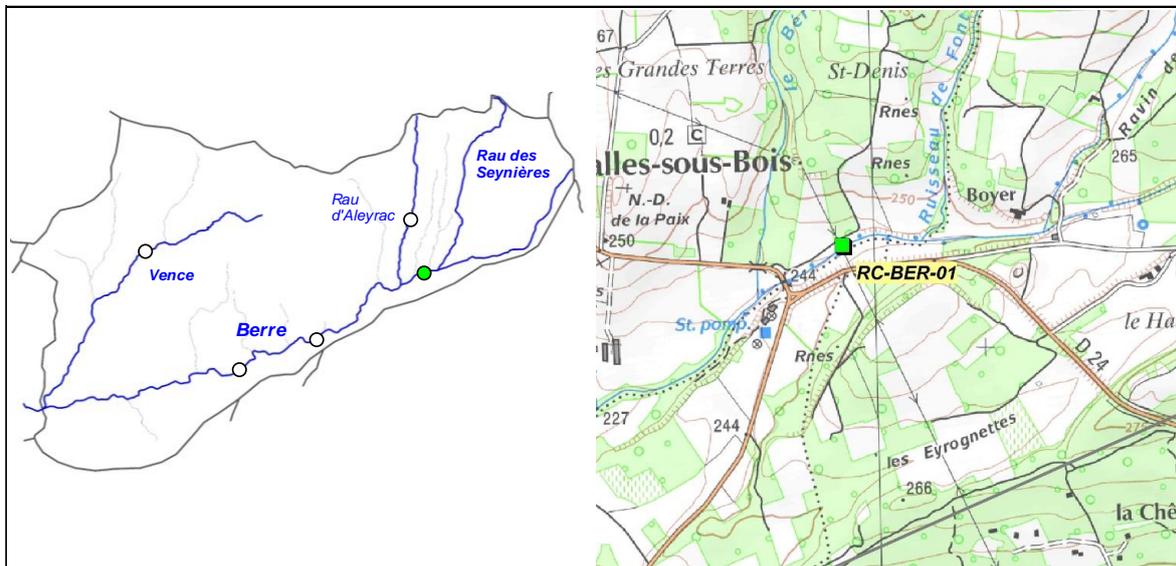
CONTEXTE BERRE1-26.35-S

Berre amont



STATION RC-BER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|----------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Berre | |
| Commune(s) | Salles-sous-Bois | |
| Localisation | 180 m amont pont RD9 | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BERRE1-26.35-S | |
| Bassin versant | Berre | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 801 | Y = 6 374 328 |
| Altitude (m) | Z = 241 | |

| | |
|---|--------------------|
| Longueur (m) | 83 |
| Largeur moyenne (m) | 3 |
| Surface moyenne (m ²) | 249,00 |
| Distance à la source (km) | 6,568 |
| Pente moyenne (°/°) | 12,077 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,157 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,005 |
| AAPPMA gestionnaire | GT |
| N° Parcelle(s) | B822 - B446 - B445 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 20% | 0,1 | Dalle | Débris calcifiés |
| Plats | 50% | 0,3 | Dalle | Débris calcifiés |
| Profonds | 30% | 0,7 | Dalle | Débris calcifiés |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez diversifié de par la présence de sous berges et de fosses. Néanmoins, un important phénomène de concrétionnement calcaire est observé sur le secteur, mais plus globalement sur l'ensemble du cours d'eau voir du bassin de la Berre. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

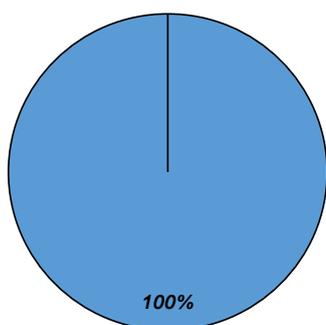
| | | | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 11/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m ²) | 249,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m ²) | 1,140 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 440 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,68 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 101,7 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,15 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | | |

Données traitées et analyse

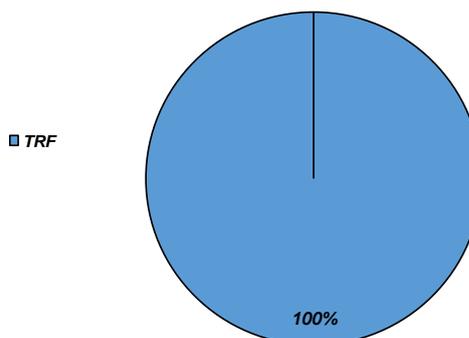
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-BER-01 |
| Commentaires | De nombreuses espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

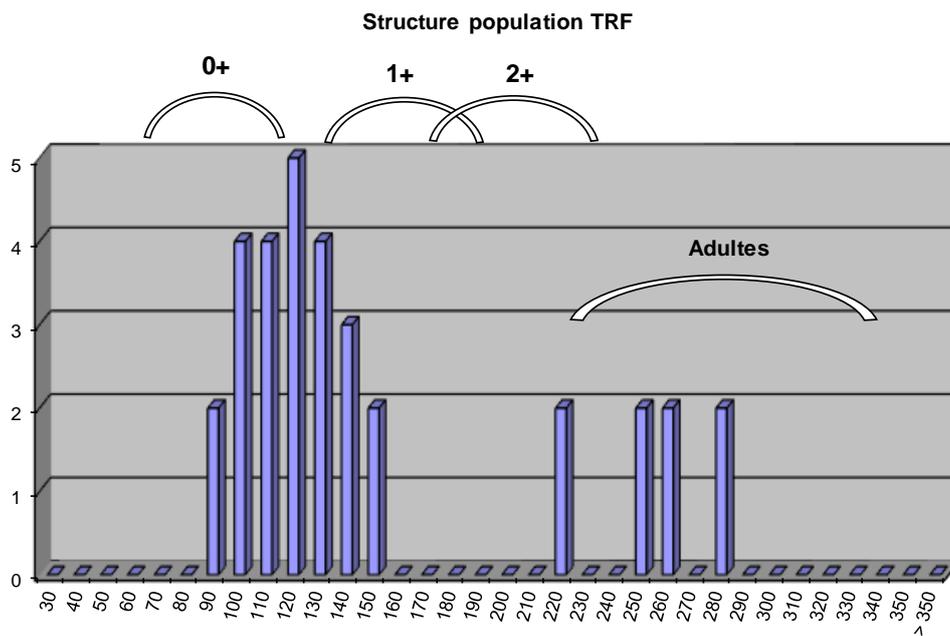
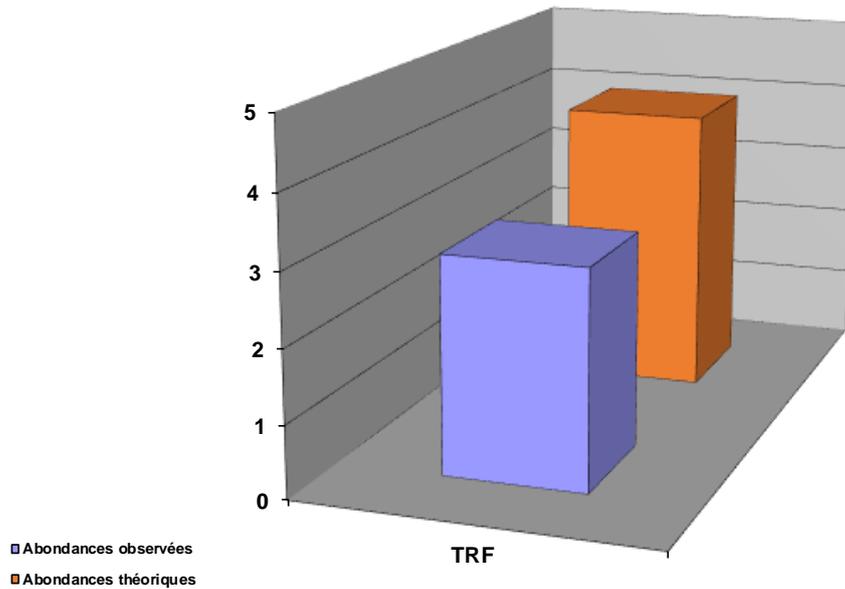
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 38 | 154,28 | 68,08 | 3 |
| TOTAL | 38 | 154,28 | 68,08 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La population de truite est en deca du référentiel. La structure paraît cependant plutôt équilibrée, avec malgré tout une absence de la classe de taille 2+. Tout ou partie des individus capturés sont issus du soutien de population effectué par l'AAPPMA. Les débits sont très faibles sur le secteur, et certaines zones peuvent s'assécher. Ce phénomène naturel, est sans doute accentué par les prélèvements AEP nombreux sur ce bassin. Les poissons de souche atlantiques ont sans doute des difficultés à s'adapter à ces conditions extrêmes. Un fort concrétionnement calcaire est observé, impactant directement les zones favorables à la reproduction, mais aussi le développement des stades suivants.

Le Chabot était historiquement présent (Carte de Dorier, 1954) et semble avoir totalement disparu. Un assèchement très fort ainsi que la calcification et l'homogénéisation du substrat y sont certainement pour beaucoup.

Etat du peuplement

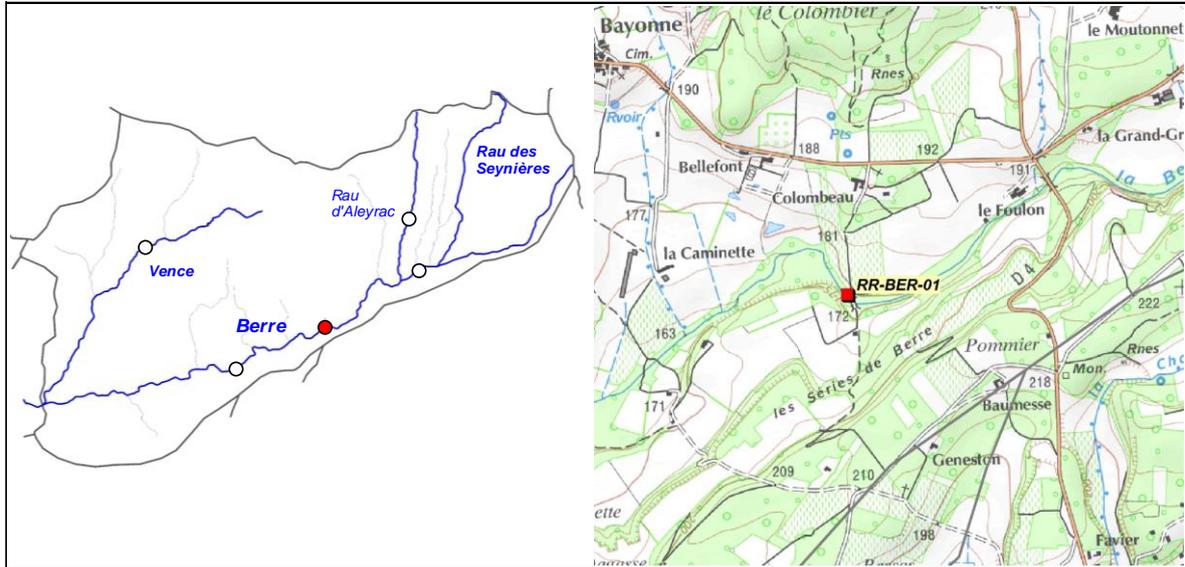
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 17,21 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est en deca du référentiel, de par l'absence d'un stade juvénile. De plus, une partie voir l'ensemble de la population est issue de l'alevinage effectué par l'AAPPMA. Les conditions de vies semblent difficile aux vues de l'hydrologie très faible du secteur et d'un très important phénomène de concrétionnement calcaire. La capacité de recrutement est ainsi très limitante. L'habitat est cependant plutôt diversifié et non limitant pour l'espèce.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-BER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Berre | |
| Commune(s) | Grignan | |
| Localisation | Les Series de Berre, au droit du chemin | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BERRE1-26.35-S | |
| Bassin versant | Berre | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 851 100 | Y = 6 372 050 |
| Altitude (m) | Z = 173 | |

| | |
|---|--|
| Longueur (m) | 64,2 |
| Largeur moyenne (m) | 2,75 |
| Surface moyenne (m ²) | 176,55 |
| Distance à la source (km) | 11,71 |
| Pente moyenne (‰) | 7,35 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,411 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,011 |
| AAPPMA gestionnaire | GT |
| N° Parcelle(s) | H331 - H332 - H473 - H472 - H420 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 28% | 0,1 | Dalle | Graviers |
| Plats | 31% | 0,18 | Dalle | Graviers |
| Profonds | 41% | 0,5 | Dalle | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est conséquent de par la présence d'embacle, de sous berges et de fosses. On note cependant un important concrétionnement calcaire sur le secteur, mais plus globalement sur l'ensemble du cours d'eau, voir du bassin de la Berre. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

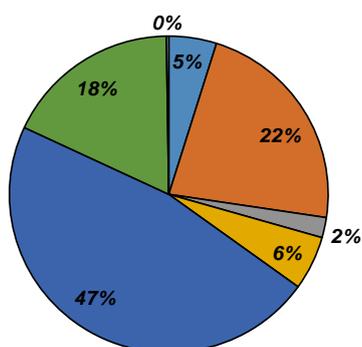
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 09/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,75 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 176,55 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,794 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 520 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 16,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,11 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 102,8 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,15 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | | |

Données traitées et analyse

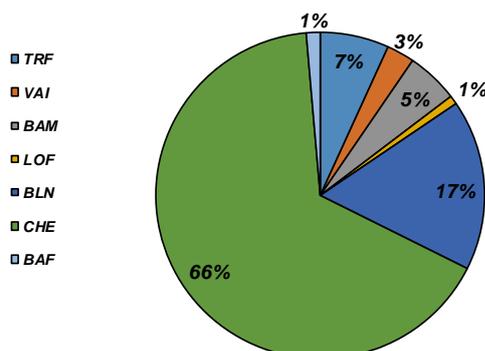
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes telles que HOT, TOX, SPI, VAN, GOU n'ont pas été retenues dans le référentiel, celles-ci n'étant pas présentes naturellement. |

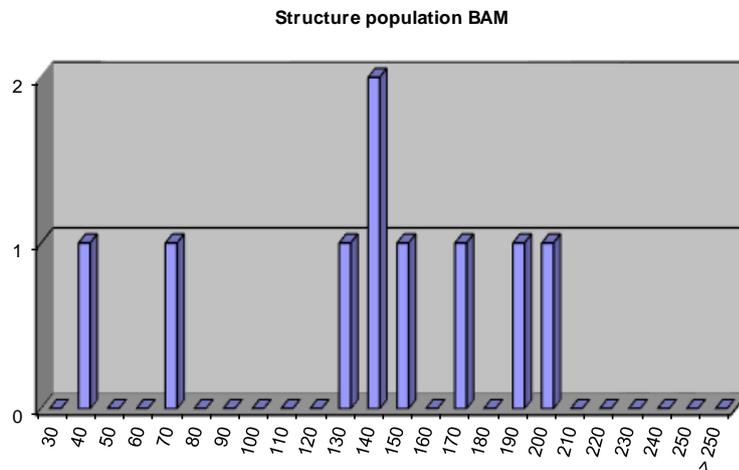
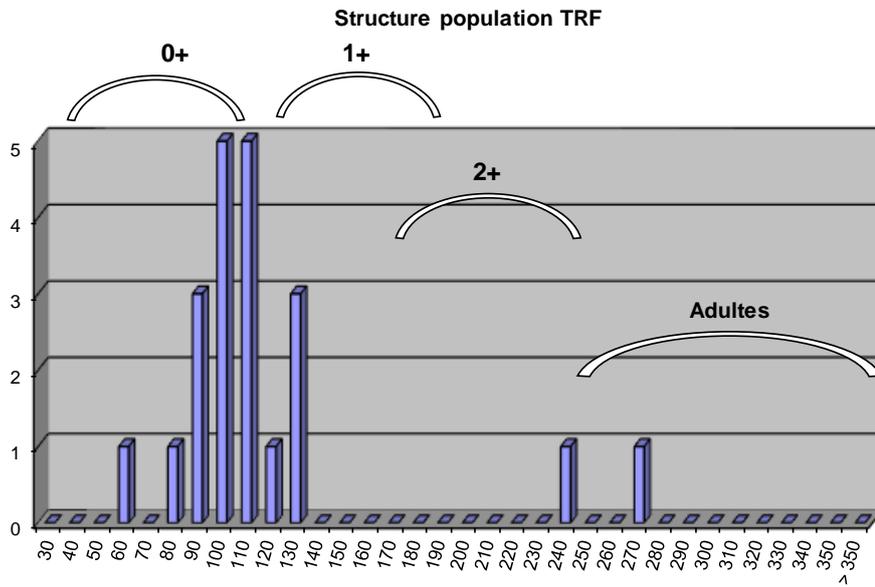
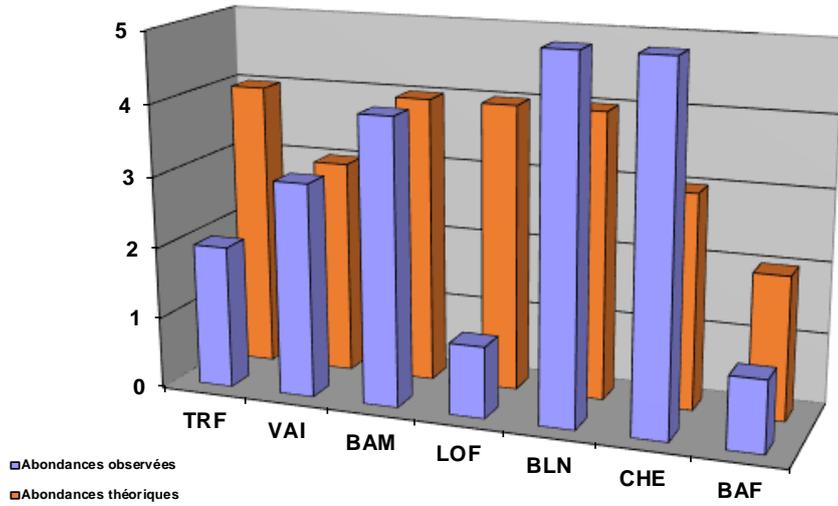
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 22 | 122 | 26,68 | 2 |
| VAI | 100 | 567 | 10,76 | 3 |
| BAM | 9 | 52 | 20,14 | 4 |
| LOF | 25 | 139 | 3,4 | 1 |
| BLN | 209 | 1184 | 66,59 | 5 |
| CHE | 79 | 449 | 260,95 | 5 |
| BAF | 1 | 6 | 5,38 | 1 |
| TOTAL | 445 | 2519 | 393,9 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





| Commentaires |
|--|
| <p>Le peuplement est globalement conforme à ce que l'on peut attendre sur cette station. L'espèce repère truite fario est cependant déficitaire vis-à-vis du référentiel. L'observation de la structure de la population montre un certain déséquilibre. Tout comme sur les autres stations d'inventaire, on note l'absence de juveniles 2+. Cette absence est sans doute en lien avec une hydrologie défavorable au cours de l'hiver 2012-2013. On note également un déficit en individus adultes, mais qui peut être associé au prélèvement par les pêcheurs, d'autant plus probable que l'inventaire est réalisé tardivement dans la saison. On note également une certaine disparité dans les classes d'âge montrant la présence à la fois d'individus issus du soutien de population et d'individus naturels. Le concrétionnement calaire est toujours très marqué sur le secteur.</p> <p>La population de barbeau méridional est remarquable et parfaitement conforme au référentiel. Un tel niveau d'abondance est signe d'une bonne diversité d'habitats naturels (type sous berges, systèmes racinaires, embacles). La reconnaissance de certains individus était complexe, la station se situant sur la zone d'hybridation entre le barbeau méridional et le barbeau fluviatile.</p> |

Etat du peuplement

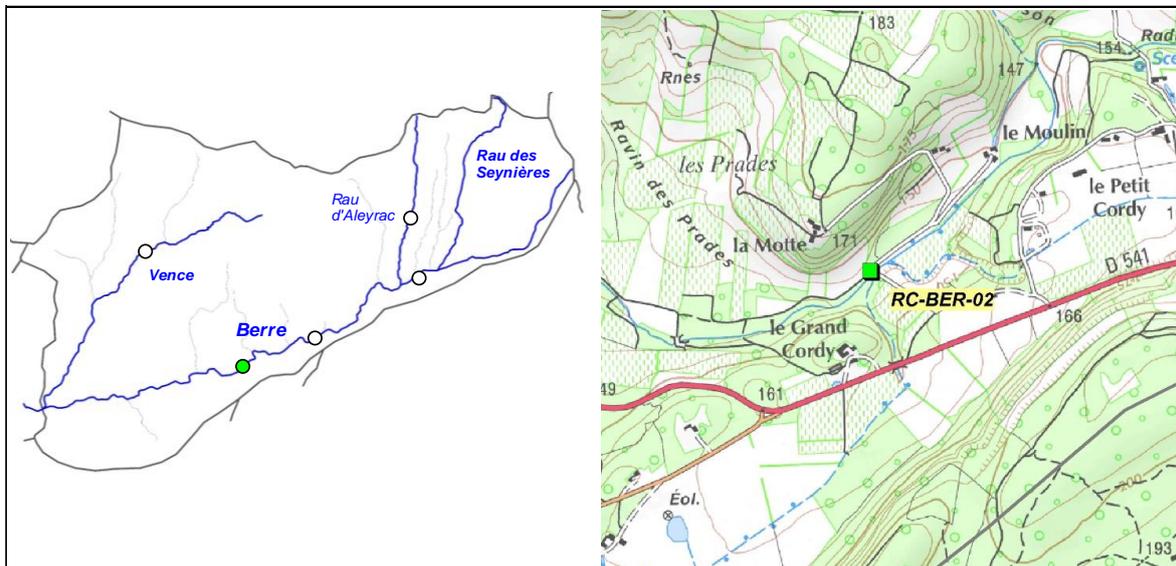
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|---------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | Faiblement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 20,18 | | | |
| | | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement est globalement conforme au référentiel, sauf pour l'espèce repère truite fario. Une partie de l'écart s'explique par l'absence ou la faible densité de certaines classes de tailles mais lié à un phénomène hydrologique pour les juveniles 2+ et lié au prélèvement pour les adultes. Cependant, une partie des individus capturés sont issus du soutien, mais une partie semble provenir de la reproduction naturelle. La capacité de recrutement semble tout de même limitante par une calcification intense des fonds. La capacité d'accueil est en revanche remarquable.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-BER-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Berre | |
| Commune(s) | Grignan | |
| Localisation | Pont lieu dit Grand Cordy | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BERRE1-26.35-S | |
| Bassin versant | Berre | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 848 990 | Y = 6 371 150 |
| Altitude (m) | Z = 141 | |

| | |
|----------------------------|-------------|
| Longueur (m) | 92 |
| Largeur moyenne (m) | 3,5 |
| Surface moyenne (m2) | 322,00 |
| Distance à la source (km) | 14,6 |
| Pente moyenne (°/°) | 9,06 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,506 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,014 |
| AAPPMA gestionnaire | GT |
| N° Parcelle(s) | F323 - E680 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 25% | 0,14 | Galets | Blocs |
| Plats | 50% | 0,3 | Galets | Graviers |
| Profonds | 25% | 0,6 | Blocs | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est intéressant de par la présence d'embaclés et de systèmes racinaires. Un important phénomène de concrétionnement calcaire est observé, sur l'ensemble du bassin de la Berre. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

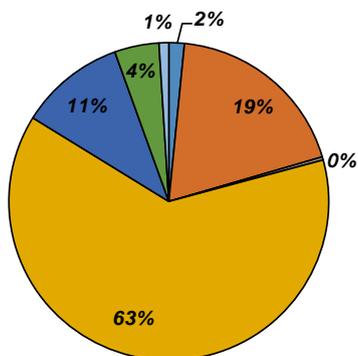
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 15/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,5 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 322,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,173 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 519 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 15,4 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,41 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 105,1 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,21 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

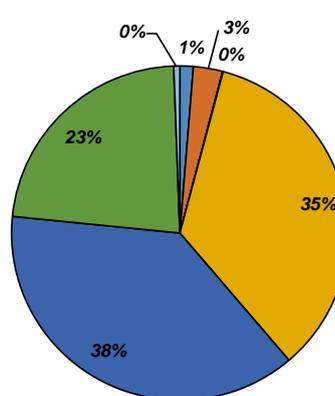
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, BAF, APP |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-BER-01 |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes telles que GOU, HOT, TOX, SPI, VAN, n'ont pas été retenues dans le référentiel, celles-ci n'étant pas présentes naturellement. On note l'hybridation du BAF et du BAM sur la station, rendant la détermination complexe. |

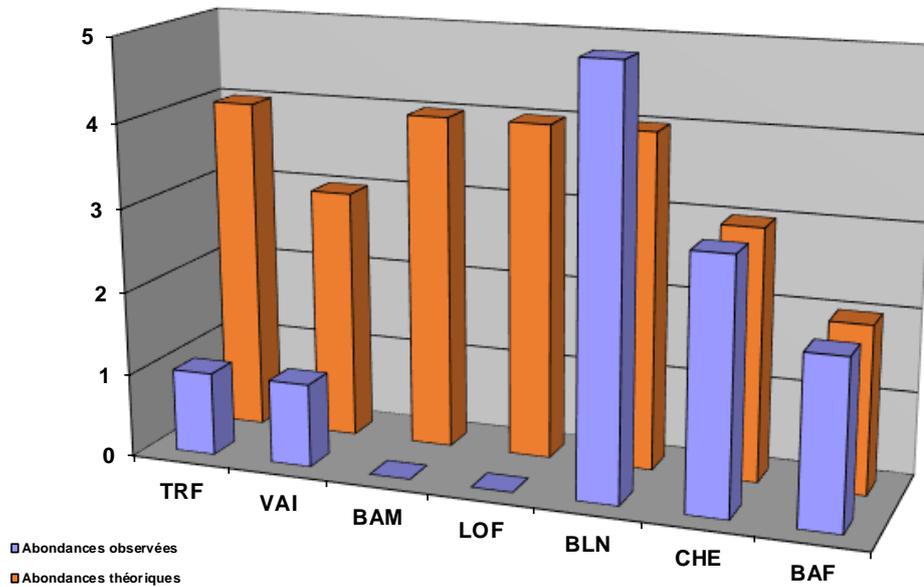
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 5 | 14,91 | 1,51 | 1 |
| VAI | 58 | 179,51 | 3,29 | 1 |
| LOF | 1 | 3,11 | 0,06 | P |
| BLN | 193 | 598,75 | 40,63 | 5 |
| CHE | 33 | 101,66 | 44,38 | 3 |
| BAF | 14 | 42,70 | 26,79 | 2 |
| APP | 3 | 9,32 | 0,68 | / |
| TOTAL | 306 | 949,97 | 117,35 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le peuplement observé montre des déficits sur plusieurs espèces. Le déficit en barbeau méridional est à relativiser du fait de l'hybridation avec le barbeau fluviatile, et une dominance de cette dernière sur le secteur. La truite fario est déficitaire malgré un habitat plutôt marqué. La capacité de recrutement est certainement limitée en raison du concrétionnement calcaire, cependant, même les individus issus du soutien sont très peu présents. Ce déficit est sans doute lié à des contraintes hydrologiques très fortes, notamment des débits certainement ponctuellement très faibles, et accentués par les prélèvements en particulier pour l'AEP très conséquentes sur le bassin. La thermie est de plus assez élevée sur la Berre, nécessitant une parfaite continuité piscicole, permettant aux poissons de regagner des zones plus favorables lors des étiages estivaux, mais également de permettre l'accès aux zones de frayères en période automnale - hivernale. Des données hydrologiques en continu auraient permis d'affiner cette analyse. Les 2 suivis thermiques réalisés sur la Berre montrent un "croisement des courbes", le réchauffement étant ainsi plus marqué sur la Berre médiane que sur l'aval, sans doute lié aux apports de la Vence mais également lié à une hydrologie beaucoup plus contrainte sur la partie médiane, accentuée par les prélèvements.

Le Vairon est également très déficitaire, sans doute en raison des faibles débits. Les autres espèces d'accompagnement (BLN, CHA, BAF) ont une capacité de déplacement plus importante et s'adaptent plus facilement à des conditions hydrologiques extrêmes. Néanmoins, on dénombre seulement des petits individus, ce qui aux vues de l'habitat plutôt marqué semble montrer une nouvelle fois que la faiblesse des débits constitue une contrainte très forte.

Etat du peuplement

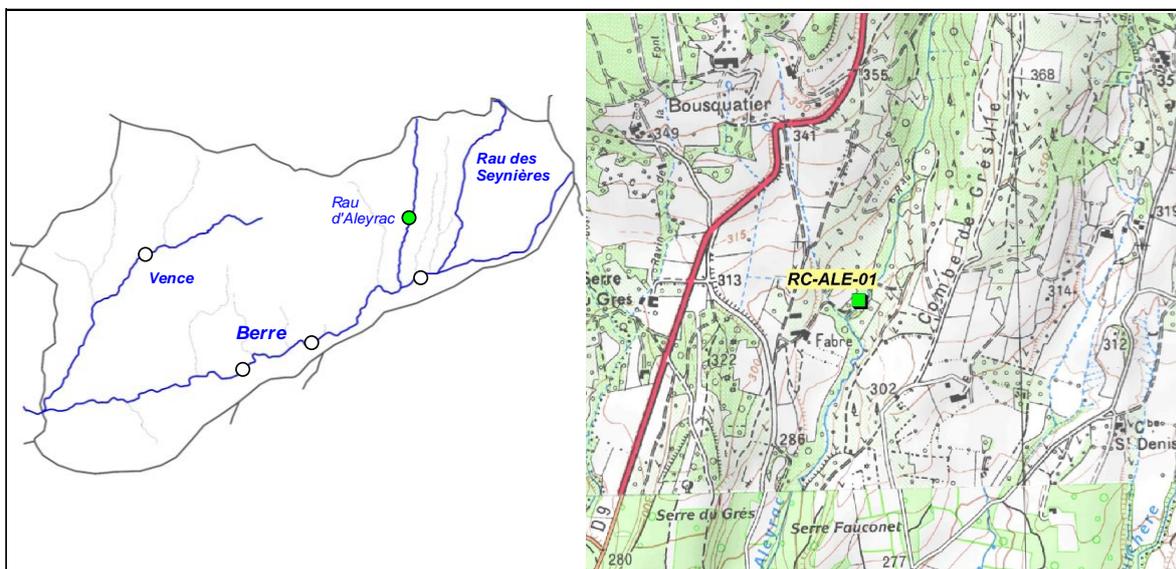
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 17,57 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé montre des déficits liés directement aux conditions hydrologiques sévères en période d'étiage. Ce phénomène est accentué par les prélèvements, conséquents sur le secteur notamment pour les usages AEP. Ce facteur limitant en souleve un second : le cloisonnement du cours d'eau, les espèces présentes n'étant plus capables d'effectuer des migrations ponctuelles leur permettant de regagner des zones plus favorable en période critique.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-ALE-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-------------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Rau d'Aleyrac | |
| Commune(s) | Salles-sous-Bois | |
| Localisation | 30 m aval passage à gué Fabre | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BERRE1-26.35-S | |
| Bassin versant | Berre | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 380 | Y = 6 375 890 |
| Altitude (m) | Z = 381 | |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Longueur (m) | 60 |
| Largeur moyenne (m) | 2,25 |
| Surface moyenne (m2) | 135,00 |
| Distance à la source (km) | 3,579 |
| Pente moyenne (°/°) | 23,19 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,027 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,001 |
| AAPPMA gestionnaire | GT |
| N° Parcelle(s) | B283 - A187 - A852 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 10% | 0,1 | Dalle | Blocs |
| Plats | 60% | 0,15 | Graviers | Limons |
| Profonds | 30% | 0,4 | Graviers | Débris |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est peu diversifié pour la Truite Fario. Un important concrétionnement calcaire est observé sur l'ensemble du bassin de la Berre. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

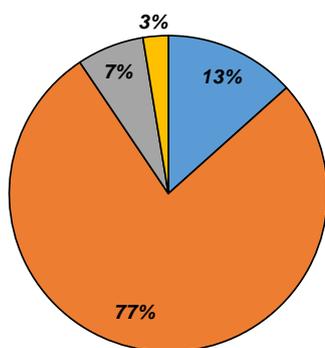
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 11/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,25 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 135,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,495 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Stable / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 428 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,1 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 94,9 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,13 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

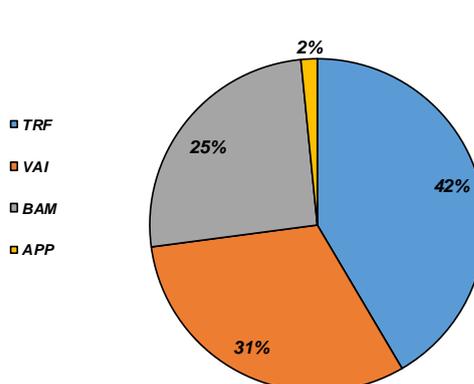
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, APP |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-BER-01 |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement (LOF, BLN, CHE, GOU). |

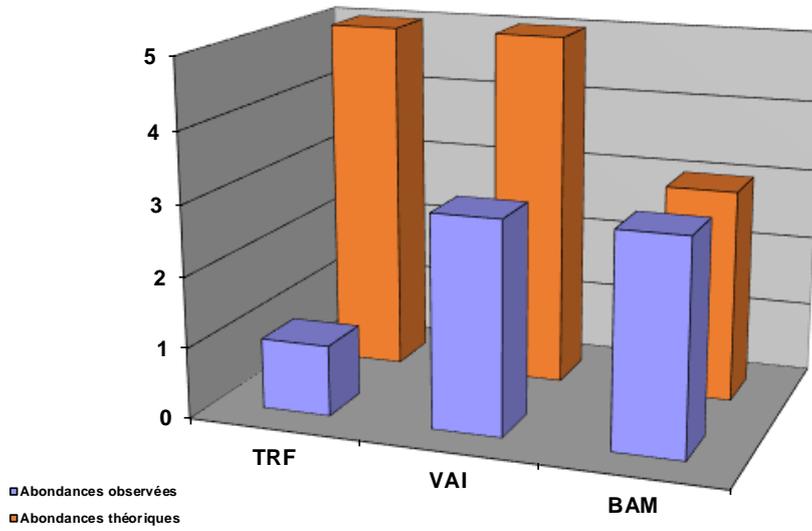
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 16 | 115,60 | 15,71 | 1 |
| VAI | 91 | 670,81 | 11,85 | 3 |
| BAM | 8 | 59,26 | 9,66 | 3 |
| APP | 3 | 22,22 | 0,59 | / |
| TOTAL | 117 | 867,89 | 37,81 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

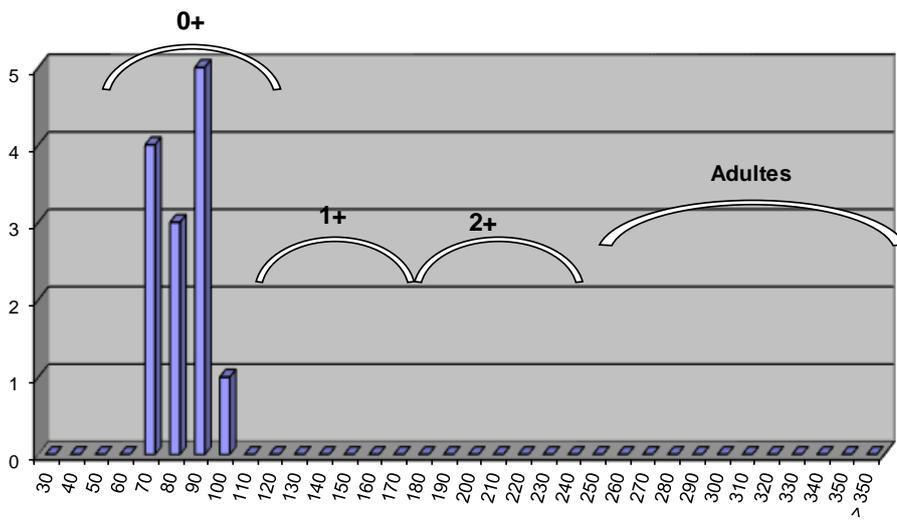


Biomasse estimée (kg / ha)

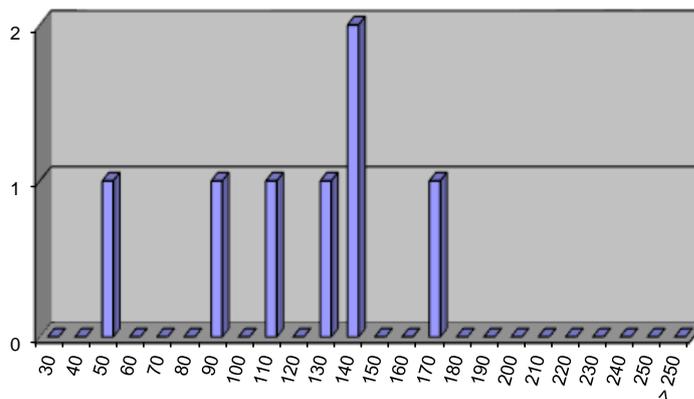




Structure population TRF



Structure population BAM



| Commentaires |
|---|
| <p>La population de truite fario est très en deca du référentiel, mais cet écart est sans doute lié à des facteurs limitants naturels. L'habitat est très peu diversifié sur ce cours d'eau, néanmoins, la lame d'eau ainsi que la présence d'une granulométrie grossière crée tout de même une certaine potentialité d'accueil, notamment pour le barbeau méridional. Le cours d'eau semble peu favorable naturellement à la truite fario, et ressemble plutôt à un cours d'eau à écrevisse. Le faible écoulement semble ainsi incompatible également pour le frai de la truite fario.</p> <p>La présence du barbeau méridional et de l'écrevisse à pattes blanches montre la forte valeur patrimoniale de ce cours d'eau, et surtout l'absence de perturbation qualitative.</p> |

Etat du peuplement

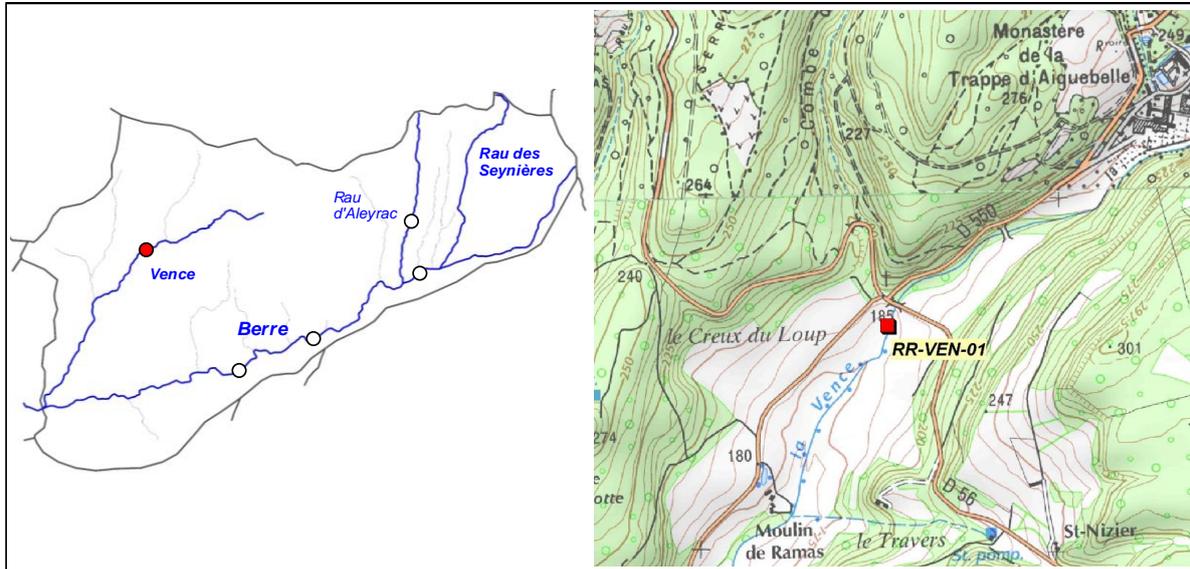
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT |
| | 5,41 | | Excellent |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT |
| | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel, cependant le référentiel n'est pas représentatif sur cette station. Le cours d'eau ne semble pas édépté au développement de la truite fario (la capacité d'accueil et de recrutement sont tous 2 limitants naturellement). La truite fario n'était d'ailleurs probablement pas présente à l'origine.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-VEN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|----------------------------|-------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 47,19 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,5 |
| Cours d'eau | Vence | | Surface moyenne (m2) | 165,17 |
| Commune(s) | Réauville | | Distance à la source (km) | 4,856 |
| Localisation | 60 m aval pont RD56 | | Pente moyenne (‰) | 23,43 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,19 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,007 |
| Contexte piscicole | BERRE1-26.35-S | | AAPPMA gestionnaire | GT |
| Bassin versant | Berre | | N° Parcelle(s) | G146 - F423 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 845 712 | Y = 6 374 758 | | |
| Altitude (m) | Z = 178 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 49% | 0,18 | Graviers | Galets |
| Plats | 29% | 0,35 | Galets | Limons |
| Profonds | 22% | 0,55 | Sable limon | Galets |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Milieu très diversifié, avec une alternance de faciès intéressant, présence de de sous berges, de fosses. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données FD 2015 et données CG 2010 - 2012 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

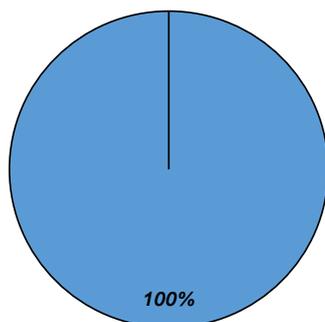
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 15/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,5 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 165,17 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,087 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Q faible / Stable | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 514 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 14,9 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,39 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 103,7 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,09 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | De nombreuses espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

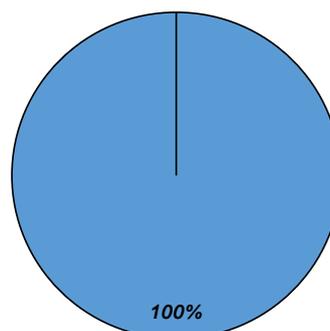
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 82 | 495 | 190,67 | 4 |
| TOTAL | 82 | 495 | 190,67 | / |

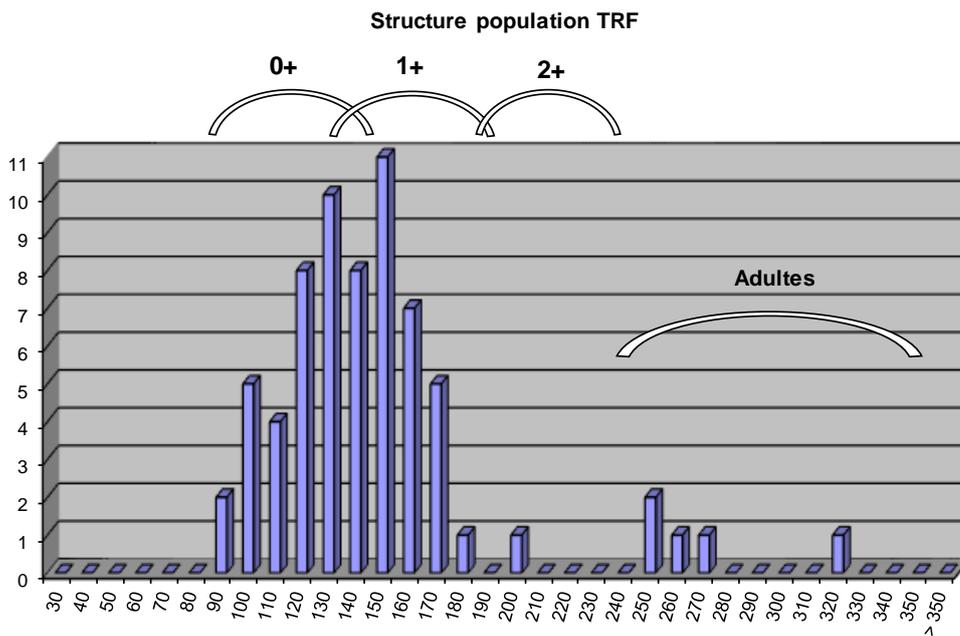
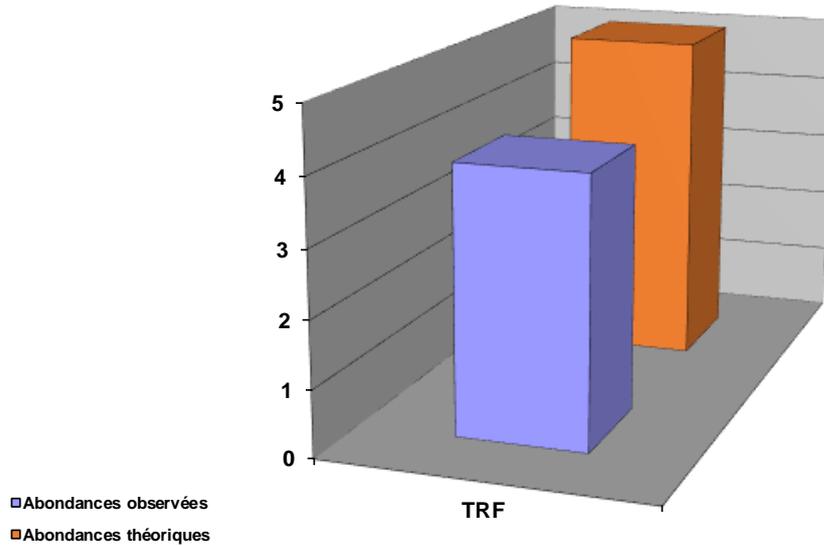
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF





Commentaires

La Vence est utilisée comme ruisseau pépinière, la population de truite observée est ainsi totalement artificielle. On observe malgré tout la présence de toutes les classes de tailles, signifiant une capacité d'accueil certaine sur ce cours d'eau (lié à un habitat globalement diversifié).

L'ecrevisse à pattes blanches est également présente sur ce cours d'eau ainsi que sur le Rau d'Aubagne. Cependant, la population sur la Vence semble décliner.

Une problématique de prélèvement est avérée à l'amont de la station (canal de l'Abbaye).

Etat du peuplement

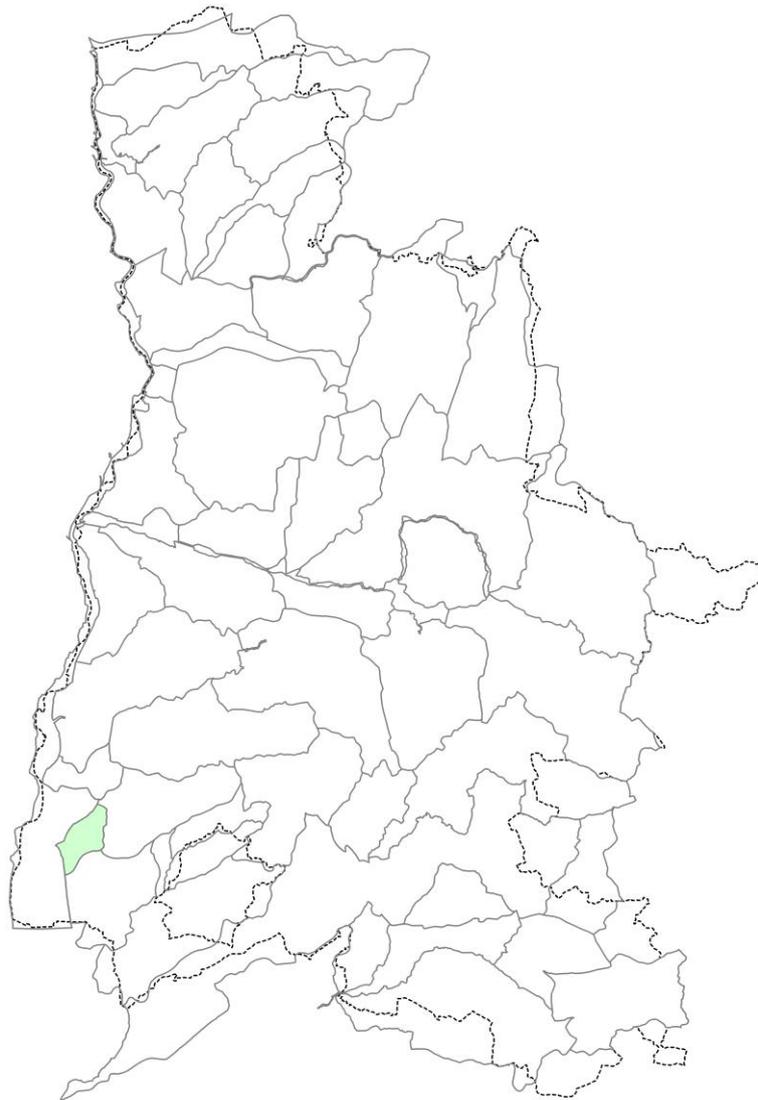
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Bon |
| | 11,49 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La capacité d'accueil est conséquente sur ce cours d'eau, favorable à tous les stades de développement de la truite fario. La présence d'espèces patrimoniales tels que l'écrevisse à pattes blanches montre l'absence d'impact qualitatif significatif. La capacité de recrutement est également intéressante (faciècs d'écoulement et granulometrie favorables). En revanche, les prélèvements constituent un facteur limitant, notamment le canal aynat récemment été remis en aetat de fonctionnement.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

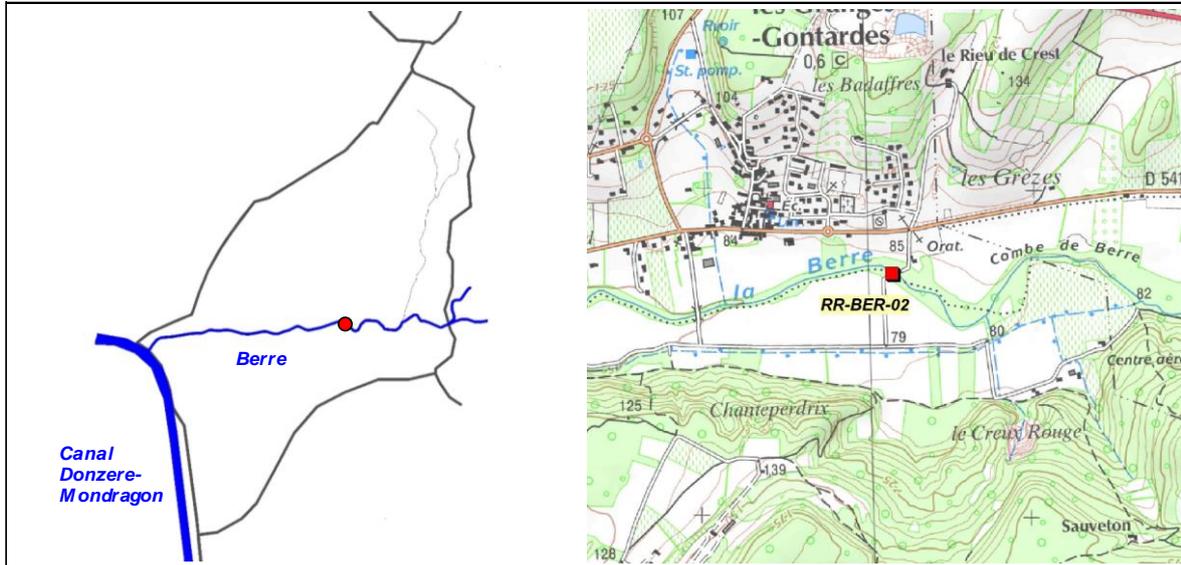
CONTEXTE BERRE1-26.36-I

Berre aval



STATION RR-BER-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Berre | |
| Commune(s) | Les Granges Gontardes | |
| Localisation | Passage à gué Combe de Berre | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BERRE2-26.36-I | |
| Bassin versant | Berre | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 840 730 | Y = 6 369 900 |
| Altitude (m) | Z = 77 | |

| | |
|---|--------------------|
| Longueur (m) | 85 |
| Largeur moyenne (m) | 5,97 |
| Surface moyenne (m ²) | 507,45 |
| Distance à la source (km) | 24,22 |
| Pente moyenne (‰) | 7,47 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 1,149 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,041 |
| AAPPMA gestionnaire | GP |
| N° Parcelle(s) | ZH40 - ZB32 - ZB66 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 10% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 65% | 0,4 | Galets | Limons |
| Profonds | 25% | 0,8 | Limons | Galets |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez marqué, notamment par la présence de fosses et de sous berge. Un léger colmatage limoneux est observé, avec présence d'algues filamenteuses. La ripisylve est conséquente aux abords du cours d'eau mais vieillissante. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

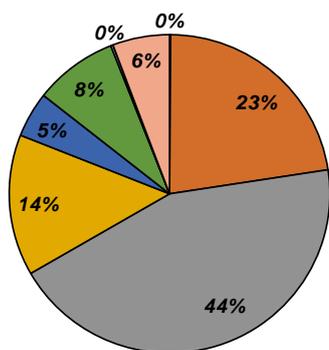
| | | |
|------------------------------------|-------------------|----------------|
| Date | 15/09/2015 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,97 | |
| Surface (m ²) | 507,45 | |
| Section mouillée (m ²) | 2,806 | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 549 | |
| Température (°C) | 16,7 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,25 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 105,2 | |
| pH | 8,04 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | |
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 30 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 2 | |
| Nombre anodes | 1 | |

Données traitées et analyse

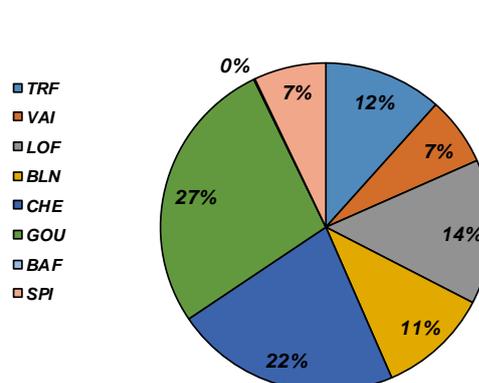
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI, ANG |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI |
| Nombre total d'espèces | 8 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes telles que BAM, HOT, TOX, VAN, n'ont pas été retenues dans le référentiel, celles-ci n'étant pas présentes naturellement. |

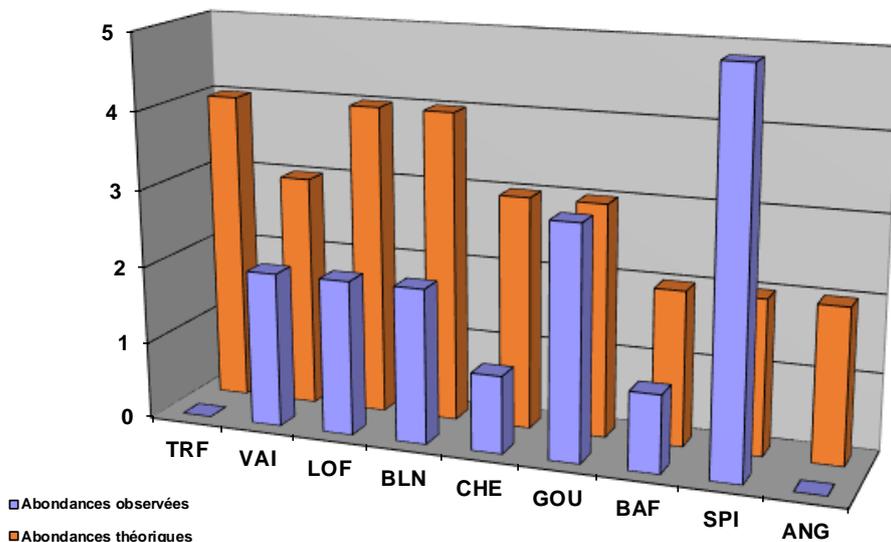
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 1 | 2 | 7,86 | P |
| VAI | 200 | 395 | 4,59 | 2 |
| LOF | 393 | 775 | 9,67 | 2 |
| BLN | 128 | 252 | 7,38 | 2 |
| CHE | 41 | 81 | 14,98 | 1 |
| GOU | 75 | 148 | 18,5 | 3 |
| BAF | 2 | 4 | 0,08 | 1 |
| SPI | 51 | 101 | 4,79 | 5 |
| TOTAL | 891 | 1758 | 67,85 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Sur ce petit contexte intermédiaire, les espèces repères sont les cyprinidés d'eau vive. L'habitat est plutôt favorable sur le secteur, et le débit est soutenu par les apports de la Vence. Les contraintes hydrologiques sont ainsi moins fortes que sur le secteur situé en amont de la Vence. Cependant, ce secteur peut subir des étiages forts. Des données de débits en continu à minima sur l'aval de la Berre serait indispensable. L'hydrologie potentiellement limitante pourrait expliquer un déficit global sur plusieurs espèces. À noter la présence de nombreux obstacles infranchissables sur l'aval de la Berre, en particulier à la confluence avec le canal de Donzère-Mondragon. Une capacité de déplacement limitée couplée à des contraintes hydrologiques fortes pourraient expliquer ce déficit. La Berre est de plus totalement isolée du Rhône, rendant impossible une recolonisation des espèces par l'aval.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|----------------------------------|---|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 12,46 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | Dégradé |

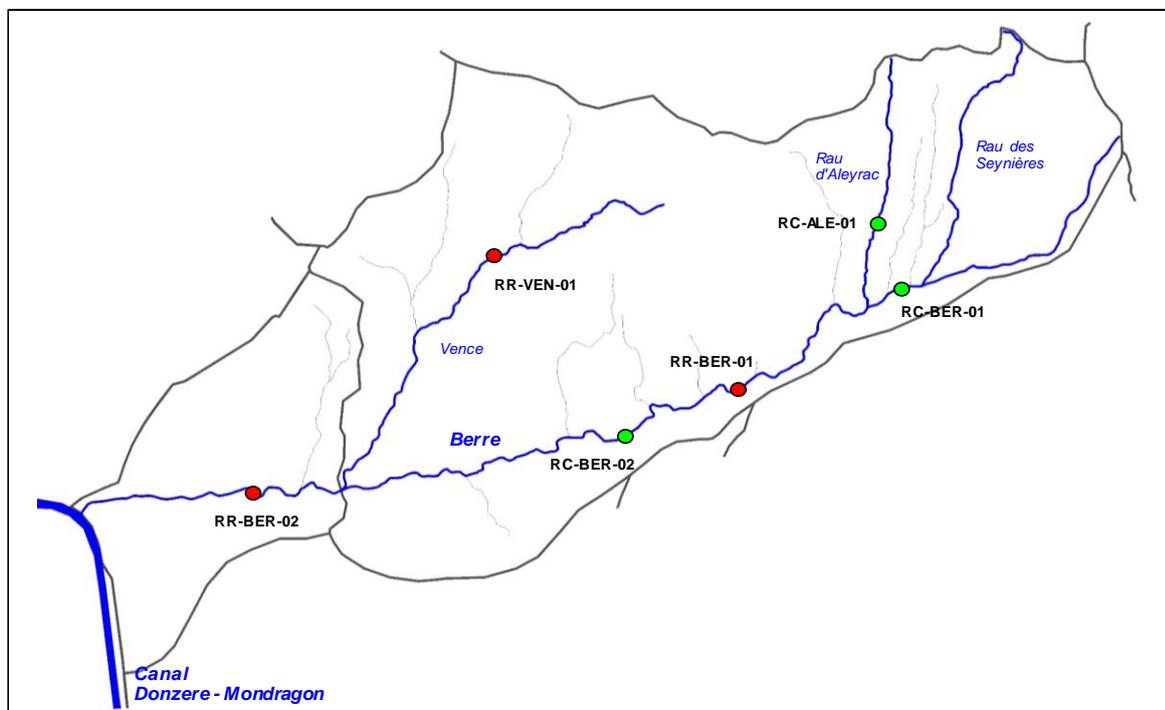
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé montre des déficits qui semblent liés à un double phénomène de conditions hydrologiques sévères (accentuées par les prélèvements sur le bassin) associé à un cloisonnement marqué du cours d'eau, empêchant le transit sur le secteur aval de la Berre, mais empêchant également une recolonisation par les individus présents sur le Rhone (via le canal de Donzère-Mondragon).</p> <p>Grands migrateurs : Sur ce contexte Berre aval, l'enjeu migrateur est très fort. La Berre est classée en intégralité en ZAP (Zone d'Action Prioritaire) pour l'espèce anguille. Néanmoins, le potentiel d'accueil se situe sur la Berre du Canal de Donzère-Mondragon à la confluence avec la Vence. Or, l'espèce est totalement absente sur ce secteur. La présence de plusieurs seuils en particulier celui de la confluence, totalement infranchissable pour toutes les espèces, également pour l'Anguille est à l'origine de l'absence de l'Anguille sur l'aval. Même si le référentiel n'était certainement pas atteint, quelques individus devraient être recensés.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTES BERRE1-26.35-S et BERRE2-26.36-I

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

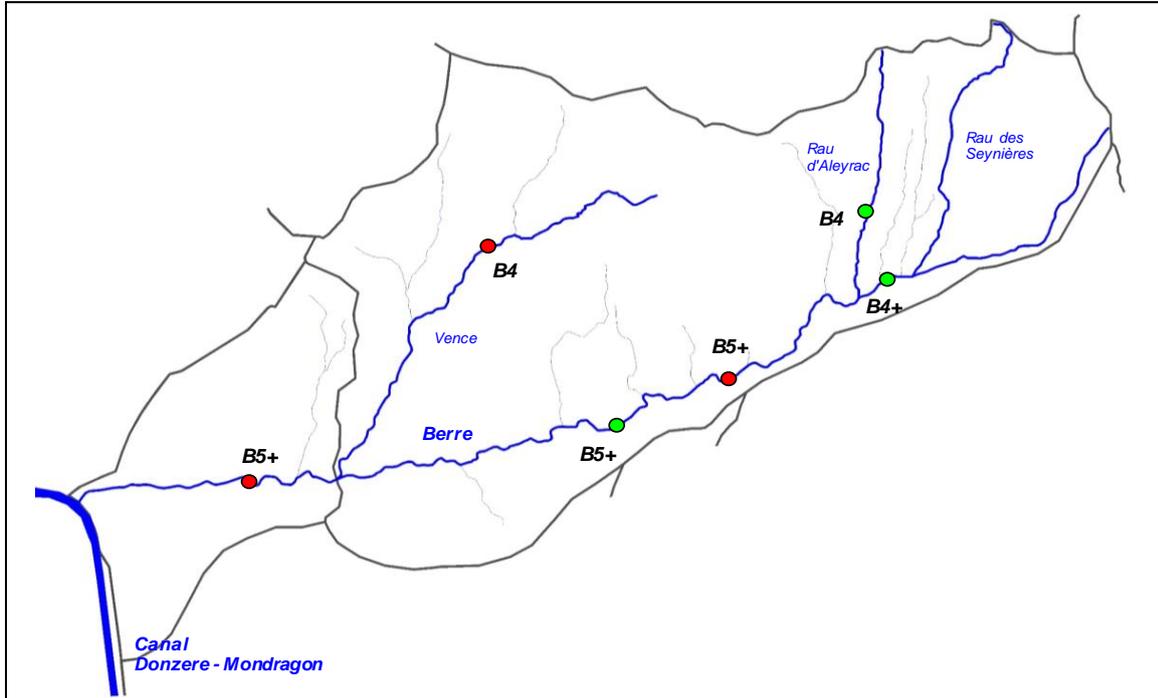
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

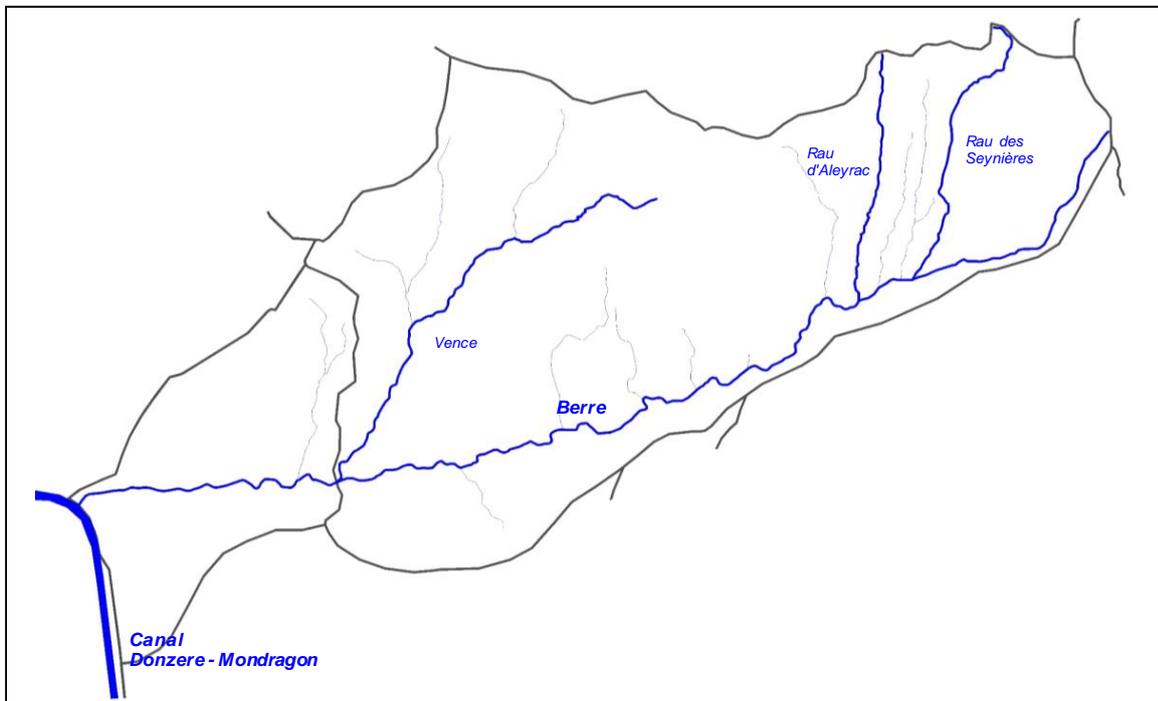
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|---------------|-----------------------|--------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-BER-01 | Référence | Berre | Grignan | Les Series, au droit du chemin | 851 100 | 6 372 050 | GT | 09/09/2015 |
| RR-BER-02 | Référence | Berre | Les Granges Gontardes | Passage à gué Combe de Berre | 840 730 | 6 369 900 | GP | 15/09/2015 |
| RC-BER-01 | Complémentaire | Berre | Salles-sous-Bois | 180 m amont pont RD9 | 854 801 | 6 374 328 | GT | 11/09/2015 |
| RC-BER-02 | Complémentaire | Berre | Grignan | Pont lieu dit Grand Cordy | 848 990 | 6 371 150 | GT | 15/09/2015 |
| RR-VEN-01 | Référence | Vence | Réauville | 60 m aval pont RD56 | 845 712 | 6 374 758 | GT | 01/10/2015 |
| RC-ALE-01 | Complémentaire | Rau d'Aleyrac | Salles-Sous-Bois | 30 m aval passage à gué Fabre | 854 380 | 6 375 890 | GT | 01/10/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

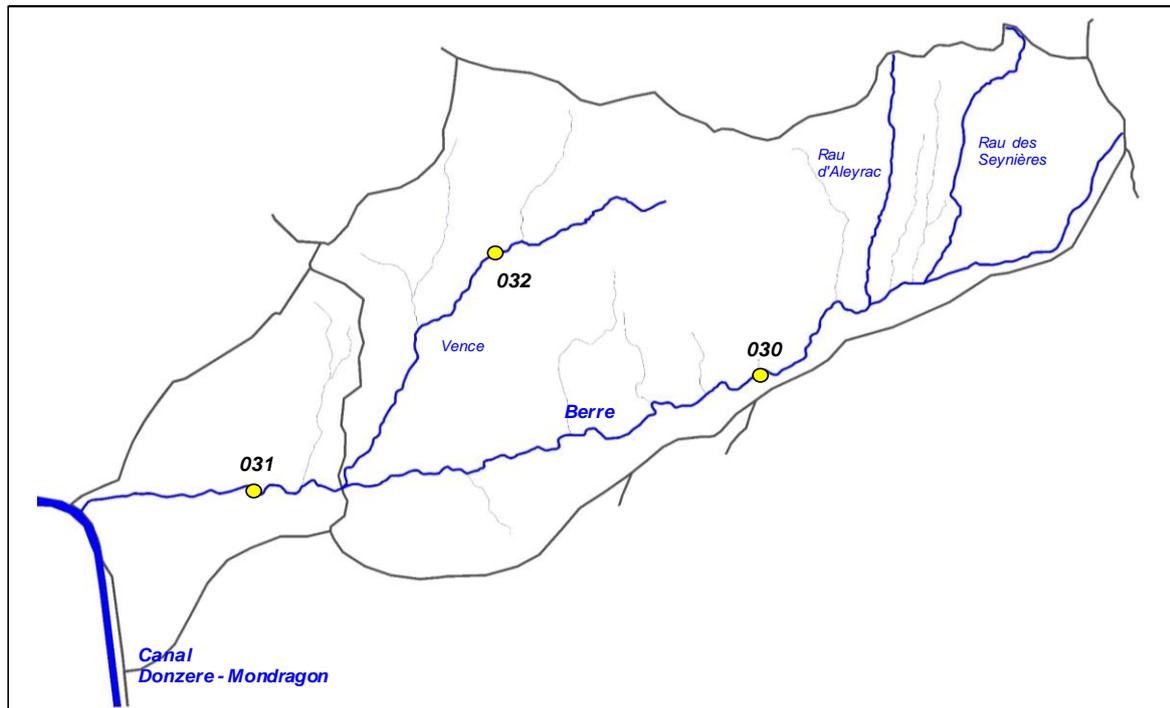
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|--|-------------|--------------|-----------|------|-------|-------|
| Aucune station hydrologique sur le bassin, mais des suivis de niveaux d'eau existent | | | | | | |

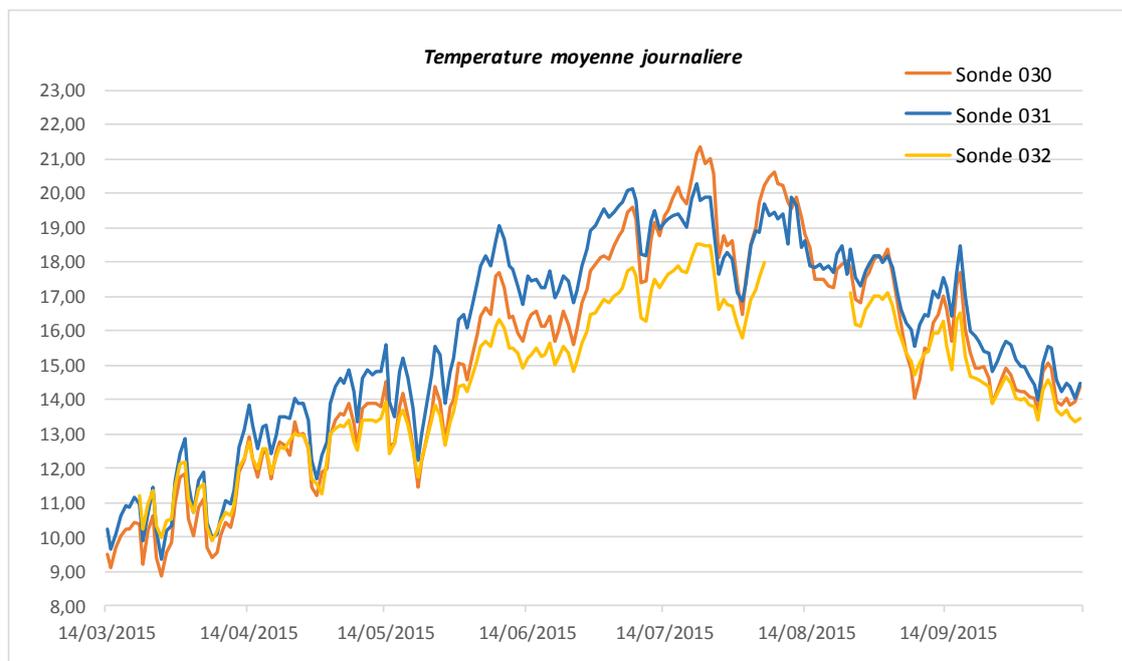
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|----------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 030 | Berre | Grignan, Le Foulon | Active | 13/03/2015 | 14/10/2015 |
| 031 | Berre | Garde-Adhemar, Moulin Neuf | Active | 13/03/2015 | 14/10/2015 |
| 032 | Vence | Réauville, pont RD56 | Active | 20/03/2015 | 14/10/2015 |

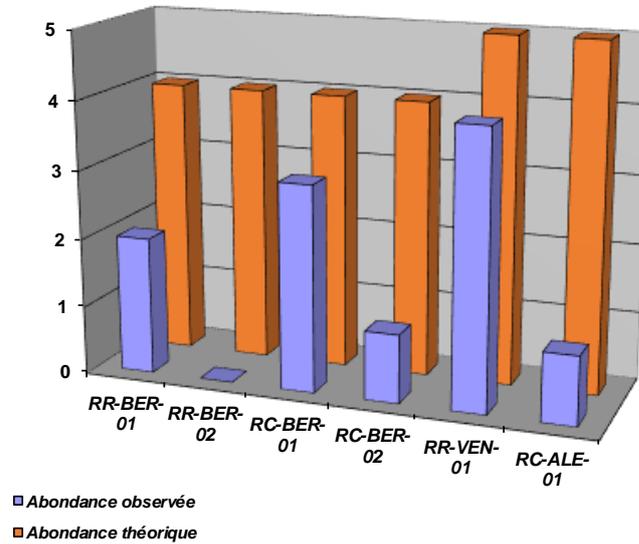
Graphiques



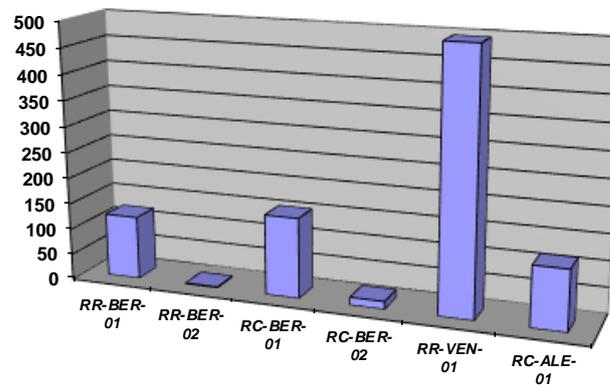
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JPCP |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 030 | 8,90 | 21,34 | 15,24 | 19,58 |
| 031 | 9,34 | 20,27 | 15,83 | 19,31 |
| 032 | 9,88 | 18,54 | 14,50 | 17,00 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

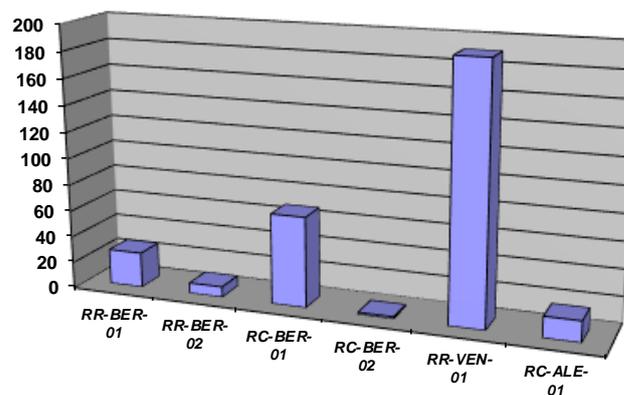
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



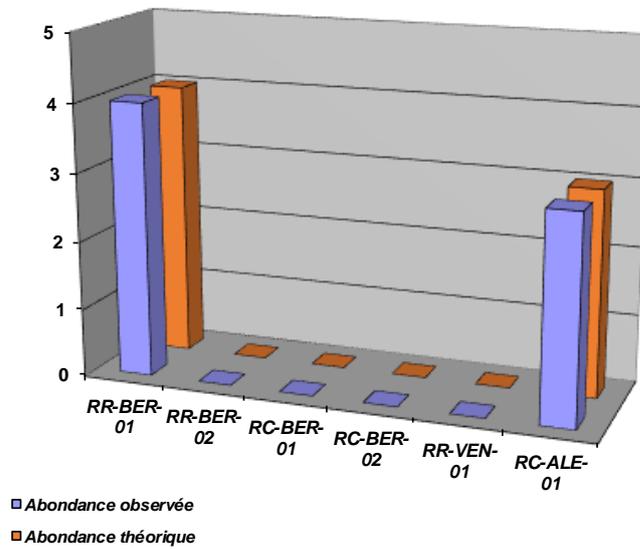
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Truite fario



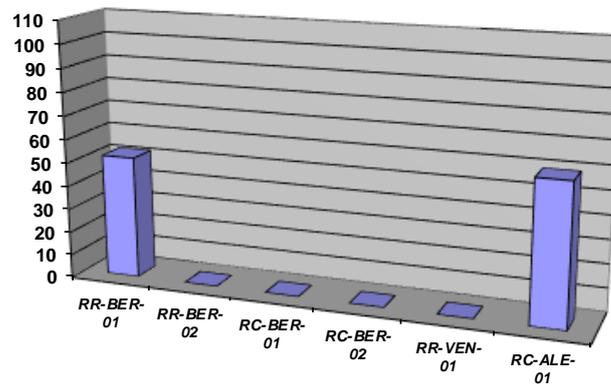
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



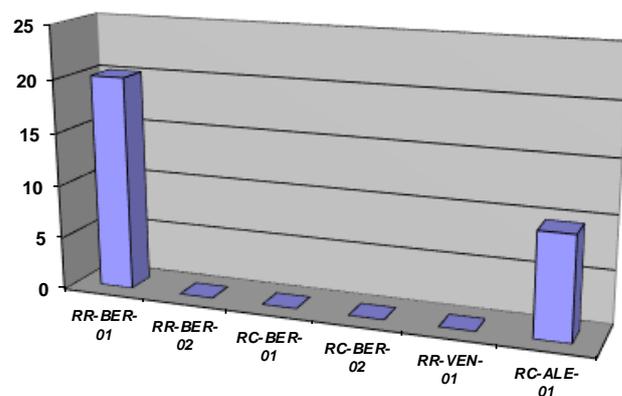
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Barbeau méridional



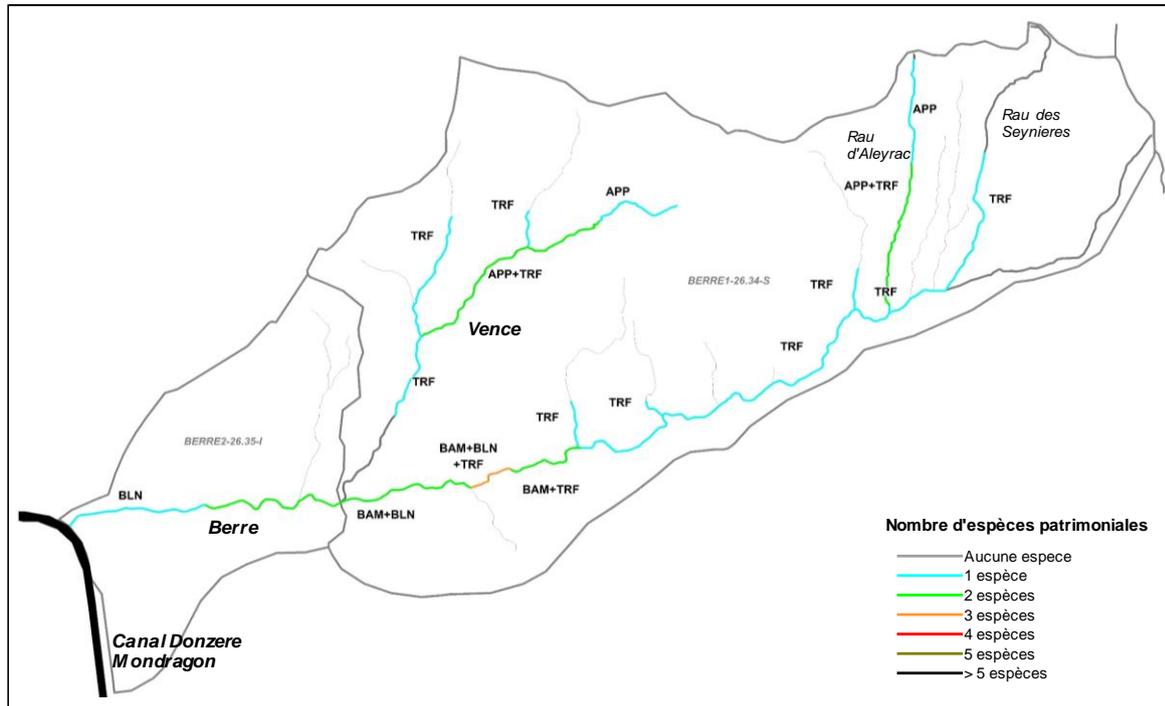
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Barbeau meridional



Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau meridional



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



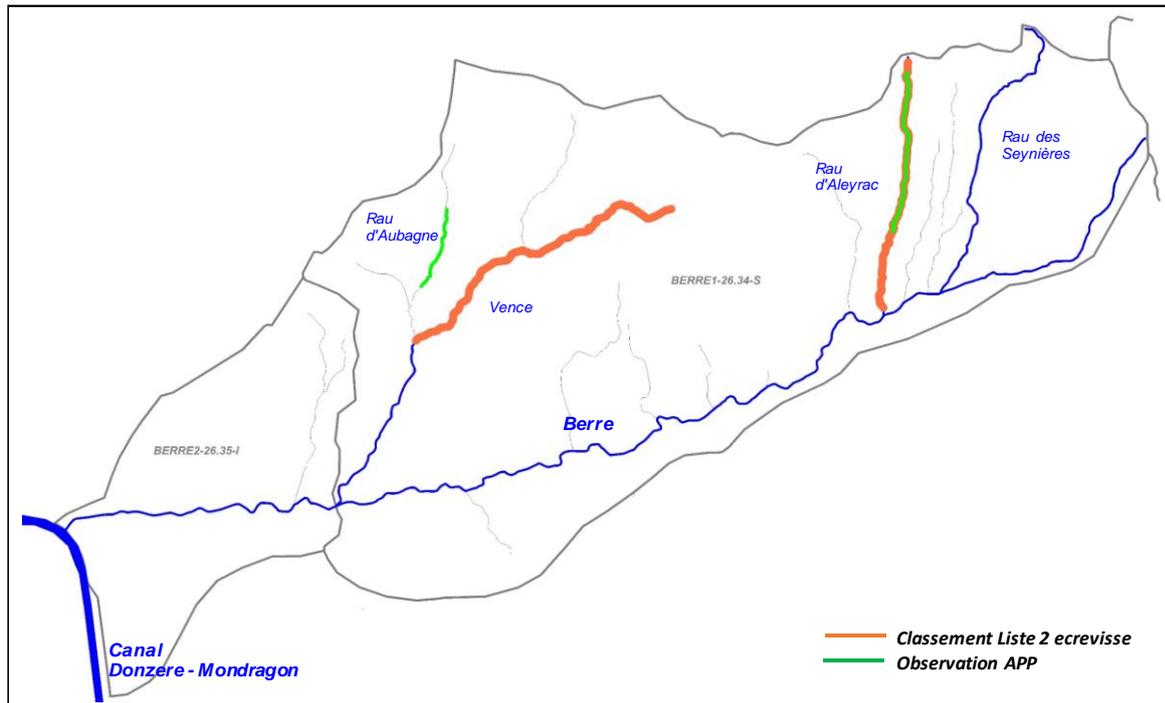
Commentaires

Globalement, la population de truite fario, en amont de la confluence avec la Vence est déficitaire. Ce grand tronçon de la Berre subit un important phénomène de concrétionnement calcaire, diminuant ainsi la capacité de recrutement pour l'espèce repère. L'étiage sévère observé sur ce cours d'eau, accentué par de nombreux prélèvements pour l'AEP est également limitant pour la truite fario. Cet étiage est couplé à un réchauffement de l'eau assez conséquent, en particulier sur la partie médiane de la Berre. La présence de nombreux ouvrages transversaux limite fortement la capacité de déplacement de l'espèce afin de regagner des zones plus favorables. Ce cloisonnement constitue ainsi un autre facteur limitant.

Sur le contexte aval, la contrainte hydrologique est moins forte, même si elle peut l'être certaines années. C'est surtout le cloisonnement qui est problématique, en particulier la déconnexion totale de la Berre avec le Canal de Donzere Mondragon. L'enjeu migrateur est très fort sur la Berre aval, de par la capacité d'accueil conséquente pour l'anguille.

L'habitat, globalement diversifié quant à lui ne constitue pas un facteur limitant, de même que la qualité physicochimique de l'eau.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



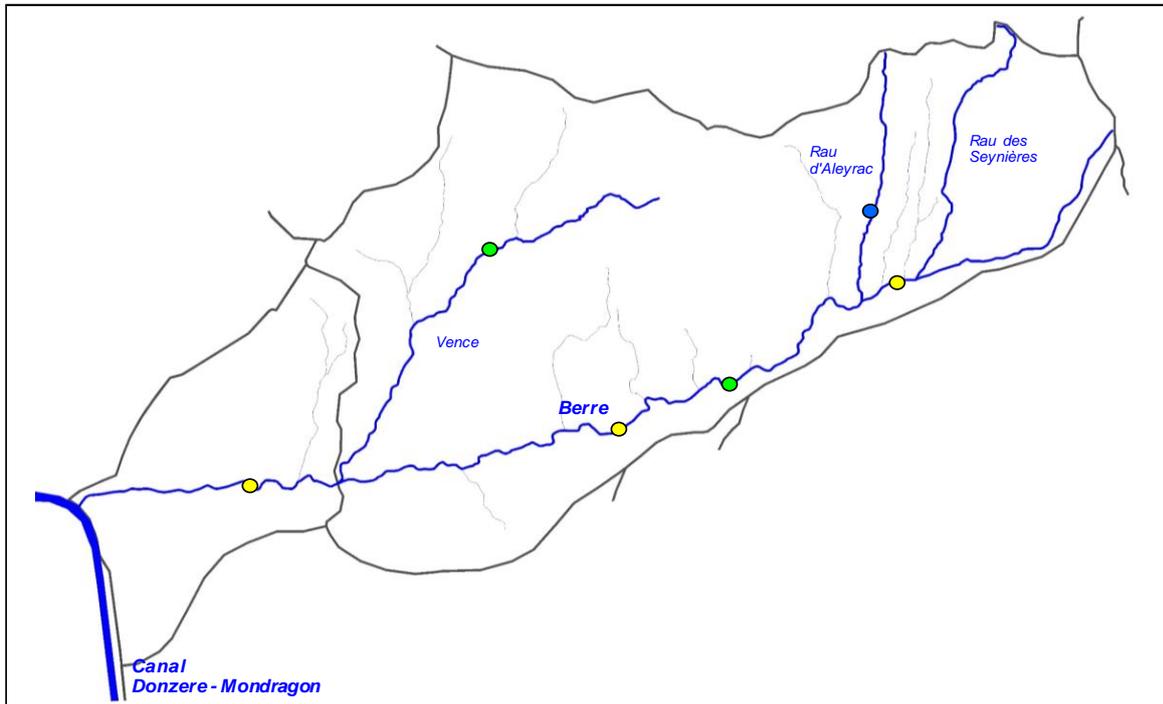
Commentaires

L'ecrevisse à pattes blanches est historiquement présente sur la Vence, en revanche, la population est peu dense. Les prospections 2015 n'ont pas permis d'observation de l'espèce sur ce cours d'eau. Les prospections sont plutôt complexes à réaliser notamment par la configuration du cours d'eau notamment sur la partie amont, constituée d'une succession de vasques assez profondes. L'absence d'observation est à vérifier. En outre, la remise en état du canal d'Aigubelle a entraîné un assèchement sur la Vence, pouvant être à l'origine de la raréfaction (ou disparition) de la population.

En revanche, l'espèce a été contactée sur le Rau d'Aubagne, affluent de la Vence, sur un linéaire d'environ 1,8 km. La population s'étend de l'amont de la confluence du Ravin du Croz du Fau à l'amont de la RD56.

L'ecrevisse à pattes blanches est également présente sur le rau d'Aleyrac. Sa présence a été confirmée : elle a été recensée sur un linéaire d'environ 3,5 km, allant du lieu-dit Fabre à l'extrême amont (lieu dit Combe de l'Eglise).

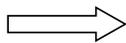
7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

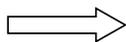
| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |

Conformité retenue pour
l'ensemble du contexte
BERRE1-26.35-S



FORTEMENT PERTURBE

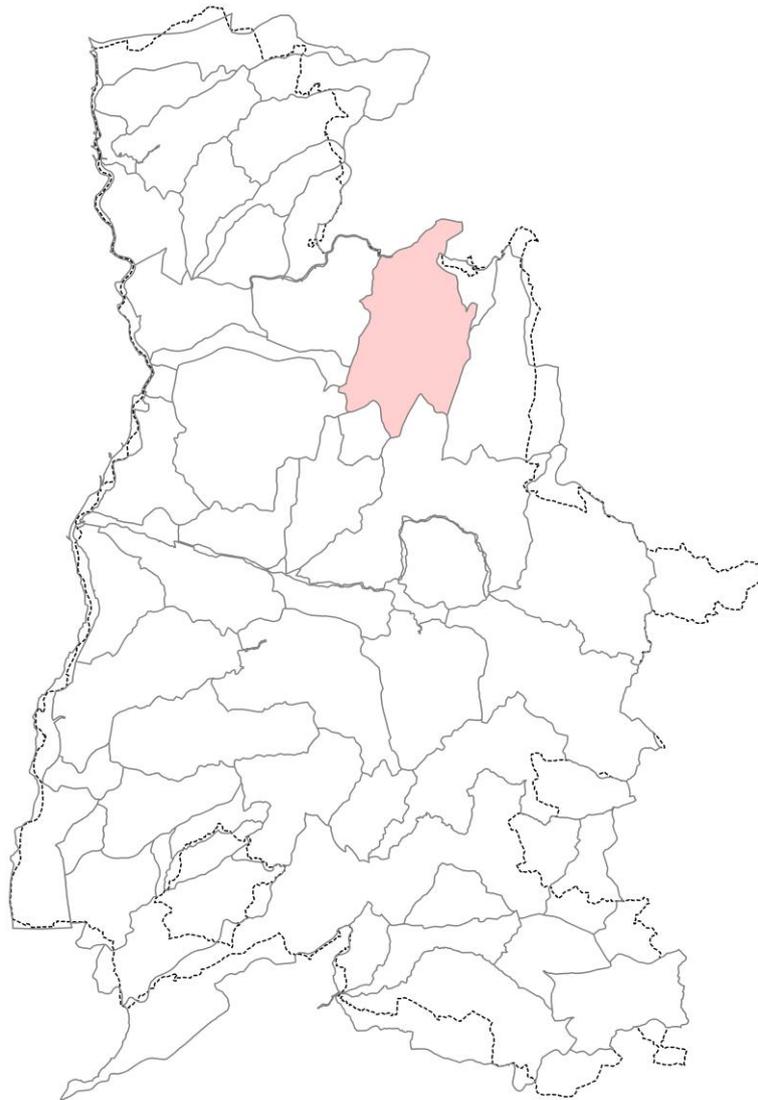
Conformité retenue pour
l'ensemble du contexte
BERRE2-26.36-I



FORTEMENT PERTURBE

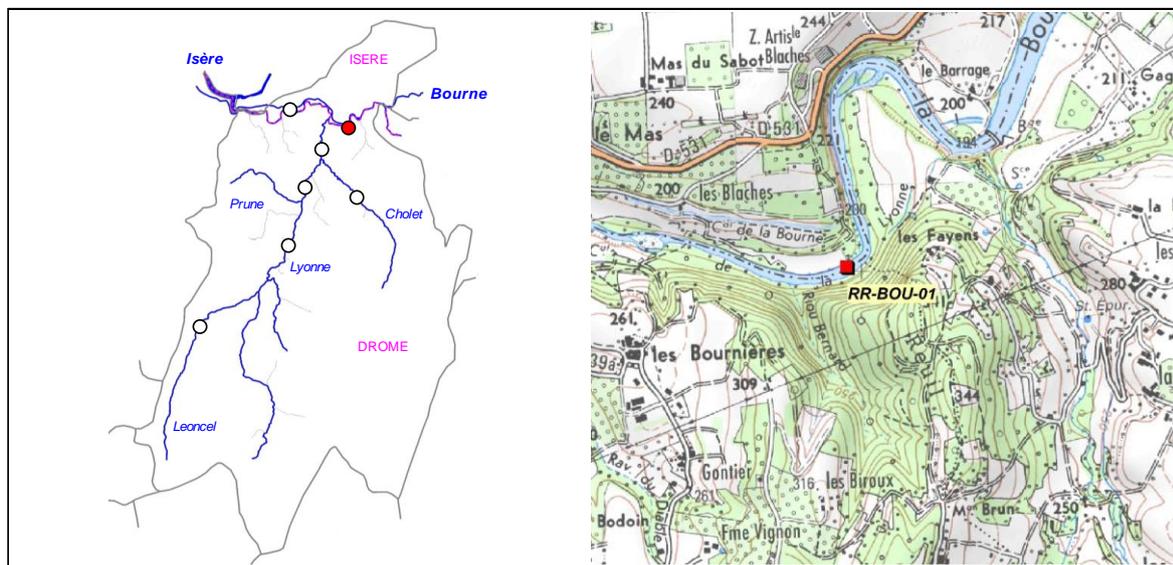
CONTEXTE BOULYO-26.15-S

Bourne aval et Lyonne



STATION RR-BOU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Bourne | |
| Commune(s) | Auberives / Ste-Eulalie | |
| Localisation | Les Blaches, 1200 m aval du barrage | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Domaniaal | |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | |
| Bassin versant | Bourne | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 882 598 | Y = 6 441 849 |
| Altitude (m) | Z = 177 | |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Longueur (m) | 150 à 175 |
| Largeur moyenne (m) | 17,4 à 18,8 |
| Surface moyenne (m2) | 2610 à 3238 |
| Distance à la source (km) | 33,81 |
| Pente moyenne (°/°) | 2,36 |
| Module interrannuel (m3/s) | 11,62 |
| QMNA5 (m3/s) | 1,602 |
| AAPPMA gestionnaire | GRP |
| N° Parcelle(s) | Domaine public |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,35 | Blocs - Dalles (substratum) | / |
| Plats | 30% | 0,7 | Blocs - Dalles (substratum) | / |
| Profonds | 40% | 1,3 | Blocs - Dalles (substratum) | / |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Beau milieu à forte capacité d'accueil pour les adultes (hauteur d'eau importante, anfractuosités dans les blocs et les dalles) mais déficit de substrat fin (de type graviers) évident. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-BOU-01-13 (2013)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 02/07/2013 |
| Largeur mouillée (m) | 18,5 |
| Longueur prospectée (m) | 175 |
| Surface (m2) | 3237,50 |
| Section mouillée (m2) | 15,448 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

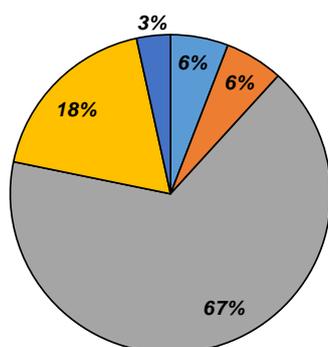
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 4 | |

Données traitées et analyse

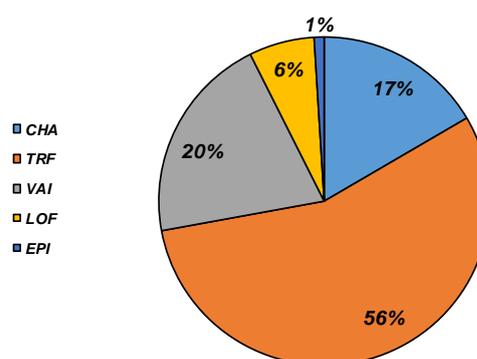
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 389 | 120,20 | 23,80 | 2 |
| TRF | 393 | 121,40 | 79,90 | 3 |
| VAI | 4443 | 1372,40 | 29,50 | 4 |
| LOF | 1226 | 378,70 | 9,20 | 2 |
| EPI | 228 | 70,40 | 1,40 | 3 |
| TOTAL | 6679 | 2063,10 | 143,80 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-BOU-01-13 (2013)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 02/07/2013 |
| Largeur mouillée (m) | 18,5 |
| Longueur prospectée (m) | 175 |
| Surface (m2) | 3237,50 |
| Section mouillée (m2) | 15,448 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

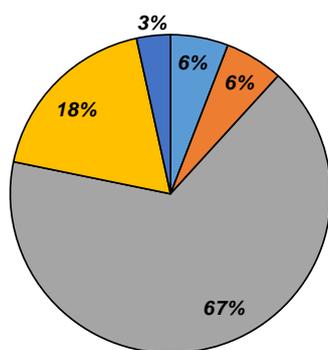
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 4 | |

Données traitées et analyse

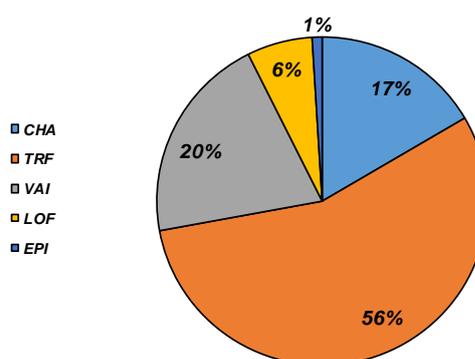
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 389 | 120,20 | 23,80 | 2 |
| TRF | 393 | 121,40 | 79,90 | 3 |
| VAI | 4443 | 1372,40 | 29,50 | 4 |
| LOF | 1226 | 378,70 | 9,20 | 2 |
| EPI | 228 | 70,40 | 1,40 | 3 |
| TOTAL | 6679 | 2063,10 | 143,80 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-BOU-01-14 (2014)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 08/09/2014 |
| Largeur mouillée (m) | 18,8 |
| Longueur prospectée (m) | 160 |
| Surface (m2) | 3008,00 |
| Section mouillée (m2) | 15,698 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

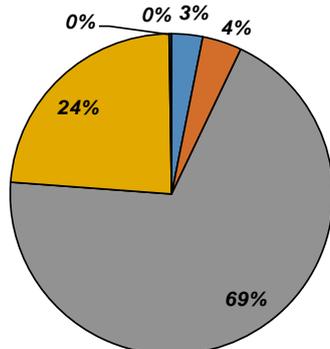
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 4 | |

Données traitées et analyse

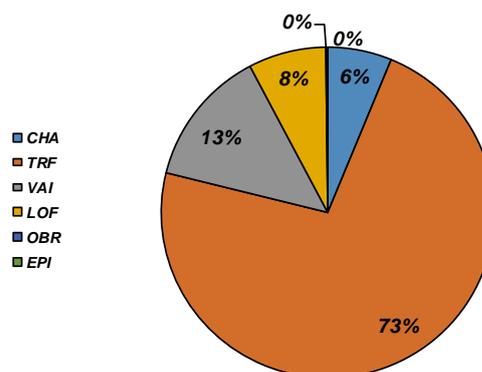
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 150 | 49,90 | 10,30 | 1 |
| TRF | 191 | 63,50 | 120,30 | 2 |
| VAI | 3343 | 1111,40 | 22,20 | 4 |
| LOF | 1140 | 379,00 | 12,50 | 2 |
| OBR | 11 | 3,70 | 0,30 | 1 |
| EPI | 1 | 0,30 | 0,00 | P |
| TOTAL | 4836 | 1607,80 | 165,60 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-BOU-01-15 (2015)

Informations générales

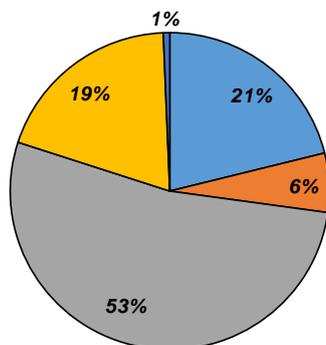
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|---------------|---------------|
| Date | 06/07/2015 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 17,4 | Tension (V) | 300 | |
| Longueur prospectée (m) | 150 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 2610,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 14,529 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q moyen | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 6 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 4 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

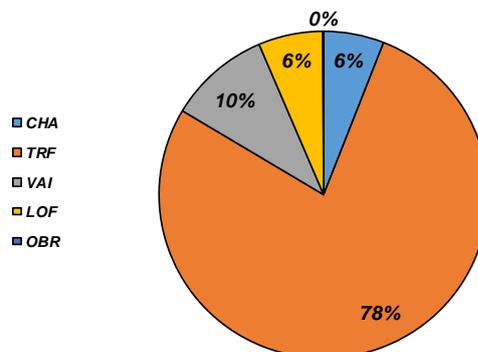
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 620 | 237,50 | 7,60 | 2 |
| TRF | 177 | 67,80 | 99,30 | 2 |
| VAI | 1549 | 593,50 | 12,80 | 3 |
| LOF | 568 | 217,60 | 8,10 | 2 |
| OBR | 19 | 7,30 | 0,10 | 1 |
| TOTAL | 2933 | 1123,70 | 127,90 | / |

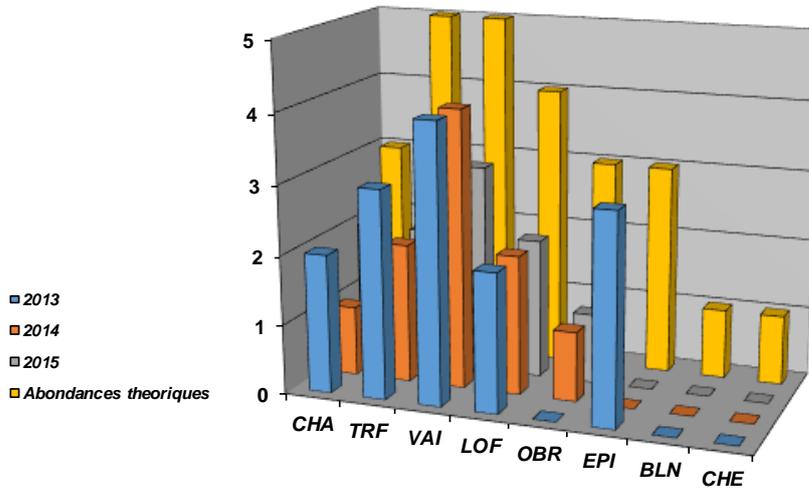
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



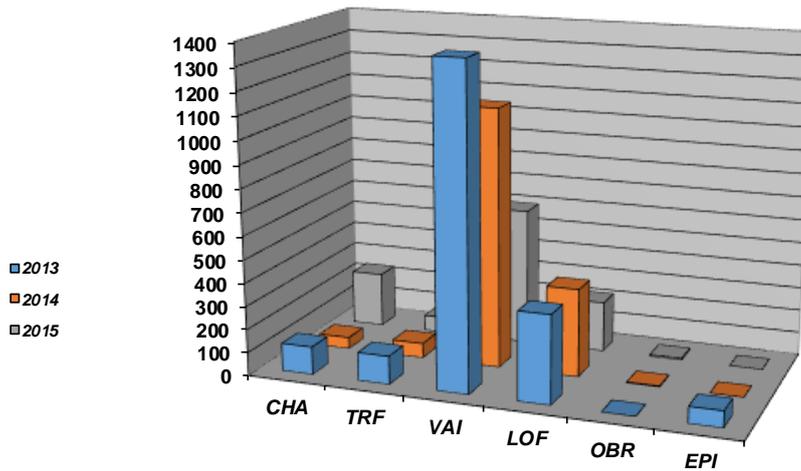
Biomasse estimée (kg / ha)



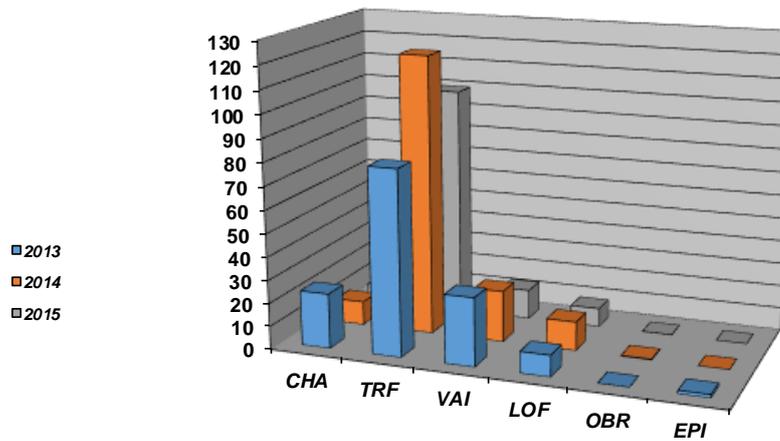
Abondances observées et théoriques

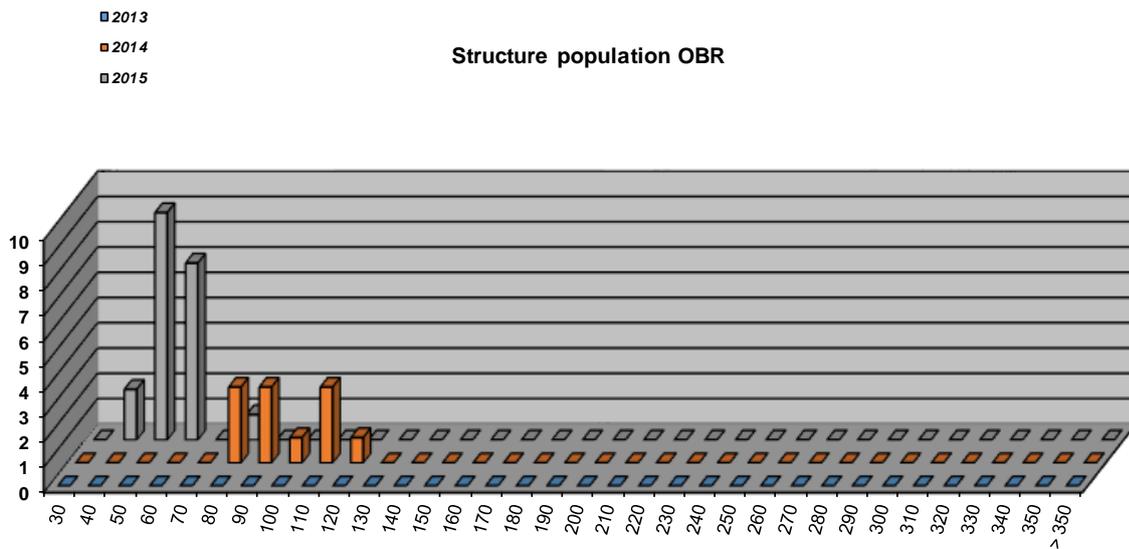
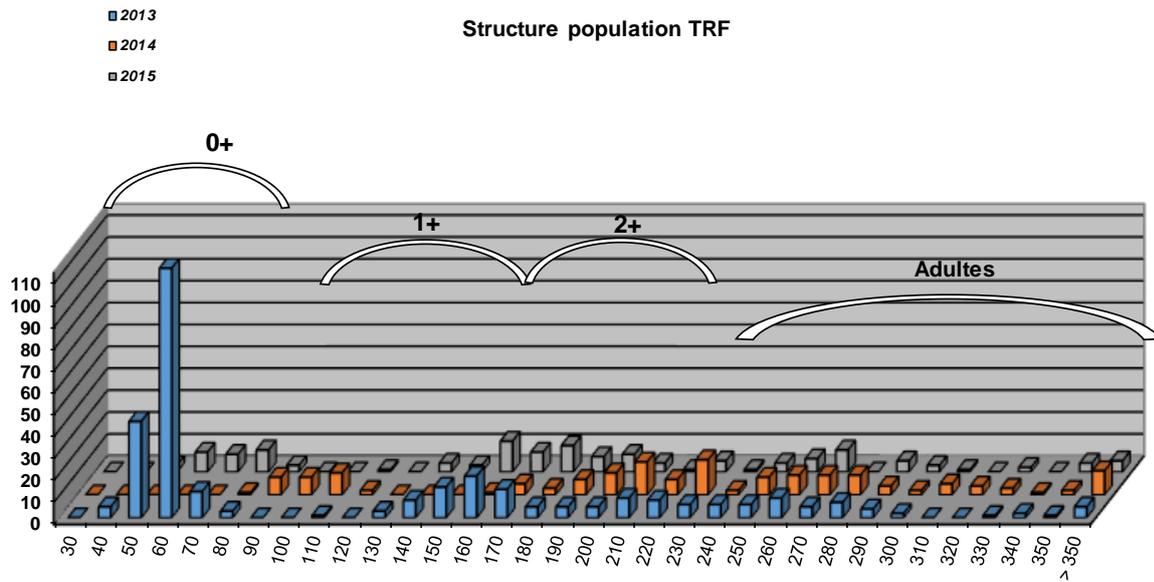


Densités estimées (effectifs / 1000 m2)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

Globalement, le peuplement observé est en deca du référentiel, malgré une capacité d'accueil plutôt intéressante sur le secteur. Il est en outre observé une dégradation accentuée en 2014 et 2015 par rapport à 2013.

La structure de la population de truite fario est déséquilibrée, toutes les classes de taille étant touchées.

Malgré une efficacité limitée sur l'espèce ombre commun, les abondances ainsi que la structure intraspécifique montre des déficits et déséquilibres considérables.

L'espèce chabot est également déficitaire alors qu'il est abondant voire excédentaire sur la Bourne amont et les affluents tels que la Lyonne.

Etat du peuplement

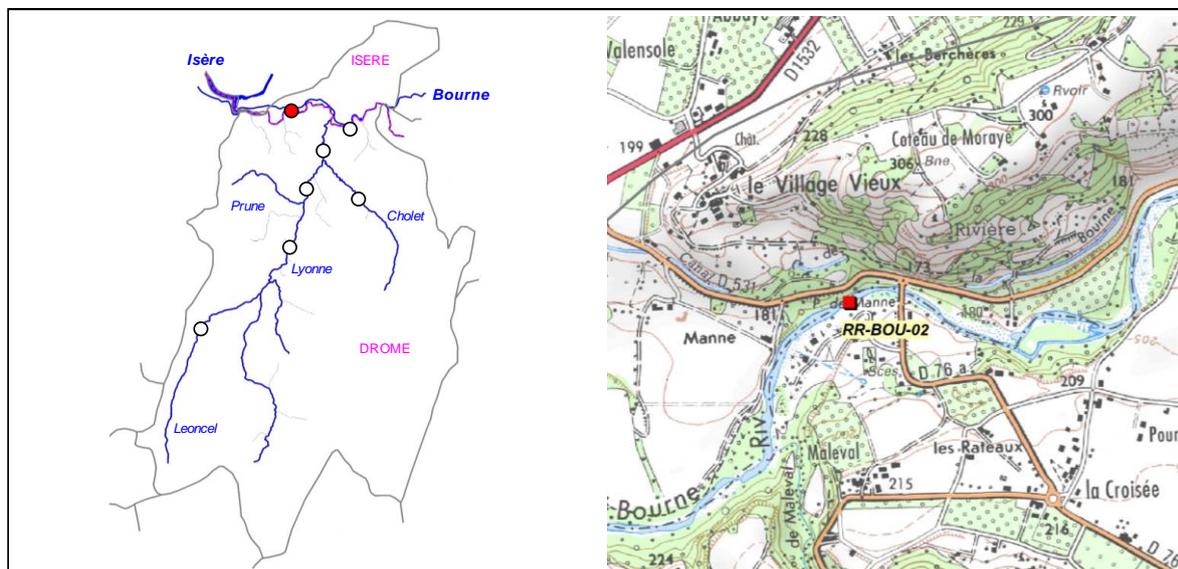
| INDICATEURS | | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|---------------------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | 2015 | | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 24,1 | 19,79 | | |
| | 2015 | | | |
| | 18,96 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement piscicole est très affecté sur ce secteur : l'ensemble du cortège et en particulier l'espèce repère (la truite fario) et les espèces cibles (Ombre commun, chabot) sont déficitaires et leur structure intraspécifiques déséquilibrées. Ce constat est à associer à plusieurs facteurs limitant, dont la prépondérance restera à définir. Le secteur est soumis aux problématiques de prélèvement, de blocage sédimentaire, d'éclusées, de discontinuité piscicole (en particulier à la dévalaison), et à l'augmentation de la température.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu sur ce secteur, l'espèce anguille est potentiellement présente pour un référentiel en B4 mais en faible densité. La Bourne n'est pas identifiée comme prioritaire par le PLAGEPOMI.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|---------------------------|

STATION RR-BOU-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Bourne | |
| Commune(s) | St-Thomas / St-Just-de-Claix | |
| Localisation | 175 m en aval de pont de Manne | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Domaniaal | |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | |
| Bassin versant | Bourne | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 879 308 | Y = 6 442 762 |
| Altitude (m) | Z = 166 | |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Longueur (m) | 120 à 131 |
| Largeur moyenne (m) | 19 à 20,4 |
| Surface moyenne (m2) | 2375 à 2620 |
| Distance à la source (km) | 38,67 |
| Pente moyenne (°/°) | 2,61 |
| Module interrannuel (m3/s) | 15,617 |
| QMNA5 (m3/s) | 2,106 |
| AAPPMA gestionnaire | GRP |
| N° Parcelle(s) | Domaine public |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,4 | Pierre et galets | / |
| Plats | 50% | 0,6 | Pierre et galets | / |
| Profonds | 20% | 0,9 | Pierre et galets | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Relative homogénéité des habitats - peu de blocs et de caches, si ce n'est des sous berges en rive droite |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-BOU-02-13 (2013)

Informations générales

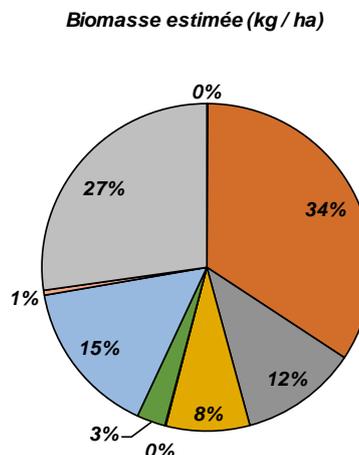
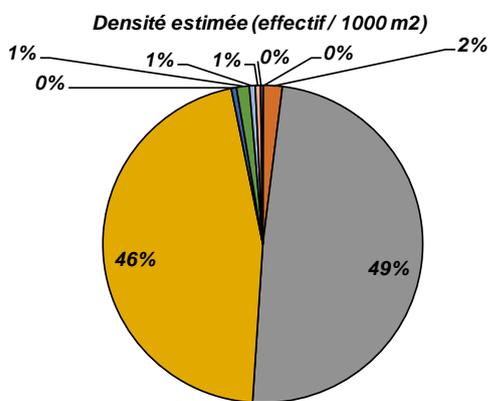
| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 02/07/2013 |
| Largeur mouillée (m) | 20 |
| Longueur prospectée (m) | 131 |
| Surface (m2) | 2620,00 |
| Section mouillée (m2) | 12,000 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 4 | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE, GOU, (HOT, BAF, SPI) |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI, BLN, CHE, GOU, BAF |
| Nombre total d'espèces | 9 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 2 | 0,80 | 0,10 | P |
| TRF | 71 | 27,10 | 35,40 | 1 |
| VAI | 1824 | 696,20 | 11,90 | 3 |
| LOF | 1703 | 650,00 | 8,50 | 2 |
| EPI | 20 | 7,60 | 0,10 | 1 |
| BLN | 48 | 18,30 | 2,90 | 1 |
| CHE | 22 | 8,40 | 15,90 | 1 |
| GOU | 20 | 7,60 | 0,50 | 1 |
| BAF | 8 | 3,10 | 28,20 | 1 |
| TOTAL | 3718 | 1419,10 | 103,50 | / |



4.2. Opération RR-BOU-02-14 (2014)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 08/09/2014 |
| Largeur mouillée (m) | 20,4 |
| Longueur prospectée (m) | 120 |
| Surface (m2) | 2448,00 |
| Section mouillée (m2) | 12,240 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

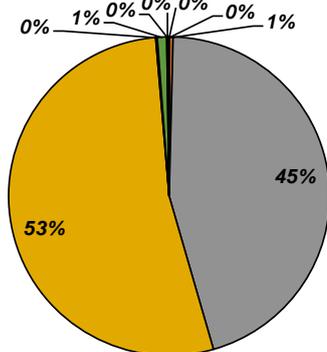
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 4 | |

Données traitées et analyse

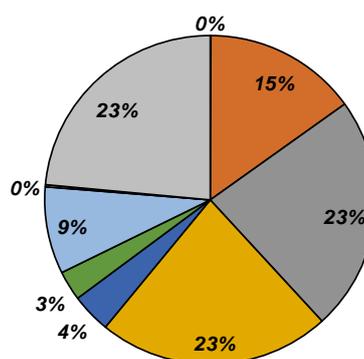
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE, GOU, (HOT, BAF, SPI) |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, BLN, CHE, GOU, BAF |
| Nombre total d'espèces | 9 |
| Nombre espèces patrimoniales | 4 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 2 | 0,80 | 0,10 | P |
| TRF | 38 | 15,50 | 22,10 | 1 |
| VAI | 4537 | 1853,30 | 34,00 | 4 |
| LOF | 5337 | 2180,10 | 33,40 | 4 |
| OBR | 17 | 6,90 | 5,70 | 1 |
| BLN | 94 | 38,40 | 4,30 | 2 |
| CHE | 9 | 3,70 | 12,60 | P |
| GOU | 6 | 2,50 | 0,30 | P |
| BAF | 9 | 3,70 | 34,60 | 1 |
| TOTAL | 10049 | 4104,90 | 147,10 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-BOU-02-15 (2015)

Informations générales

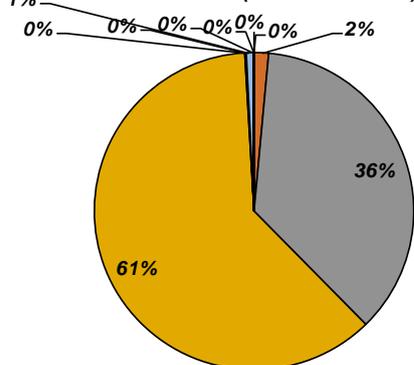
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|---------------|---------------|
| Date | 06/07/2015 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 19 | Tension (V) | 300 | |
| Longueur prospectée (m) | 125 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 2375,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 11,400 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q moyen | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | ? | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 4 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

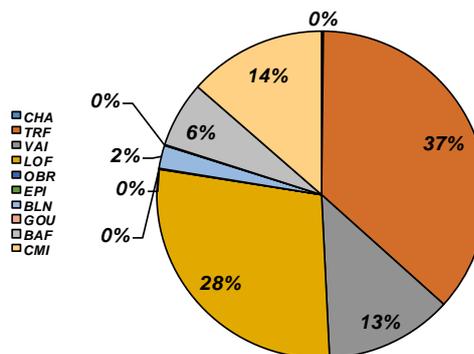
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, CHE, GOU, (HOT, BAF, SPI) |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI, BLN, GOU, BAF, CMI |
| Nombre total d'espèces | 10 |
| Nombre espèces patrimoniales | 4 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 3 | 1,30 | 0,20 | P |
| TRF | 90 | 37,90 | 39,90 | 1 |
| VAI | 2298 | 967,60 | 13,70 | 3 |
| LOF | 3899 | 1641,70 | 30,90 | 3 |
| OBR | 9 | 3,80 | 0,10 | 1 |
| EPI | 1 | 0,40 | 0,00 | P |
| BLN | 44 | 18,50 | 2,50 | 1 |
| GOU | 2 | 0,40 | 0,10 | P |
| BAF | 3 | 1,30 | 7,10 | P |
| CMI | 1 | 0,40 | 14,80 | P |
| TOTAL | 6350 | 2673,30 | 109,30 | / |

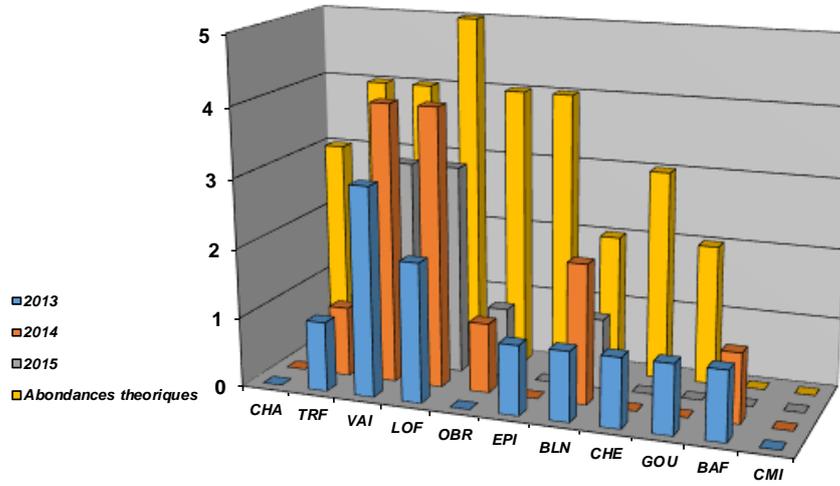
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



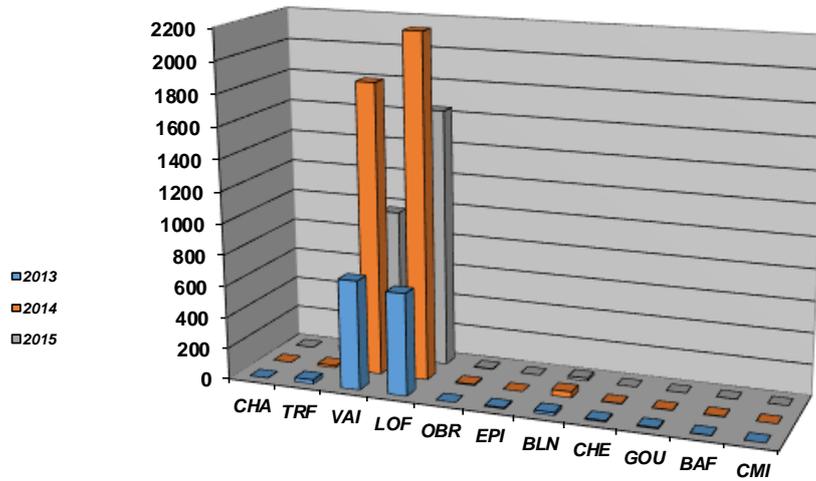
Biomasse estimée (kg / ha)



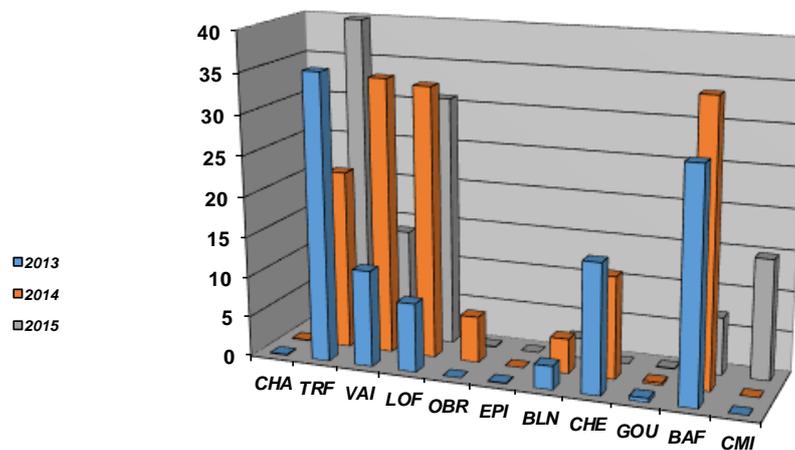
Abondances observées et théoriques

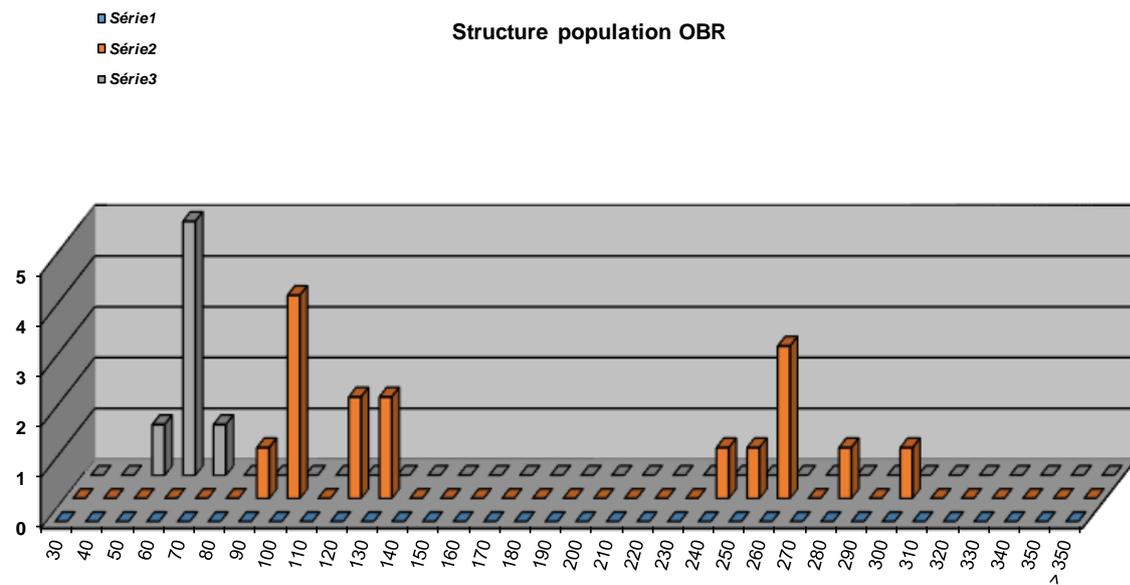
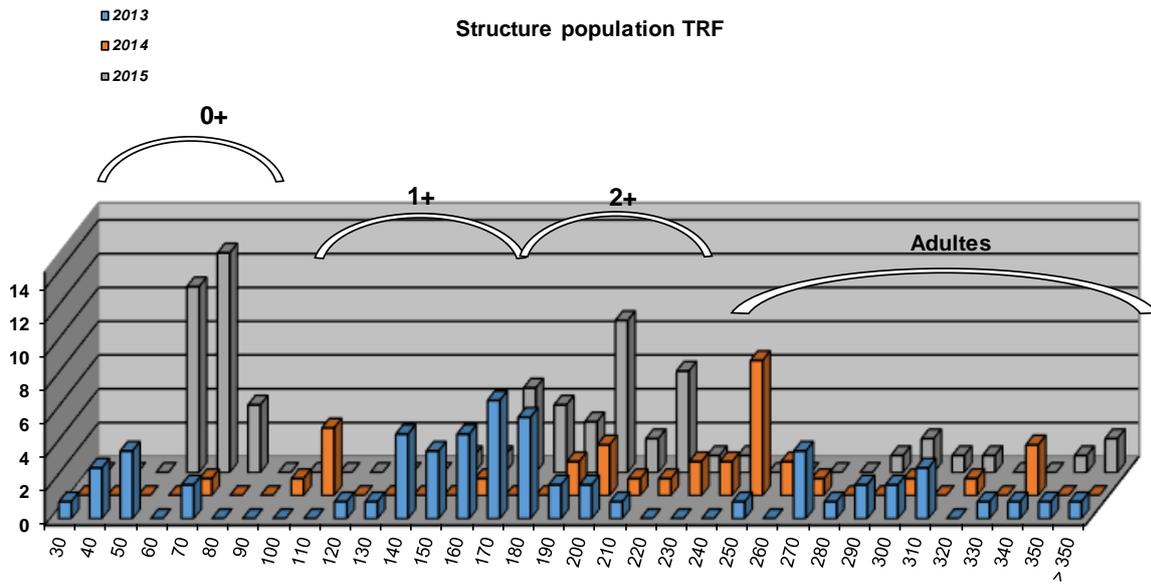


Densités estimées (effectifs / 1000 m2)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

Globalement, le peuplement observé est en deca du référentiel, malgré une capacité d'accueil plutôt intéressante sur le secteur. Il est en outre observé une dégradation accentuée en 2014 et 2015 par rapport à 2013.

La structure de la population de truite fario est déséquilibrée, toutes les classes de taille étant touchées.

Malgré une efficacité limitée sur l'espèce ombre commun, les abondances ainsi que la structure intraspécifique montre des déficits et déséquilibres considérables.

L'espèce chabot est également déficitaire alors qu'il est abondant voire excédentaire sur la Bourne amont et les affluents tels que la Lyonne.

Etat du peuplement

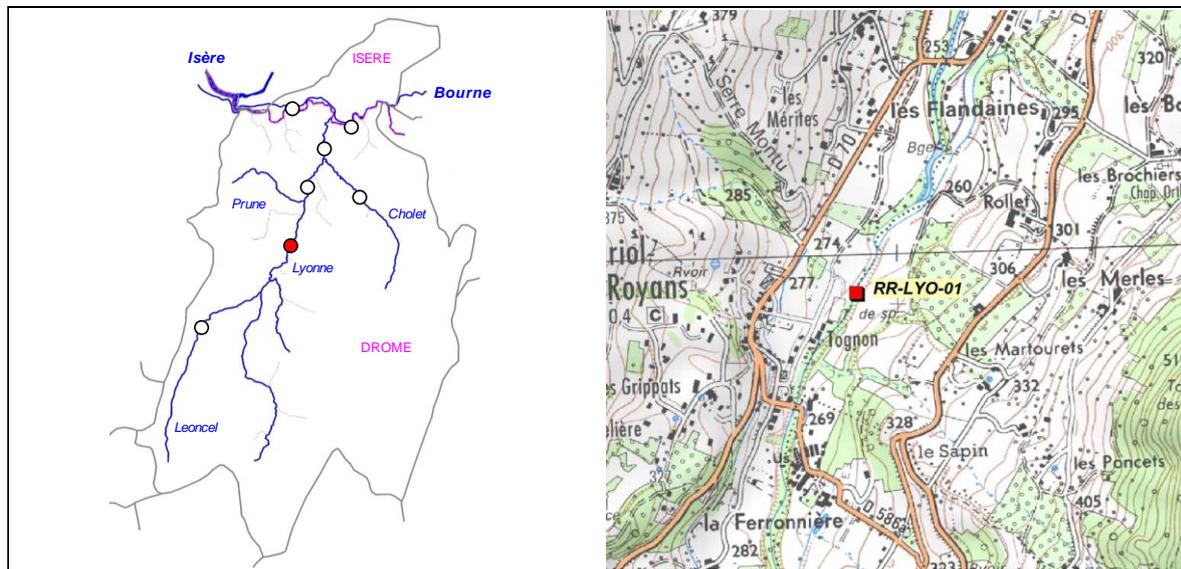
| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|-----------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | | | | |
| | 2015 | | → | Fortement perturbé |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | 17,68 | 22,71 | | |
| | 2015 | | → | Médiocre |
| | 19,94 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement piscicole est très affecté sur ce secteur : l'ensemble du cortège et en particulier l'espèce repère (la truite fario) et les espèces cibles (Ombre commun, chabot) sont déficitaires et leur structure intraspécifiques déséquilibrées. Ce constat est à associer à plusieurs facteurs limitant, dont la prépondérance restera à définir. Le secteur est soumis aux problématiques de prélèvement, de blocage sédimentaire, d'éclusées, de discontinuité piscicole (en particulier à la dévalaison), et à l'augmentation de la température.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu sur ce secteur, l'espèce anguille est potentiellement présente pour un référentiel en B4 mais en faible densité. La Bourne n'est pas identifiée comme prioritaire par le PLAGEPOMI.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-LYO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------|---|--|
| Type station | Référence PDPG - Suivi SAGE | | Longueur (m) | 90 à 140 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 8,2 à 15 |
| Cours d'eau | Lyonne | | Surface moyenne (m ²) | 828,2 à 2100 |
| Commune(s) | Oriol-en-Royans | | Distance à la source (km) | 14,15 |
| Localisation | Aval terrain de sport | | Pente moyenne (°/°) | 17,94 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 2,163 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,241 |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | | AAPPMA gestionnaire | GRO |
| Bassin versant | Bourne | | N° Parcelle(s) | AP-0027 / AP-0010 / OA-0388 / OA-1383 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 879 533 | Y = 6 435 998 | | |
| Altitude (m) | Z = 258 | | | |

| Description faciès au 10/09/2013 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 20% | 0,3 | Blocs | Pierres grossières |
| Plats | 50% | 0,3 | Pierres grossières | Blocs |
| Profonds | 30% | 0,4 | Pierres grossières | Pierres fines |

| Description faciès au 26/08/2014 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 90% | 0,3 | Pierres grossières | Blocs |
| Plats | 8% | 0,3 | Pierres grossières | Blocs |
| Profonds | 2% | 0,4 | Pierres grossières | Blocs |

| Description faciès au 19/08/2015 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,2 | Blocs | Pierres grossières |
| Plats | 10% | 0,2 | Pierres grossières | Pierres fines |
| Profonds | 30% | 0,3 | Pierres grossières | Pierres fines |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez peu marqué sur le secteur, hors mis la présence d'une granulométrie favorable à la présence du chabot, et de quelques sous-berges. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B3 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-LYO-01-13 (2013)

Informations générales

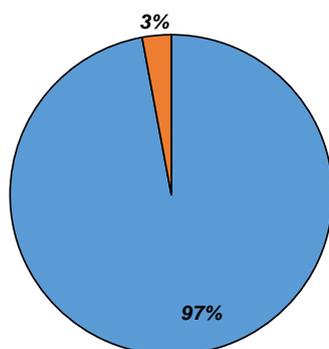
| | | | | |
|------------------------------------|------------|----------------------------|-----------------|----------------|
| Date | 10/09/2013 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 15 | Tension (V) | 500 | |
| Longueur prospectée (m) | 140 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 2100,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 4,950 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 100 | Passage 2 : 90 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 6 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 3 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

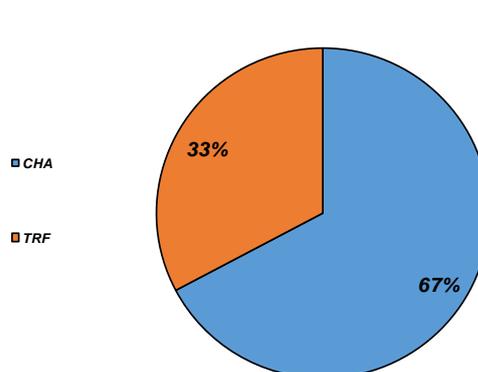
| | |
|--|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 3580 | 1705,00 | 72,70 | 5 |
| TRF | 107 | 51,00 | 35,40 | 2 |
| TOTAL | 3687 | 1756,00 | 108,10 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-LYO-01-14 (2014)

Informations generales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 26/08/2014 |
| Largeur mouillée (m) | 9,7 |
| Longueur prospectée (m) | 90 |
| Surface (m2) | 873,00 |
| Section mouillée (m2) | 2,929 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

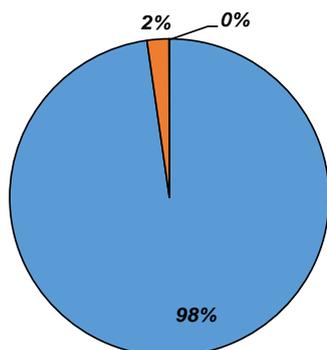
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 500 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 55 | Passage 2 : 45 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 6 | |
| Nombre anodes | 3 | |

Donnees traitées et analyse

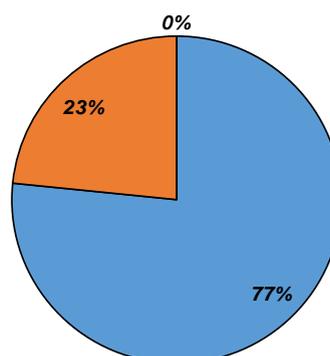
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, LOF |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 2769 | 3172,00 | 146,70 | 5 |
| TRF | 63 | 72,00 | 44,80 | 2 |
| LOF | 1 | 1,00 | 0,00 | P |
| TOTAL | 2833 | 3245,00 | 191,50 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-LYO-01-15 (2015)

Informations generales

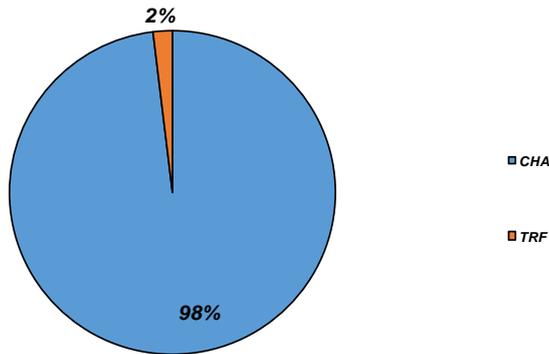
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 19/08/2015 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 8,2 | Tension (V) | 500 | |
| Longueur prospectée (m) | 101 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 828,20 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 1,886 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 | Passage 2 : 60 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 6 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 3 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Donnees traitées et analyse

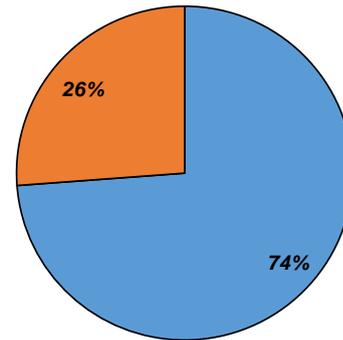
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 2981 | 3599,00 | 186,36 | 5 |
| TRF | 58 | 70,00 | 66,10 | 2 |
| TOTAL | 3039 | 3669,00 | 252,46 | / |

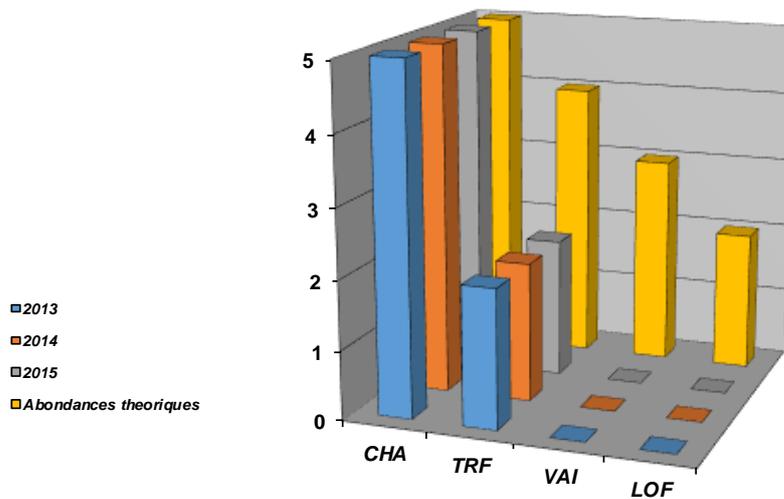
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



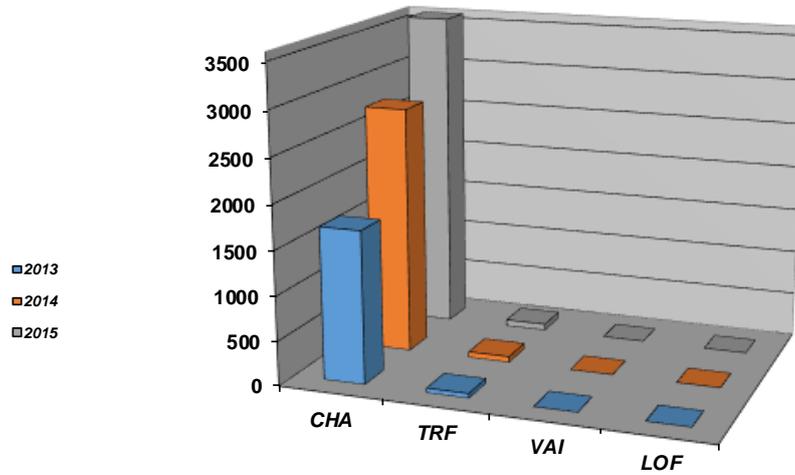
Biomasse estimée (kg / ha)



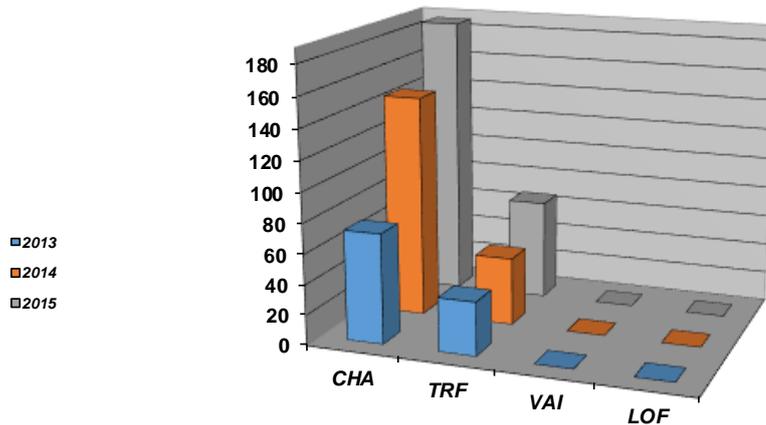
Abondances observées et théoriques



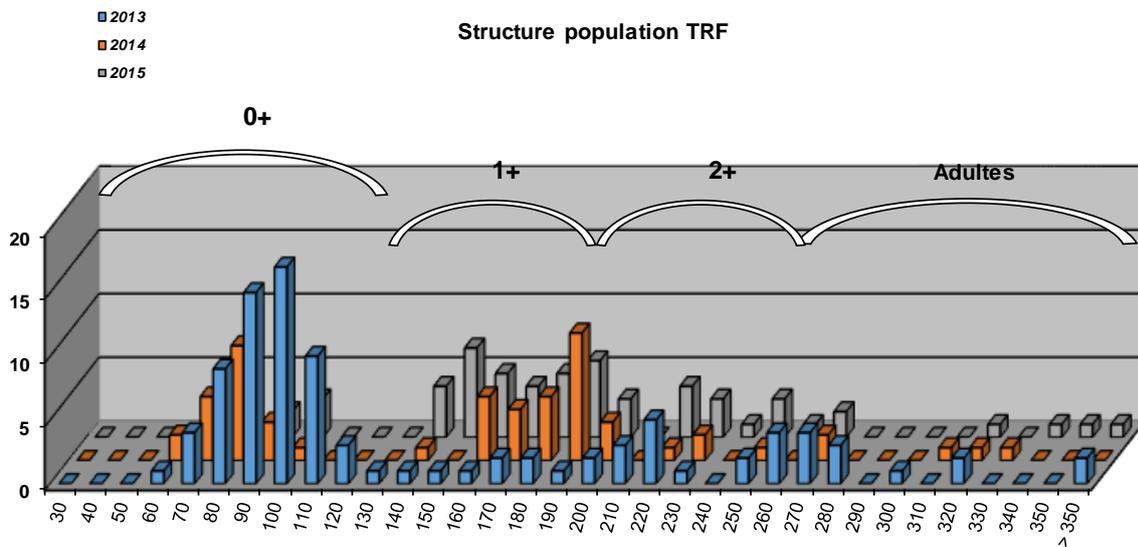
Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)



Structure population TRF



| Commentaires |
|---|
| La population de chabot est exceptionnelle sur le secteur. En revanche, la population de truite fario est saturée et se retrouve très en deca du référentiel, et ce sur les 3 années de suivis consécutifs. L'ensemble des classes de tailles semblent impactées aux vues de la structure de la population et de son évolution d'une année à l'autre. |

Etat du peuplement

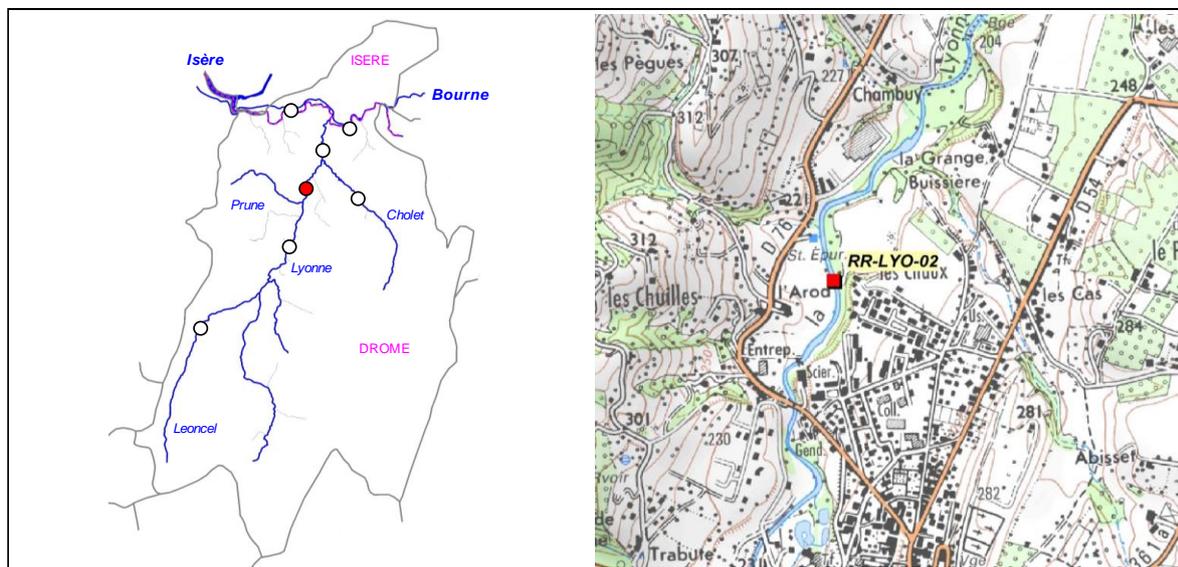
| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|-------------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | → | ETAT Fortement perturbé |
| | 2015 | | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | → | ETAT Médiocre |
| | 13,95 | 14,96 | | |
| | 2015 | | | |
| | 17,99 | | → | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique. |
| Le secteur est directement soumis aux éclusées de la centrale de Bouvante et est sans doute à l'origine du développement très limité de la truite fario sur la station, alors que le chabot, beaucoup moins sensible à ce phénomène prolifère très bien. |
| Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte. |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | FORTEMENT PERTURBE |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-LYO-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|------------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Lyonne | |
| Commune(s) | St-Jean-en-Royans | |
| Localisation | Lieu-dit Arod, parking Intermarché | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | |
| Bassin versant | Bourne | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 880 362 | Y = 6 438 947 |
| Altitude (m) | Z = 214 | |

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Longueur (m) | 90 à 96 |
| Largeur moyenne (m) | 8,79 à 11,2 |
| Surface moyenne (m2) | 819 à 1075,2 |
| Distance à la source (km) | 17,63 |
| Pente moyenne (°°°) | 16,75 |
| Module interrannuel (m3/s) | 2,512 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,271 |
| AAPPMA gestionnaire | GRO |
| N° Parcelle(s) | AH-0143 / AD-0455 / AD-0095 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 56% | 0,15 | / | / |
| Plats | 13% | 0,35 | / | / |
| Profonds | 31% | 0,7 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est principalement constitué par une granulométrie favorable et par la présence de fosse. L'incision est marquée sur le secteur, avec l'apparition ponctuelle de la roche mère. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-LYO-02-13 (2013)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 16/09/2013 |
| Largeur mouillée (m) | 9,1 |
| Longueur prospectée (m) | 90 |
| Surface (m2) | 819,00 |
| Section mouillée (m2) | 3,153 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

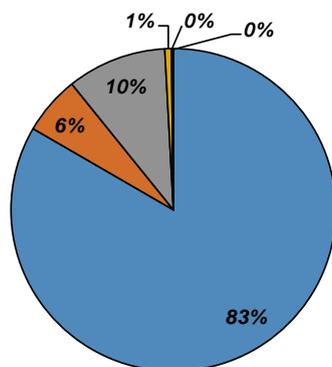
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 | Passage 2 : 60 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

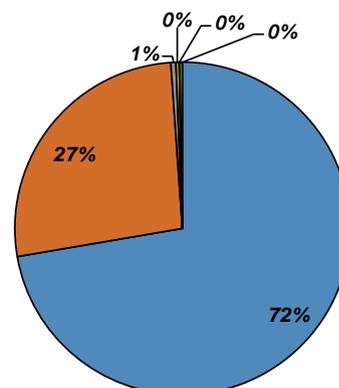
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI, TAC |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 724 | 884,00 | 76,78 | 5 |
| TRF | 51 | 62,00 | 28,26 | 2 |
| VAI | 86 | 105,00 | 0,52 | 1 |
| LOF | 5 | 7,00 | 0,33 | P |
| EPI | 1 | 1,00 | 0,04 | P |
| TAC | 1 | 1,00 | 0,28 | / |
| TOTAL | 868 | 1060,00 | 106,21 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-LYO-02-14 (2014)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 19/08/2014 |
| Largeur mouillée (m) | 11,2 |
| Longueur prospectée (m) | 96 |
| Surface (m2) | 1075,20 |
| Section mouillée (m2) | 3,881 |
| Hydrologie | Q moyen |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

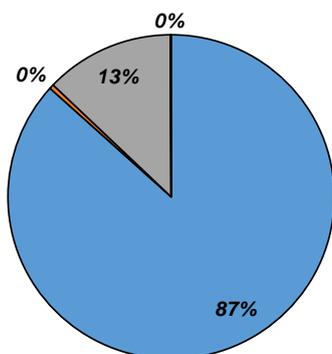
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 | Passage 2 : 60 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

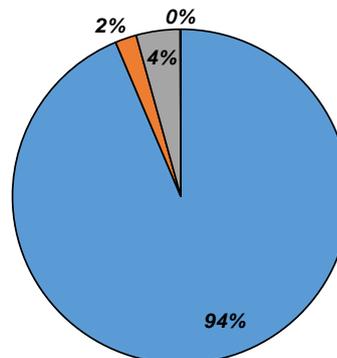
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 9159 | 8519,00 | 875,40 | 5 |
| TRF | 47 | 44,00 | 19,20 | 1 |
| VAI | 1352 | 1257,00 | 39,45 | 4 |
| LOF | 9 | 8,00 | 0,47 | P |
| TOTAL | 10567 | 9828,00 | 934,52 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-LYO-02-15 (2015)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 11/08/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 8,79 |
| Longueur prospectée (m) | 96 |
| Surface (m2) | 843,84 |
| Section mouillée (m2) | 3,046 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

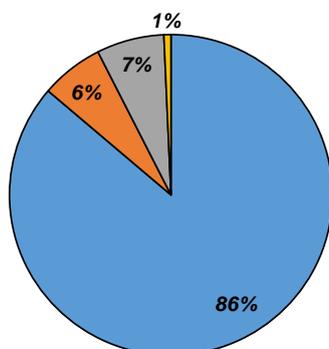
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 | Passage 2 : 60 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

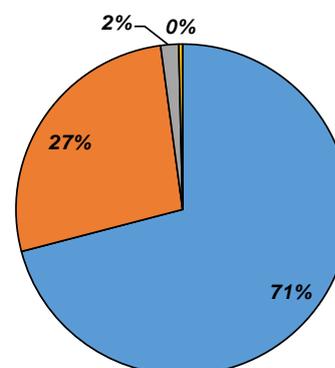
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 1248 | 1479,00 | 141,38 | 5 |
| TRF | 91 | 108,00 | 53,80 | 3 |
| VAI | 98 | 116,00 | 3,47 | 1 |
| LOF | 10 | 12,00 | 0,73 | P |
| TOTAL | 1447 | 1715,00 | 199,38 | / |

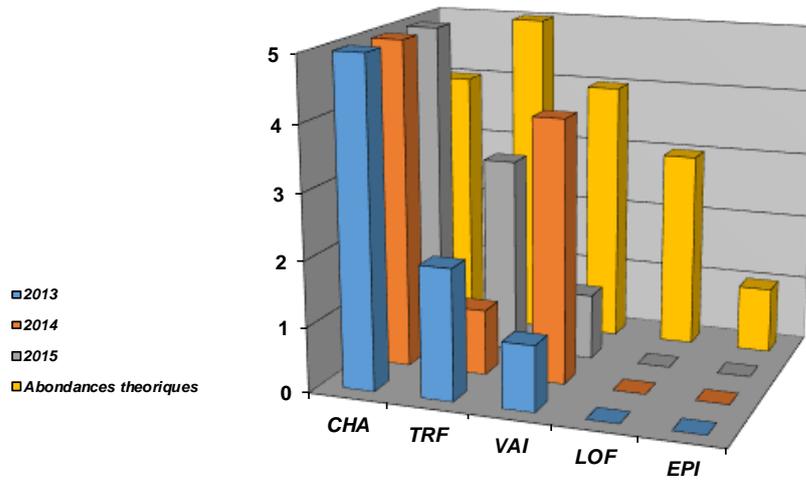
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



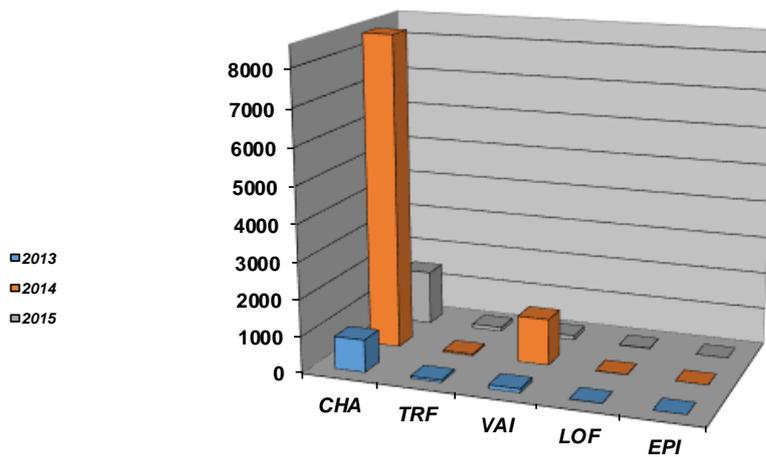
Biomasse estimée (kg / ha)



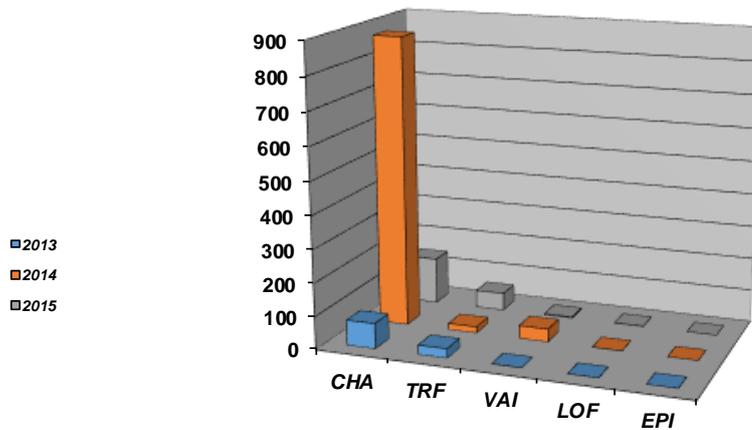
Abondances observées et théoriques

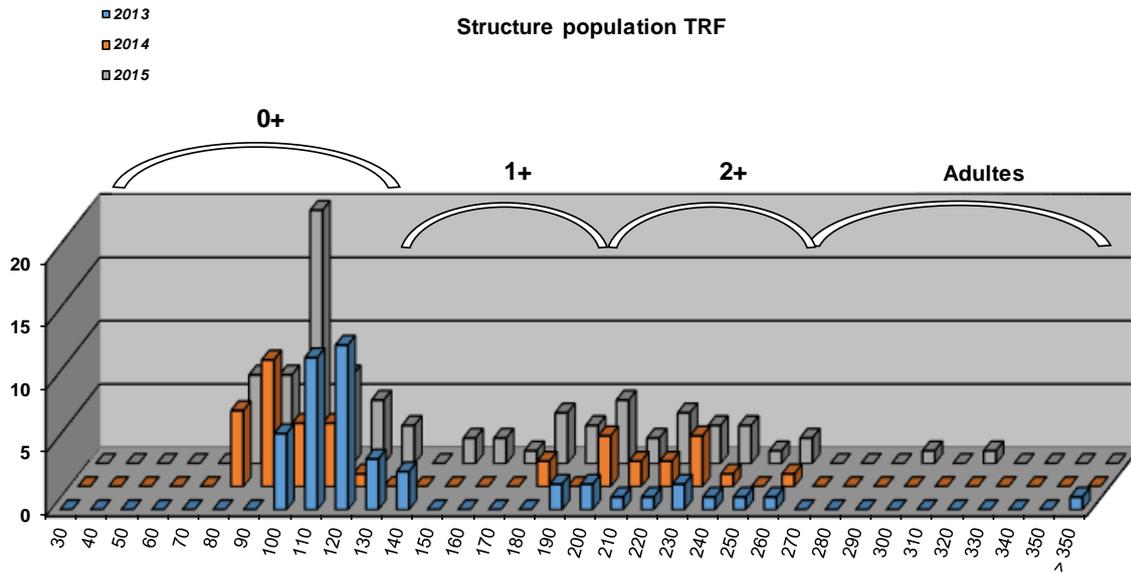


Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

La population de chabot est exceptionnelle sur le secteur. En revanche, la population de truite fario est saturée et se retrouve très en deca du référentiel, et ce sur les 3 années de suivis consécutifs. L'ensemble des classes de tailles semblent impactées aux vues de la structure de la population et de son évolution d'une année à l'autre.

Les espèces d'accompagnement sont également perturbées.

Etat du peuplement

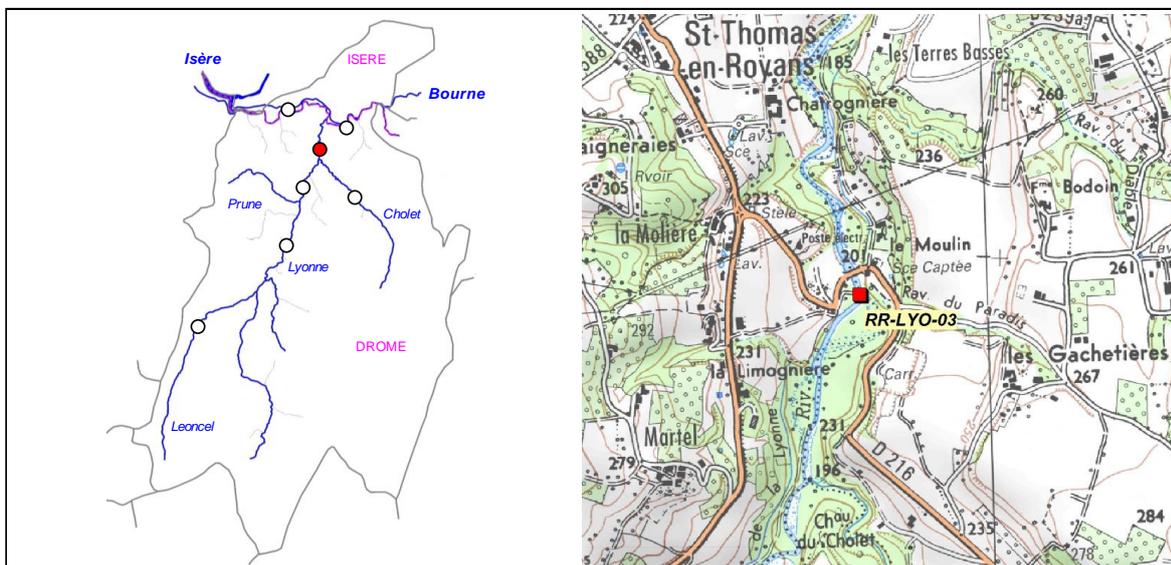
| INDICATEURS | | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|-------------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | 2015 | | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | ⇒ | ETAT Bon |
| | 9,45 | 8,72 | | |
| | 2015 | | | |
| | 11,75 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le secteur est directement soumis aux éclusées de la centrale de Bouvante et est sans doute à l'origine du développement très limité de la truite fario sur la station, alors que le chabot, beaucoup moins sensible à ce phénomène prolifère très bien. Le déficit peut également être lié au cloisonnement du cours d'eau avec des ouvrages conséquents limitant les linéaires de colonisation aussi bien à la montaison qu'à la dévalaison.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-LYO-03

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Lyonne | |
| Commune(s) | St-Thomas-en-Royans | |
| Localisation | 60 m en amont du pont de la RD216 | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Domainial | |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | |
| Bassin versant | Bourne | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 881 230 | Y = 6 440 735 |
| Altitude (m) | Z = 191 | |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Longueur (m) | 150 |
| Largeur moyenne (m) | 9,87 à 13,5 |
| Surface moyenne (m2) | 1480,5 à 2025 |
| Distance à la source (km) | 19,85 |
| Pente moyenne (°/°) | 8,75 |
| Module interrannuel (m3/s) | 3,81 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,39 |
| AAPPMA gestionnaire | GRO |
| N° Parcelle(s) | Domaine public |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,25 | / | / |
| Plats | 20% | 0,5 | / | / |
| Profonds | 20% | 0,6 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez peu marqué sauf pour le chabot, grâce à une granulométrie favorable. La présence d'une fosse conséquente ainsi que quelques sous berges sont présents. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-LYO-03-13 (2013)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 06/08/2013 |
| Largeur mouillée (m) | 13,5 |
| Longueur prospectée (m) | 150 |
| Surface (m2) | 2025,00 |
| Section mouillée (m2) | 4,995 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

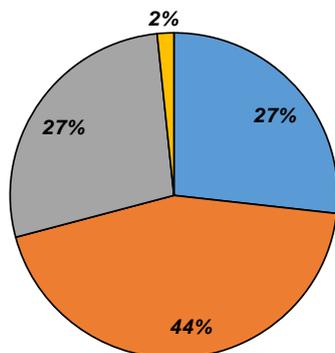
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

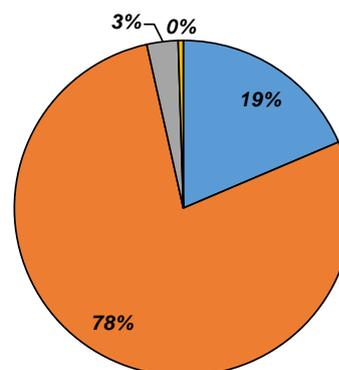
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 297 | 147,00 | 13,09 | 2 |
| TRF | 490 | 242,00 | 55,00 | 3 |
| VAI | 306 | 151,00 | 2,11 | 1 |
| LOF | 17 | 9,00 | 0,34 | P |
| TOTAL | 1110 | 549,00 | 70,54 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-LYO-03-14 (2014)

Informations générales

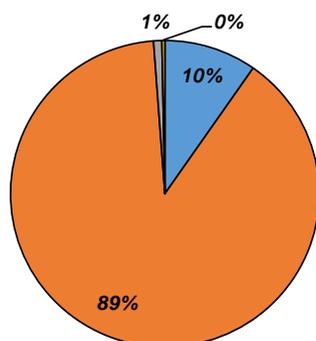
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|---------------|---------------|
| Date | 14/08/2014 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 11,8 | Tension (V) | 450 | |
| Longueur prospectée (m) | 150 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 1770,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 4,366 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q moyen | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / | Passage 2 : / |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 4 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

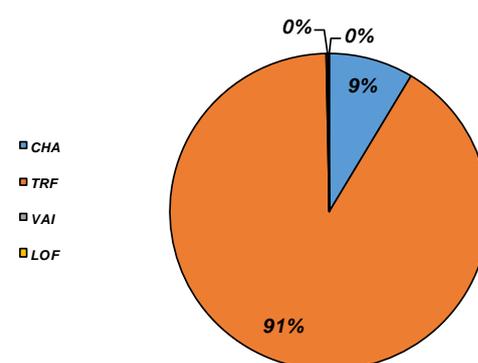
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 278 | 157,00 | 14,63 | 3 |
| TRF | 2556 | 1444,00 | 155,28 | 4 |
| VAI | 25 | 14,00 | 0,32 | P |
| LOF | 8 | 5,00 | 0,21 | P |
| TOTAL | 2867 | 1620,00 | 170,44 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-LYO-03-15 (2015)

Informations générales

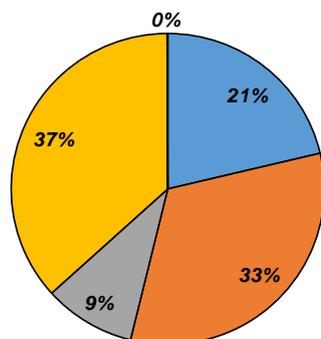
| | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------------------------|
| Date | 12/08/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 9,87 | Tension (V) | 450 |
| Longueur prospectée (m) | 150 | Intensité (A) | 1 |
| Surface (m2) | 1480,50 | Fréquence (Hz) | / |
| Section mouillée (m2) | 3,652 | Mode prospection | A pied |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / Passage 2 : / |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 4 |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 |
| pH | / | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

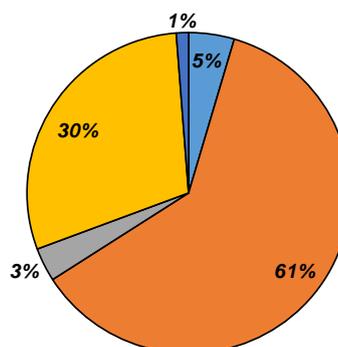
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR, EPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, OBR |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 506 | 342,00 | 7,61 | 2 |
| TRF | 773 | 522,00 | 102,21 | 4 |
| VAI | 225 | 152,00 | 5,66 | 1 |
| LOF | 870 | 588,00 | 49,09 | 3 |
| OBR | 1 | 1,00 | 2,03 | P |
| TOTAL | 2375 | 1605,00 | 166,60 | / |

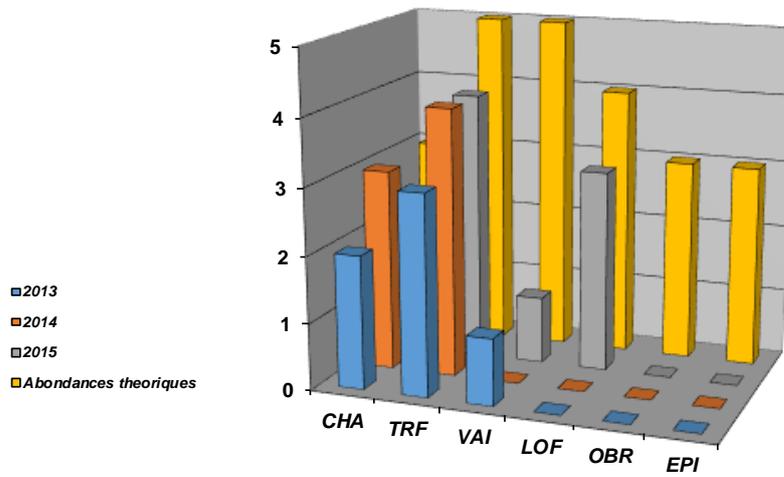
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



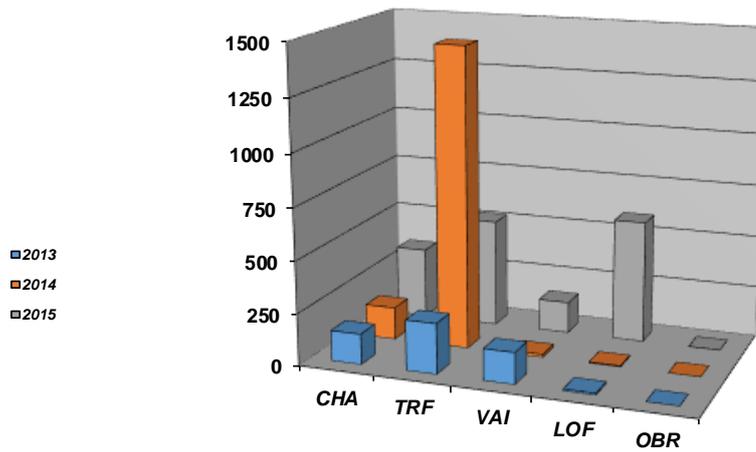
Biomasse estimée (kg / ha)



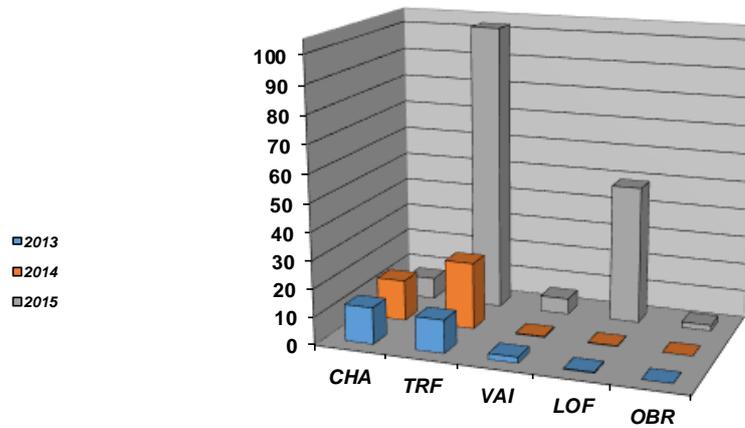
Abondances observées et théoriques

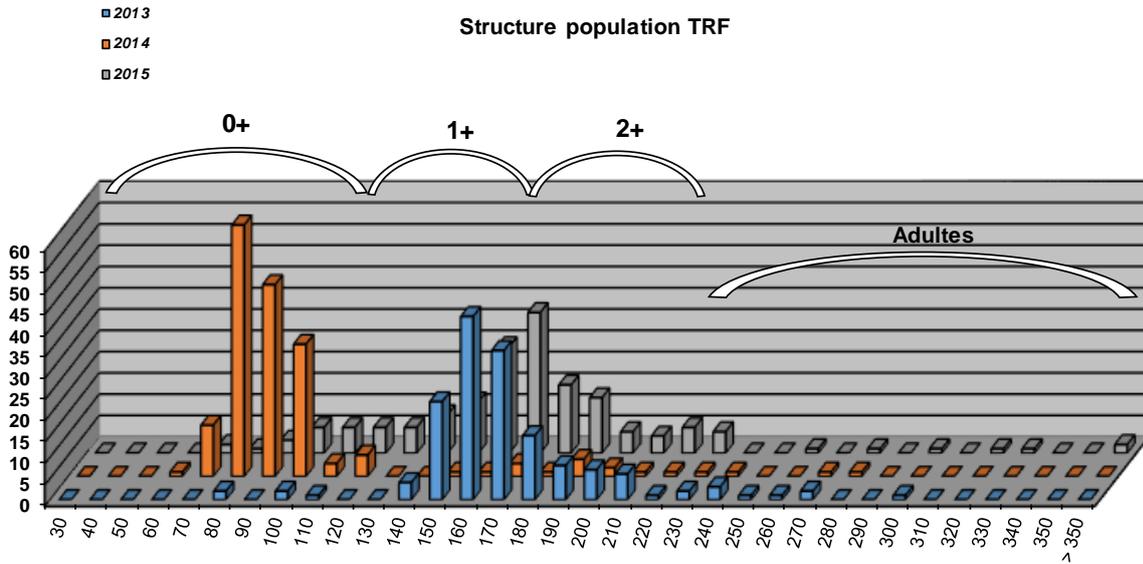


Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

Globalement, le peuplement piscicole subit des dysfonctionnements marqués, avec des déficits observés sur le chabot, la truite fario, l'ombre commun et le vairon. Les incidences sur la truite fario touchent l'ensemble du cortège, et de manière irrégulière aux vues des structures des populations d'une année sur l'autre. Les déficits concernent systématiquement les individus adultes, et la reproduction de l'espèce semble avoir été fortement impactée en 2013 et en 2015. Aucun événement naturel marqué n'a été enregistré sur ces hivers. Le facteur habitationnel semble être un facteur principal à l'origine de ce déséquilibre (prélèvement, éclusées, débits réservés, etc ...), ainsi que le cloisonnement du milieu à l'amont (obstacle infranchissables à la montaison et à la dévalaison), créant ainsi une saturation des abondances de l'espèce et rendant difficile l'accomplissement du cycle biologique.

Etat du peuplement

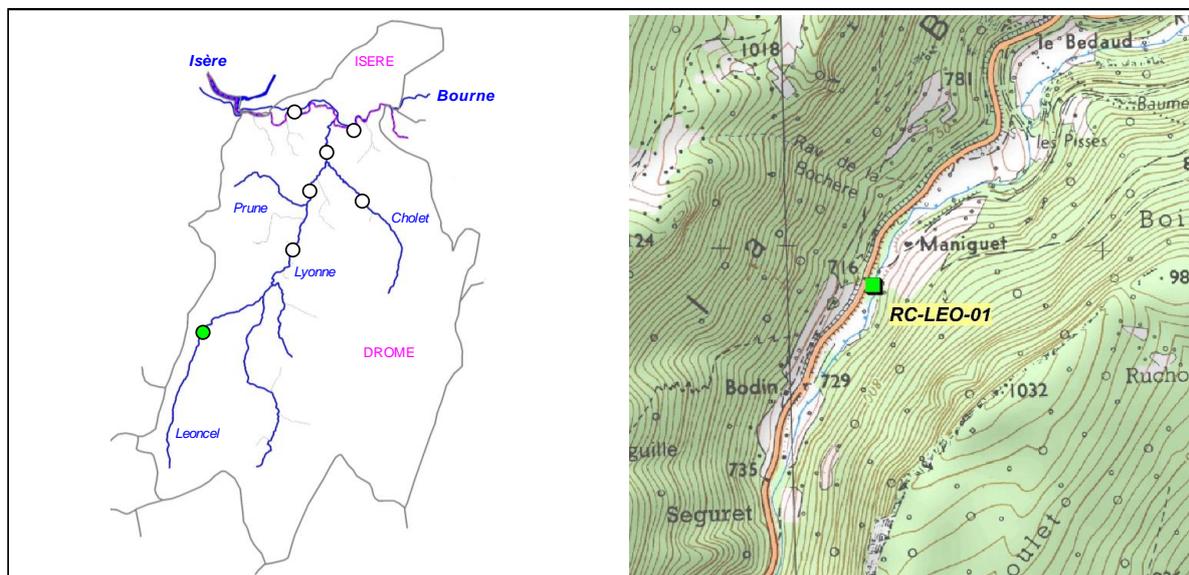
| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|-----------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | | | | |
| | 2015 | | → | Fortement perturbé |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | 14,62 | 15,92 | | |
| | 2015 | | → | Bon |
| | 15,49 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le secteur est soumis à des problématiques diverses, les principales touchant la qualité habitationnelle du milieu de par le cloisonnement du milieu, le prélèvement en eau, l'artificialisation du regime hydrologique, etc phénomènes fortement impactants sur l'espèce truite fario.</p> <p>Grands migrateurs : peu d'enjeu migrateurs sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-LEO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 74 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,56 |
| Cours d'eau | Léoncel | | Surface moyenne (m2) | 263,44 |
| Commune(s) | Léoncel | | Distance à la source (km) | 7,545 |
| Localisation | Lieu-dit Maniguet | | Pente moyenne (°/°) | 20,35 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,286 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,029 |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | | AAPPMA gestionnaire | GRO |
| Bassin versant | Bourne | | N° Parcelle(s) | 0C-0111 / 0C-0112 / 0G-0091 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 874 981 | Y = 6 431 798 | | |
| Altitude (m) | Z = 711 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 73% | 0,08 | Graviers | Galets |
| Plats | 14% | 0,15 | Galets | Sables |
| Profonds | 13% | 0,3 | Sables | Galets |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est de qualité, mais le secteur est plus apte à la reproduction des espèces comme la truite fario. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) |
| Biocénotype | B2+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

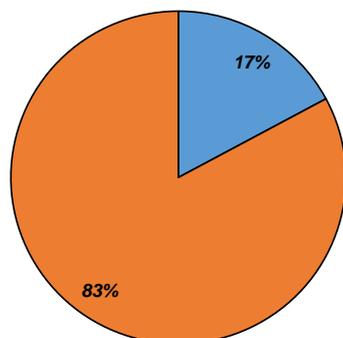
| | | | | | |
|-----------------------------|-------------------|--|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 21/08/2015 | | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,56 | | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 263,44 | | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,422 | | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 341 | | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 9,5 | | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,33 | | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 106,1 | | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,33 | | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | | |

Données traitées et analyse

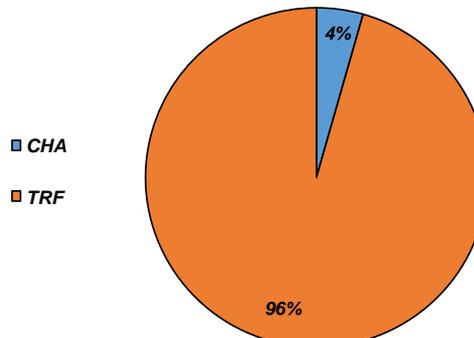
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-CHO-01 |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B2+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

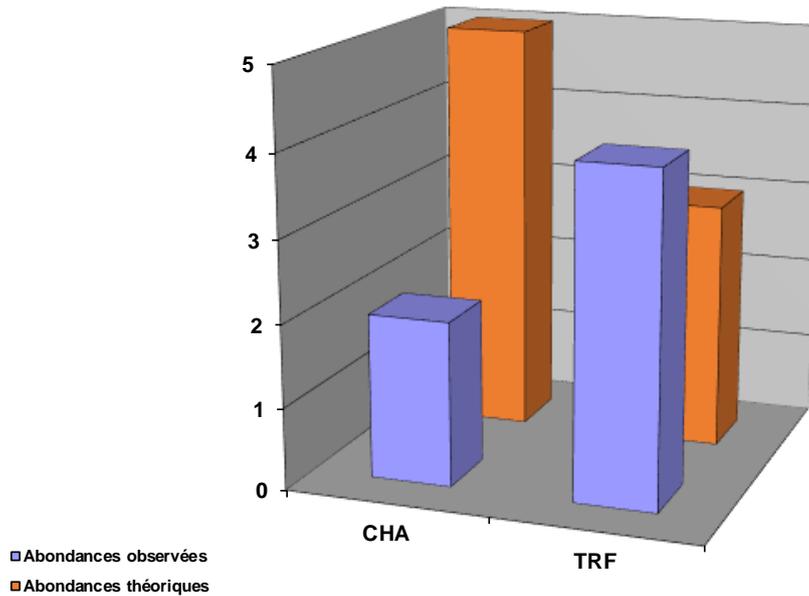
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 43 | 165,04 | 6,03 | 2 |
| TRF | 210 | 796,91 | 130,86 | 4 |
| TOTAL | 253 | 961,95 | 136,89 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

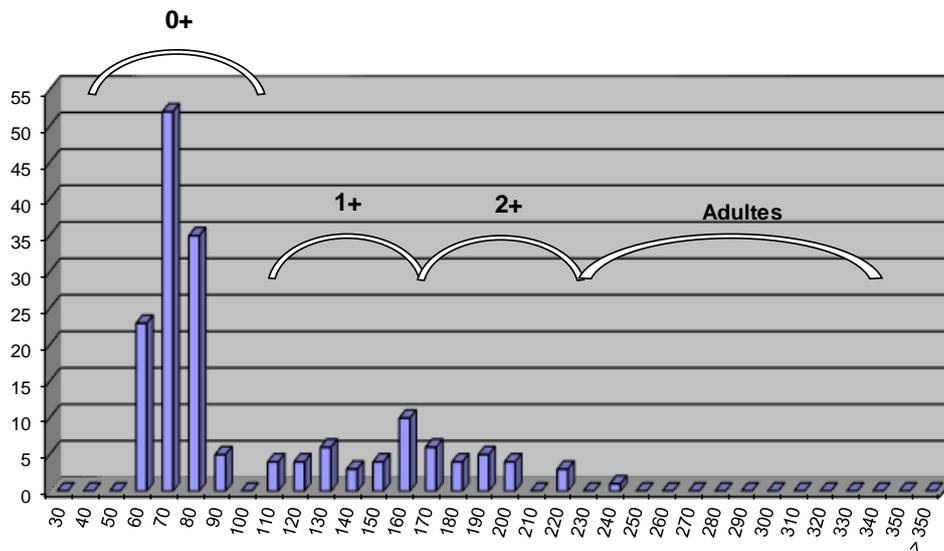


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

la population de truite fario est remarquable avec des valeurs allant au delà du référentiel. Le secteur est très favorable au recrutement, et l'habitat est assez diversifié, mais ne permet pas d'abriter de gros individus, d'où des effectifs d'adultes assez limités. La structure de population est plutôt équilibrée.

Concernant le chabot, la granulométrie plutôt fine limite naturellement sa présence, dont le milieu de prédilection est constitué par les interstices créées par les matériaux grossiers.

Etat du peuplement

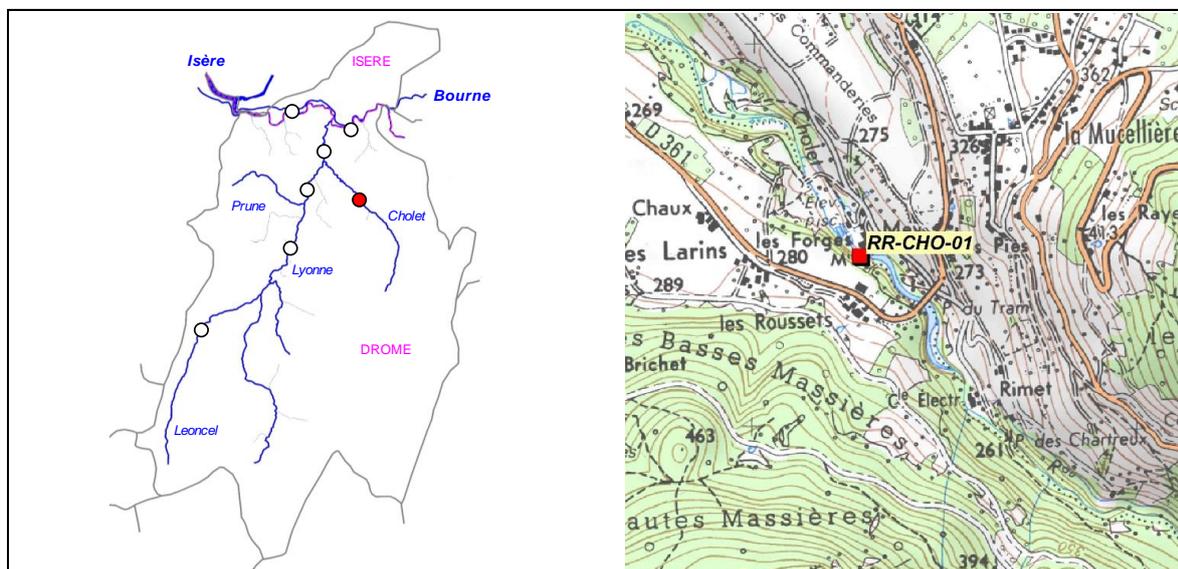
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 8,23 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La population détruite fario (espèce repère) est au delà du référentiel, avec une structure équilibrée. Le déficit en chabot est lié à un facteur limitant naturel (peu d'habitat favorable), et aucune perturbation anthropique n'est identifiée sur ce secteur.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-CHO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------------|--|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 99 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 10,27 à 11 |
| Cours d'eau | Cholet | | Surface moyenne (m2) | 1016 à 1089 |
| Commune(s) | St-Thomas-en-Royans | | Distance à la source (km) | 5,818 |
| Localisation | Les Forges, 215 m aval pont RD361 | | Pente moyenne (‰) | 23,81 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 1,085 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,085 |
| Contexte piscicole | BOULYO-26.15-S | | AAPPMA gestionnaire | GRO |
| Bassin versant | Bourne | | N° Parcelle(s) | 0C-0166 / 0C-0182 / 0C-0183 / AH-0131 / AH-0129 / AH-0075b |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 882 899 | Y = 6 438 283 | | |
| Altitude (m) | Z = 240 | | | |

| Description faciès | | | | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 40% | 0,25 | Galets | Graviers |
| Plats | 42% | 0,45 | Galets | Graviers |
| Profonds | 18% | 0,75 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est principalement lié à une granulométrie favorable, composé de nombreux blocs. Quelques fosses sont présentes. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B2+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-CHO-01-13 (2013)

Informations générales

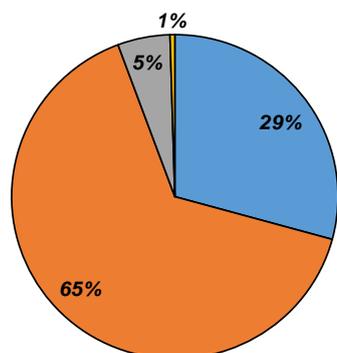
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 17/09/2013 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 11 | Tension (V) | 450 | |
| Longueur prospectée (m) | 99 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 1089,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 4,664 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 50 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 4 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

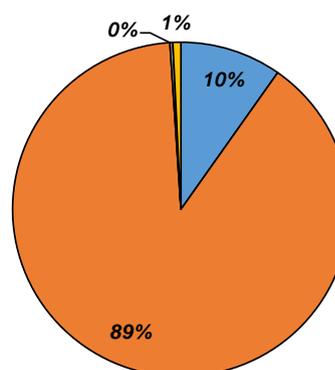
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, TAC |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B2+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 63 | 62,00 | 3,83 | 1 |
| TRF | 140 | 138,00 | 35,02 | 2 |
| VAI | 11 | 11,00 | 0,11 | P |
| TAC | 1 | 1,00 | 0,30 | / |
| TOTAL | 215 | 212,00 | 39,26 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-CHO-01-14 (2014)

Informations générales

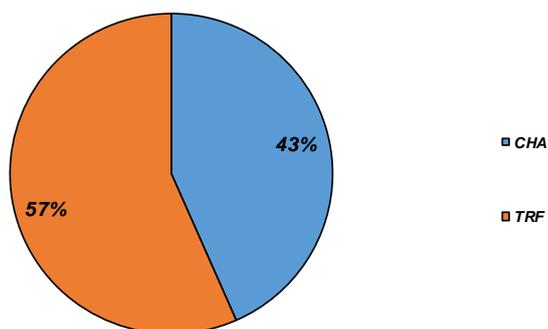
| | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|------------------------------------|
| Date | 12/08/2014 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 11 | Tension (V) | 450 |
| Longueur prospectée (m) | 99 | Intensité (A) | 1 |
| Surface (m2) | 1089,00 | Fréquence (Hz) | / |
| Section mouillée (m2) | 4,664 | Mode prospection | A pied |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 Passage 2 : 45 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 4 |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 |
| pH | / | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

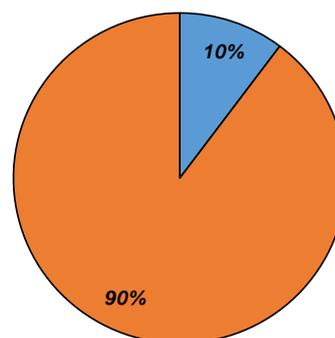
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B2+ n'ont pas été citées, n'étaient pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| CHA | 208 | 191,00 | 10,87 | 3 |
| TRF | 271 | 249,00 | 95,01 | 3 |
| TOTAL | 479 | 440,00 | 105,88 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-CHO-01-15 (2015)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 14/08/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 10,27 |
| Longueur prospectée (m) | 99 |
| Surface (m2) | 1016,73 |
| Section mouillée (m2) | 4,354 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

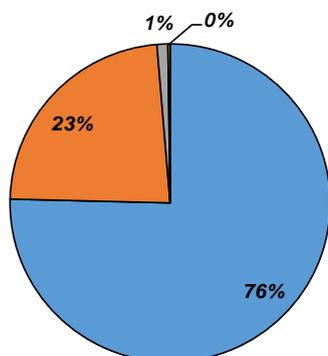
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 50 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

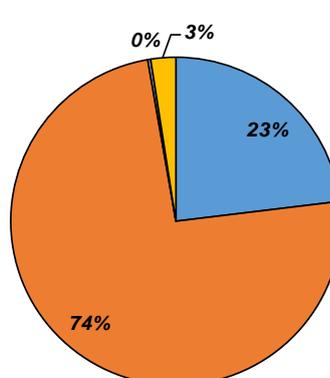
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, TAC |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B2+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 348 | 343,00 | 14,34 | 3 |
| TRF | 108 | 106,00 | 46,13 | 2 |
| VAI | 5 | 5,00 | 0,18 | P |
| TAC | 1 | 1,00 | 1,52 | / |
| TOTAL | 462 | 455,00 | 62,17 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

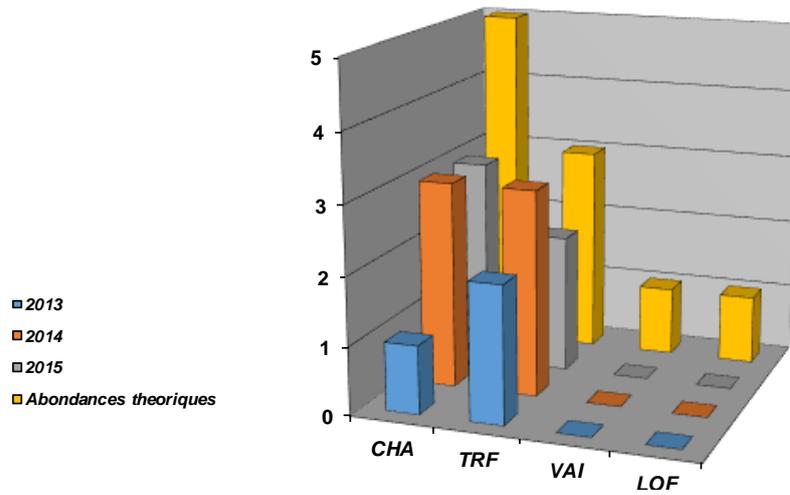


Biomasse estimée (kg / ha)

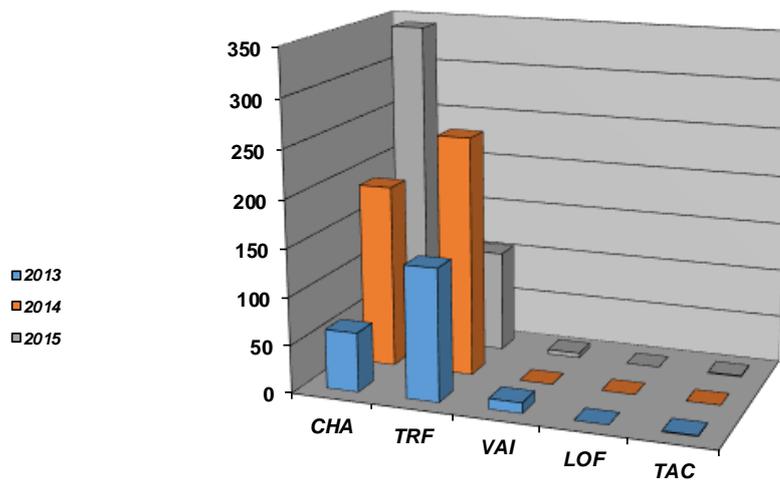


■ CHA
■ TRF
■ VAI
■ TAC

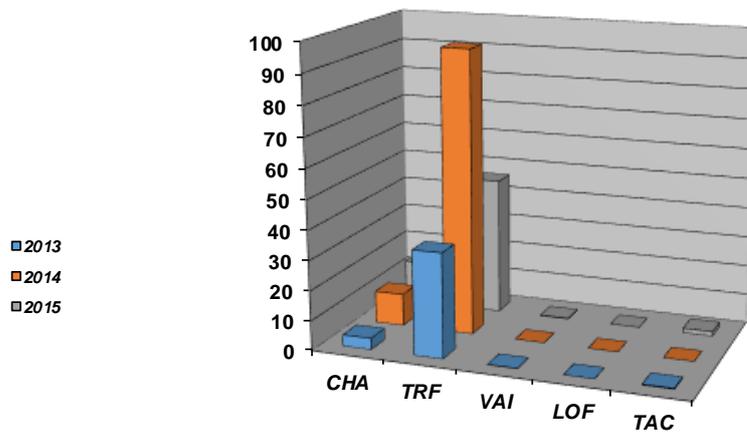
Abondances observées et théoriques

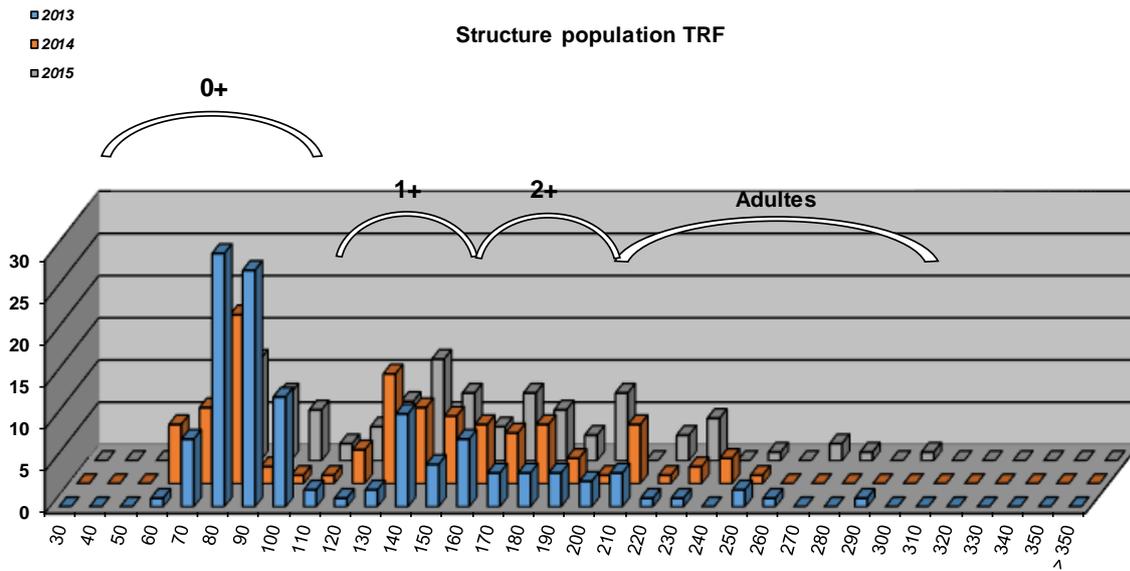


Densités estimées (effectifs / 1000 m2)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

La population de truite fario (espèce repère) est globalement légèrement en deca du référentiel. La structure de population d'une année sur l'autre ne montre pas d'anomalie particulière, sauf de légers déficits ponctuels liés à une reproduction peut être difficile sur les hivers 2013 - 2014 et 2014 - 2015. Peu d'individus de grande taille sont inventoriés, l'habitat étant en effet assez limité pour les gros individus qui auront tendance à dévaler.

Le chabot est bien présent, mais sa population sature, certainement en raison d'un habitat limité pour l'espèce (inféodée aux espaces interstitielles créés par une granulométrie grossière).

Le vairon et la loche franche sont à la limite de leur aire de répartition et ne peuvent coloniser le secteur par l'aval, en raison de la présence de seuils infranchissables à l'aval.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|--------------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | → | ETAT Faiblement perturbé |
| | 2015 | | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | → | ETAT Excellent |
| | 4,74 | 7,65 | | |
| | 2015 | | | |
| | 4,81 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

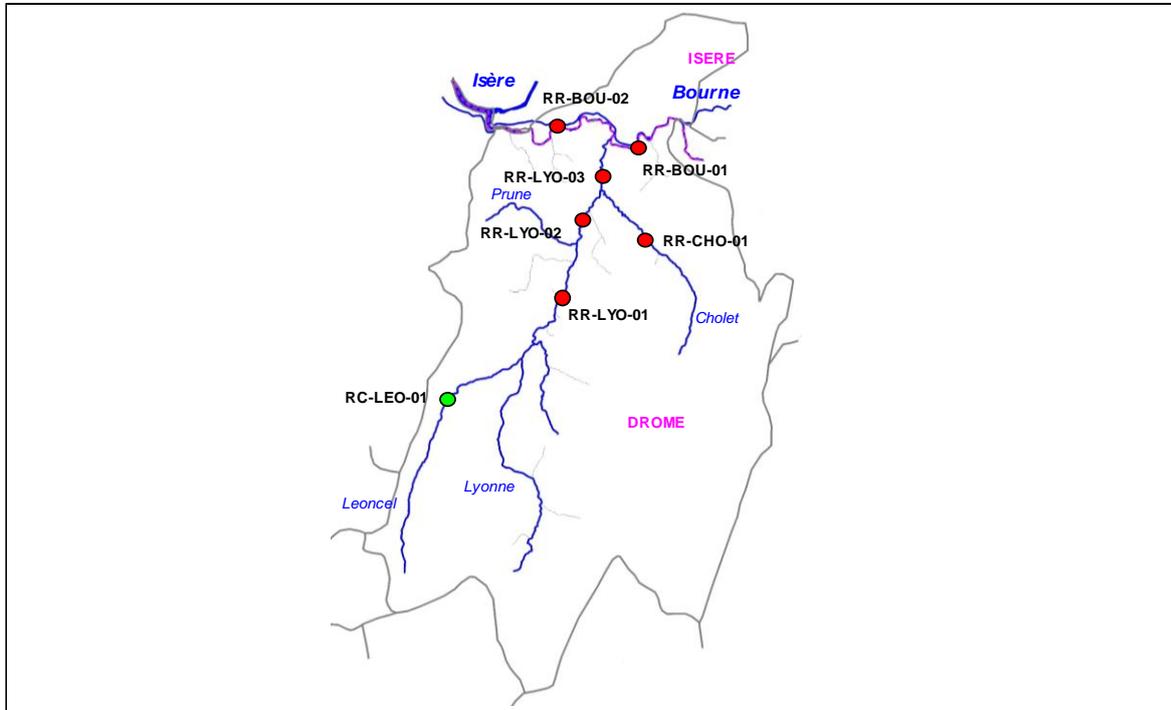
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement en place est conforme au référentiel, malgré quelques variations interannuelles sur la structure de la population de truite fario. Aucun facteur limitant anthropique n'est identifié.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTES BOULYO-26.15-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

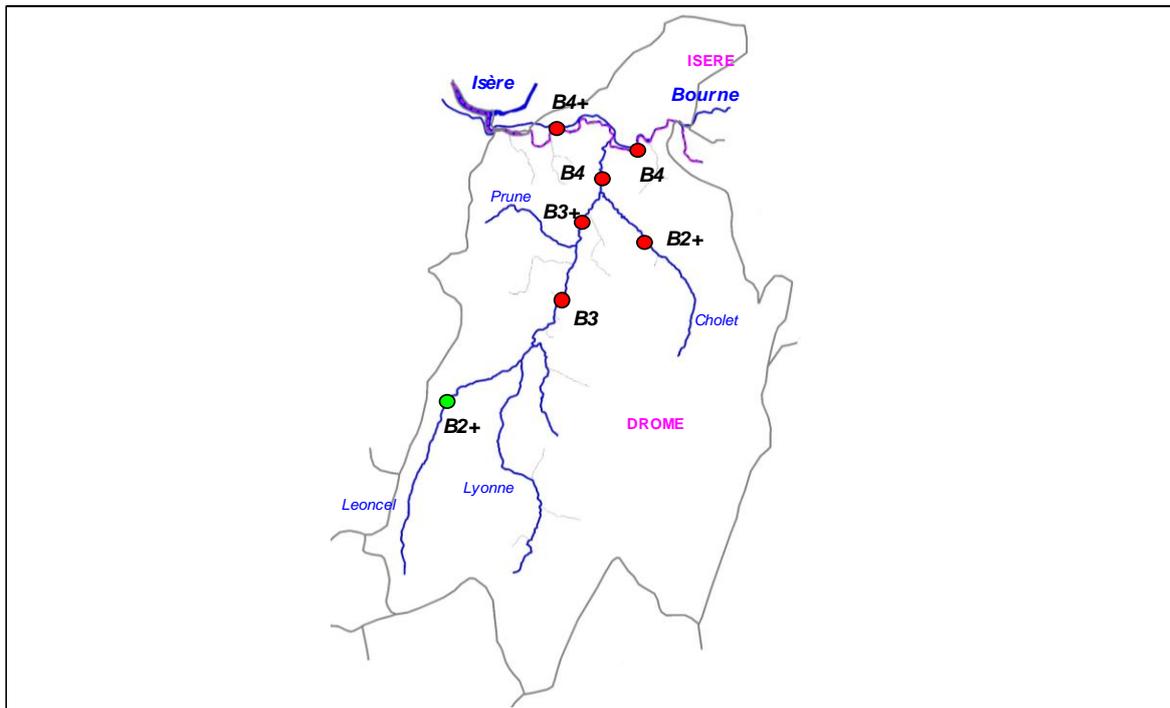
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

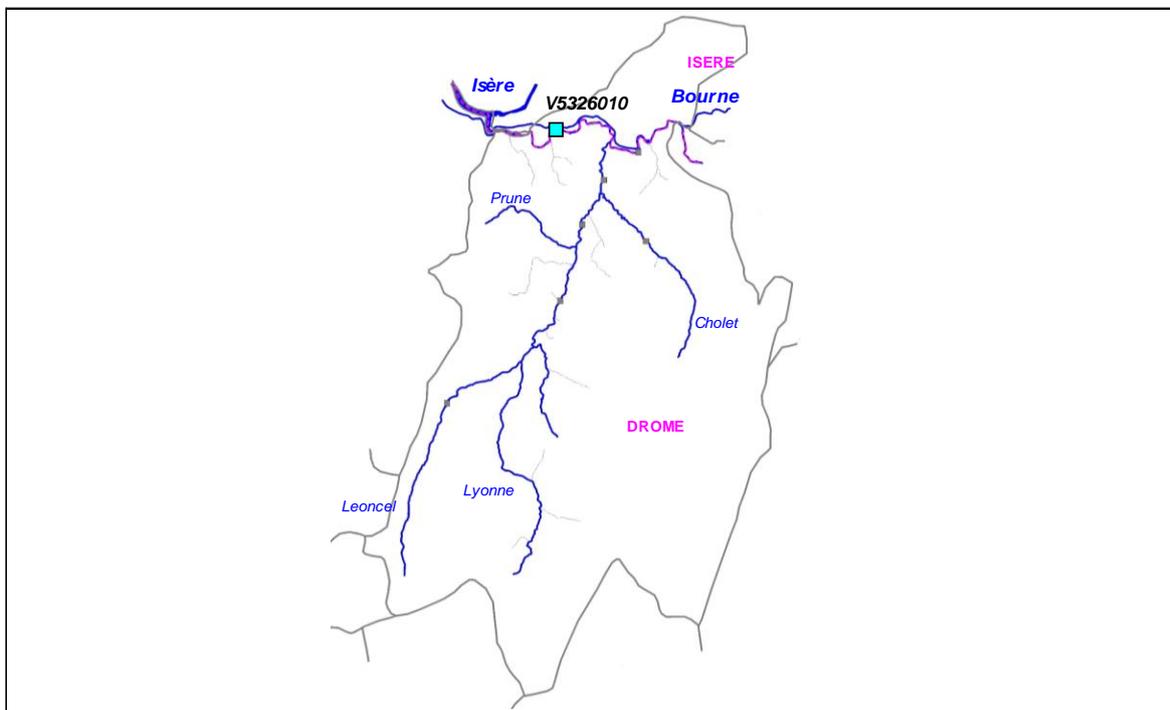
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|-------------|------------------------------|---|---------|-----------|--------|------------|
| RR-BOU-01 | Reference | Bourne | Auberives / Ste-Eulalie | Les Blaches, 1200 m aval du barrage | 882 598 | 6 441 849 | GRP | 02/07/2013 |
| | | | | | | | | 08/09/2014 |
| | | | | | | | | 06/07/2015 |
| RR-BOU-02 | Reference | Bourne | St-Thomas / St-Just-de-Claix | 175 m en aval de pont de Manne | 879 308 | 6 442 762 | GRP | 02/07/2013 |
| | | | | | | | | 08/09/2014 |
| | | | | | | | | 06/07/2015 |
| RR-LYO-01 | Reference | Lyonne | Oriol-en-Royans | Aval terrain de sport | 879 533 | 6 435 998 | GRO | 10/09/2013 |
| | | | | | | | | 26/08/2014 |
| | | | | | | | | 19/08/2015 |
| RR-LYO-02 | Reference | Lyonne | St-Jean-en-Royans | Lieu-dit l'Arod, parking Intermarché | 880 362 | 6 438 947 | GRO | 16/09/2013 |
| | | | | | | | | 19/08/2014 |
| | | | | | | | | 11/08/2015 |
| RR-LYO-03 | Reference | Lyonne | St-Thomas-en-Royans | 60 m amont pont de la RD216 | 881 230 | 6 440 735 | GRO | 06/08/2013 |
| | | | | | | | | 14/08/2014 |
| | | | | | | | | 12/08/2015 |
| RR-CHO-01 | Reference | Cholet | St-Jean-en-Royans | Les Forges, 215 m aval pont de la RD361 | 882 899 | 6 438 283 | GRO | 17/09/2013 |
| | | | | | | | | 12/08/2014 |
| | | | | | | | | 14/08/2015 |
| RC-LEO-01 | Complémentaire | Leoncel | Leoncel | Lieu-dit Maniquet | 874 981 | 6 431 798 | GRO | 21/08/2015 |

2. TYPOLOGIE



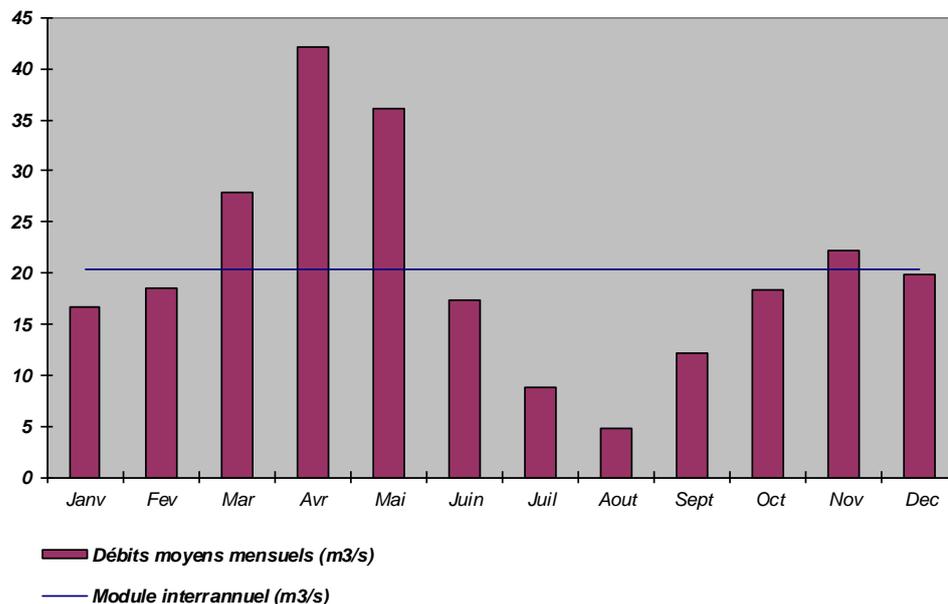
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|---------------|-----------|------------|---------|-----------|
| W3344010 | Bourne | Pont de Manne | 787 | En service | 879 500 | 6 443 013 |

Graphiques

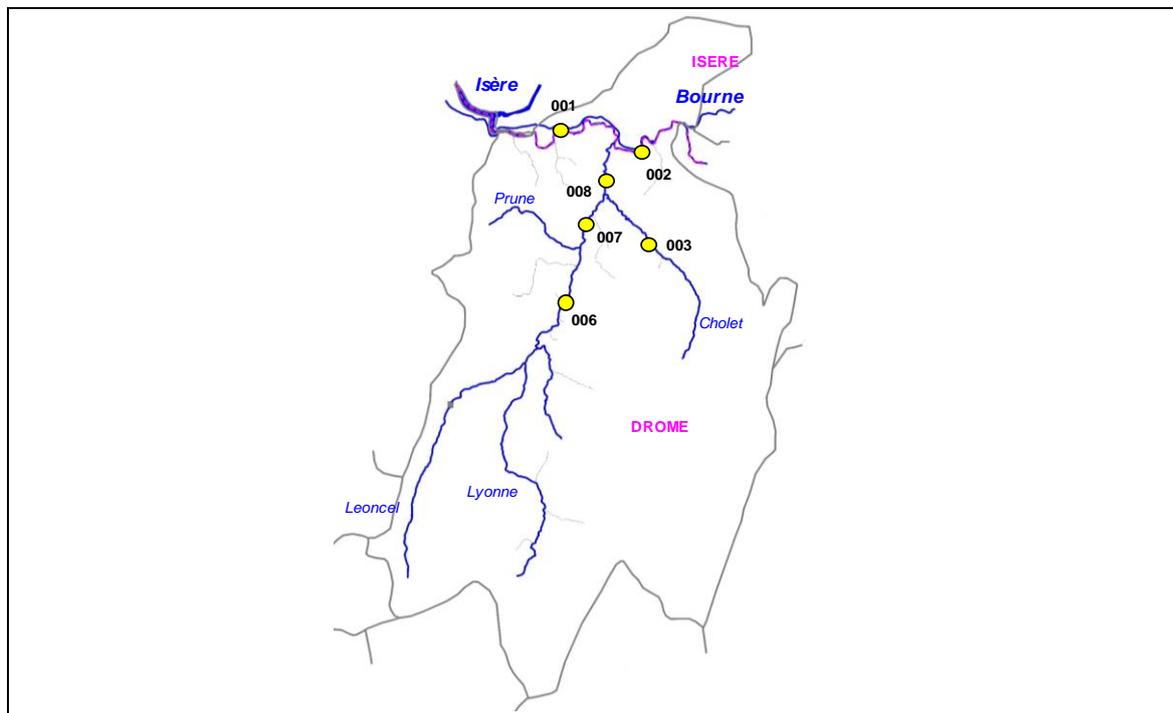


Commentaires

Le fonctionnement hydrologique du bassin de la Bourne est très spécifique avec son fonctionnement karstique. On note des étiages estivaux et hivernaux marqués. Attention cependant, l'hydrologie est fortement artificialisée par la présence de barrages et ces conséquences (retention, prélèvement, éclusées, etc ...).

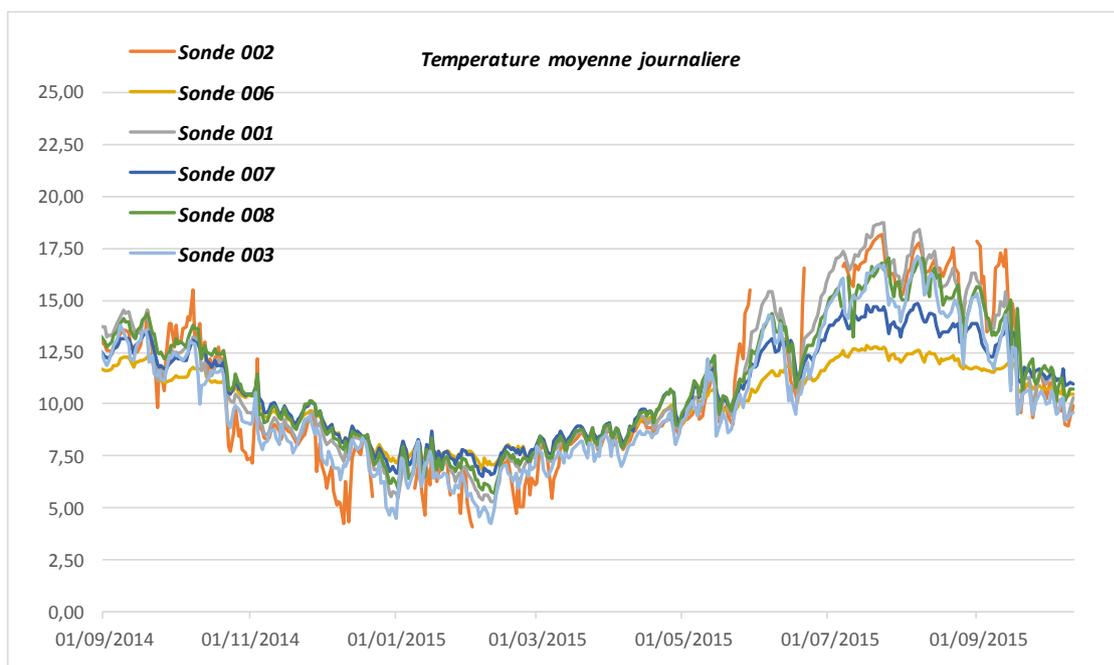
4. ANALYSE THERMIQUE

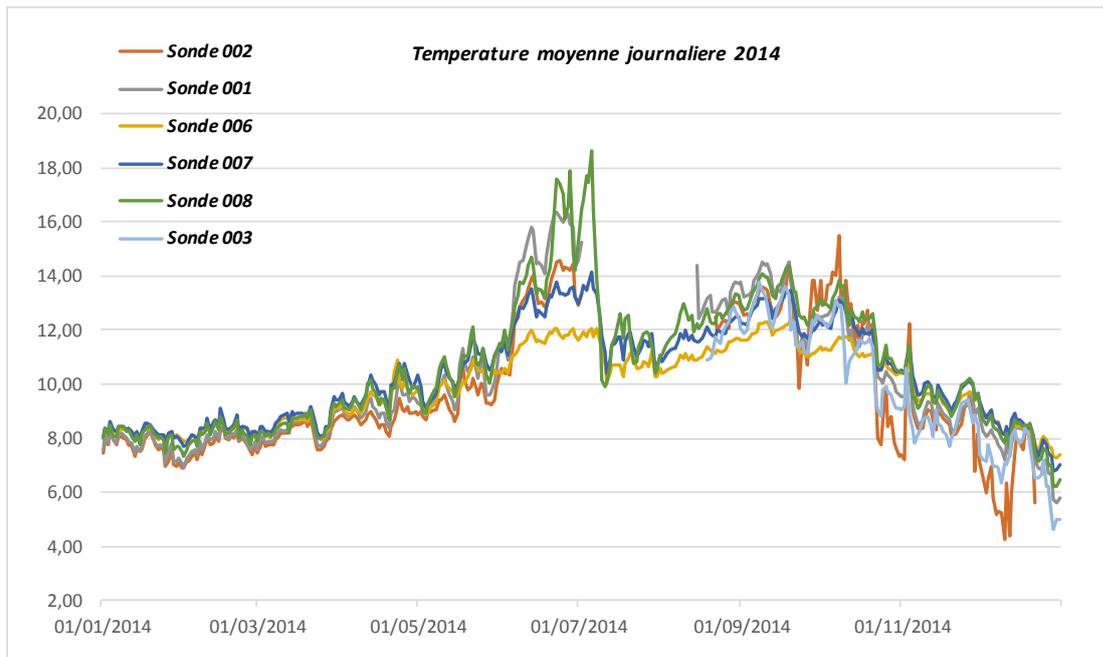
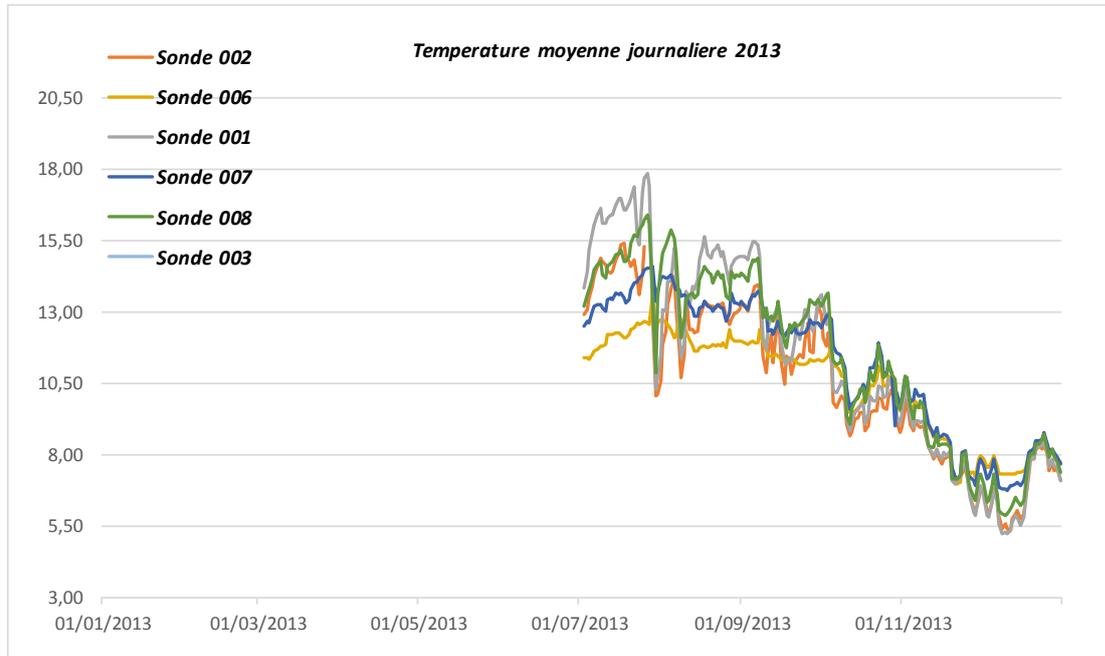
Carte stations thermiques

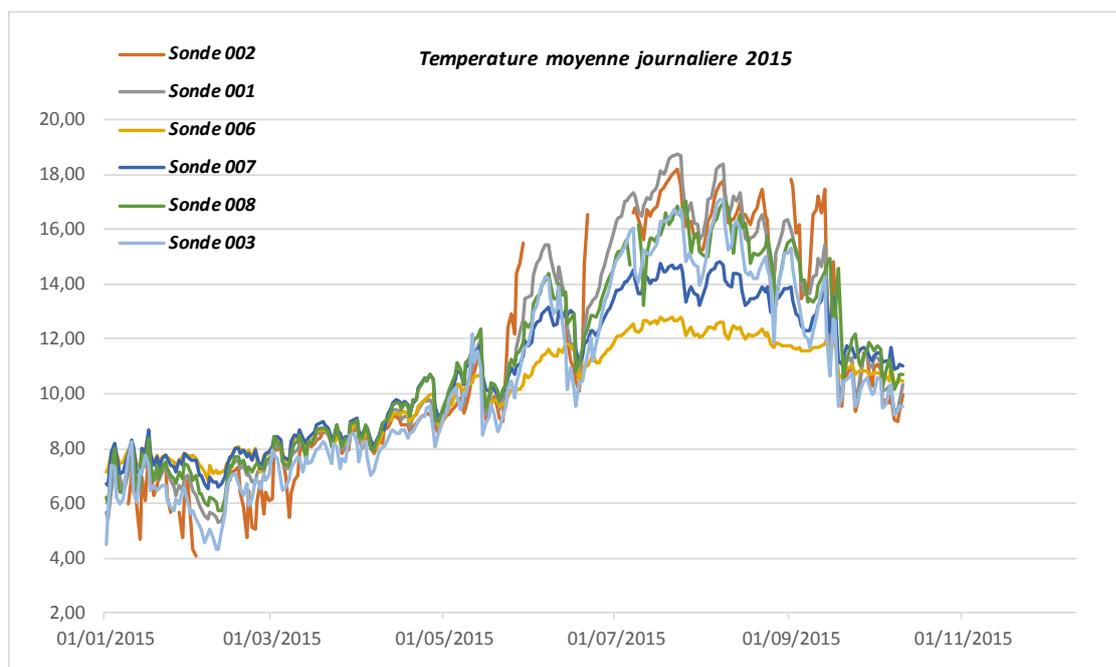


| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|---|--------|----------------------|---------------------|
| 002 | Bourne | Les Blaches, en berge rive droite, bout du champ | Active | 02/07/2013 | 12/10/2015 |
| 001 | Bourne | Pont de Manne, amont immédiat du pont rive droite | Active | 02/07/2013 | 12/10/2015 |
| 006 | Lyonne | Amont terrain de boule bloc en rive gauche | Active | 02/07/2013 | 12/10/2015 |
| 007 | Lyonne | Sous le pont de la RD76 en rive droite | Active | 02/07/2013 | 12/10/2015 |
| 008 | Lyonne | Aval immédiat pont de la RD216 en rive droite | Active | 02/07/2013 | 12/10/2015 |
| 003 | Cholet | Aval pont de la RD361 sur un bloc en rive droite | Active | 20/03/2014 | 12/10/2015 |

Graphiques



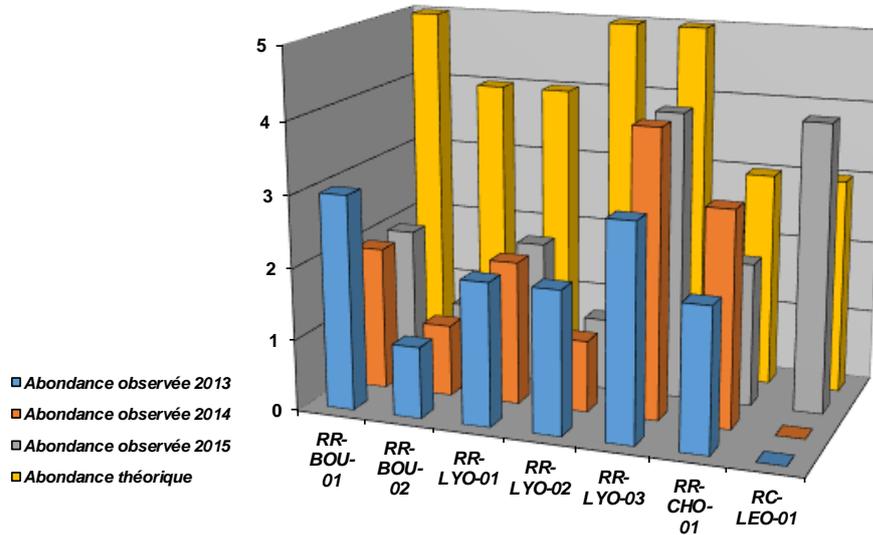




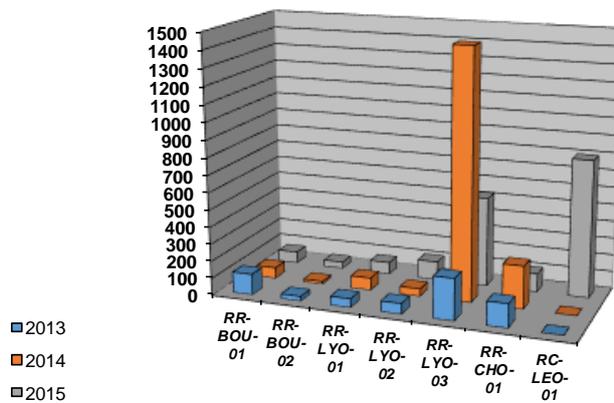
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 002 | 4,09 | 18,16 | 10,29 | 14,15 |
| 001 | 5,24 | 18,75 | 10,82 | 15,71 |
| 006 | 6,85 | 13,62 | 10,06 | 12,51 |
| 007 | 6,50 | 14,84 | 10,68 | 13,94 |
| 008 | 5,74 | 18,60 | 10,96 | 15,06 |
| 003 | 4,30 | 17,08 | 10,25 | 12,61 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

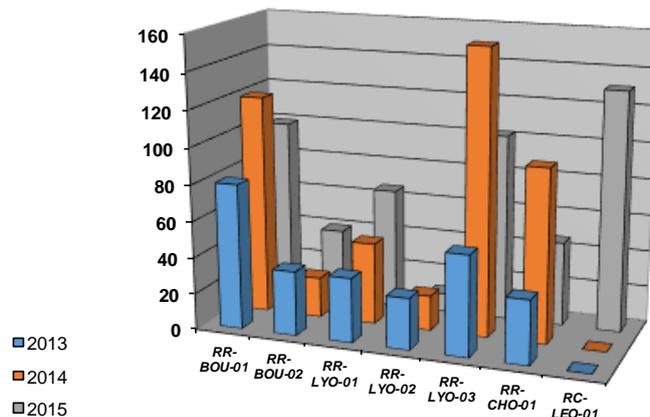
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



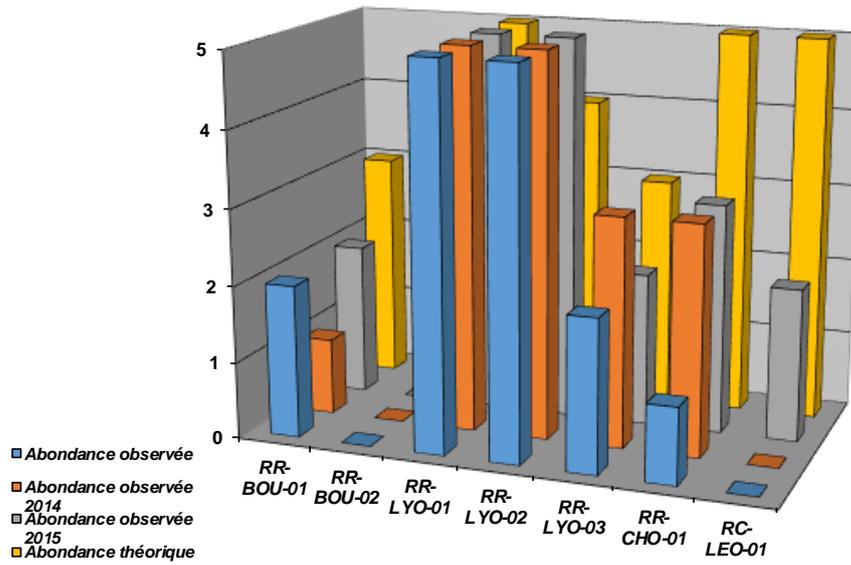
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



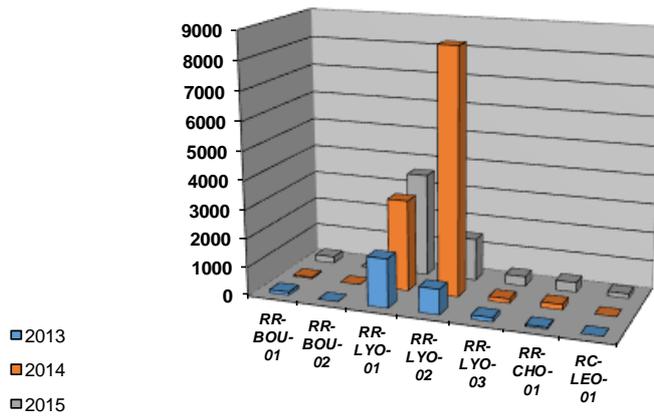
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



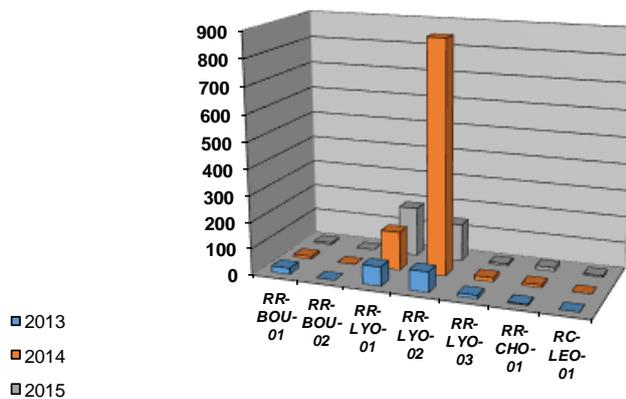
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Chabot



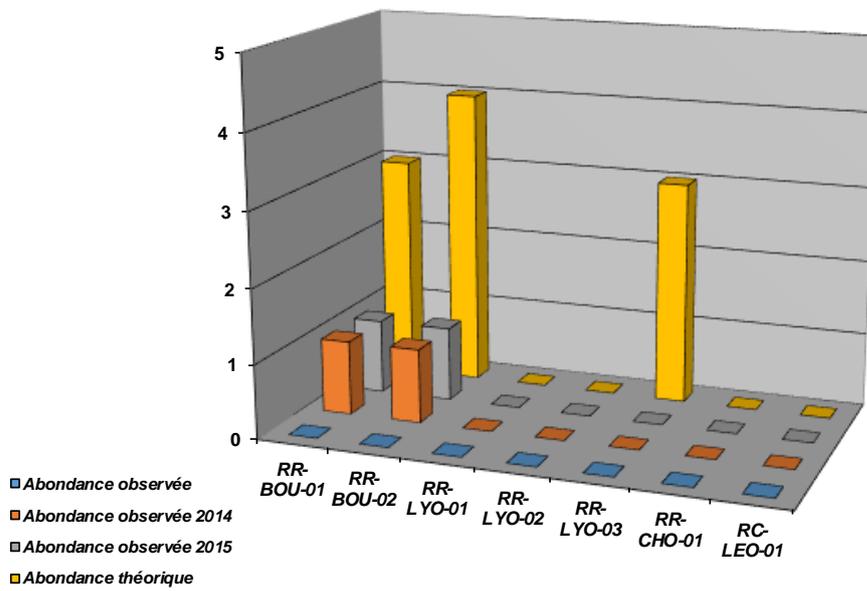
Densités numériques (eff / 1000 m²) pour le Chabot



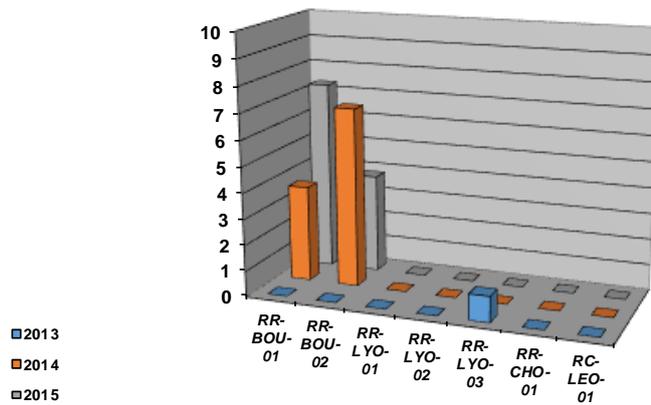
Densités pondérales (kg / ha) pour le Chabot



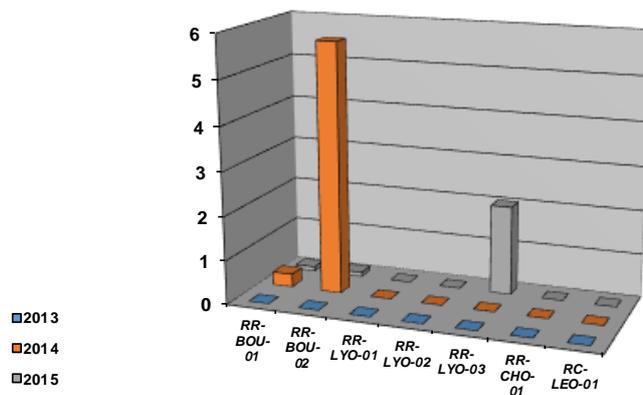
Cotes d'abondances théoriques et observées pour L'Ombre commun



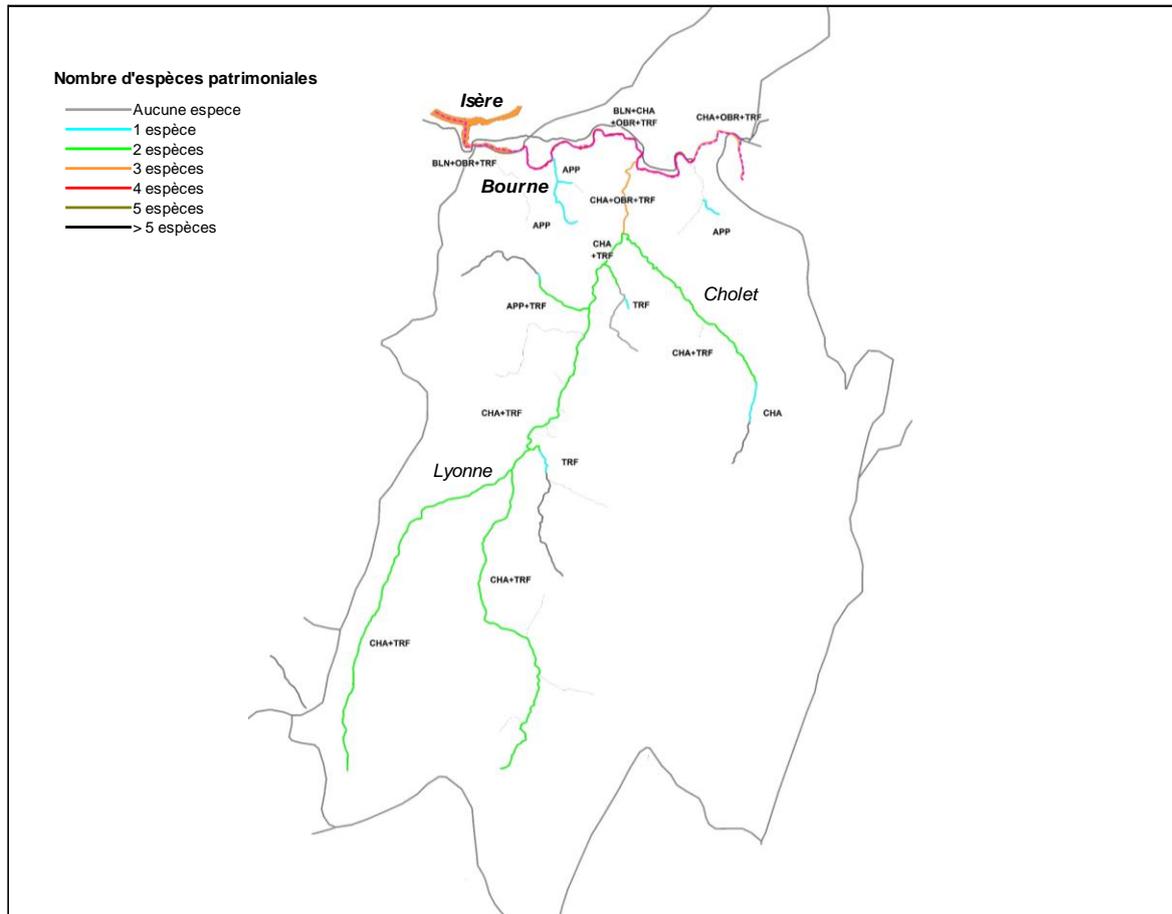
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour l'Ombre commun



Densités pondérales (kg / ha) pour l'Ombre commun



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



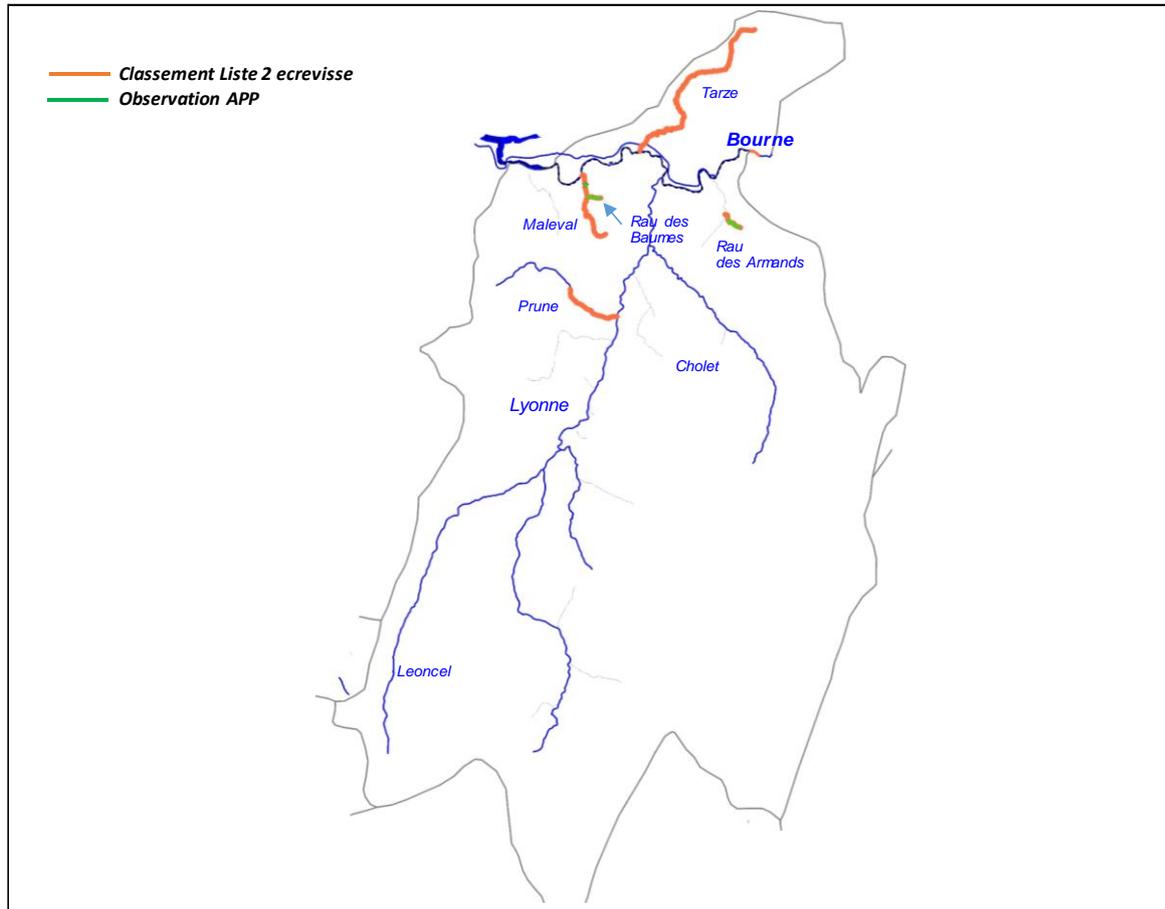
Commentaires

Concernant la Bourne aval, le peuplement parait fortement perturbé voire dégradé, les altérations concernant principalement les abondances spécifiques, nettement en deca des potentialités du milieu. La composante habitacionnelle est fortement impactée, en cause la modification du régime hydraulique (débit réservé du barrage d'Auberives, éclusées), et blocage du transit sédimentaire. Le barrage d'Auberives constitue l'un des points noirs majeurs de ce bassin versant, et ne présente pas de solution pérenne pour assurer la continuité sédimentaire. Le phénomène des éclusées est également fortement impactant au regard des fluctuations conséquentes observées journalièrement sur la station hydrologique de Pont de Manne.

Concernant la Lyonne, hors mis l'amont de Bouvante, l'ensemble du linéaire est impacté de diverses manières. Le secteur court-circuité par la centrale de Bouvante subit des déficits quantitatifs liés au prélèvement et à la présence du plan d'eau formé par le barrage. En aval, une perturbation chronique est observée sur l'espece truite fario, alors que le chabot observe des densités et biomasses remarquables. Le fonctionnement en éclusées de l'aménagement de Bouvante constituerait le principal paramètre limitant sur ce troncon. Le facteur prépondérant qui affecte la truite fario doit être précisé (gradient de montée, de baisse, saisonnalité des éclusées, échouage / piégeage, débit plancher, ...). Le secteur le plus aval connaît une diversification du cortège d'especes, mais en deca des abondances attendues. Le chabot connaît une forte baisse de ces effectifs. La composante habitacionnelle est à nouveau en cause, le troncon étant impacté par les prélèvements, impacté par les éclusées de Bouvante, et par le cloisonnement.

Concernant le Cholet et le Leoncel, les populations observées sur ces 2 cours d'eau sont plutôt conformes. Ces milieux constituent des secteurs privilégiés en matière de reproduction et de grossissement. La faible abondance de Chabot est liée à des contraintes naturelles notamment liée à la capacité d'accueil.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES

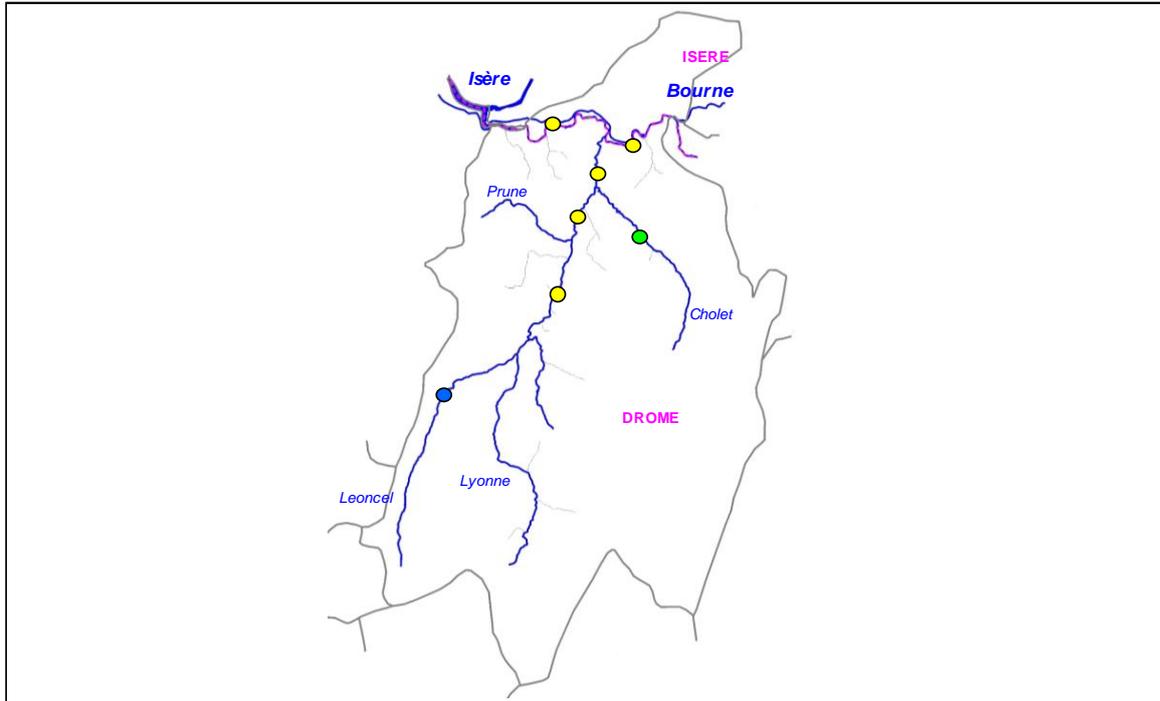


Commentaires

La présence de l'ecrevisse à pattes blanches a été confirmée sur le Rau des Armands sur pratiquement l'intégralité du linéaire (500 m), ainsi que sur le Rau des Baumes, sur sa partie aval sur un linéaire d'environ 400 m. Sur son confluent, le Maleval, un seul individu a été observé, en aval de la confluence avec le Rau des Baumes, proche de la confluence avec la Bourne. Sur le Tarze (Isère), le recensement réalisé par la Fédération de pêche de l'Isère, confirme la présence de l'espèce, mais seulement sur un linéaire de 540 m, en aval de la RD58.

L'espèce n'a en revanche pas été contactée sur le Rau de Prune. Des captures à l'aide de balances seraient sans doute nécessaires sur ce cours d'eau. L'espèce n'a pas non plus été contactée sur la Bourne, en aval de la confluence avec la Vernaison, malgré la pose de balance en divers endroits stratégiques.

7. ETAT DU PEUPEMENT



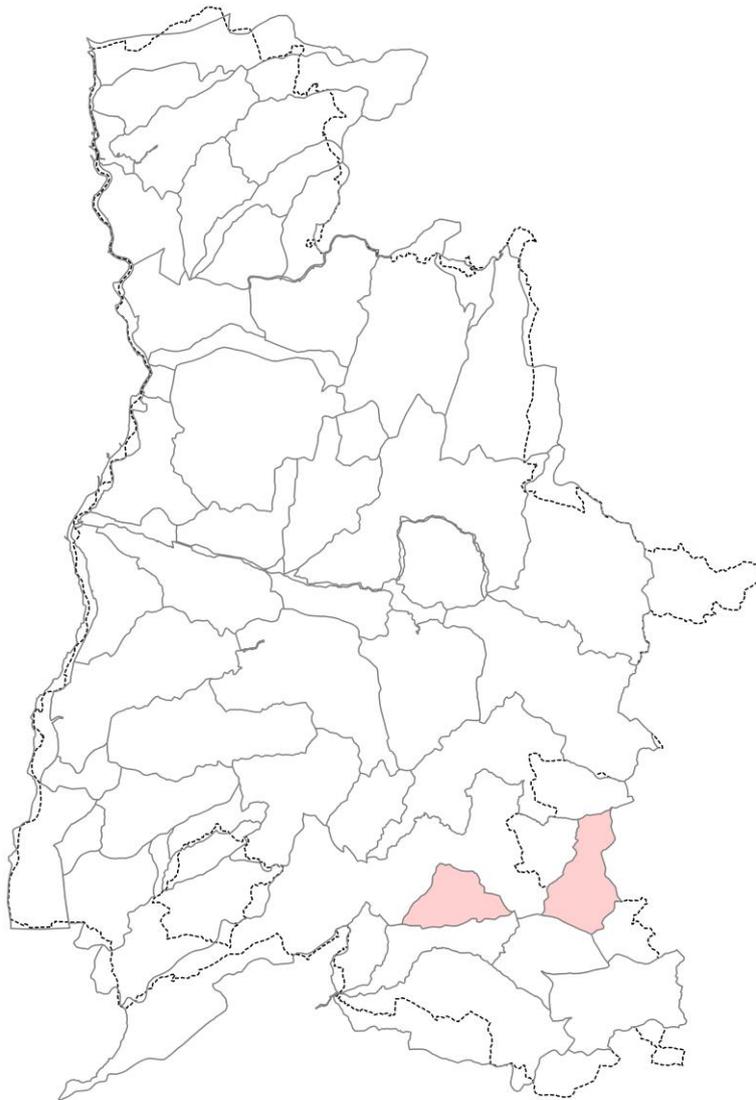
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



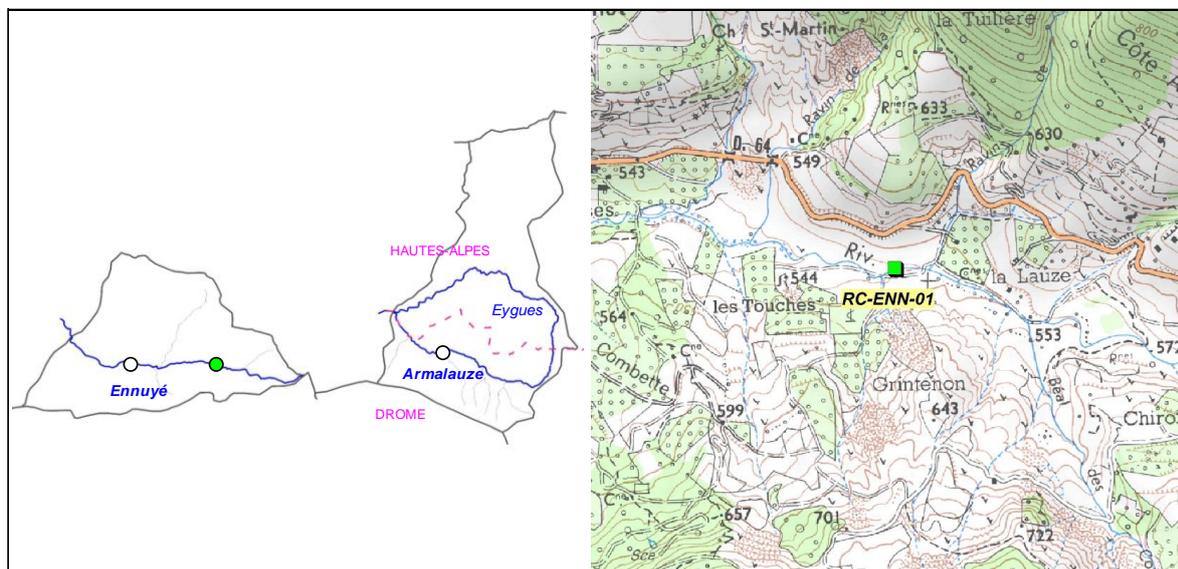
CONTEXTE EYGENN-26.42-S

Eygues amont et Ennuyé amont



STATION RC-ENN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|---|---|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 74 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,97 |
| Cours d'eau | Ennuyé | | Surface moyenne (m ²) | 219,78 |
| Commune(s) | St-Sauveur-Gouvernet | | Distance à la source (km) | 4,8 |
| Localisation | 74 m aval passage à gué la Lauze | | Pente moyenne (°/°) | 29,77 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,117 |
| Statut | Non Domaniaal | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,003 |
| Contexte piscicole | EYGENN-26.42-S | | AAPPMA gestionnaire | GEO |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | C907 - C898 - C893 - E38 - E580 - E583 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 889 000 | Y = 6 361 860 | | |
| Altitude (m) | Z = 538 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 40% | 0,2 | Galets | Blocs |
| Profonds | 30% | 0,8 | Galets | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat, assez diversifié, est caractérisé par la présence de fosse, de sous-berges, d'embacles. En revanche, un important colmatage limoneux est observé. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

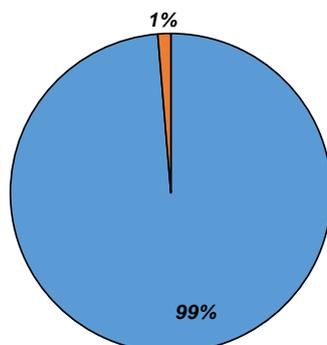
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 22/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,97 | Tension (V) | 500 | |
| Surface (m2) | 219,78 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,040 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 55 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | / | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | Moyenne | | | |

Données traitées et analyse

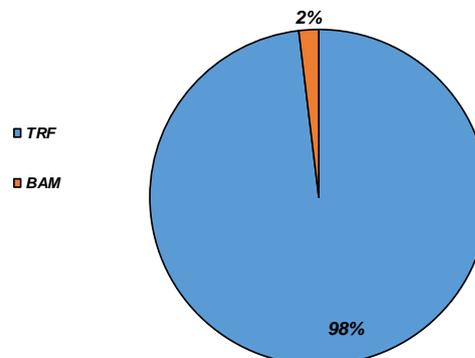
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, BAM |
| Peuplement observé | TRF, BAM |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-ENN-01 et RR-ARM-01. |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B4+, car non présentes naturellement. |

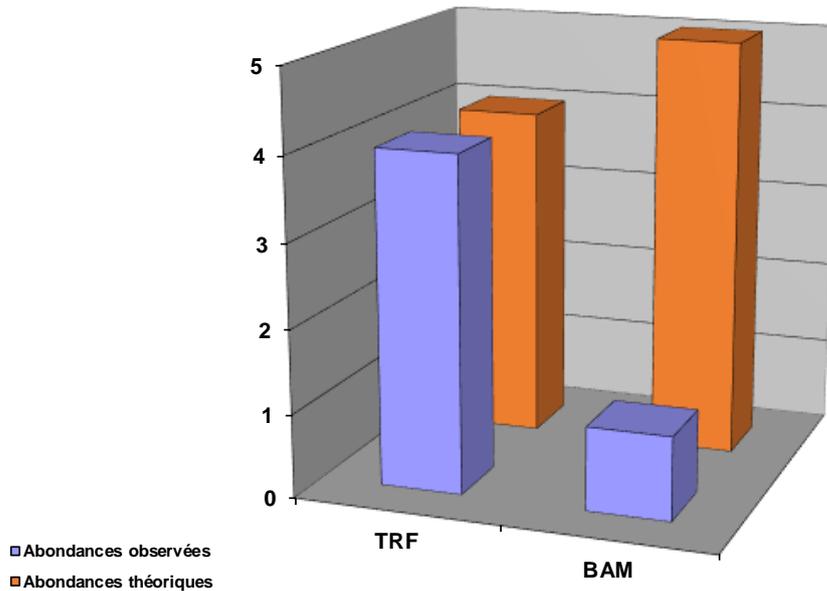
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 76 | 344,12 | 118,21 | 4 |
| BAM | 1 | 4,55 | 2,28 | 1 |
| TOTAL | 77 | 348,67 | 120,48 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

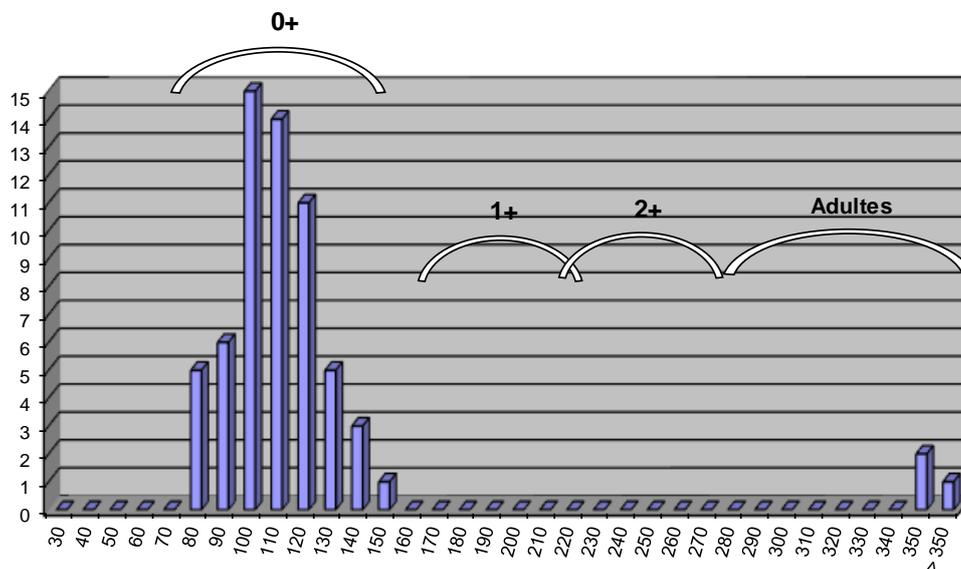


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'abondance observée est conforme à l'abondance théorique pour la truite fario. Néanmoins, au regard de la structure, la population paraît déséquilibrée. Les individus observés sont issus du soutien réalisé par l'AAPPMA (Boîtes Vibert). Les 2 classes de tailles de juvéniles sont absents, posant la question de la réussite de l'alevinage vis à vis des contraintes du milieu. La thermie peut potentiellement être problématique, et la population capable de se déplacer en période d'étiage. Or des ouvrages transversaux sont présents, dont un très conséquent à l'amont immédiat de la station, non identifié ROE. Le colmatage présent peut également conditionner la réussite du soutien au stade 0.

Le barbeau méridional est présent sur le secteur, mais seul un individu a été recensé, malgré la présence d'habitats naturels. La station se situe cependant à la limite amont de son aire de répartition, mais le cloisonnement du cours d'eau empêche certainement le développement de cette espèce sur le secteur.

Etat du peuplement

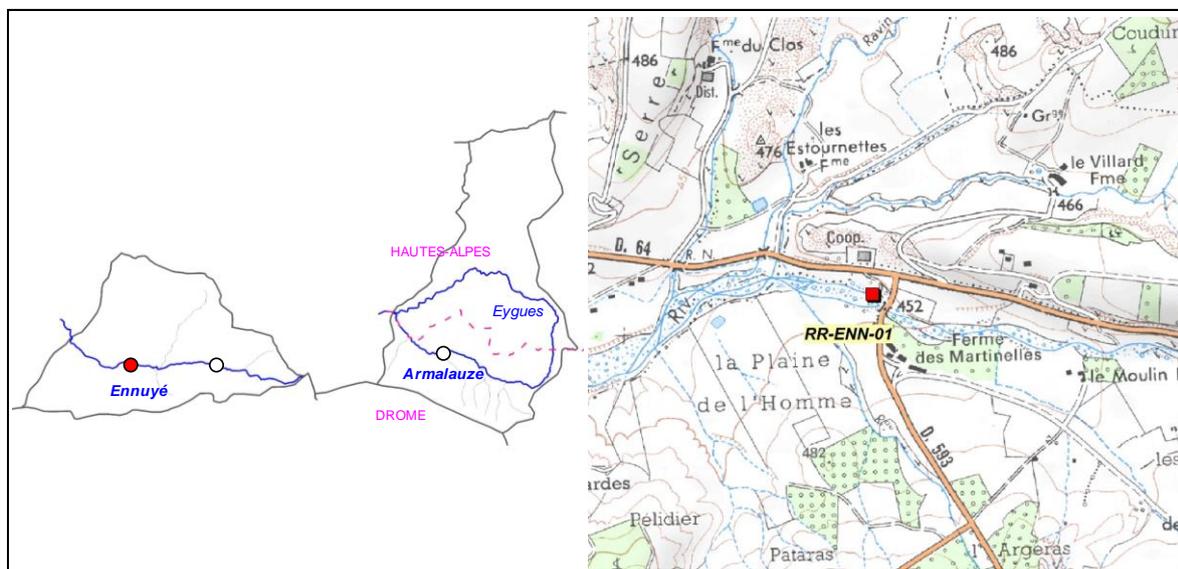
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Excellent |
| | 5,7 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La conformité de la population du truite avec le référentiel est peu parlante, car la structure est déséquilibrée avec l'absence de plusieurs stades. De plus, en l'absence de soutien, il semblerait que l'espèce serait absente ou très faiblement présente. Des impacts combinés peuvent être responsables de ce constat : impact du colmatage sur la réussite du soutien au stade 0, capacité de recrutement, thermie, étiages sévères et cloisonnement du cours d'eau.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-ENN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------|---------------|---|---------------------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 79 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 4,86 |
| Cours d'eau | Ennuyé | | Surface moyenne (m ²) | 383,94 |
| Commune(s) | Bésignan | | Distance à la source (km) | 9,278 |
| Localisation | 20 m aval pont RD593 | | Pente moyenne (°/°) | 16,5 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,321 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,009 |
| Contexte piscicole | EYGENN-26.42-S | | AAPPMA gestionnaire | GEO |
| Bassin versant | Eygues | | N° Parcelle(s) | B5 - B6 - B260 - B262 - B264 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 884 850 | Y = 6 361 980 | | |
| Altitude (m) | Z = 447 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 70% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 25% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Profonds | 5% | 0,7 | Galets | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est très peu diversifié sur le secteur. La ripisylve est déconnectée du lit mineur et un important colmatage par des MO et des limons est observé. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données CG 2010 - 2012 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

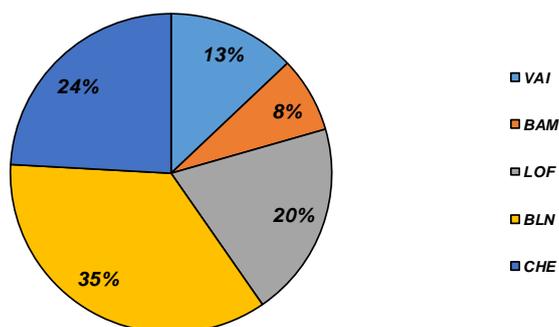
| | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------|------------------------------------|
| Date | 22/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 4,86 | Tension (V) | 500 |
| Surface (m ²) | 383,94 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m ²) | 0,632 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O ₂ (%) | / | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | / | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

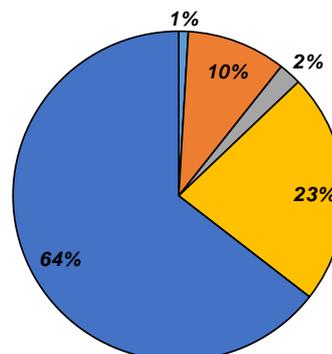
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | VAI, BAM, LOF, BLN, CHE |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B4+, car non présentes naturellement. |

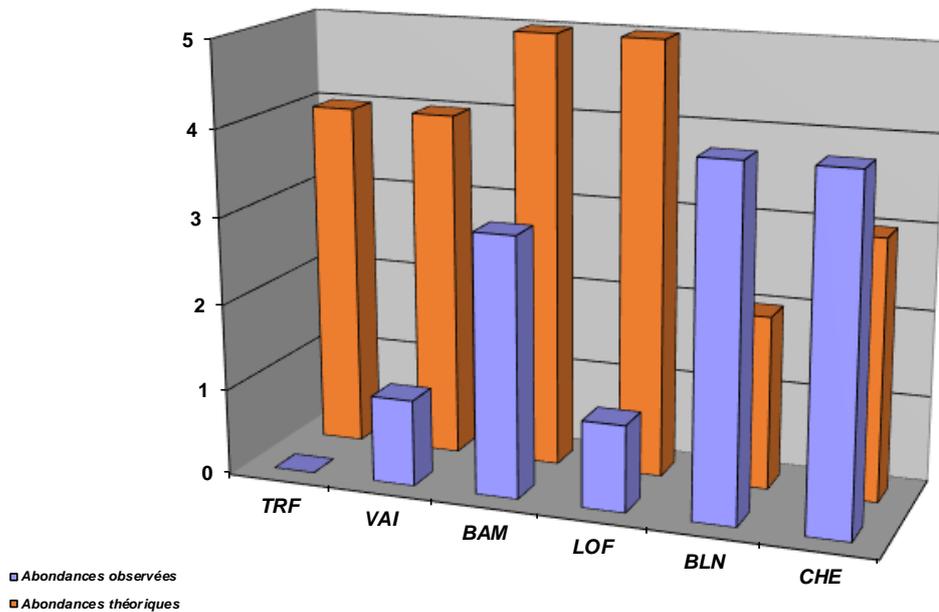
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| VAI | 69 | 180,00 | 1,17 | 1 |
| BAM | 41 | 107,00 | 12,23 | 3 |
| LOF | 106 | 277,00 | 2,80 | 1 |
| BLN | 190 | 496,00 | 28,63 | 4 |
| CHE | 129 | 337,00 | 81,37 | 4 |
| TOTAL | 535 | 1397,00 | 126,20 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

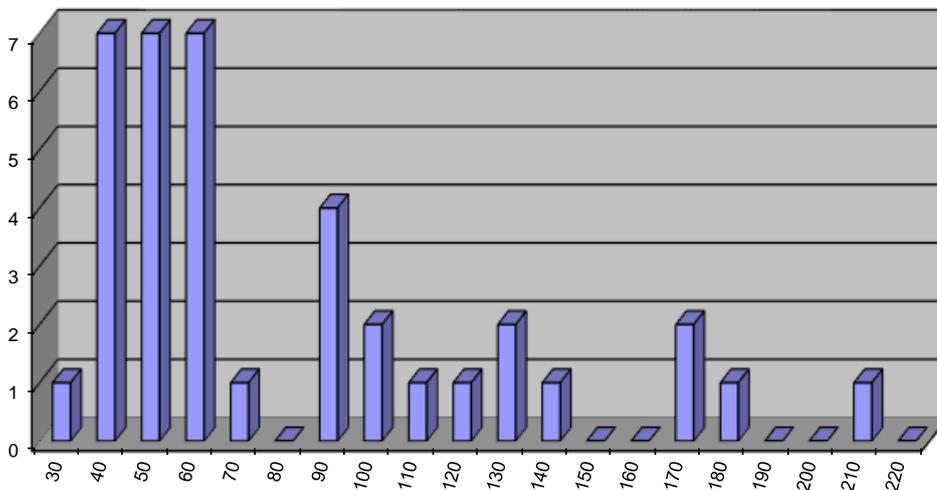


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population BAM



Commentaires

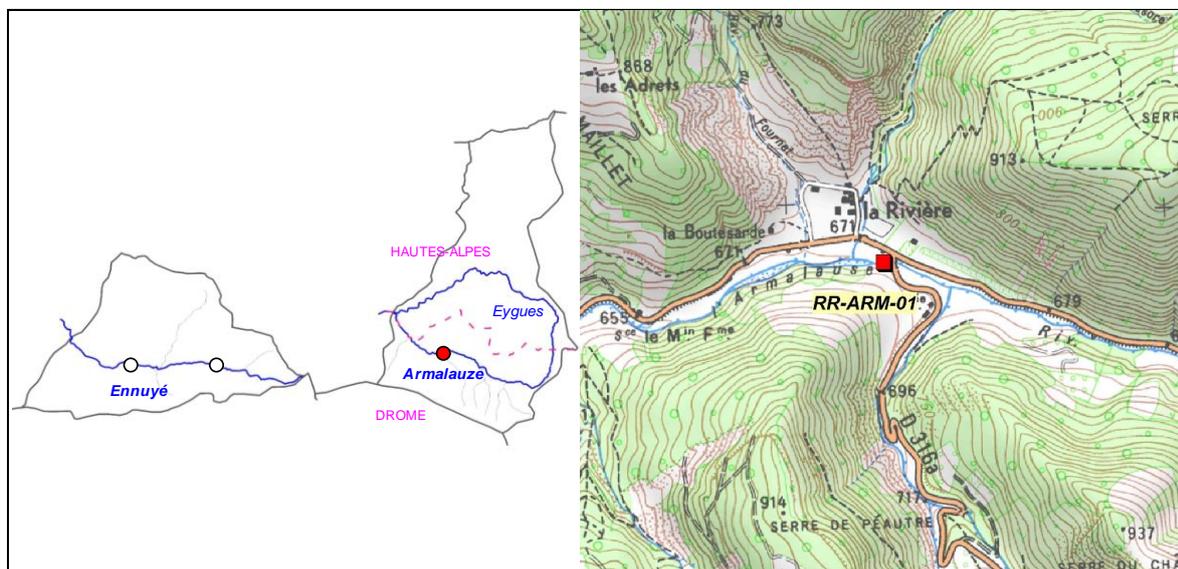
Contrairement au secteur amont, l'habitat est très homogène sur cette station. Néanmoins, une population notable de Barbeau méridional a été recensée. Elle n'atteint cependant pas la valeur du référentiel, signe d'un déficit en habitats naturels.

La truite fario est totalement absente du secteur. La thermie est peut être limitante pour le développement de cette espèce. Néanmoins, se pose toujours la question de la réussite du soutien de population au stade 0. L'absence des classes de tailles supérieures est quant à elle liée à une carence en habitats associés à des débits faibles.

Le vairon et la loche franche sont peu présentes et en deca du référentiel : le colmatage marqué en est sans doute la raison. En revanche, des espèces telles que le chevine et le blageon, espèces ayant de bonnes capacités de déplacement sont abondantes.

STATION RR-ARM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|---|---------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 90,62 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 4,3 |
| Cours d'eau | Armalauze | | Surface moyenne (m ²) | 389,67 |
| Commune(s) | Chauvac | | Distance à la source (km) | 6,477 |
| Localisation | 20 m aval pont RD316a | | Pente moyenne (°°) | 17,02 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,267 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,008 |
| Contexte piscicole | EYGENN-26.42-S | | AAPPMA gestionnaire | GEO |
| Bassin versant | Eygues | | N° Parcelle(s) | C86 - C88 - B5 - B6 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 900 360 | Y = 6 362 590 | | |
| Altitude (m) | Z = 671 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 20% | 0,15 | Galets | Blocs |
| Profonds | 20% | 0,5 | Galets | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est peu diversifié, il est composé d'une seule fosse et de blocs rocheux. Un léger colmatage par les limons est observé. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

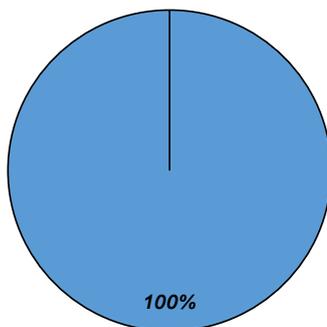
| | | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 09/10/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 4,3 | Tension (V) | 500 | |
| Surface (m ²) | 389,67 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m ²) | 0,817 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 441 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 9,7 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,3 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 106 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,25 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B4, car non présentes naturellement. |

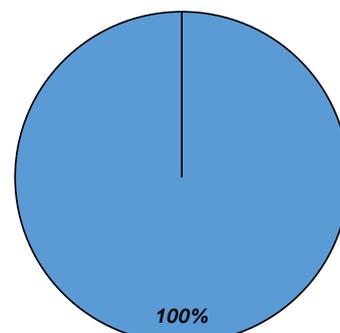
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| TRF | 14 | 37,00 | 15,44 | 1 |
| TOTAL | 14 | 37,00 | 15,44 | / |

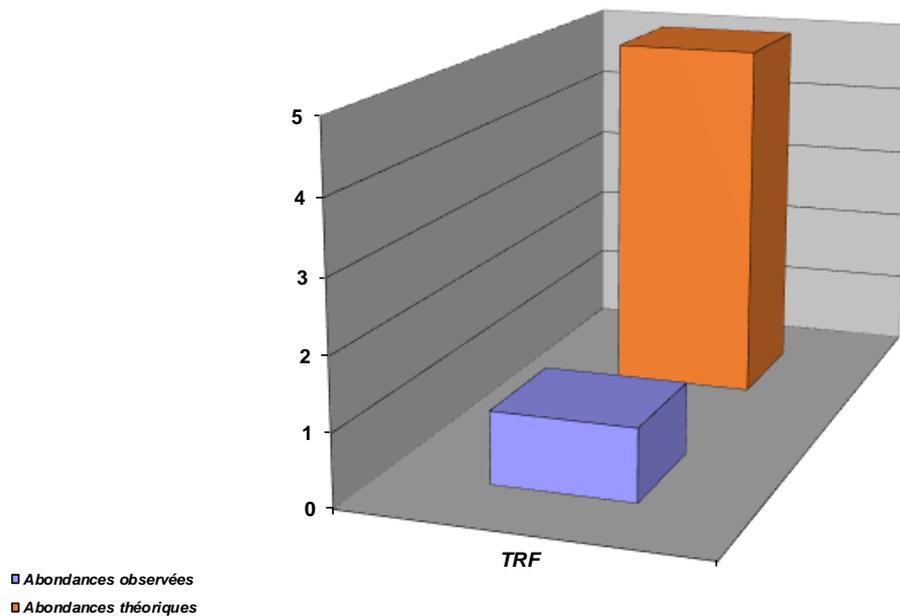
Densité estimée (effectif / 1000 m²)



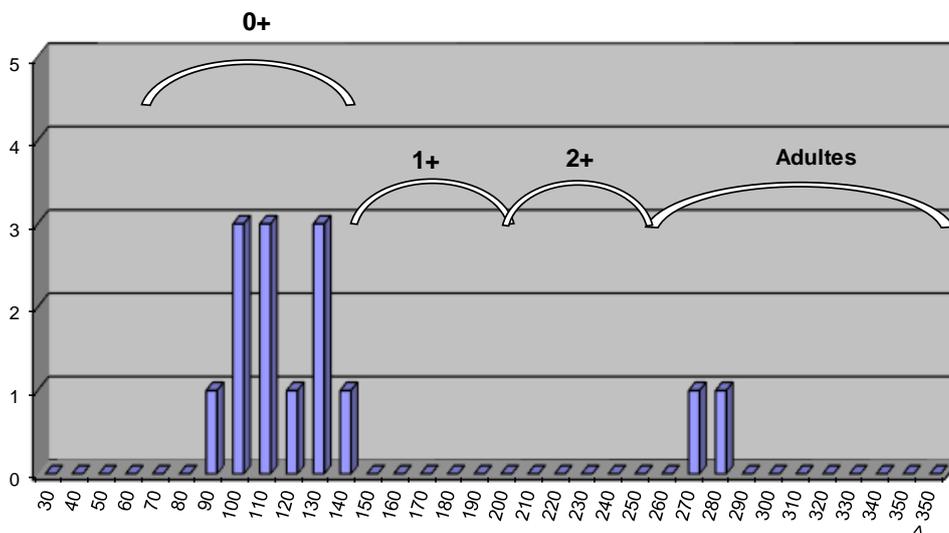
Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF





Structure population TRF



Commentaires

L'abondance observée pour la truite fario est très en deca de l'abondance théorique. L'Armalauze est en gestion patrimoniale sur tout son linéaire. Néanmoins, des boîtes Vibert sont mises en place annuellement sur certaines affluents comme le Rau de Ramette. Des sondages récents montrent une très faible réussite de ce soutien de population. La population observée sur l'Armalauze semble être une population naturelle. Une carence en individus juvéniles est observée. Aucune perturbation anthropique semble être avérée sur ce secteur. La granulométrie est favorable pour la reproduction, cependant, l'habitat est très déficitaire naturellement. La présence de 2 adultes est sans doute liée au démarrage de la période de montaison de la truite fario en vue de la reproduction.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT | | |
|-------------------------------|--|------------------|---|--|------|---------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Faiblement perturbé</td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | Faiblement perturbé |
| | ETAT | | | | | |
| | Faiblement perturbé | | | | | |
| Etat qualitatif | Etat quantitatif | | | | | |
| | | | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mauvais</td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | Mauvais |
| | ETAT | | | | | |
| Mauvais | | | | | | |
| | 27,77 | | | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | |
| | ETAT | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

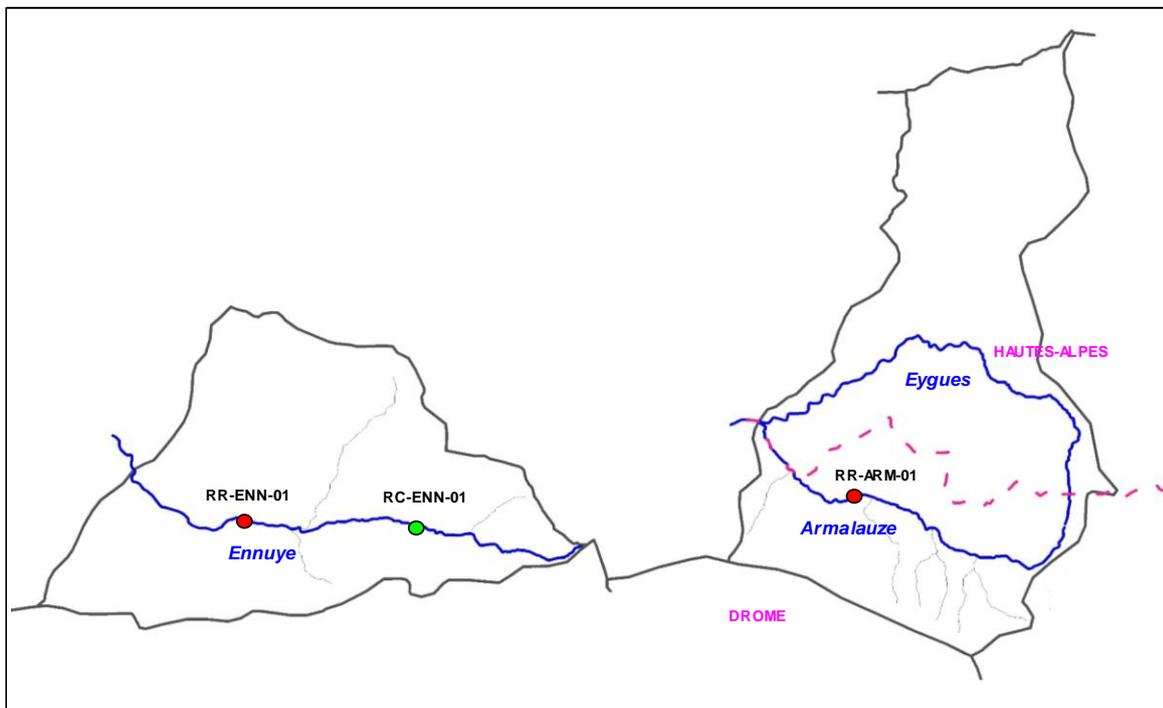
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Aucune perturbation notable n'est avérée sur le secteur. Le déficit observé est lié à une carence en habitat, contrairement à la capacité de recrutement qui est remarquable. Le cycle biologique de la truite fario semble ainsi fonctionner correctement. La capacité d'accueil est donc le facteur limitant naturel.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE EYGENN-26.42-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

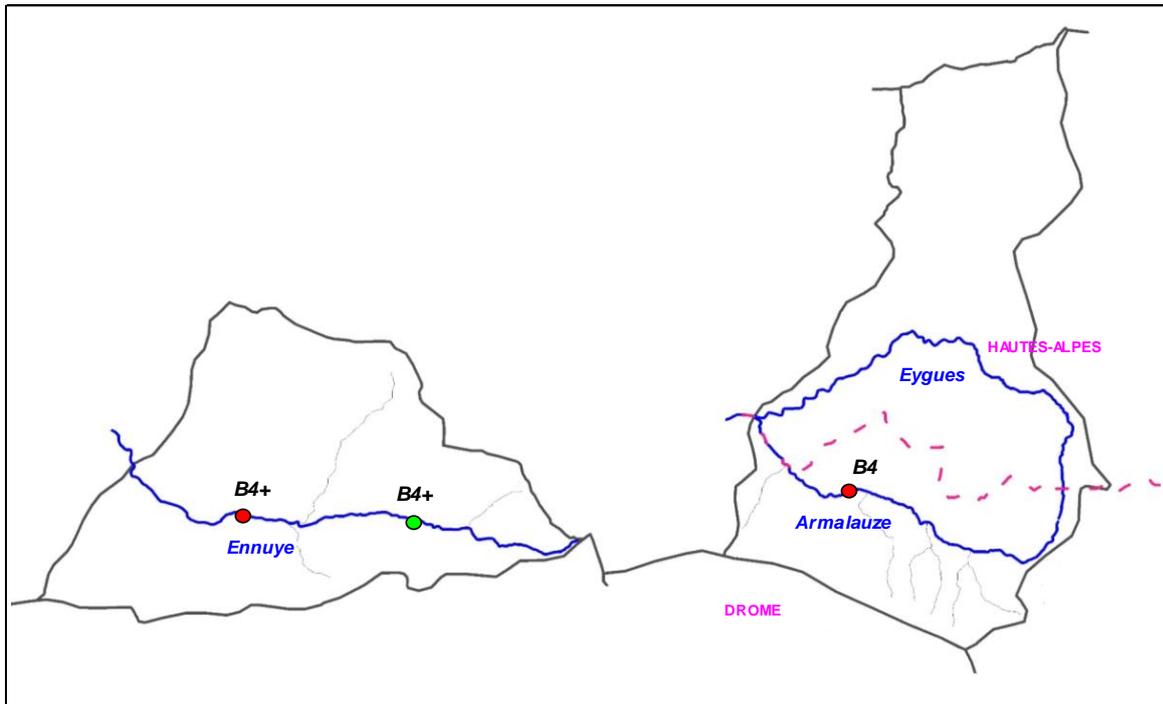
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

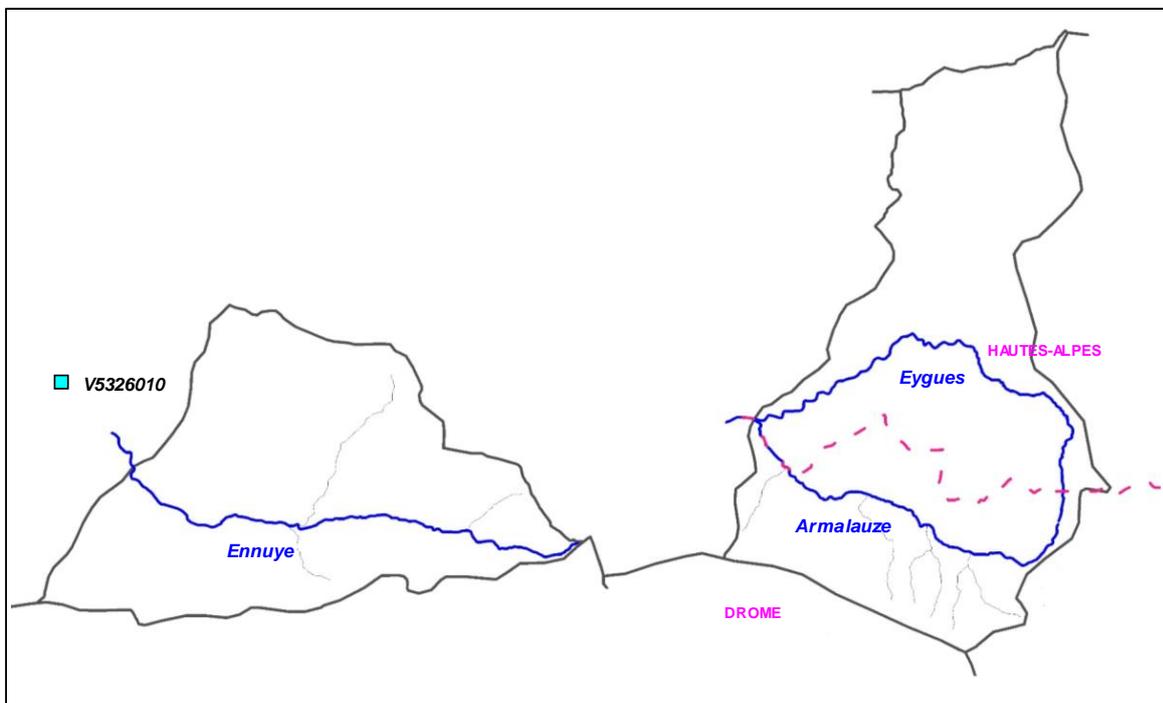
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|-----------|-------------|----------------------|----------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-ARM-01 | Référence | Armalauze | Chauvac | 20 m aval pont RD316a | 900 360 | 6 362 590 | GEO | 09/10/2015 |
| RR-ENN-01 | Référence | Ennuyé | Bésignan | 20 m aval pont RD593 | 884 850 | 6 361 980 | GEO | 22/09/2015 |
| RC-ENN-01 | Référence | Ennuyé | St-Sauveur-Gouvernet | 74 m aval passage à gué La Lauze | 889 000 | 6 361 860 | GEO | 22/09/2015 |

2. TYPOLOGIE



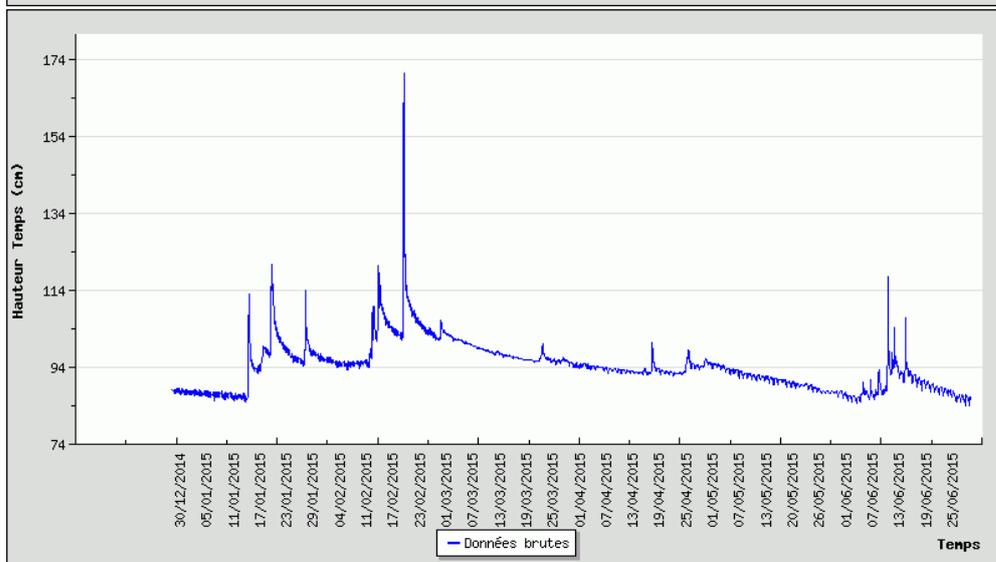
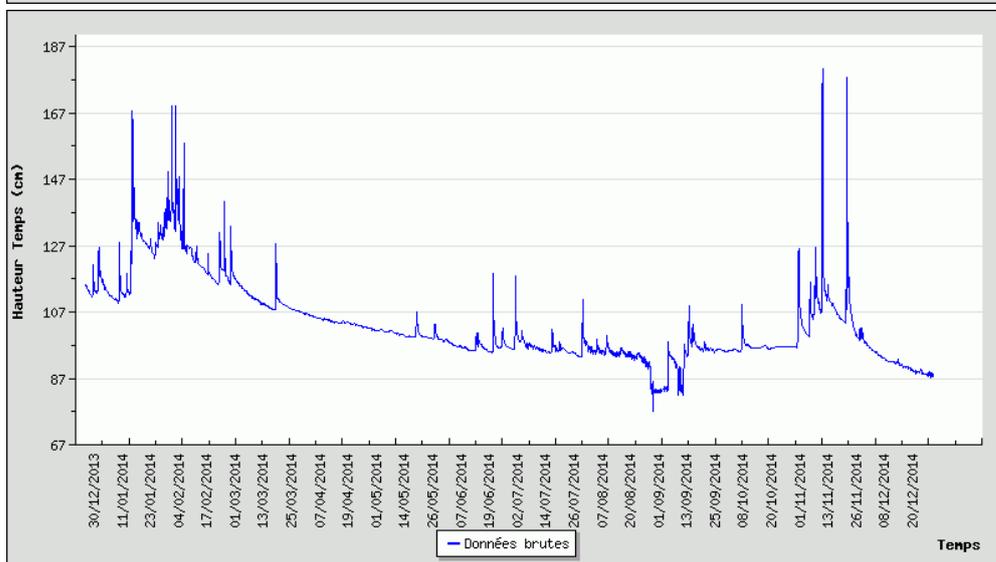
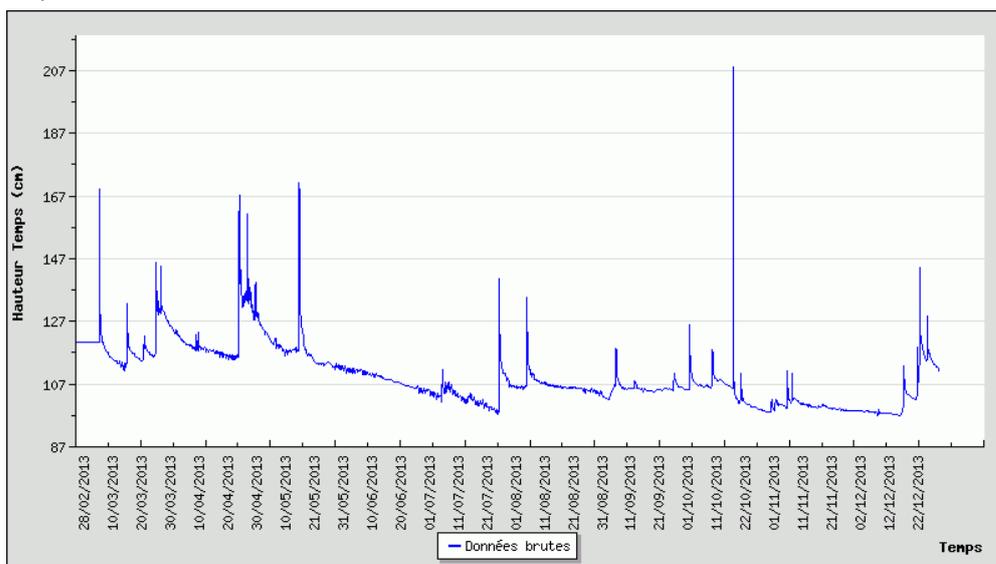
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|-----------------------------|-----------|------------------------|---------|-----------|
| V5326010 | Ennuye | Arpavon, lieu dit le Moulin | ? | En service depuis 2008 | 880 200 | 6 365 632 |

Graphiques

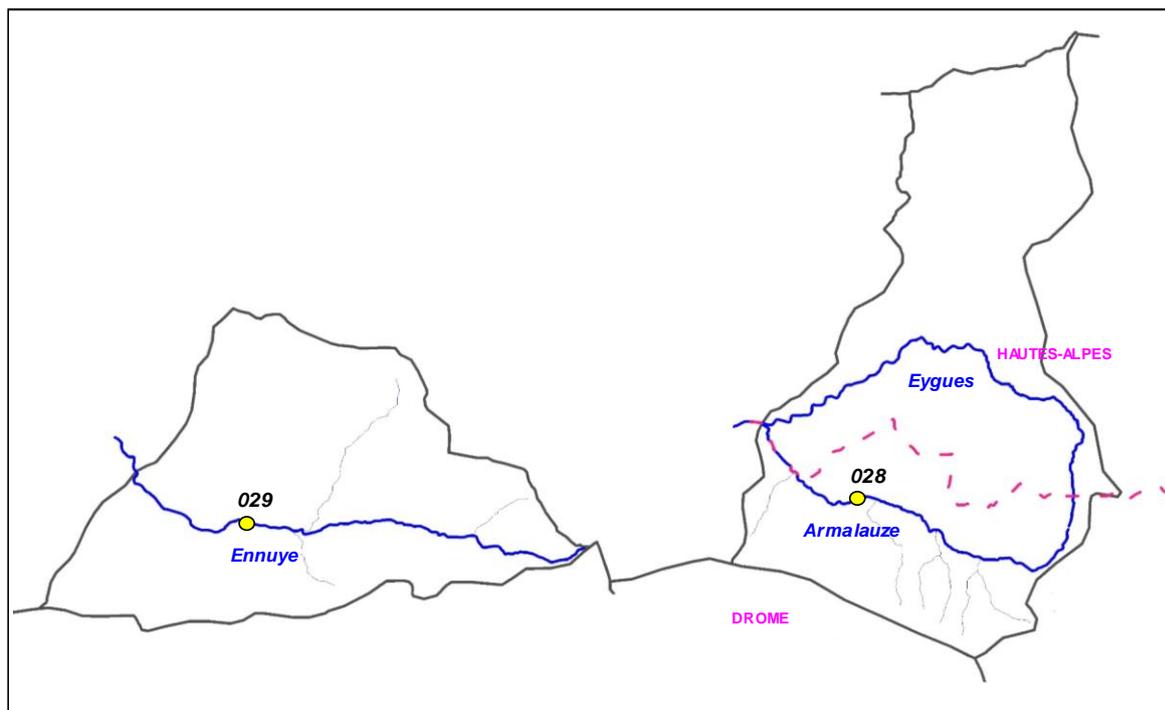


Commentaires

La station hydrologique ne fournit pas les données de débits, mais uniquement les hauteurs d'eau. Elle permet cependant de suivre l'évolution du niveau et de mettre en avant les événements hydrologique particuliers comme les etiages et les crues.

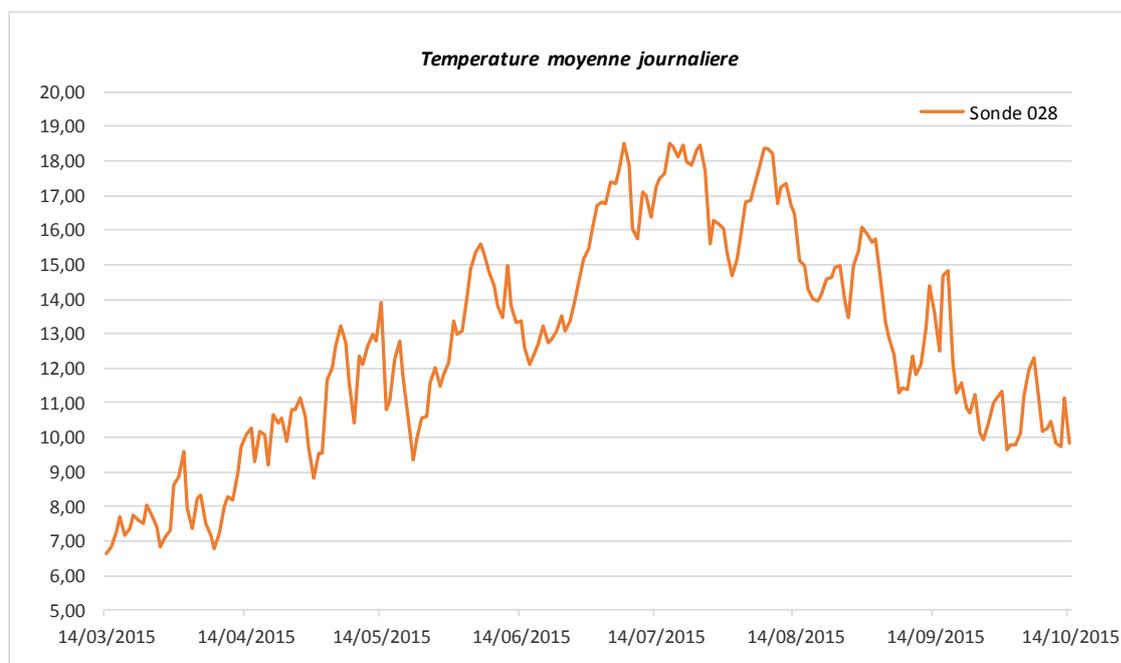
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|----------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 028 | Armalauze | Chauvac, Pont de la RD316A | Active | 13/03/2015 | 15/10/2015 |
| 029 | Ennuyé | Besignan, pont de la RD593 | Active | 13/03/2015 | 15/10/2015 |

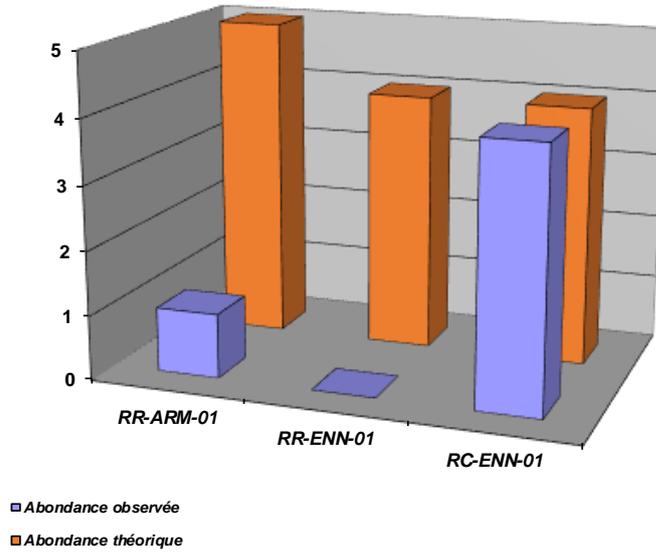
Graphiques



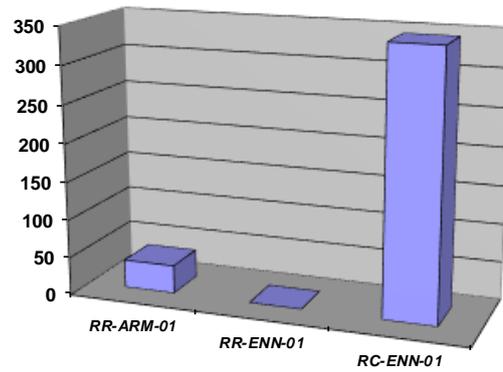
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|--|-------|---------|----------------|
| 028 | 6,65 | 18,51 | 12,70 | 17,26 |
| 029 | <i>Sonde perdue, les données utilisées sont celles du CG (suivi 2010-2012)</i> | | | |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

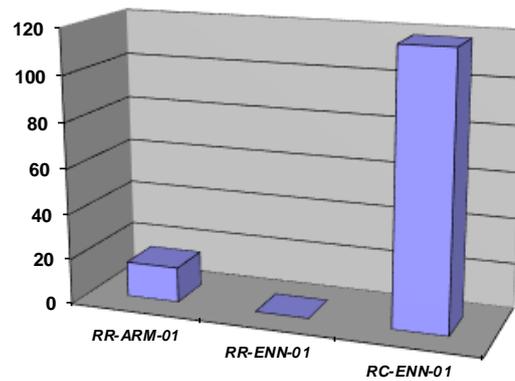
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



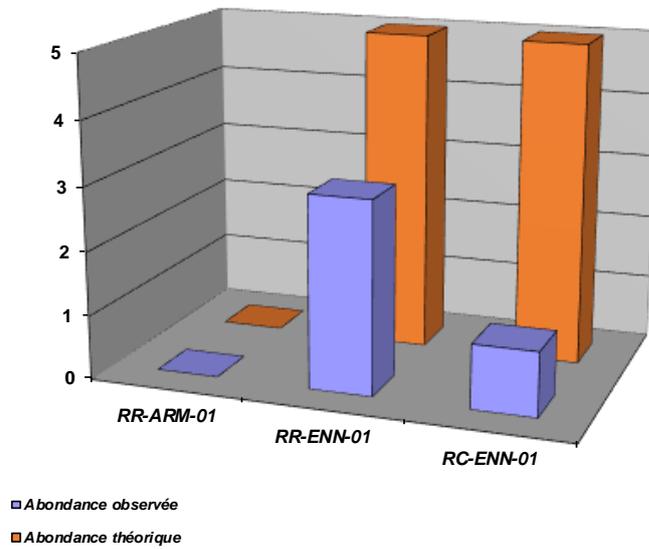
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



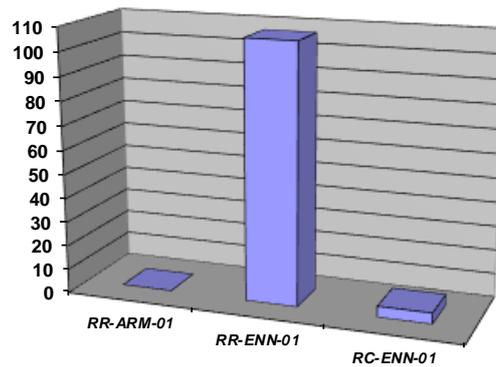
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



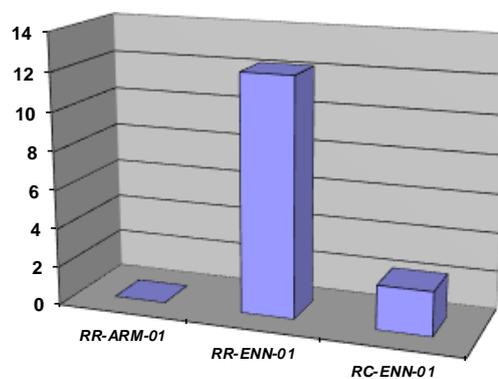
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Barbeau méridional



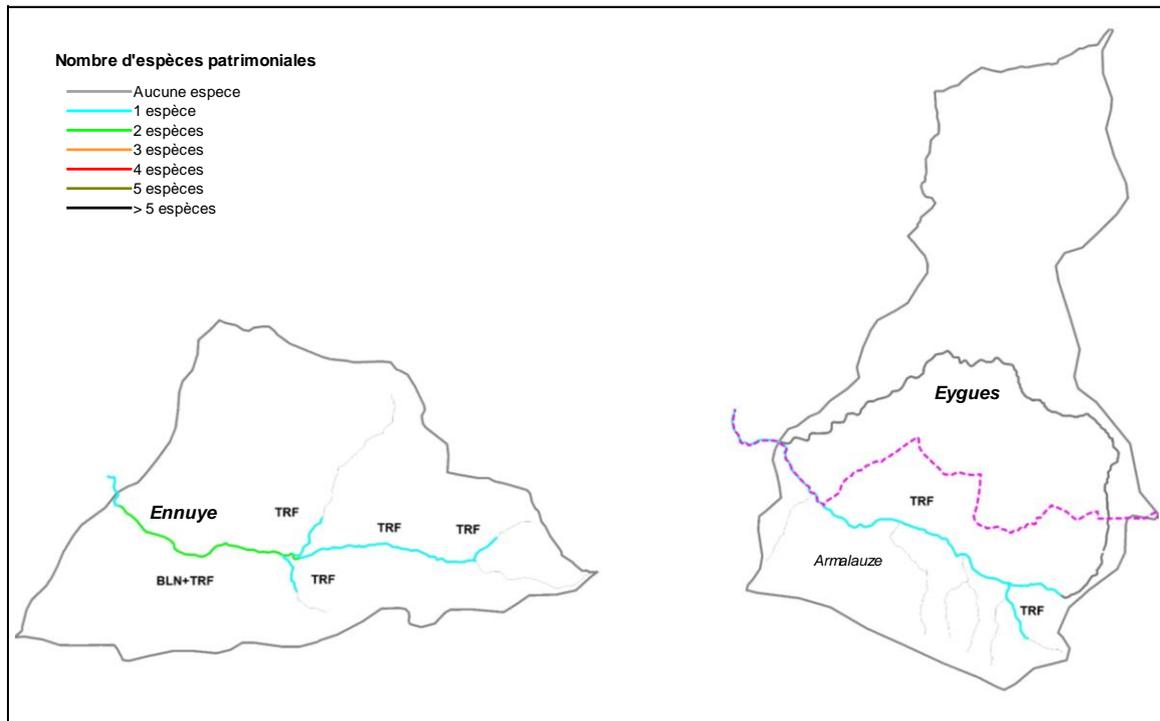
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour le Barbeau meridional



Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau meridional



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)

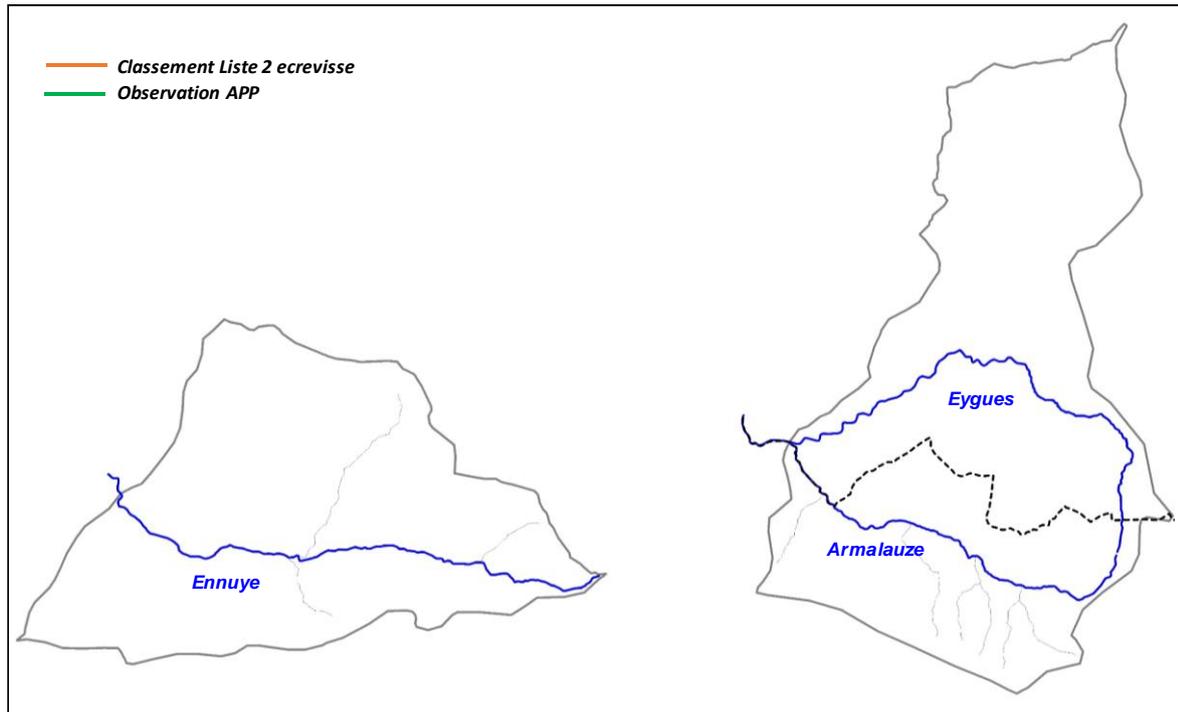


Commentaires

La cartographie de l'Atlas poissons est à actualiser : le barbeau méridional est bien présent sur l'Ennuyé. Cependant, la limite amont de son aire de répartition est sans doute liée à la présence d'obstacle à la continuité écologique, dont au moins un ouvrage (situé au passage à gué au droit de la confluence du Ravin de Perouse) est absent du référentiel ROE. Son abondance est également inférieure au référentiel sur l'Ennuyé médian de par une carence en habitats liée à une incision assez marquée, et une déconnexion de la ripisylve.

Concernant la truite fario, l'Armalauze revêt un caractère patrimonial de par la présence de truite fario de souche méditerranéenne et de par une capacité de recrutement remarquable. Les habitats, plus limités, semblent être présents plutôt en aval de la station d'inventaire. Le cas de l'Ennuyé est plus complexe. Un soutien est réalisé par la pose de Boîtes Vibert dont l'efficacité semble varier d'une année sur l'autre, certainement du fait des contraintes sévères du milieu (hydrologie, thermie, colmatage des fonds), combiné à des impacts anthropiques (carence en habitats, incision du lit, déconnexion de la ripisylve, cloisonnement du cours d'eau). Les impacts sur le peuplement piscicole sur l'Ennuyé semblent être multiples, et il est nécessaire de réellement améliorer les connaissances afin d'en tirer un diagnostic clair.

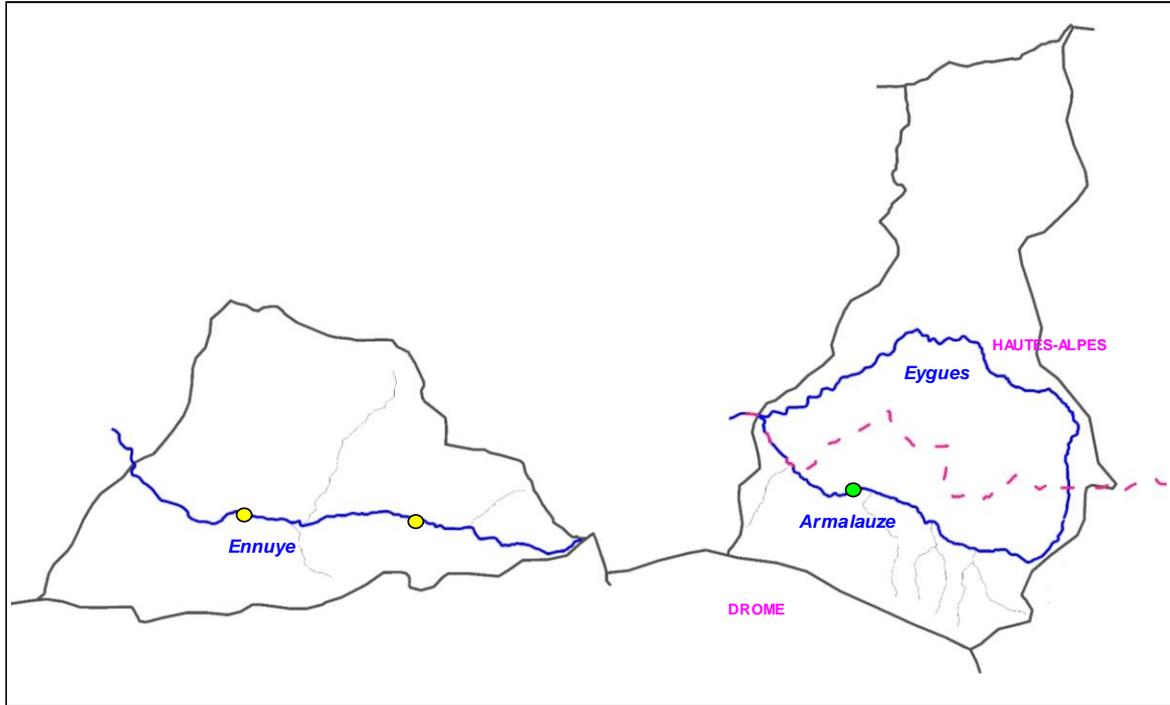
6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

Aucune population d'écrevisse n'est connue sur ce contexte.

7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



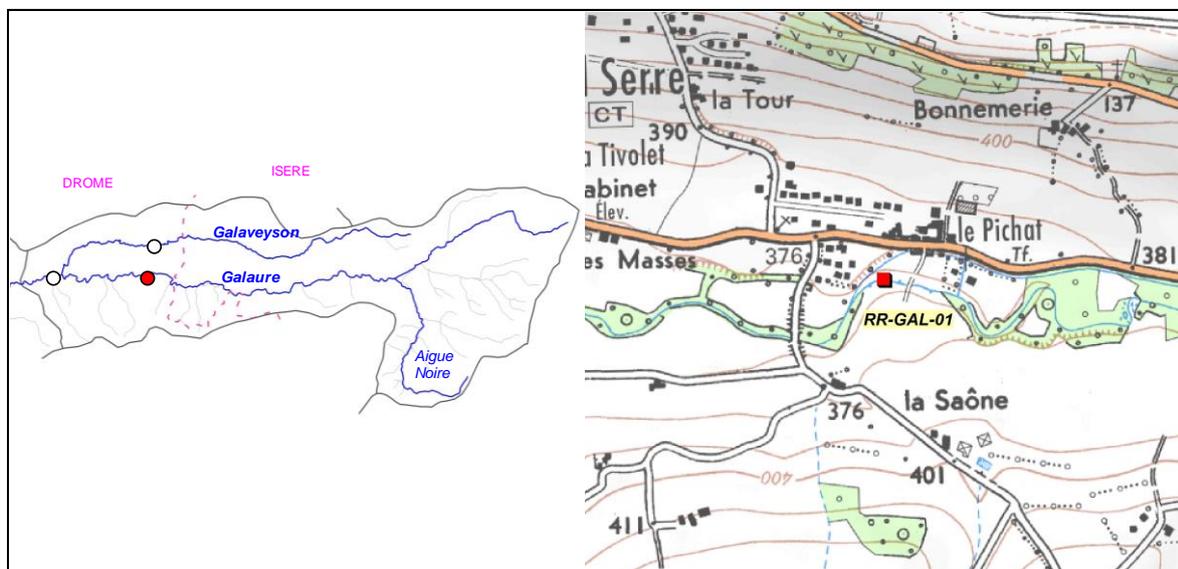
CONTEXTE GALAURE1-26.05-S

Galaure amont



STATION RR-GAL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|---------------|---|-------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 100 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 6,15 |
| Cours d'eau | Galaure | | Surface moyenne (m ²) | 615,00 |
| Commune(s) | Grand Serre | | Distance à la source (km) | 21,225 |
| Localisation | Le Pichat, 55 m aval passage à gué | | Pente moyenne (°/°) | 7,08 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,775 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,111 |
| Contexte piscicole | GALAURE1-26.05-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | D854 - E433 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 865 643 | Y = 6 464 890 | | |
| Altitude (m) | Z = 466 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,1 | Galets | Sable |
| Plats | 25% | 0,4 | Galets | Sable |
| Profonds | 25% | 1 | Galets | Sable |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Des fosses importantes et une granulométrie remarquable abritent l'essentiel du peuplement. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 22/06/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 6,15 |
| Surface (m2) | 615,00 |
| Section mouillée (m2) | 2,460 |
| Hydrologie | Baisse / Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

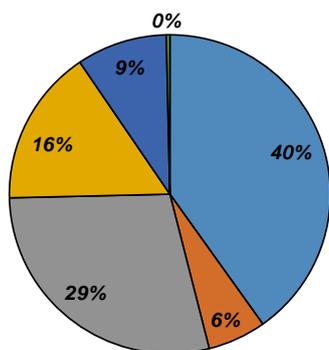
| | | |
|---------------------|----------------|---------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 55 | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 1 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

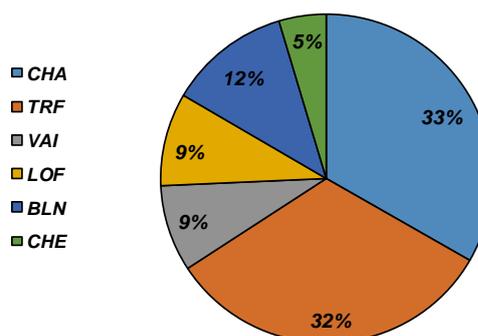
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Le calcul à partir des 2 passages successifs (Méthode DeLury) n'a pas pu être réalisé en raison de travaux en rivière ayant eu lieu entre le premier et le 2e passage. Les effectifs ont ainsi été estimés à partir des statistiques des pêches d'inventaires RR-GAV-01 et RR-GAL-02 (contexte GALAURE2-26.06-S). Certaines espèces du référentiel B5+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement sur le secteur. |
| Commentaires | |

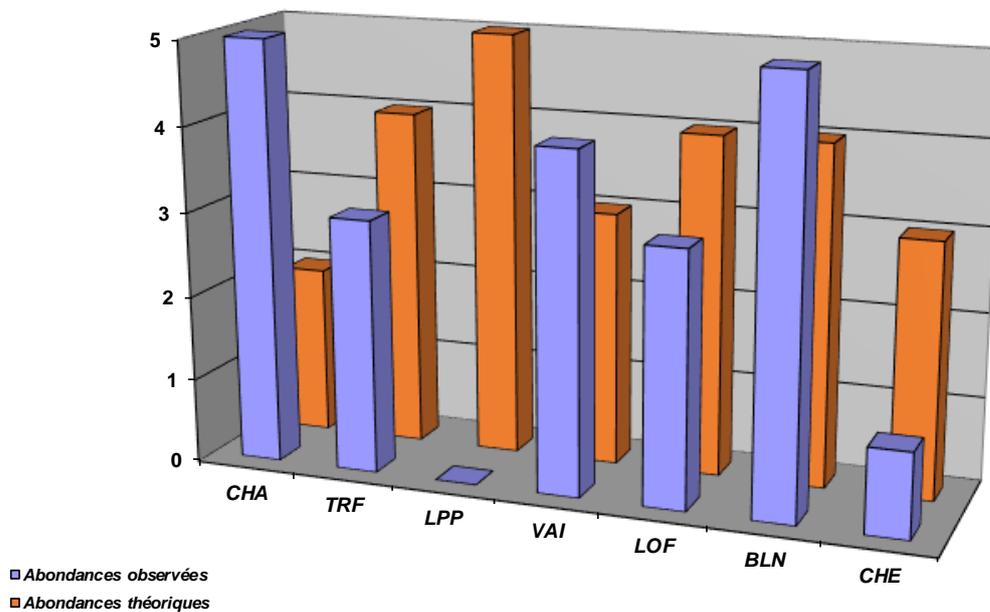
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 1359 | 2210,50 | 92,66 | 5 |
| TRF | 199 | 323,95 | 90,42 | 3 |
| VAI | 967 | 1572,78 | 23,69 | 4 |
| LOF | 538 | 874,15 | 25,45 | 3 |
| BLN | 309 | 502,27 | 33,24 | 5 |
| CHE | 12 | 19,46 | 12,83 | 1 |
| TOTAL | 3384 | 5503,11 | 278,28 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

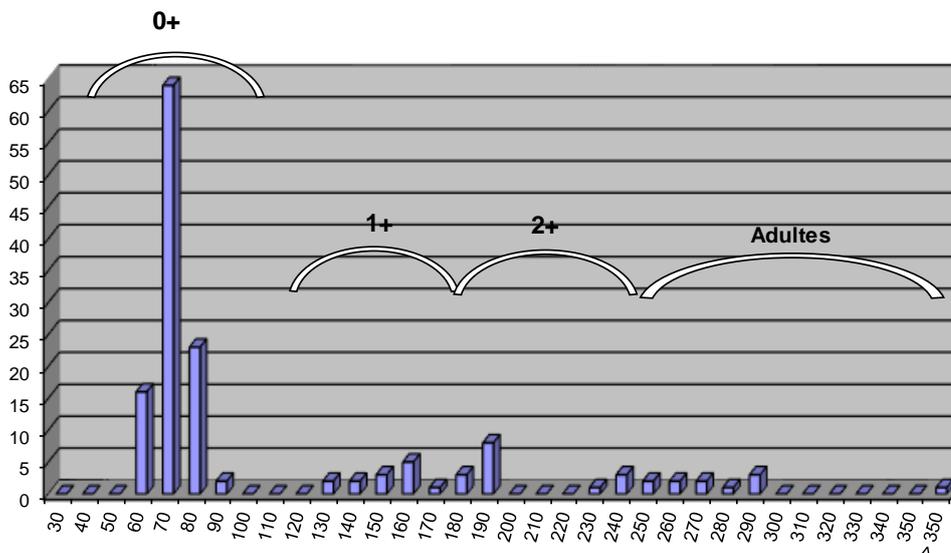


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement est conforme au référentiel pour le biocénotype B5+. Pour la truite fario, un léger déficit apparaît pour les juvéniles et les adultes, mais s'explique par une efficacité limitée, notamment de par la présence d'importantes fosses. De plus, la reproduction a été difficile (en raison de mauvaises conditions hydrologiques) lors des hivers 2012-2013 et 2013-2014. La structure de la population est cependant équilibrée.

Concernant la Lamproie de Planer, non recensée lors de la pêche, en raison de sa faible abondance sur le secteur. Peu de placettes sont favorables à son développement, expliquant ce résultat.

Concernant le chabot, l'abondance est supérieure au référentiel, et s'explique par la faible efficacité de la pêche électrique sur cette espèce, d'où des populations parfois sur-estimées. Néanmoins, la population est remarquable.

Etat du peuplement

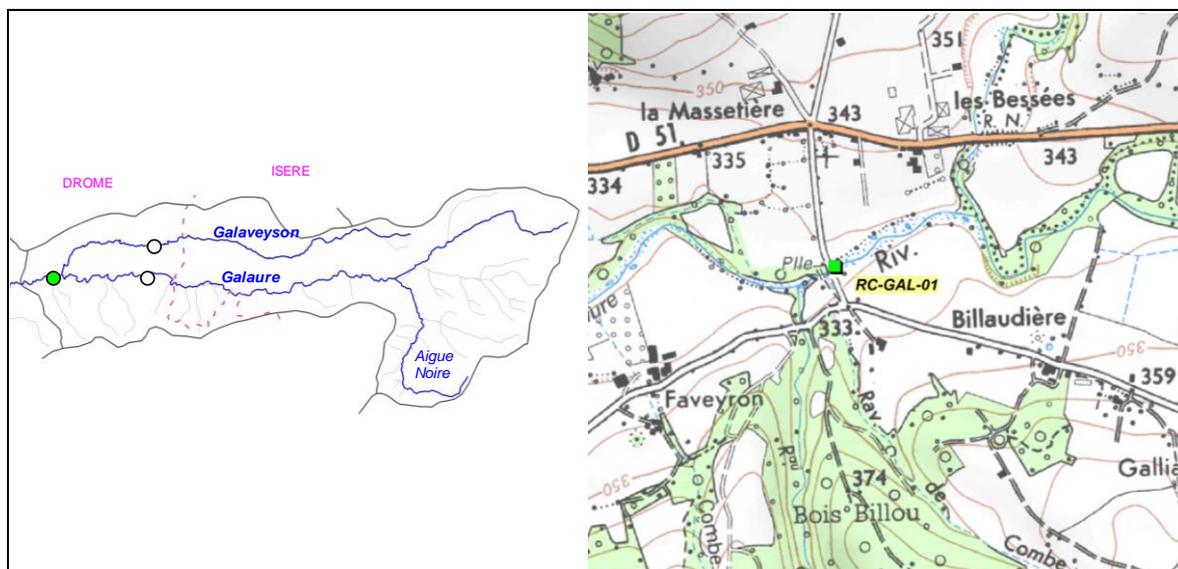
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Conforme |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Mediocre |
| | 19,99 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est tres en deca du référentiel, mais la structure est équilibrée et le léger déficit s'explique par l'efficacité limitée lors de l'inventaire et une reproduction complexe liée à des conditions de débits particulières 2 hivers consécutifs (facteur limitant naturel).</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RC-GAL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------|---------------|---|---------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 78 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,8 |
| Cours d'eau | Galaure | | Surface moyenne (m ²) | 452,40 |
| Commune(s) | Hauterives | | Distance à la source (km) | 34,16 |
| Localisation | La Massetière, passage à gué | | Pente moyenne (°°) | 6,69 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 1,332 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,191 |
| Contexte piscicole | GALAURE1-26.05-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | AL152 - AL95 - AL96 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 861 840 | Y = 6 464 710 | | |
| Altitude (m) | Z = 265 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 40% | 0,2 | Graviers | Galets |
| Plats | 40% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 20% | 1,5 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est associé à la présence de fosse et de sous berges. La ripisylve est bien présente mais impactée par les crues. Aucun colmatage n'est observé sur la station. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

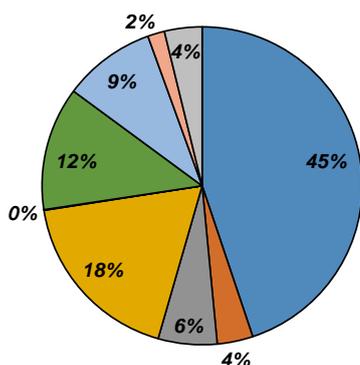
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 23/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,8 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 452,40 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 3,132 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 338 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 16,6 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 55 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,98 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 96,6 | Nombre épuisettes | 3 | |
| pH | 8,25 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

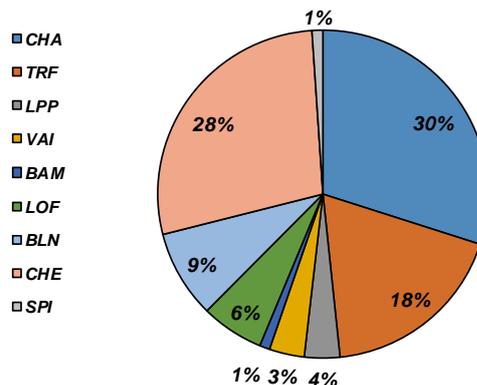
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, SPI |
| Peuplement observé | CHA, TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, SPI |
| Nombre total d'espèces | 9 |
| Nombre espèces patrimoniales | 5 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire des stations RR-GAV-01 et RR-GAL-02 (Contexte GALAURE2-26.06-S) |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B5+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement sur le secteur. |

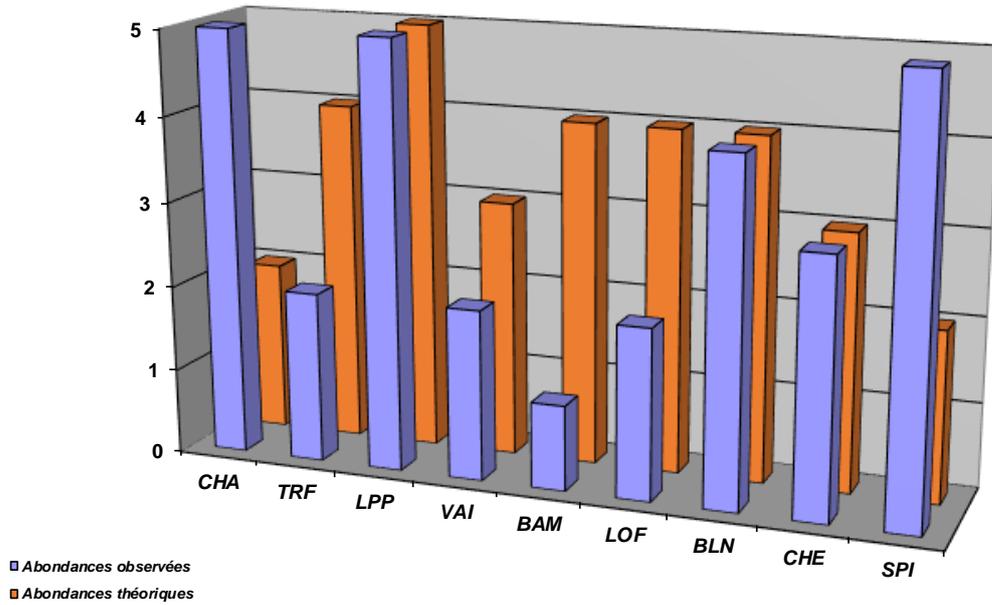
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 686 | 1517,43 | 72,83 | 5 |
| TRF | 55 | 122,17 | 44,73 | 2 |
| LPP | 91 | 200,95 | 8,44 | 5 |
| VAI | 277 | 611,82 | 8,35 | 2 |
| BAM | 1 | 2,21 | 2,43 | 1 |
| LOF | 192 | 424,40 | 14,97 | 2 |
| BLN | 143 | 316,16 | 21,02 | 4 |
| CHE | 26 | 57,73 | 67,84 | 3 |
| SPI | 58 | 128,22 | 2,58 | 5 |
| TOTAL | 1530 | 3381,08 | 243,19 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

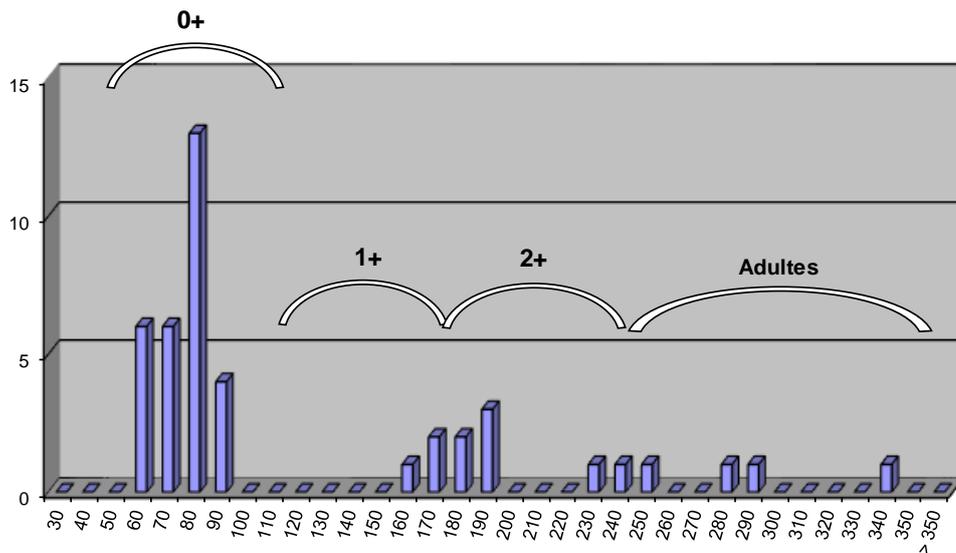


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement est conforme au référentiel sur cette station. Tout comme sur la station RR-GAL-01, un déficit est observé sur les juvéniles 1+ et 2+, lié aux événements hydrologiques particuliers lors des hivers 2012-2013 et 2013-2014. De plus, sur le secteur, la Galaure fonctionne comme un cours d'eau à régime méditerranéen et se situe en amont immédiat de la zone d'assec. Le référentiel n'est sans doute jamais atteint.

Concernant le Barbeau méridional, sa quasi absence est normale, car le secteur se situe en limite amont de son aire de répartition. Ses densités sont beaucoup plus conséquentes à partir de la zone d'assec.

Etat du peuplement

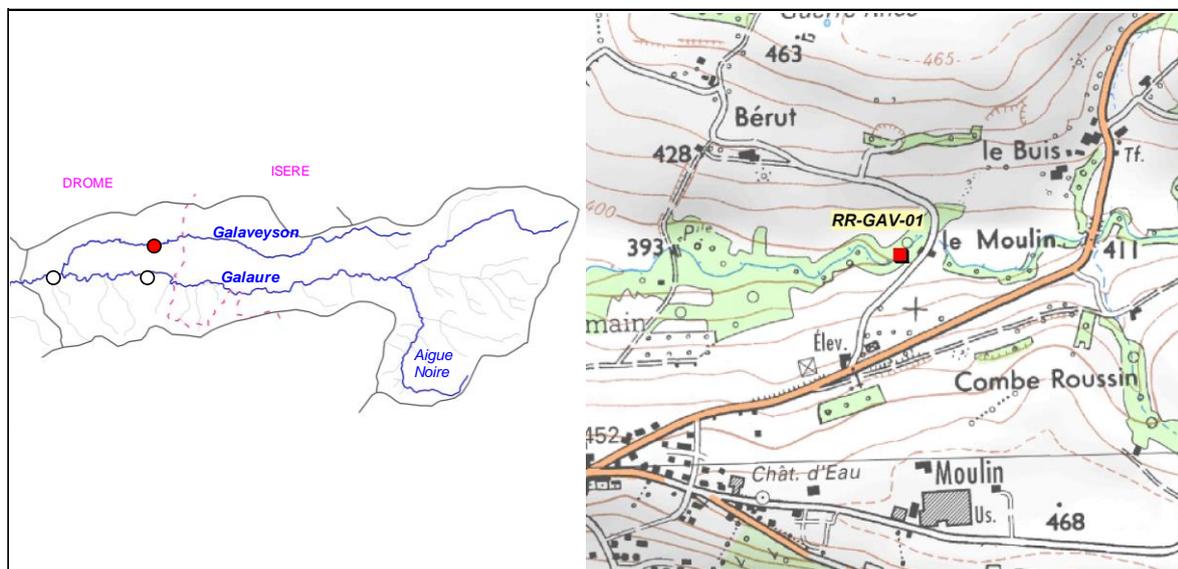
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT |
| | 13,97 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel, mais la structure est équilibrée et le déficit s'explique par une reproduction complexe liée à des conditions de débits particulières 2 hivers consécutifs et par un fonctionnement hydrologique à caractère méditerranéen de la galare sur ce secteur (tous deux facteurs limitants naturels).</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-GAV-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Galaveyson | |
| Commune(s) | Grand Serre | |
| Localisation | Le moulin, 78 m aval pont | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | GALAURE1-26.05-S | |
| Bassin versant | Galaure | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 865 789 | Y = 6 466 047 |
| Altitude (m) | Z = 400 | |

| | |
|---|--------------------|
| Longueur (m) | 78,5 |
| Largeur moyenne (m) | 3,66 |
| Surface moyenne (m ²) | 287,31 |
| Distance à la source (km) | 12,25 |
| Pente moyenne (‰) | 14,87 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,228 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,03 |
| AAPPMA gestionnaire | TG |
| N° Parcelle(s) | B248 - C144 - C145 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,05 | Galets | Sable |
| Plats | 30% | 0,25 | Galets | Sable |
| Profonds | 40% | 0,7 | Galets | Sable |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est associé à la présence notable de fosses et de sous-berges. Apparition de la roche mère liée à une incision du lit assez marquée. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

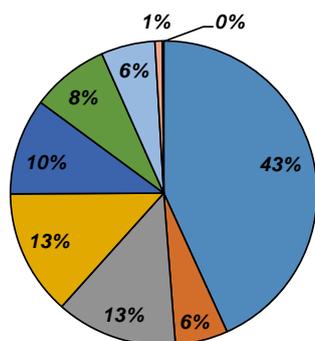
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 22/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,66 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 287,31 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,354 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 Passage 2 : 25 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | / | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

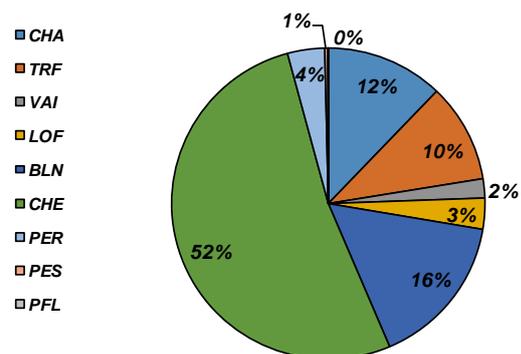
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | CHA, TRF, VAI, LOF, BLN, CHE, PER, PES, PFL |
| Nombre total d'espèces | 6 (9) |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B5 n'ont pas été citées, car non présentes naturellement sur le secteur. |

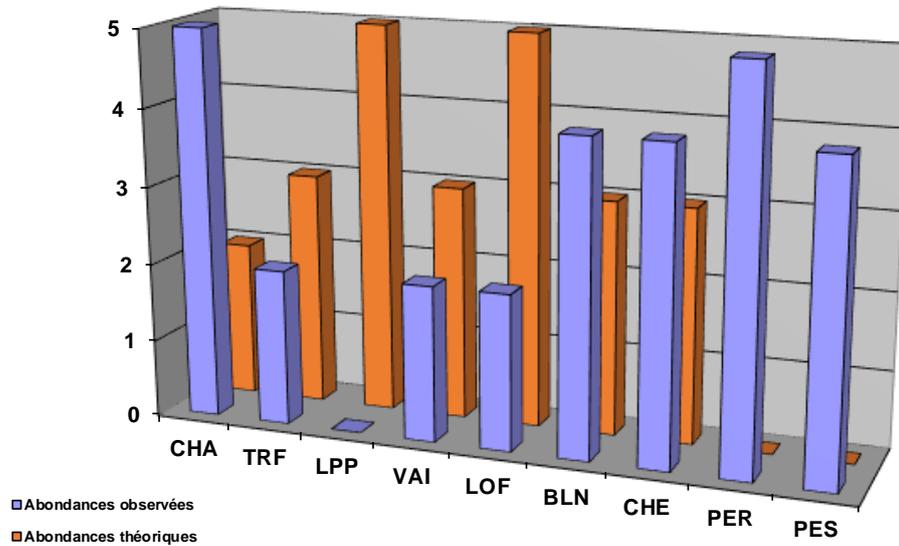
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| CHA | 270 | 941 | 53,15 | 5 |
| TRF | 35 | 121 | 44,93 | 2 |
| VAI | 80 | 279 | 8,72 | 2 |
| LOF | 83 | 290 | 14,1 | 2 |
| BLN | 64 | 223 | 69,66 | 4 |
| CHE | 51 | 179 | 228,2 | 4 |
| PER | 36 | 124 | 16,78 | 5 |
| PES | 5 | 17 | 1,43 | 4 |
| PFL | 1 | 3 | 0,14 | / |
| TOTAL | 625 | 2177 | 437,11 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

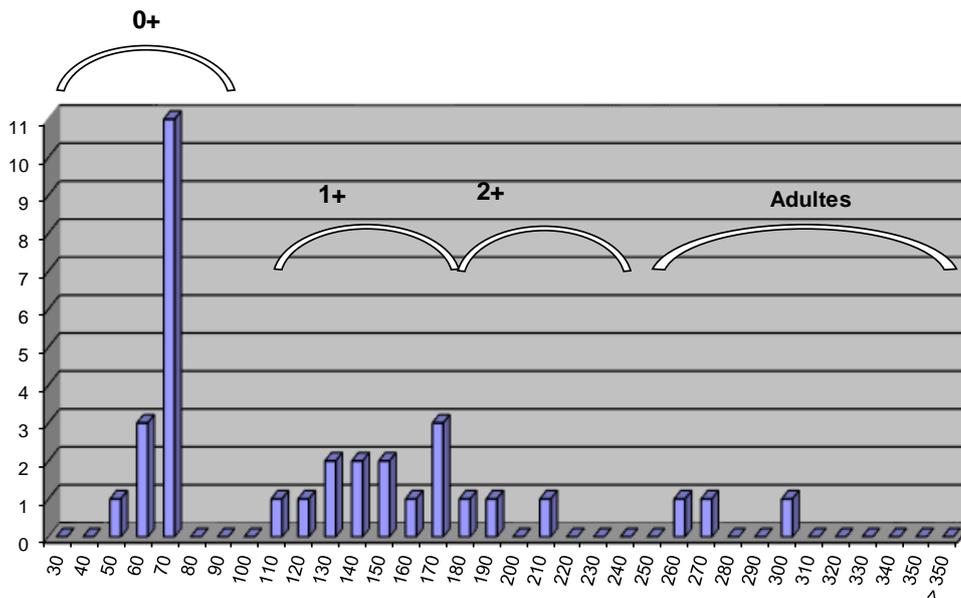


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement observé est conforme au référentiel, en revanche, 2 espèces inféodées aux milieux lenticques sont recensées : la perche soleil et la perche commune. Cette présence est historique et démontre l'impact de la présence de plans d'eau situés en amont du Galaveyson. En outre, la présence de ces espèces créent une prédation sur les petites espèces telles que la loche franche et le vairon. A noter de plus la présence d'une seconde espèce susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques : l'écrevisse de Californie, issue certainement d'une introduction directe.

La Lamproie de Planer est absente du recensement, en raison de densités faibles liées à un nombre de placettes favorables à son développement peu présentes.

Concernant l'espèce repère (la truite fario), sa structure est plutôt équilibrée, mais un déficit est observé et lié à une faible présence des juvéniles et des adultes. La station a évolué, et on note un comblement récent des fosses et l'apparition parfois conséquente de la roche mère.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 25,66 | | | Mauvais |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

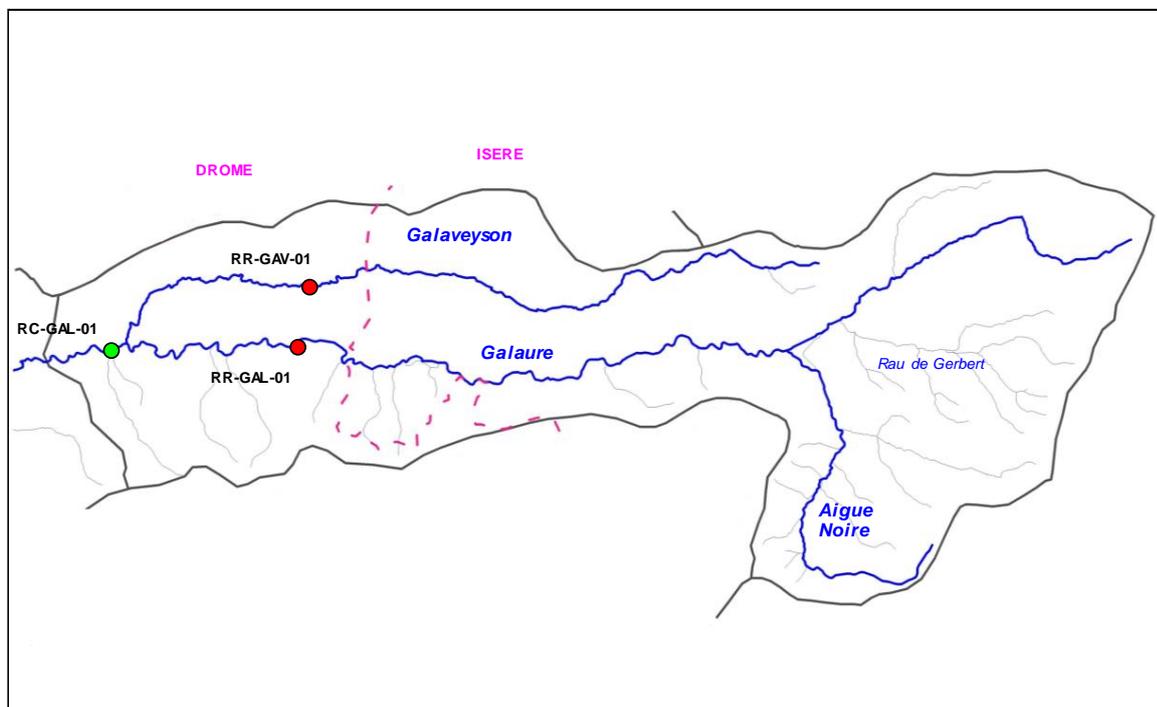
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est en deca du référentiel, de par une carence en habitats lié au comblement des fosses et une incision du lit avec une apparition ponctuelle de la roche mere. Le secteur est également impacté par les plans d'eau avec une dégradation qualitative et quantitative.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE GALAURE1-26.05-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

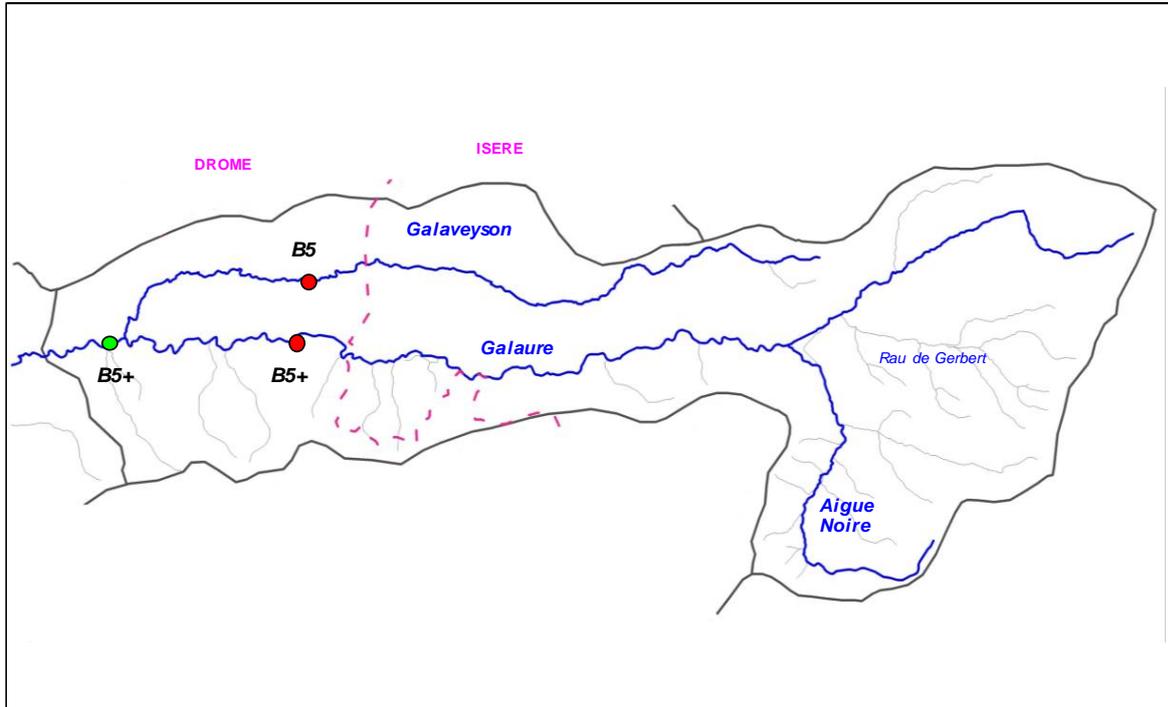
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

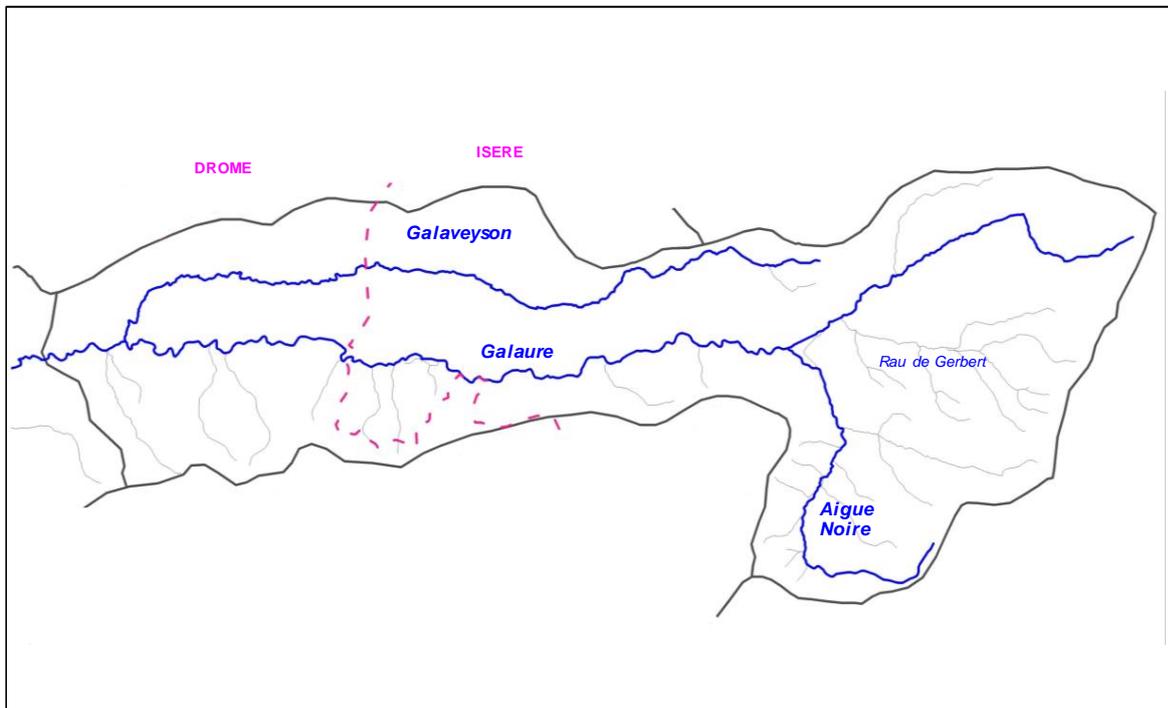
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|-------------|-------------|--|---------|-----------|--------|------------|
| RR-GAL-01 | Référence | Galaure | Grand Serre | Le Pichat, 55 m en aval du passage à gué | 865 643 | 6 464 890 | TG | 22/06/2015 |
| RC-GAL-01 | Complémentaire | Galaure | Hauterives | La Massetière, passage à gué | 861 840 | 6 464 710 | TG | 23/06/2015 |
| RR-GAV-01 | Référence | Galaveyson | Grand Serre | Le Moulin, 78 m en aval du pont | 865 789 | 6 466 047 | TG | 22/06/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

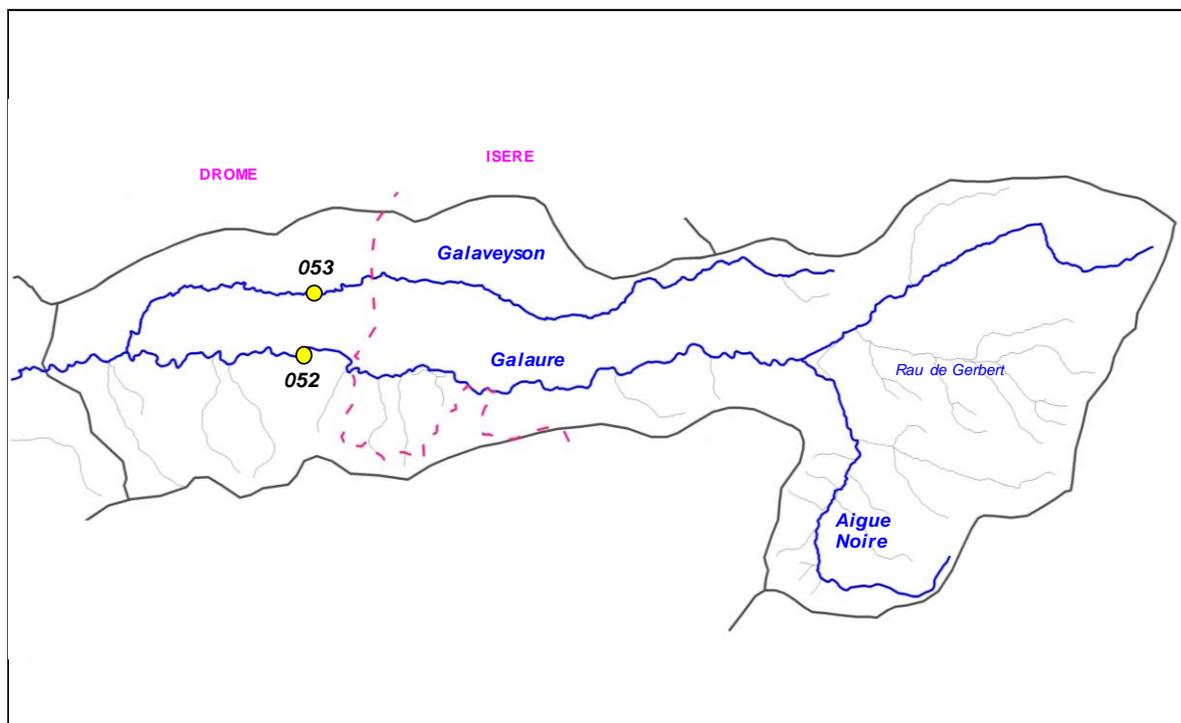
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|--|-------------|--------------|-----------|------|-------|-------|
| Pas de station hydrologique connue sur le contexte | | | | | | |

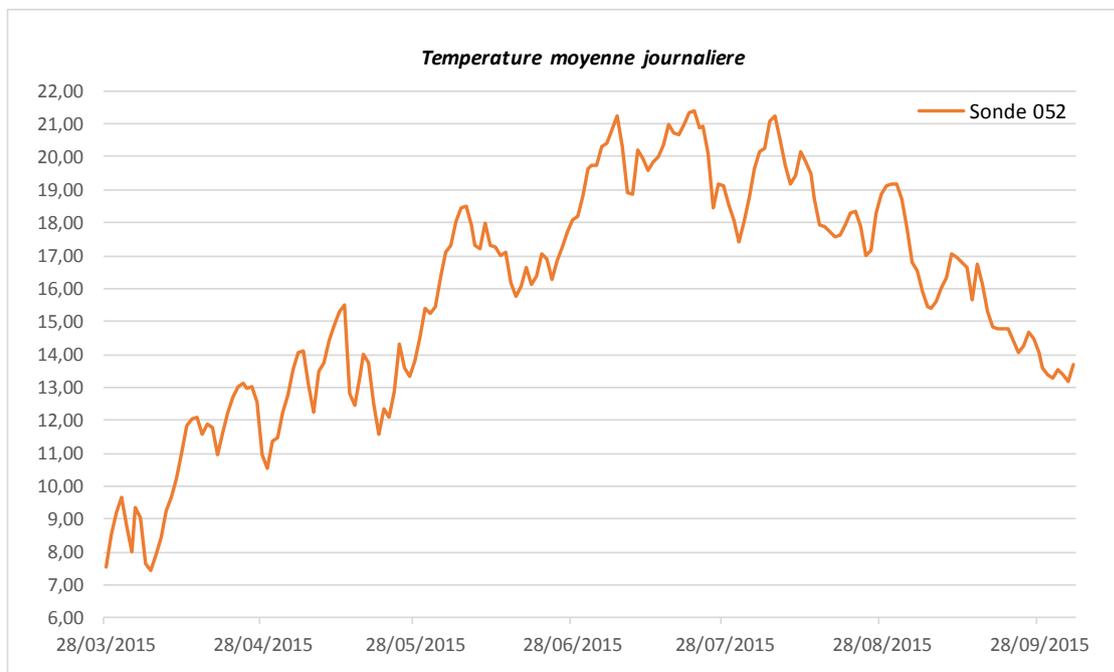
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|-----------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 052 | Galaure | Grand Serre, Pont du pichat | Active | 27/03/2015 | 06/10/2015 |
| 053 | Galaveyson | Grand Serre, pont le Moulin | Active | 27/03/2015 | / |

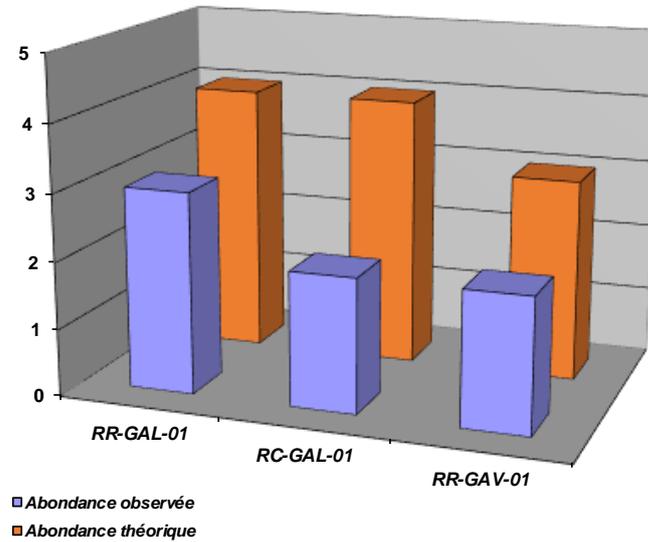
Graphiques



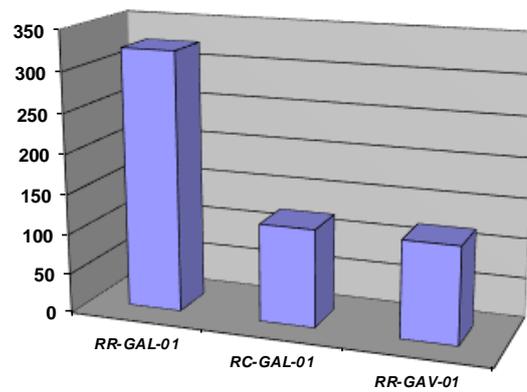
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|--|-------|---------|----------------|
| 052 | 7,46 | 21,41 | 15,79 | 20,07 |
| 053 | Sonde perdue à cause de travaux, les données utilisées sont celles du CG (suivi 2010-2012) | | | |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

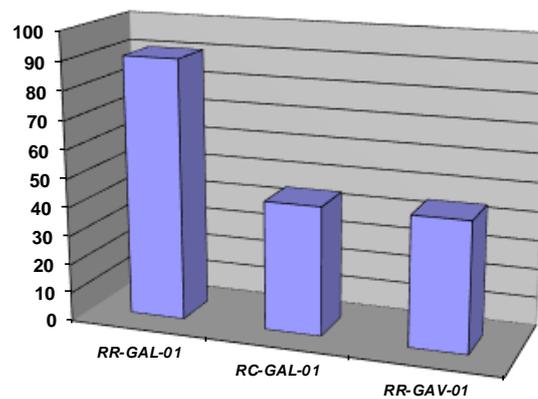
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



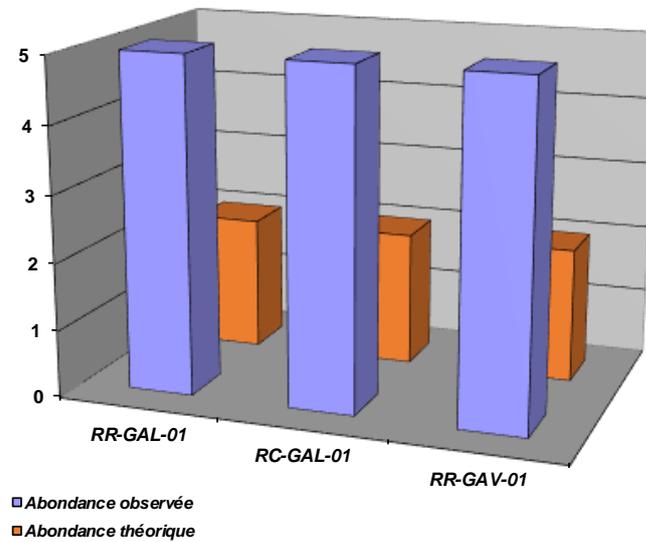
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



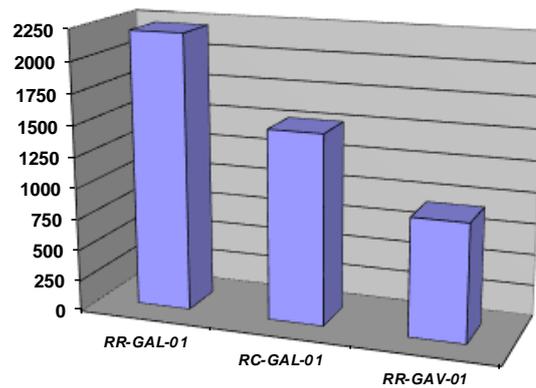
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



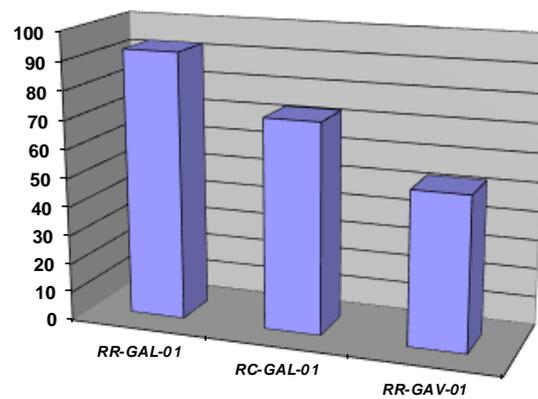
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Chabot



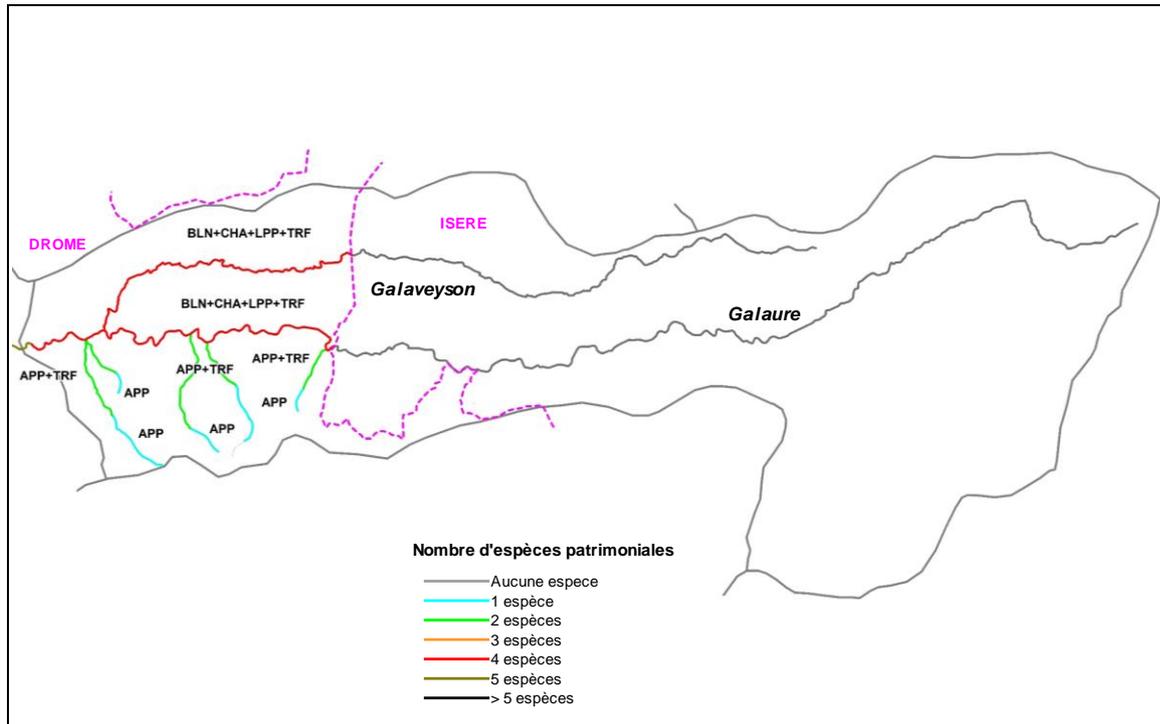
Densités numériques (eff / 1000 m²) pour le Chabot



Densités pondérales (kg / ha) pour le Chabot



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



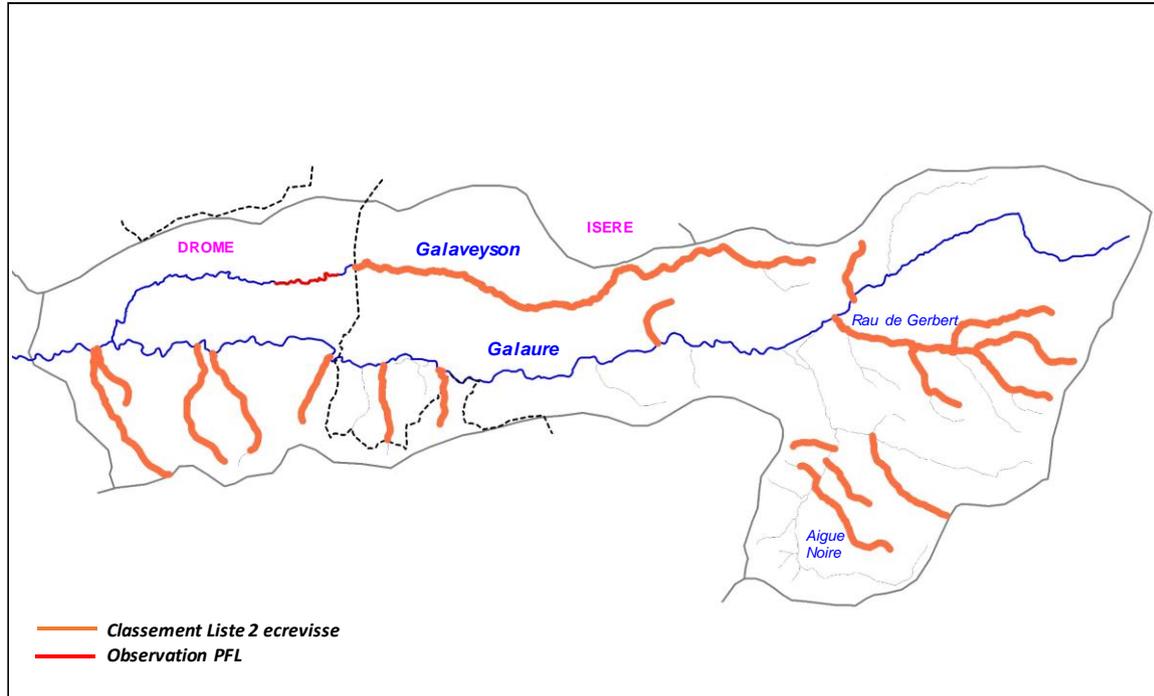
Commentaires

Le peuplement piscicole sur ce contexte est remarquable avec des abondances tres fortes pour l'espece (a relativiser tout de meme de par l'efficacite limitee de la peche electrique sur cette espece avec un risque de sur-estimation). La Lamproie de Planer est presente mais tres sporadiquement : peu de placettes sont favorable a son developpement.

L'abondance concernant l'espece repere du contexte (truite fario) est systematiquement en deca du referentiel, mais l'analyse qui en est faite est primordiale. En effet, les problematiques sur Galaveyson sont differentes de celles sur la Galaure. Sur la galaure, les contraintes hydrologiques naturelles sont plus severes. La carence en juveniles 1+ et 2+ est liee a des episodes pluvieux survenus sur 2 hivers consecutifs (2012-2013 et 2013-2014). De plus, le referentiel des biocenotypes correspondant est a relativiser vis a vis des contraintes hydrologiques specifiques de la Galaure qui se comporte comme un cours d'eau a typologie mediterraneenne. Le referentiel n'est peut-etre pas atteint dans des conditions optimales. Sur la Galaure, aucun facteur limitant significatif n'a ete identifie.

Sur le Galaveyson, est observe un peuplement non conforme avec des especes indesirables et susceptibles de provoquer des desequilibres biologiques (perche commune, perche soleil et ecrevisse signal). La problematique plans d'eau est averee et constitue des impacts quantitatifs et qualitatifs. Le deficit en juveniles et daultes observes est quant a lui lie a un deficit en habitat (complements des fosses et incision ponctuelle du lit avec apparition de la roche mere).

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

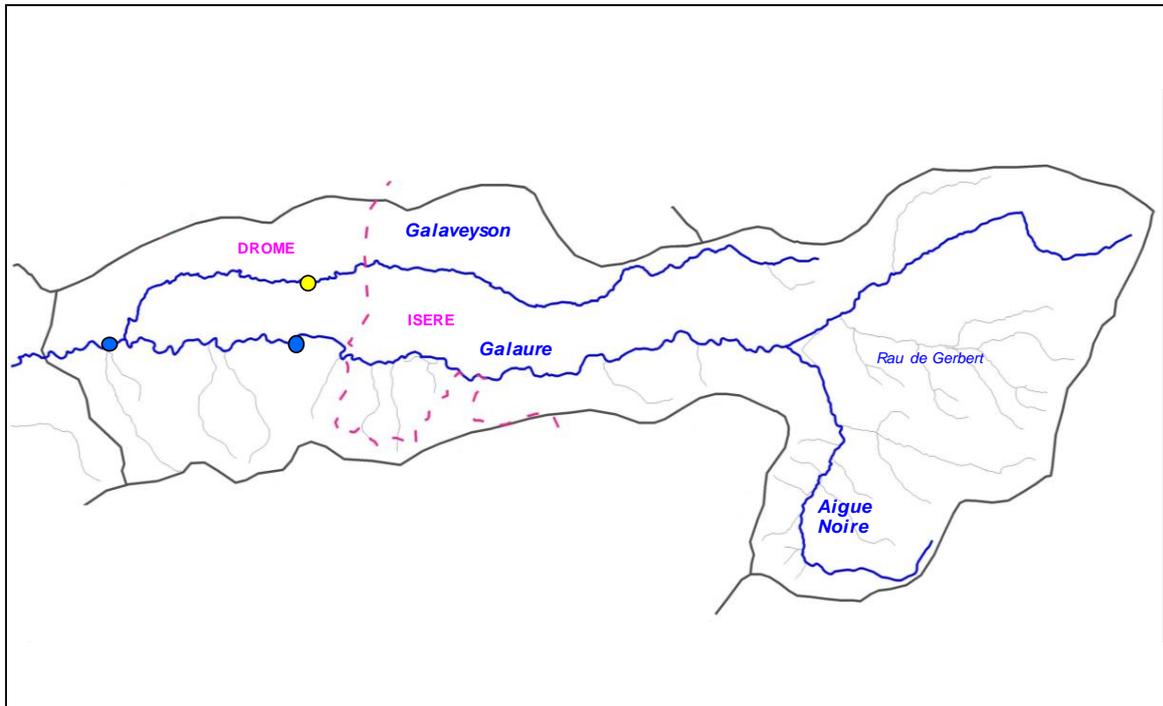
La tête de bassin de la galaure recèle d'exceptionnelles populations d'écrevisses à pattes blanches. Quasiment tous ses affluents sont colonisés par cette espèce, aussi bien coté Drôme que coté Isère.

De l'aval du contexte à l'amont, sont colonisés les cours d'eau suivants : Rau de Bonne Combe (3,2 km), Ravin de Combe Claire (1,4 km), Galaveyson (10,7 km à partir de la limite Drome/Isere), Rau d'Embaraud (2,8 km), Ravin d'Engogne (2,3 km), Ravin de Tuilière (1,4 km), Rau du Choru (1,5 km), Rau des Sorbières (0,7 km), Rau de Combe Monnier (1,2 km), Certains affluents de l'Aigue Noire : Rau de Clairfont (2,3 km), Rau du Bois des Avenières (0,9 km), Rau de Gargamelle (1,3 km), Rau des Caravanes (0,4 km) et Rau de Passardière (2,4 km), le Rau de Gerbert (2,5 km) et ses affluents Rau de Combe Bugnasse (1,7 km), Rau de Combe de Mollard Beaumont (2,7 km), Rau de la Verrie (3,1 km) et Rau de Combe Millet (1,9 km), Rau de Queue Noire (1,3 km).

Les limites amont/ aval de ces populations seraient à préciser.

A noter une colonisation par l'écrevisse de Californie du Galaveyson, sur un linéaire d'environ 1,5 km (prosections 2015), s'étendant du village du grand Serre (Pont Béruit) au passage à gué Lacour, situé à 450 m de la limité départementale. La présence de cette espèce est certainement liée à la présence de nombreux plans d'eau. Cette hypothèse est confirmée par la présence de nombreuses autres espèces indféodées aux milieux lentiues (Perche, Tanche, Carpe, Carassin, ...).

7. ETAT DU PEUPEMENT



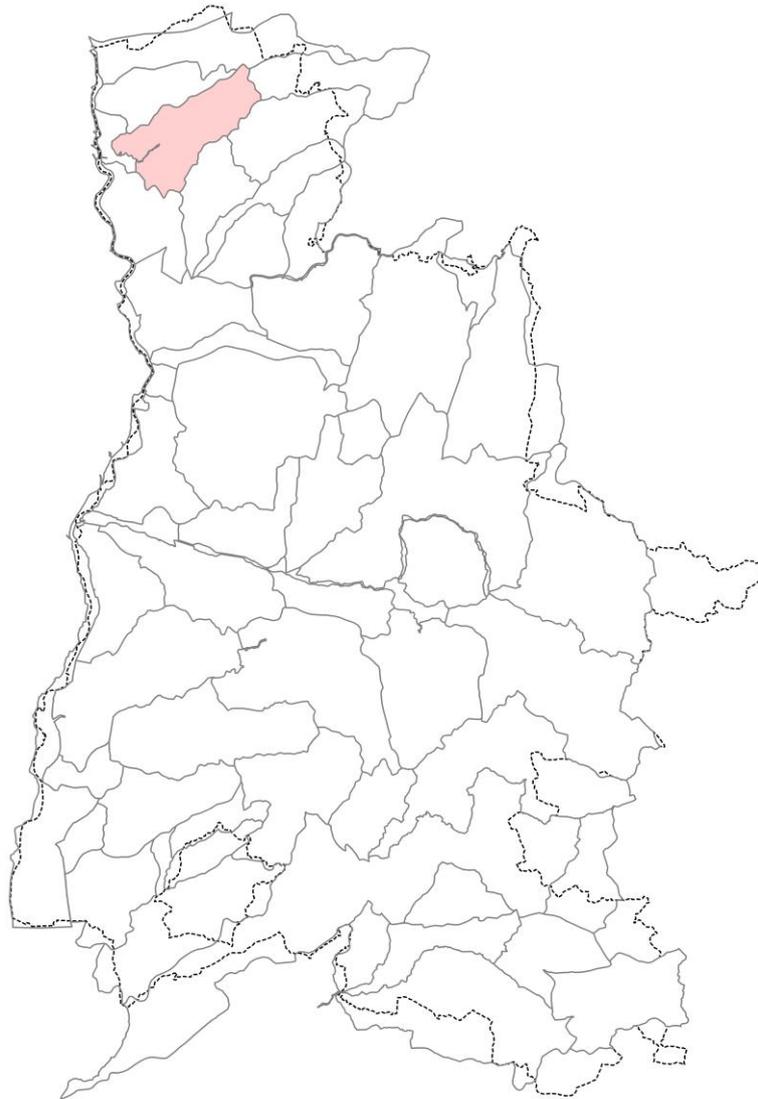
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--|
| Conforme | |
| Faiblement perturbé | |
| Fortement perturbé | |
| Dégradé | |



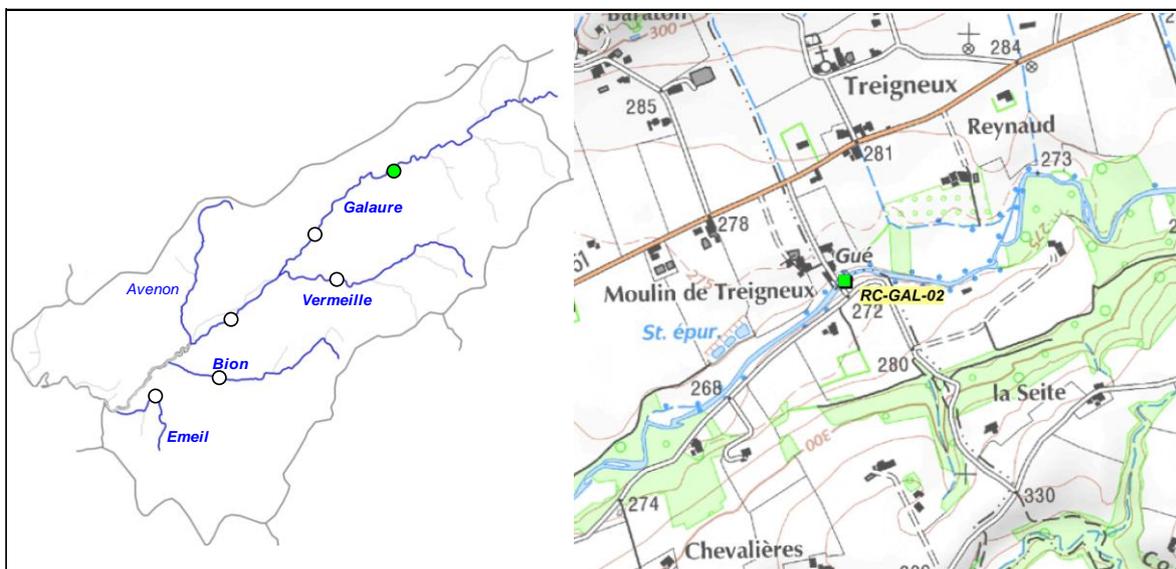
CONTEXTE GALAURE2-26.06-S

Galaure médiane



STATION RC-GAL-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Galaure | |
| Commune(s) | Chateauneuf-de-Galaure | |
| Localisation | Treigneux, passage à gué | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | |
| Bassin versant | Galaure | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 856 530 | Y = 6 462 440 |
| Altitude (m) | Z = 279 | |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Longueur (m) | 63 |
| Largeur moyenne (m) | 2,68 |
| Surface moyenne (m2) | 168,84 |
| Distance à la source (km) | 41,492 |
| Pente moyenne (‰) | 6,705 |
| Module interrannuel (m3/s) | 1,332 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,191 |
| AAPPMA gestionnaire | TG |
| N° Parcelle(s) | B1233 - B18 - Z160 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 85% | 0,05 | Graviers | Galets |
| Plats | 5% | 0,25 | Galets | Sable |
| Profonds | 10% | 1,2 | Galets | Sable |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est limité de par la faiblesse du débit (aval du secteur soumis à l'assec de la Galaure lié aux prélèvements de Chloralp et des irrigants). L'habitat effectif est associé à la présence de fosses et dans une moindre mesure la présence d'embacle, de sous berge et d'une granulométrie favorable. Aucun colmatage n'est observé sur la station. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

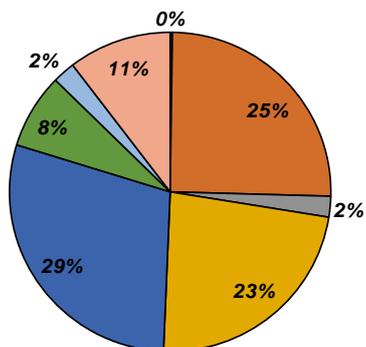
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 22/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,68 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 168,84 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,469 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 348 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 19,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,98 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 109,6 | Nombre épauzettes | 3 | |
| pH | 8,54 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

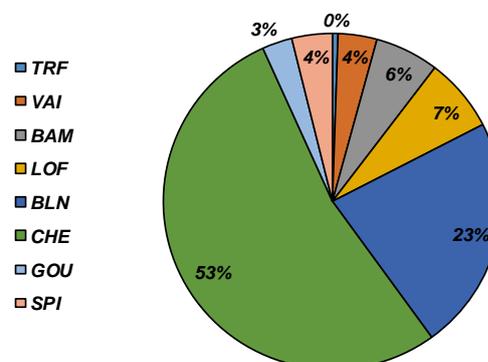
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, SPI |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, SPI |
| Nombre total d'espèces | 8 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-GAL-02 |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B5+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

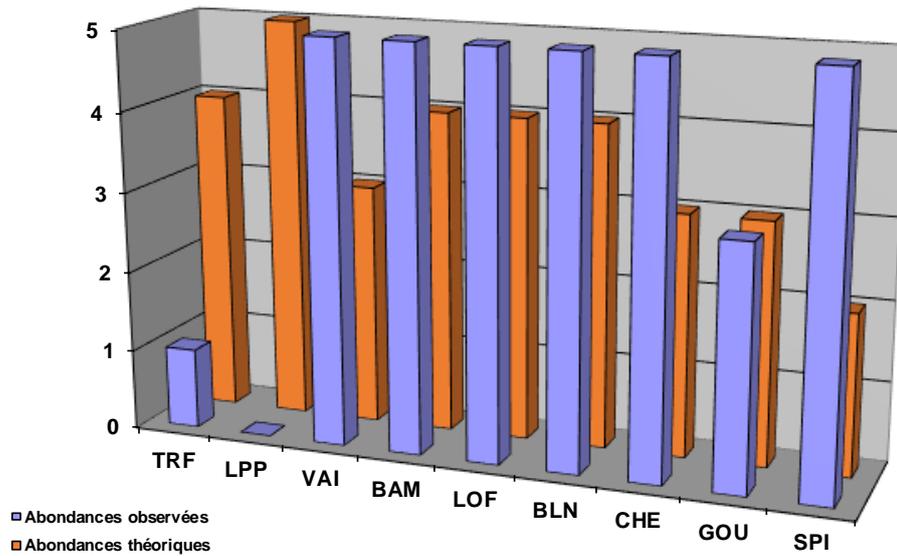
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 3 | 17,77 | 5,63 | 1 |
| VAI | 344 | 2035,95 | 39,06 | 5 |
| BAM | 29 | 170,28 | 64,26 | 5 |
| LOF | 315 | 1866,86 | 74,62 | 5 |
| BLN | 397 | 2349,17 | 237,56 | 5 |
| CHE | 103 | 612,26 | 560,39 | 5 |
| GOU | 31 | 183,70 | 30,23 | 3 |
| SPI | 142 | 838,26 | 40,78 | 5 |
| TOTAL | 1363 | 8074,24 | 1052,54 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

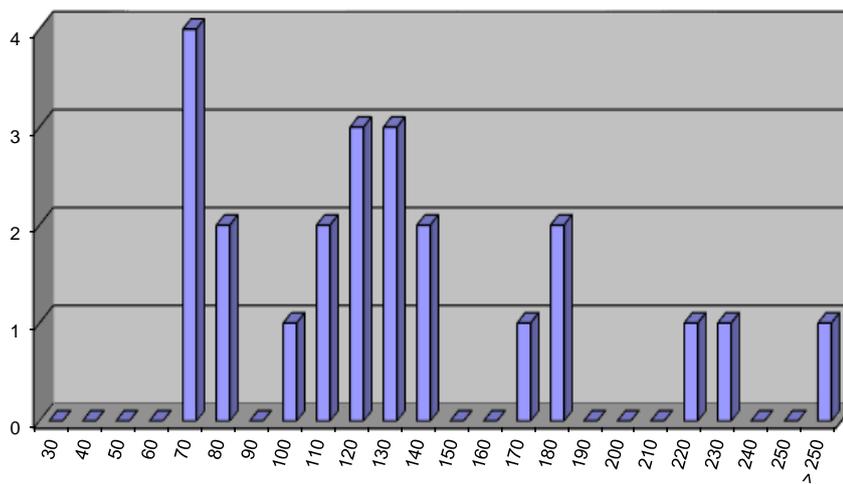


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population BAM



Commentaires

Globalement, le peuplement présente est plutôt conforme au référentiel, exception faite pour la truite fario et la Lamproie de Planer. Concernant la Lamproie de Planer, assez peu de placette favorables à son développement sont recensées. De plus, la station se situe en aval immédiat de la zone subissant l'assec (quasi annuel), et qui peut même toucher une partie de cours d'eau en aval de Treigneux. L'assec va limiter le développement de l'espèce, vivant au stade larvaire durant 4 à 5 années dans le substrat. La même interprétation peut être faite pour l'espèce repère, la truite fario. L'assec prononcé du secteur amont associé à la présence d'ouvrages infranchissables sur l'aval limite très certainement son développement, créant un phénomène de cloisonnement du milieu. Des données thermiques seraient de plus nécessaires, car la Lamproie de Planer, tout comme la truite fario sont des espèces sténothermes d'eau froides, sensibles aux températures élevées. Or, le réchauffement de la Galaure peut être conséquent et limitant pour ces espèces. Ainsi, l'impact thermique sur un milieu cloisonné est très néfaste pour ces deux espèces.

L'habitat n'est en revanche pas limitant, aux vues de la morphologie de la station et de la présence d'une population remarquable de barbeau méridional, espèce adaptée aux assècs ainsi qu'à la présence d'habitats naturels diversifiés tels que les sous-berges, les embacles et systèmes racinaires.

Les espèces d'accompagnement sont moins touchées par les problèmes de par leur capacité de déplacement.

Etat du peuplement

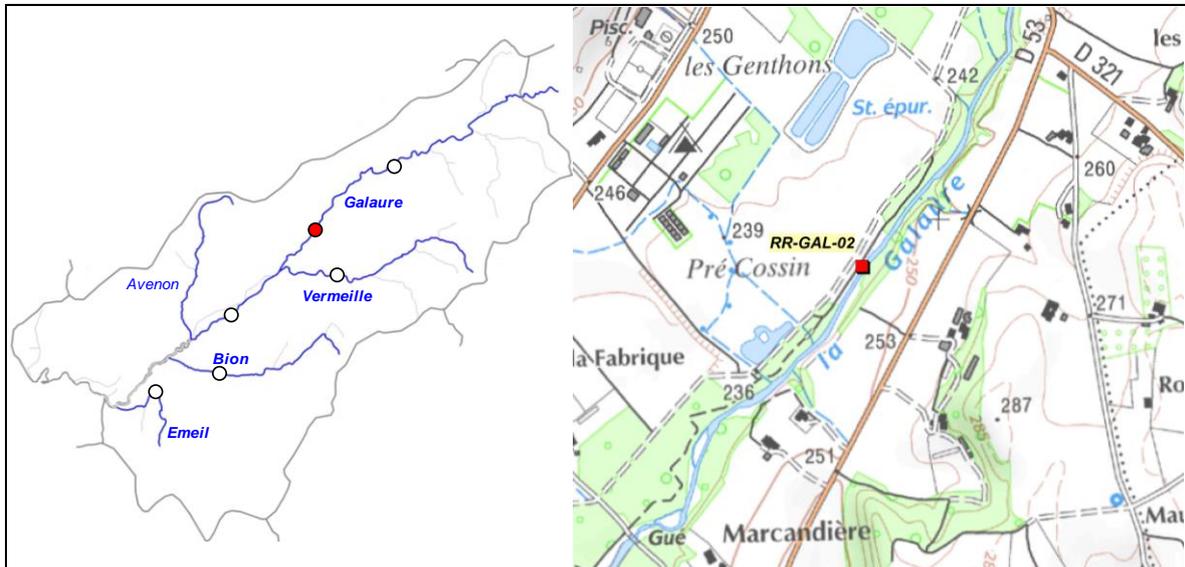
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvais |
| | 32,43 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel, et est impactée par les facteurs combinés de l'assec marqué et annuel de l'amont, liés aux prélèvements agricoles et aux prélèvements des salines à Hauterives, ainsi que par la présence de seuils faisant obstacle à la continuité écologique en aval entraînant un phénomène de cloisonnement du secteur. Ce cloisonnement est accentué par la thermie, sans doute limitante également. La libre circulation piscicole en période d'étiage constitue ainsi une priorité sur le secteur.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-GAL-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------|---|--------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 92 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 7,25 |
| Cours d'eau | Galaure | | Surface moyenne (m ²) | 667,00 |
| Commune(s) | Chateaufort-de-Galaure | | Distance à la source (km) | 46,05 |
| Localisation | Pré Cossin, 770 m aval RD53 | | Pente moyenne (‰) | 6,46 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 1,434 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,203 |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | ZM89 - ZM125 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 853 620 | Y = 6 459 920 | | |
| Altitude (m) | Z = 235 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,15 | Graviers | Galets |
| Plats | 25% | 0,5 | Galets | Graviers |
| Profonds | 15% | 0,8 | Galets | Sable |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | La station est typique de la Galaure sur le secteur, caractérisé par une dominance de radier, uniforme et rectiligne. Néanmoins, on note la présence de fosse et de plat et de quelques sous-berges. Aucun colmatage n'est observé sauf en aval immédiat du rejet du lagunage (matière organique et développement d'algues filamenteuses). |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 22/07/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 7,25 |
| Surface (m2) | 667,00 |
| Section mouillée (m2) | 2,429 |
| Hydrologie | Baisse / Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / |
| Température (°C) | / |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

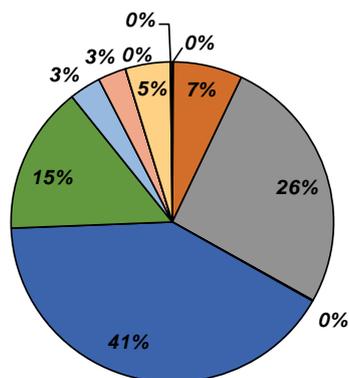
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 55 | Passage 2 : 20 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

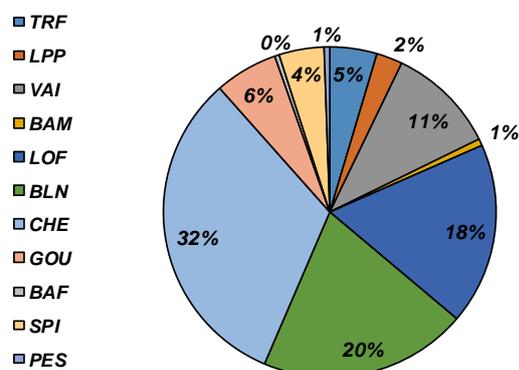
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI, PES |
| Nombre total d'espèces | 10 (11) |
| Nombre espèces patrimoniales | 4 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B5+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

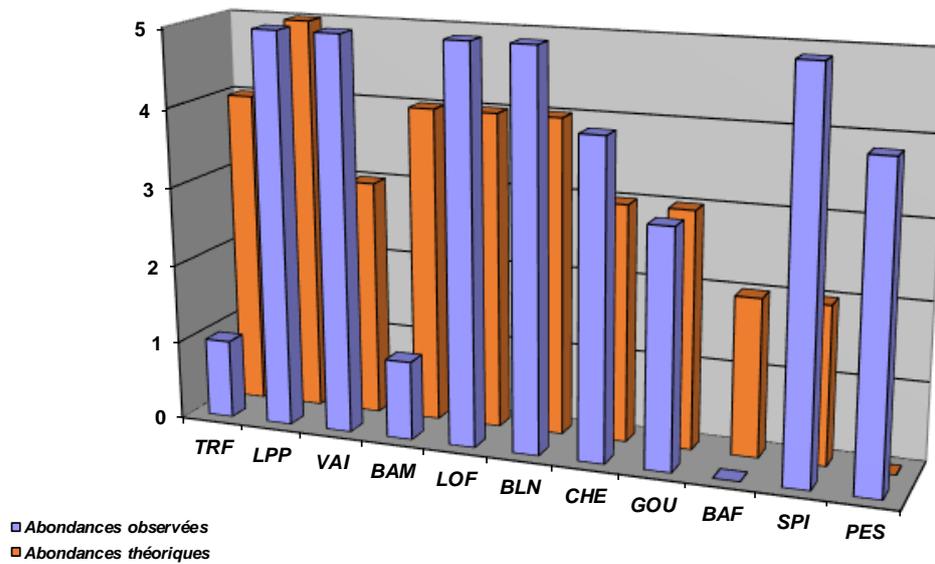
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 5 | 7,00 | 19,07 | 1 |
| LPP | 324 | 486,00 | 10,55 | 5 |
| VAI | 1217 | 1824,00 | 44,14 | 5 |
| BAM | 4 | 6,00 | 2,77 | 1 |
| LOF | 1920 | 2879,00 | 74,06 | 5 |
| BLN | 696 | 1043,00 | 84,27 | 5 |
| CHE | 148 | 222,00 | 133,48 | 4 |
| GOU | 132 | 197,00 | 25,58 | 3 |
| BAF | 1 | 1,00 | 1,83 | P |
| SPI | 210 | 315,00 | 18,23 | 5 |
| PES | 9 | 13,00 | 2,27 | 4 |
| TOTAL | 4666 | 6993,00 | 416,25 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

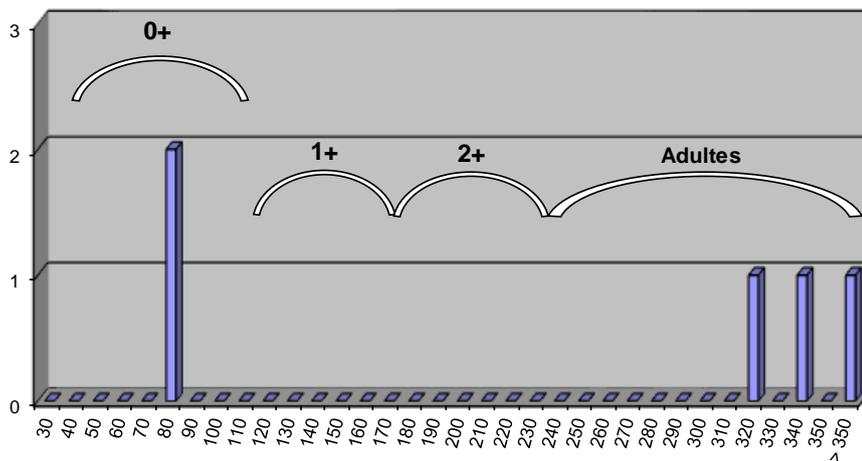


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement observé est plutôt conforme au référentiel en terme de diversité spécifique. En revanche, les classes d'abondance du barbeau méridional ainsi que de la truite fario sont très en deca du référentiel.

Contrairement au tronçon situé plus en amont, l'habitat est déficitaire sur ce tronçon, avec une dominance de radiers aux écoulements uniformes. La faible diversité des habitats naturels type embacle, systèmes racinaires et sous berges limite fortement la population de barbeau méridional, pourtant potentiellement présent.

La même interprétation peut être faite concernant la truite fario : l'habitat très peu diversifié est responsable du déficit. Cependant, aux vues des valeurs de température relevées, ce facteur est également limitant pour l'espèce qui doit alors effectuer des migrations conséquentes pour atteindre des zones plus favorables. Or, la présence d'ouvrages transversaux sur ce secteur limite le déplacement des espèces thermosensibles.

A noter sur le secteur l'impact du lagunage : il est observé un colmatage conséquent par les matières organiques, ainsi qu'un développement algal. Ceci est impactant pour certaines espèces d'accompagnement comme le vairon.

Autre déséquilibre constaté : la présence de la perche soleil, révélatrice de la présence de plans d'eau en communication avec la Galaure. Cette problématique est liée à l'amont du bassin versant, en particulier le secteur du Galaveyson.

Etat du peuplement

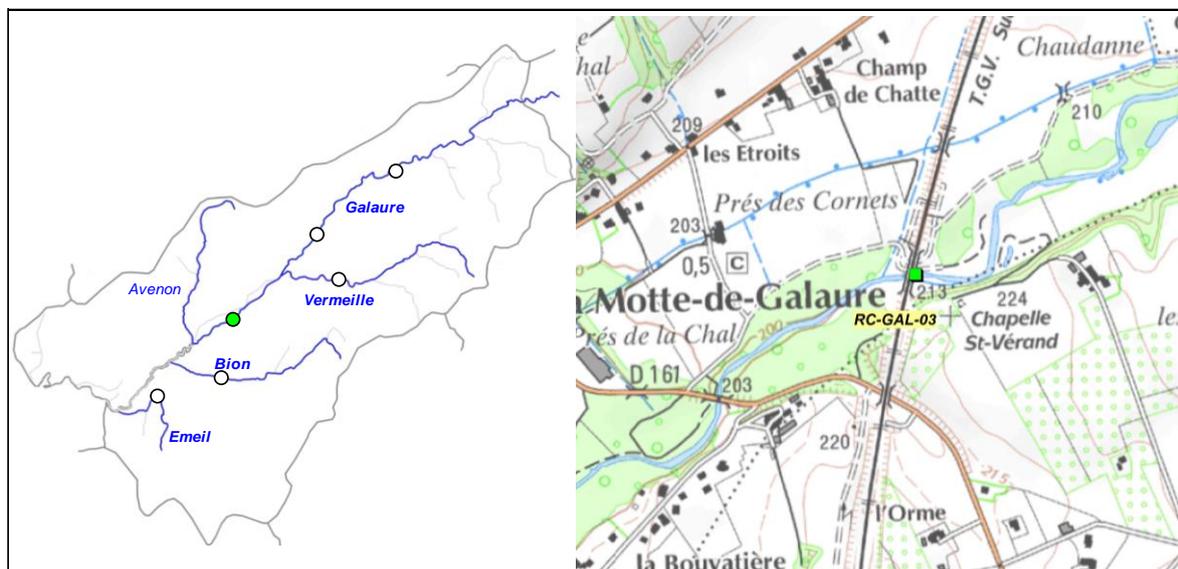
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Fortement perturbé |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 24,88 | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est tres en deca du référentiel, et est impactée par les facteurs combinés. L'habitat est le premier facteur limitant, hypothese confirmée par la rareté du barbeau méridional sur la station. La thermie est le second facteur limitant : le milieu n'est plus accueillant pour la truite fario sur une partie de l'année, ou la température dépasse les 20°C durant une longue période. La population doit alors pouvoir regagner des zones pérennes, mais cette migration est rendue difficile voire impossible de par la présence de seuils infranchissables, 3e facteur limitant identifié. Enfin, les prélèvements identifiés sur l'amont aggravent les phénomènes précédemment identifiés.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-GAL-03

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|---|--|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 143,2 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 12,5 |
| Cours d'eau | Galaure | | Surface moyenne (m ²) | 1790,00 |
| Commune(s) | La Motte-de-Galaure | | Distance à la source (km) | 50,38 |
| Localisation | Pont TGV | | Pente moyenne (°/°) | 6,79 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 1,642 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,229 |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | B623 - B621 - B620 - B557 - B574 - B328 - B326 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 850 690 | Y = 6 457 144 | | |
| Altitude (m) | Z = 201 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 20% | 0,2 | Graviers | Galets |
| Plats | 60% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 20% | 0,8 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat, assez limité est caractérisé par la présence de fosses, sous berges, et une granulométrie favorable. Présence d'enrochements (confortement voie TGV) constituant un habitat artificiel. La végétation est en partie équilibrée (sauf secteur aval en enrochement). On note un ensablement conséquent des zones de radiers. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B6 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Date | 22/06/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 12,5 |
| Surface (m ²) | 1790,00 |
| Section mouillée (m ²) | 5,500 |
| Hydrologie | Baisse / Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 466 |
| Température (°C) | 18,8 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,47 |
| Taux saturation O ₂ (%) | 103,2 |
| pH | 8,17 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

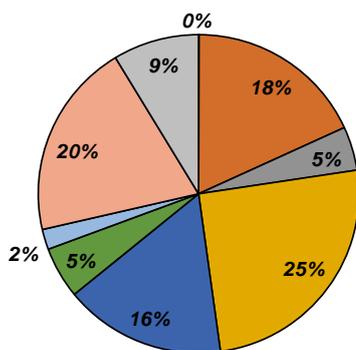
| | | |
|---------------------|----------------|---------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 75 | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 1 | |
| Nombre épuisettes | 3 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

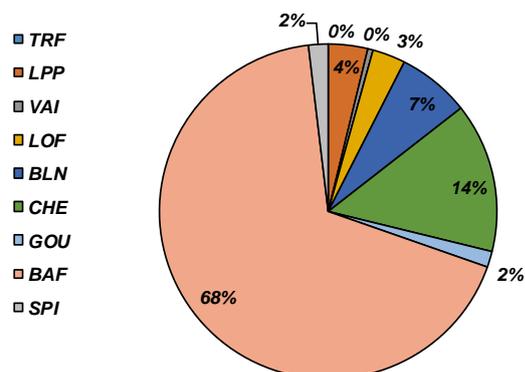
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU, BAF, SPI |
| Nombre total d'espèces | 9 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-GAL-02 |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B6 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

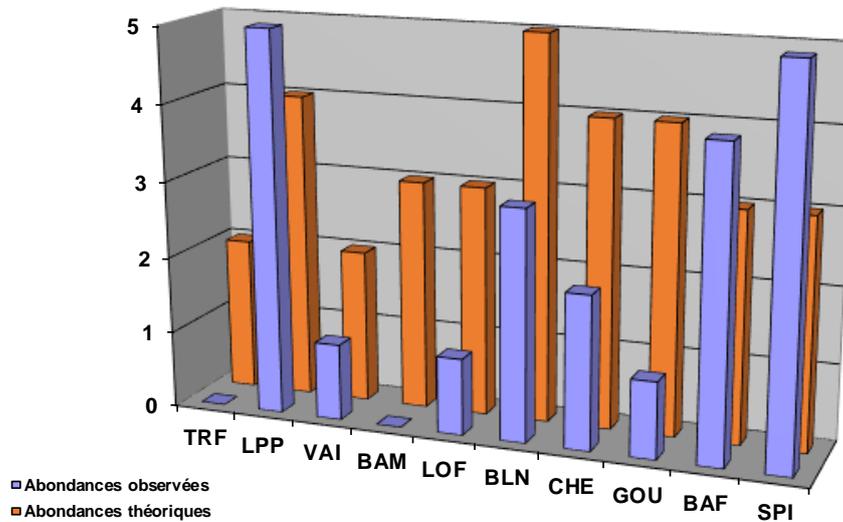
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 1 | 0,56 | 0,02 | P |
| LPP | 339 | 189,55 | 7,62 | 5 |
| VAI | 83 | 46,55 | 1,02 | 1 |
| LOF | 472 | 263,69 | 6,40 | 1 |
| BLN | 305 | 170,55 | 14,06 | 3 |
| CHE | 98 | 54,71 | 29,18 | 2 |
| GOU | 39 | 21,51 | 3,10 | 1 |
| BAF | 373 | 208,57 | 136,90 | 4 |
| SPI | 162 | 90,73 | 3,78 | 5 |
| TOTAL | 1873 | 1046,42 | 202,09 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

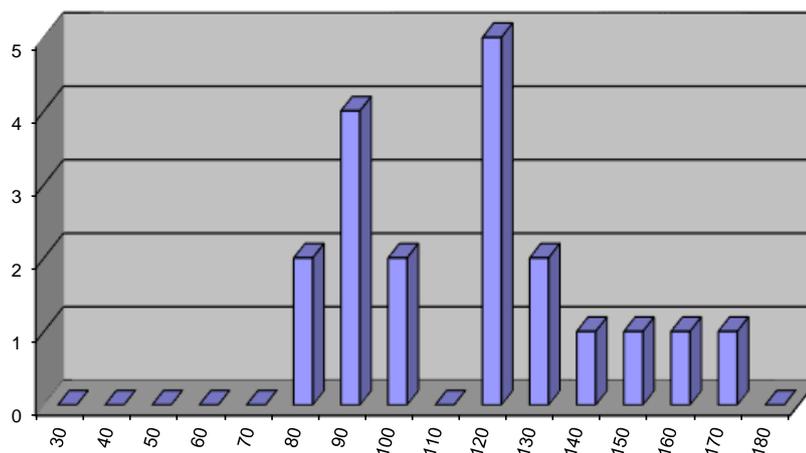


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population LPP



Commentaires

Tout comme sur la station située plus en amont (RR-GAL-02), des déséquilibres sont observés entre le peuplement de référence et le peuplement théorique. C'est le cas pour la plupart des espèces recensées.

On note une population remarquable de Lamproie de Planer, lié à la présence de placettes favorables, ainsi qu'à une thermie plus favorable. On note parfois des écarts de plus de 2°C par rapport à la station RR-GAL-02, de par les apports de la Vermeille des resurgences, et de par une ripisylve beaucoup plus abondante.

L'hydrologie, ainsi que l'habitat artificialisé sont limitants pour bon nombre d'espèces d'accompagnement.

Concernant la truite fario, l'habitat est potentiellement limitant, ainsi que la thermie (poursuivre le suivi thermique pour confirmer l'hypothèse), mais un second facteur limitant semble prépondérant : la discontinuité écologique. Certains ouvrages infranchissables sont présents sur le tronçon, en particulier le seuil alimentant le canal Charinon (situé à 2,3 km en amont de la station). Ce seuil constitue un point de blocage pour la montaison mais surtout pour la dévalaison. Une très grande majorité des individus dévalant trouvent refuge dans le canal, où ils trouvent un milieu plus favorable et moins contraignant. Cependant, ce milieu est totalement artificiel. Le prélèvement engendré influence également le cours d'eau.

Le barbeau méridional se situe quant à lui à la limite aval de son aire de répartition : la zone d'hybridation avec le barbeau fluviatile a progressé vers l'amont ces dernières années.

Etat du peuplement

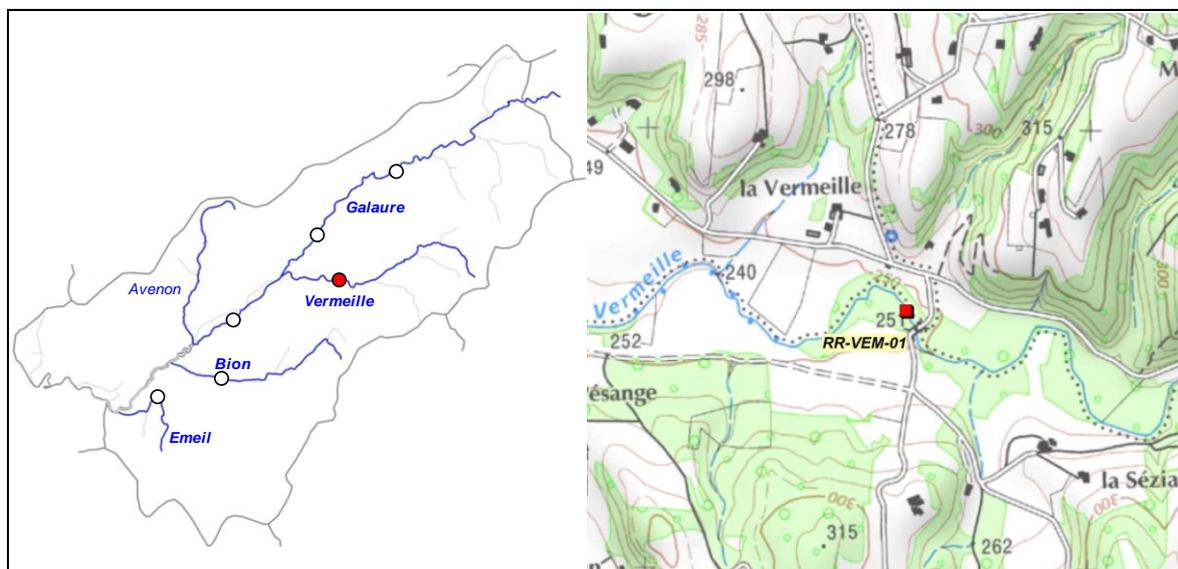
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT Bon |
| | 11,56 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT |
| | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est tres en deca du référentiel. Elle est impactée par une hydrologie et un habitat limitant, mais surtout par la présence du seuil Charinon influençant l'hydrologie sur l'aval (via un prélèvement conséquent) et empechant toute montaison ou devalaison naturelle sur le cours d'eau. La thermie est également potentiellemnet limitante et sera à vérifier grace à un suivi thermique pérenne.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RR-VEM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------|---|--------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 50,17 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,38 |
| Cours d'eau | Vermeille | | Surface moyenne (m ²) | 119,40 |
| Commune(s) | St-Avit / St-Martin-d'Aout | | Distance à la source (km) | 6,093 |
| Localisation | 50 m aval pont lieu dit "Vermeille" | | Pente moyenne (‰) | 12,077 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,144 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,014 |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | B109 - ZN69b |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 365 | Y = 6 458 607 | | |
| Altitude (m) | Z = 249 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,1 | Galets | Sable |
| Plats | 45% | 0,2 | Sable | Sable |
| Profonds | 25% | 0,4 | Sable | Sable |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | Les faciès d'écoulement sont diversifiés (alternance radiers/mouilles/plats). L'habitat est associé à cette diversité ainsi que par la présence de sous-berges. Le point négatif est l'homogénéité des faciès benthiques, composés quasi exclusivement de sable (problématique très marquée sur la Vermeille, liée au ravinement des sols sur ce bassin). La végétation rivulaire est équilibrée. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

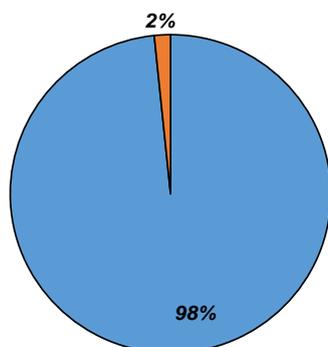
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 19/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,38 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 119,40 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,524 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 674 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,3 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,55 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 97,6 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,06 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | | |

Données traitées et analyse

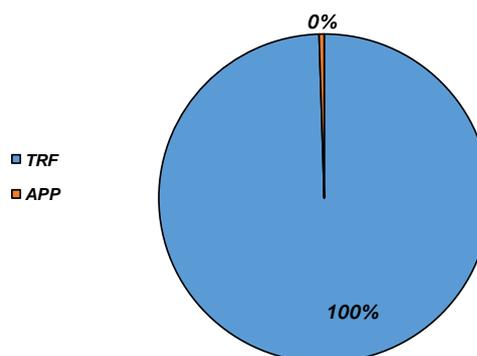
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

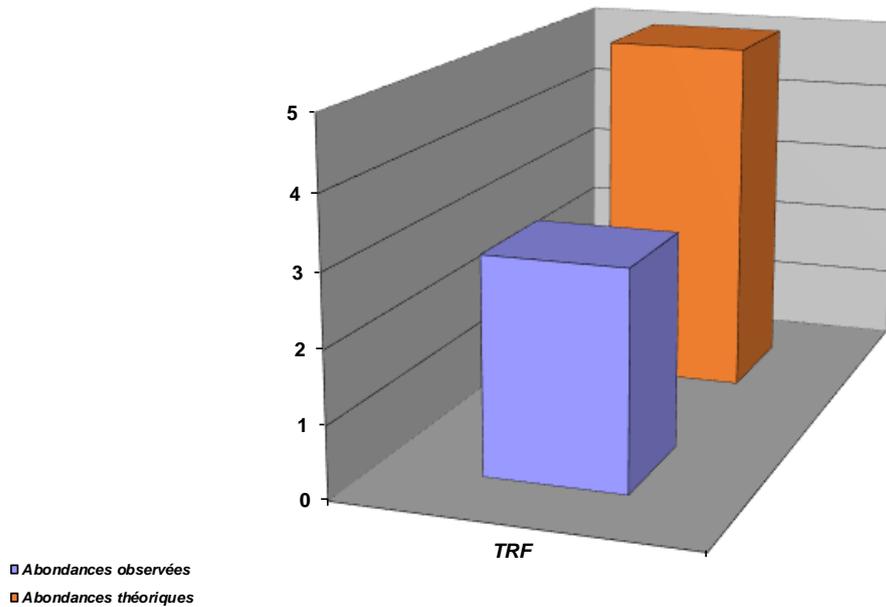
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| TRF | 58 | 484,00 | 100,92 | 3 |
| APP | 1 | 8,00 | 0,50 | / |
| TOTAL | 59 | 492,00 | 101,42 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

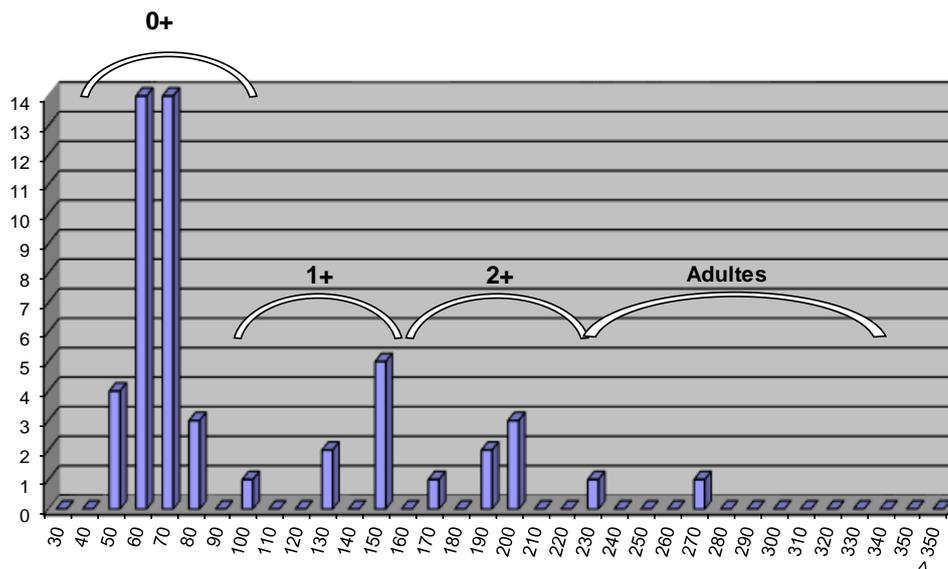


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Deux espèces sont présentes sur ce cours d'eau : la truite fario et l'écrevisse à pattes blanches. Cette dernière est caractéristique d'un milieu à haute valeur qualitative. Aucune perturbation liée à la qualité de l'eau n'est en effet avérée sur le secteur. En revanche un enseblement extrême du cours d'eau est observé sur l'ensemble de son linéaire, avec sur la partie amont un depot de matériaux plus fins provenant de la Combe du Lezard.

L'enseblement est tel qu'il impacte également les zones d'habitats, expliquant les densités faibles de juvéniles et d'adultes. Le déficit de juvéniles peut aussi s'expliquer, comme pour d'autres stations par deux hivers consécutifs (2012-2013 et 2013-2014) défavorables à la reproduction (épisodes pluvieux successifs). L'enseblement intense est liée directement à l'occupation du sol (ravinement des terres agricoles, fortement amplifié par les pentes fortes de coteaux ainsi que par la présence de nombreux fossés de drainage.

Etat du peuplement

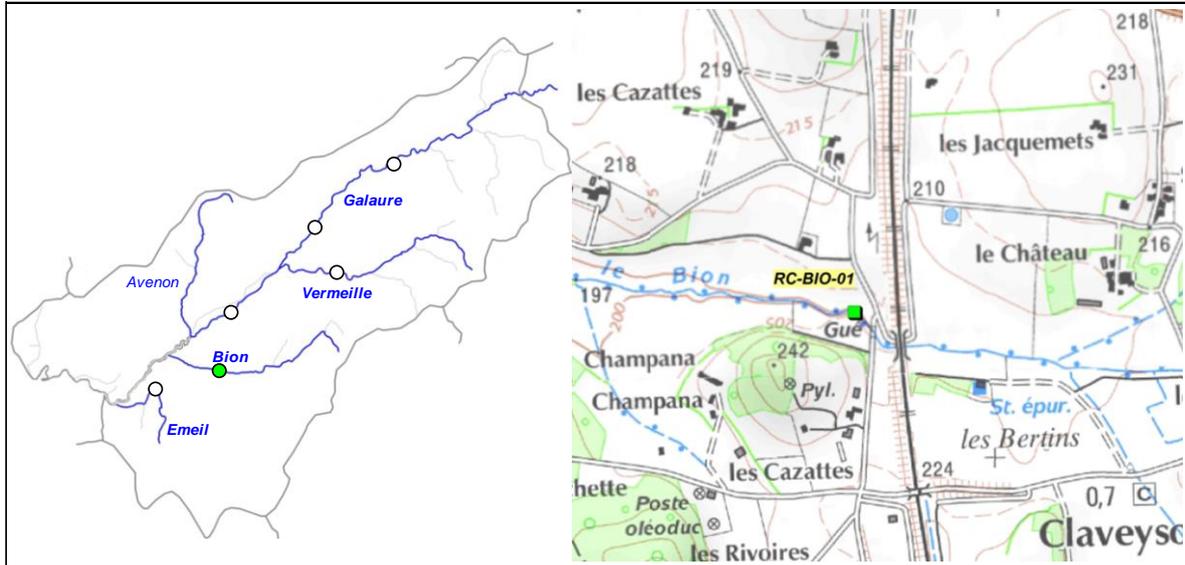
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 17,93 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel : la capacité d'accueil est limitante aux vues de l'impact intense de l'ensablement, et les mauvaises conditions hydrologiques sur 2 hivers consécutifs ont impacté la reproduction.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-BIO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|---|-------------------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 90 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,2 |
| Cours d'eau | Bion | | Surface moyenne (m ²) | 288,00 |
| Commune(s) | Claveyson | | Distance à la source (km) | 5,235 |
| Localisation | 130 m aval pont TGV | | Pente moyenne (‰) | 9,702 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,146 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,011 |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | ZO74 - ZO59 - ZO138 - ZO67 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 850 450 | Y = 6 455 370 | | |
| Altitude (m) | Z = 200 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 90% | 0,05 | Graviers | Blocs |
| Plats | 10% | 0,1 | Graviers | Blocs |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | La station est représentative du Bion, avec un linéaire largement rectifié : le cours d'eau est artificialisé sur tout son linéaire. La ripisylve y est très peu dense. Un important colmatage par les matières organique est observé, ainsi que des sables, issus du ravinement des terres agricoles. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

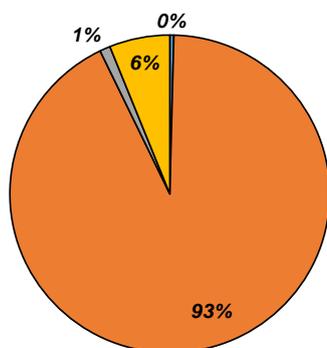
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------|---------------|
| Date | 19/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,2 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 288,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,176 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | ? | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,89 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 95,2 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | / | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Donnees traitées et analyse

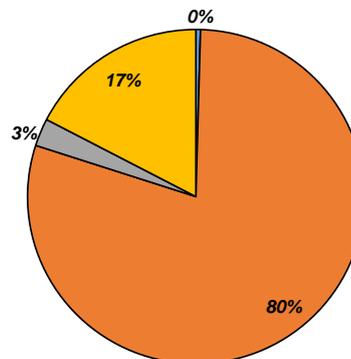
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, (BLN, CHE) |
| Peuplement observé | TRF, LOF, BLN, CHE |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-EME-01 |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

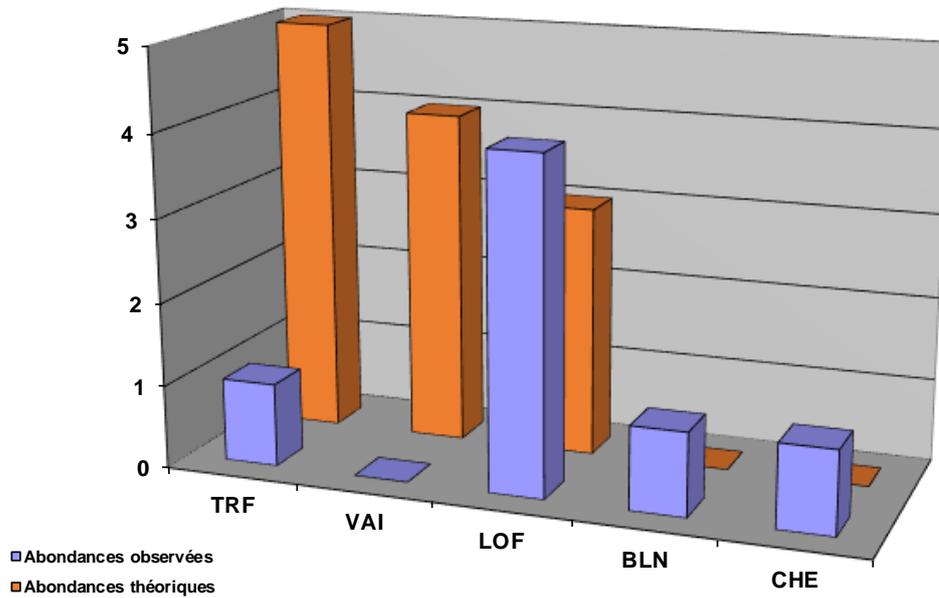
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 2 | 6,94 | 0,35 | 1 |
| LOF | 454 | 1574,98 | 61,81 | 4 |
| BLN | 5 | 18,14 | 2,08 | 1 |
| CHE | 30 | 104,17 | 13,50 | 1 |
| TOTAL | 491 | 1704,23 | 77,74 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La quasi absence de la truite fario sur la station reflète la nature du milieu inventorié, représentatif de l'ensemble du linéaire du Bion, avec un habitat très peu diversifié lié à la rectification du lit et une ripisylve quasi absente. Un important colmatage des fonds (lié au ravinement des terrains cultivés du bassin versant) est observé. La capacité de recrutement ainsi que la capacité d'accueil sont tous deux limitants pour la truite fario.

De plus, la présence excessive de la loche franche et un déficit marqué du vairon est caractéristique d'une pollution par des matières organiques (provenant des intrants agricoles et/ou rejets domestiques éventuels).

A noter en outre la présence de l'écrevisse de Californie dont la population semble s'être fortement étendue depuis 2015.

Etat du peuplement

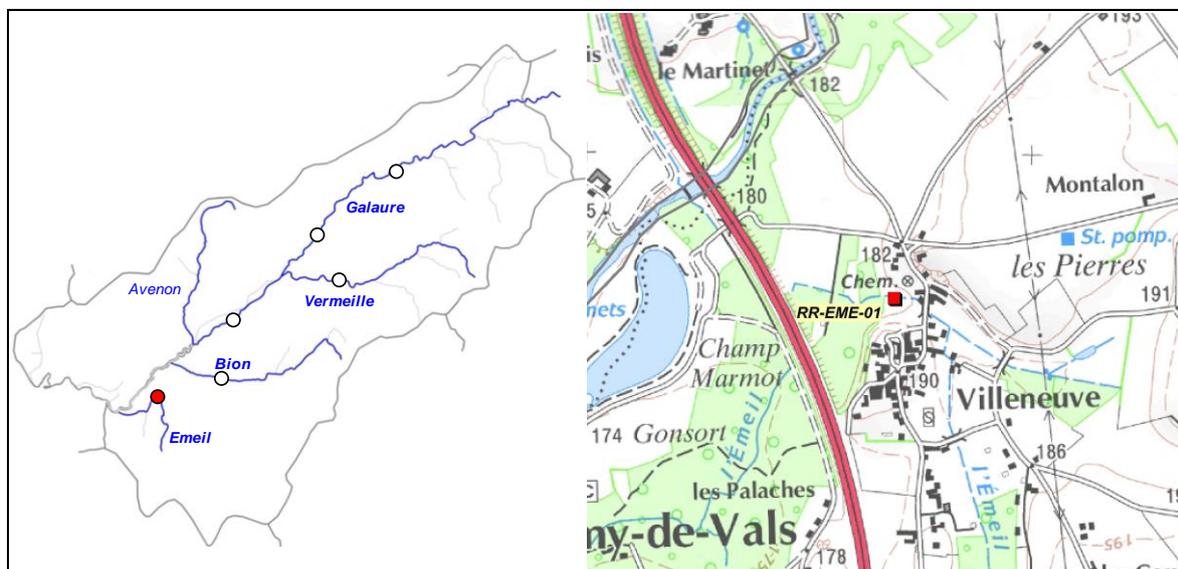
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Mauvais |
| | 29,75 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel : la capacité d'accueil est limitante de par une artificialisation quasi totale du cours d'eau (tracé homogène, absence de chches de sous berges, de systèmes racinaires, d'ombrage). La thermie est également potentiellement limitante aux vues de l'état du milieu. La capacité d'accueil est aussi limitante par la quasi absence de zones favorables à la reproduction en raison d'un colmatage conséquent lié au ravinement des terres agricoles. Un impact qualitatif (d'origine agricole et/ou domestique) est également avéré.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-EME-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---|---------------|---|---|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 55 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,65 |
| Cours d'eau | Emeil | | Surface moyenne (m ²) | 145,75 |
| Commune(s) | St-Barthelemy-de-Vals | | Distance à la source (km) | 2,173 |
| Localisation | 55 m aval pont du village de Villeneuve | | Pente moyenne (°/°) | 11,9 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,018 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,002 |
| Contexte piscicole | GALAURE2-26.06-S | | AAPPMA gestionnaire | TG |
| Bassin versant | Galaure | | N° Parcelle(s) | C539 - C558 - C559 - C603 - C602 - C601 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 848 450 | Y = 6 454 740 | | |
| Altitude (m) | Z = 179 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,1 | Galets | Sable |
| Plats | 60% | 0,2 | Sable | Sable |
| Profonds | 10% | 0,4 | Sable | Sable |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Le secteur est caractérisé par la présence essentiellement d'un plat, dont l'ensablement est conséquent. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

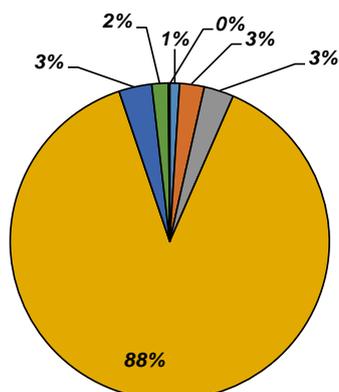
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------|-------------|
| Date | 19/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,65 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 145,75 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,504 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 578 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,3 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : | Passage 2 : |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,14 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 97 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,13 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | | |

Données traitées et analyse

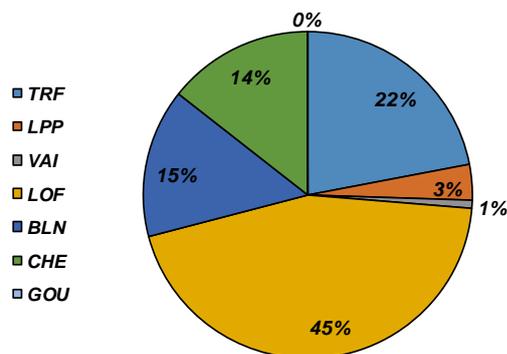
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, LOF, (BLN, CHE, GOU) |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces du référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

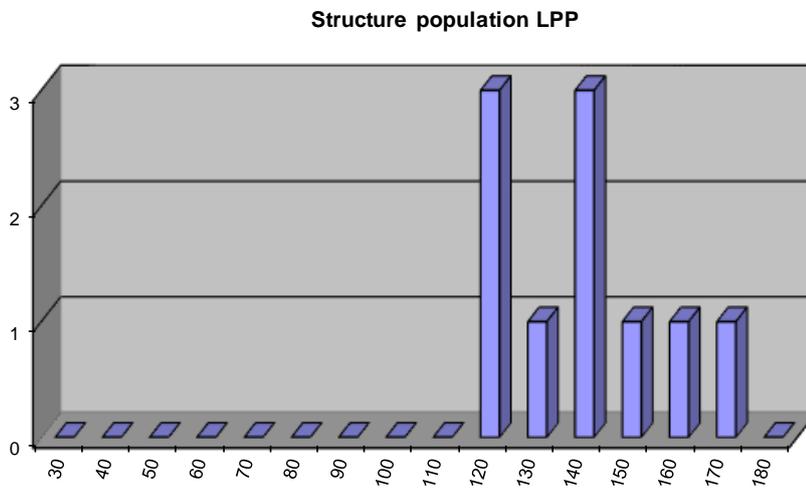
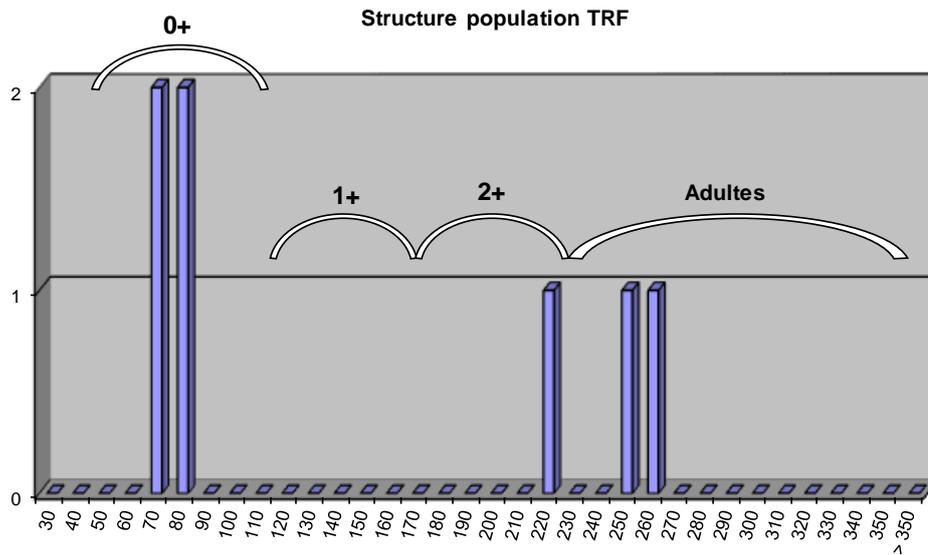
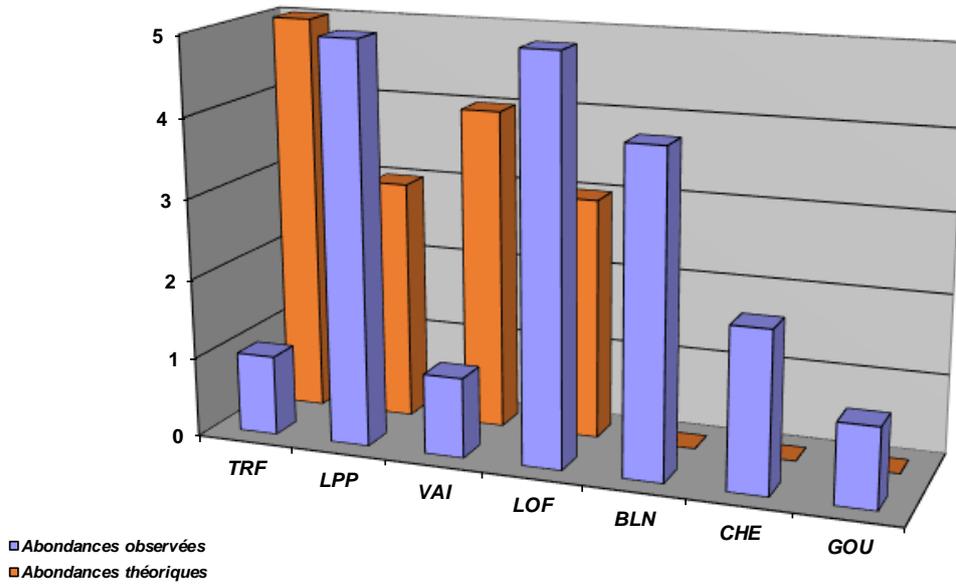
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 7 | 49,00 | 34,72 | 1 |
| LPP | 18 | 123,00 | 5,56 | 5 |
| VAI | 22 | 149,00 | 1,26 | 1 |
| LOF | 635 | 4356,00 | 70,43 | 5 |
| BLN | 24 | 165,00 | 23,23 | 4 |
| CHE | 12 | 82,00 | 22,64 | 2 |
| GOU | 1 | 7,00 | 0,07 | 1 |
| TOTAL | 719 | 4931,00 | 157,91 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





| Commentaires |
|--|
| <p>La thermie n'a pu être exploitée sur ce cours d'eau et les données ont été extrapolées. La typologie est à vérifier à partir de données calculées sur l'Emeil. Néanmoins, des déficits sont observés chez la truite fario et chez le vairon. L'ensablement du cours d'eau est conséquent sur l'ensemble de son linéaire, mais cependant favorable à certaines espèces telles que la Lamproie de Planer dont la population est remarquable sur ce cours d'eau. Cependant, sa répartition amont semble être stoppée par le seuil de prise d'eau de l'ancienne pisciculture.</p> <p>Concernant la truite fario, la structure de la population est déséquilibrée et les densités et biomasses déficitaires. La capacité d'accueil et la capacité de recrutement sont limitantes de par un habitat peu diversifié et un colmatage lié au ravinement des terrains conséquents. Le passage busé sous l'A7 est quant à lui bloquant pour les individus de plus grande taille, et limite le déplacement des espèces. L'hydrologie et la thermie sont également des facteurs potentiellement limitants de par la présence de nombreux plans d'eau situés en tête de bassin versant, ainsi que sur le ravin de Sambey. De plus, certains sont utilisés pour l'irrigation. La présence de peupleraies est également un facteur aggravant la problématique quantitative.</p> |

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|--------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | ETAT |
| | Etat qualitatif | Fortement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | ETAT |
| | 29,36 | Mauvais |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | ETAT |
| | Etat quantitatif | |

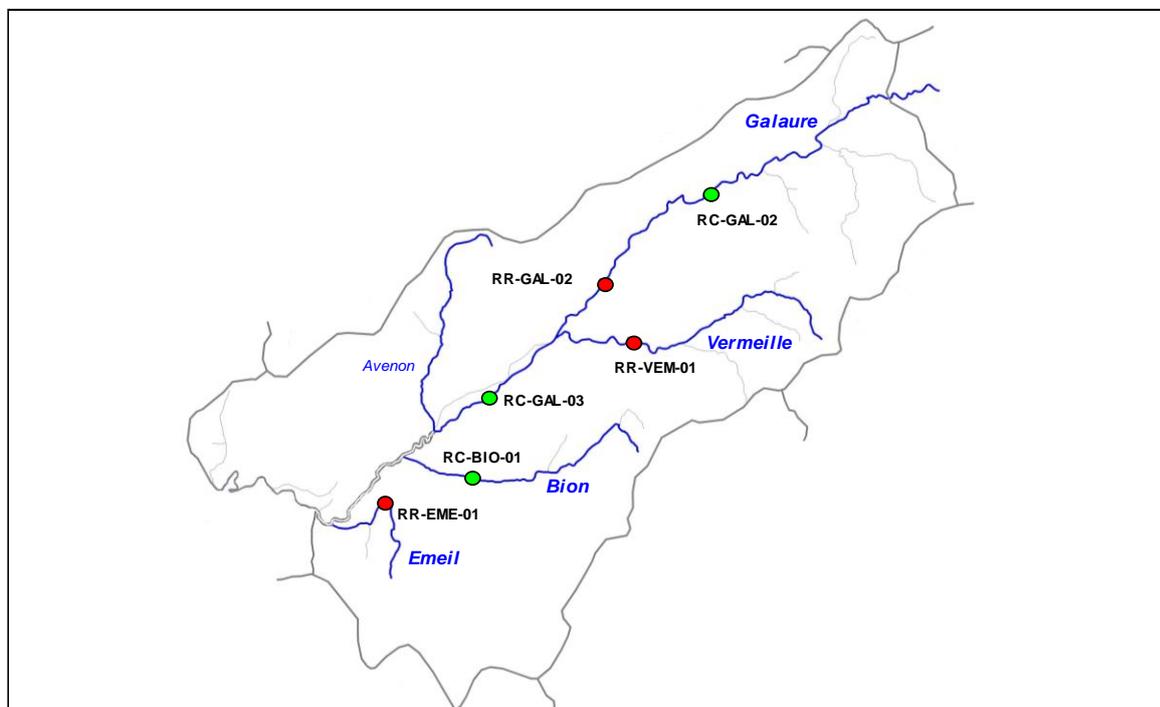
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est très en deca du référentiel : la capacité d'accueil et la capacité de recrutement sont tous deux limitantes de par une homogénéité des habitats et de par un colmatage des fonds conséquent. De plus, d'autres facteurs limitants sont identifiés comme le cloisonnement (avec la présence d'obstacles transversaux), et le prélèvement (prises d'eau et plans d'eau en tête de bassin).</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE GALAURE2-26.06-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

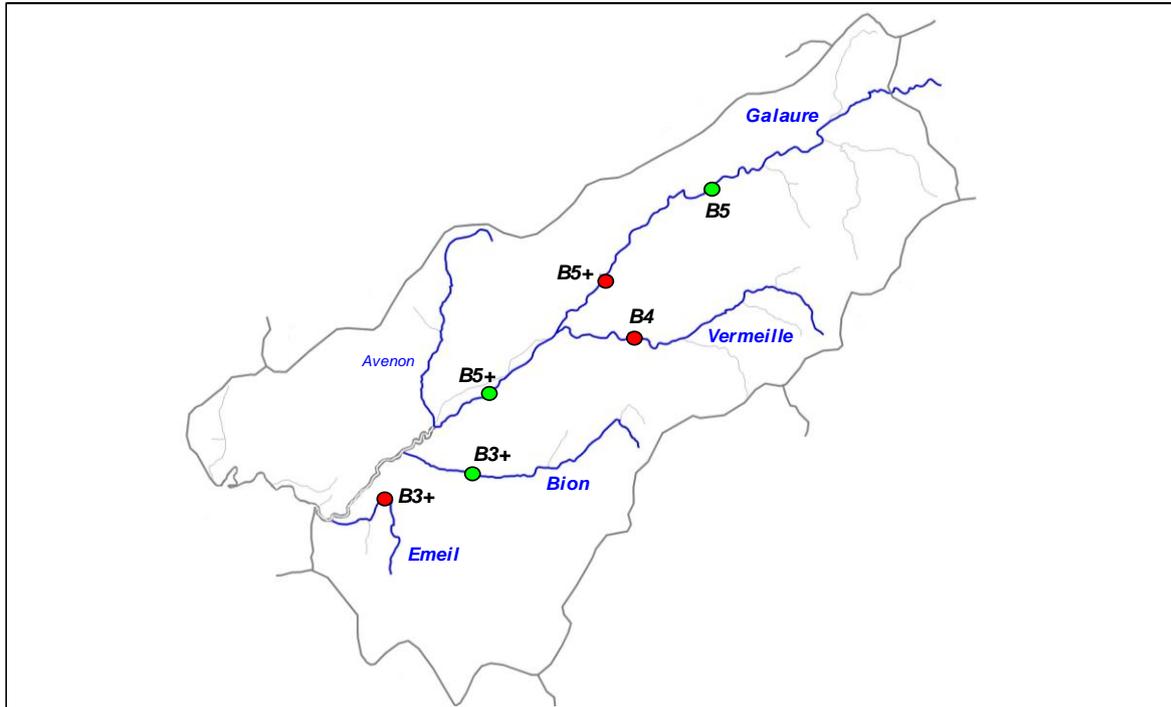
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

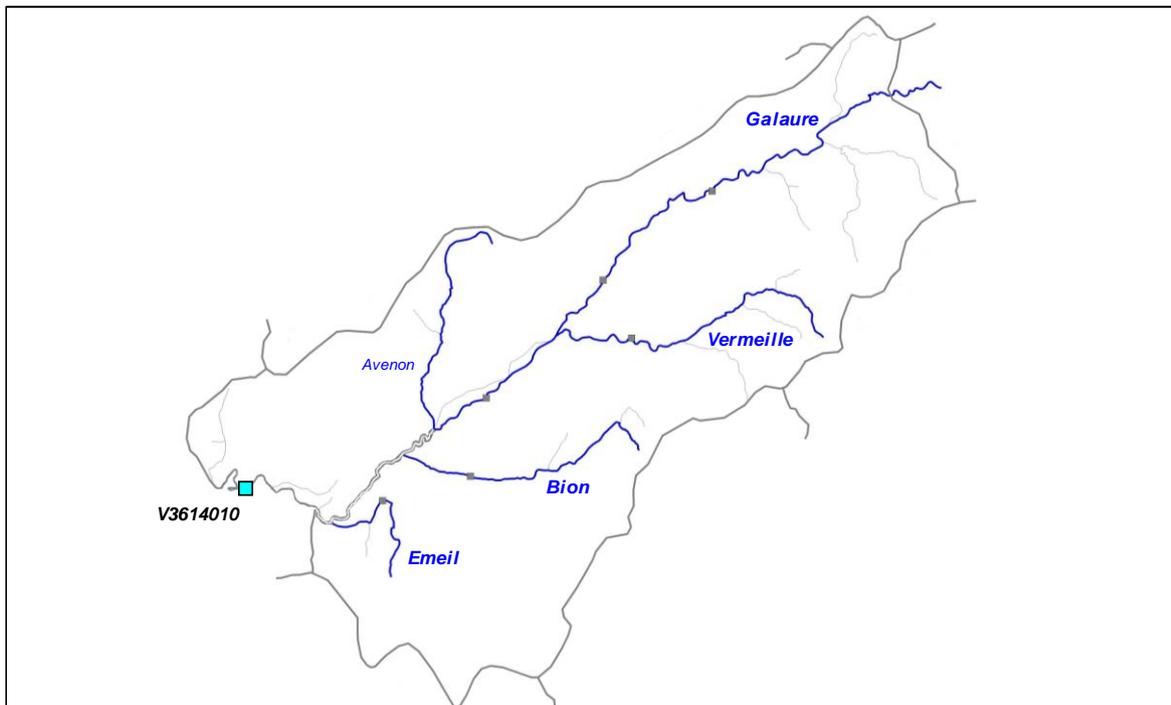
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|-------------|----------------------------|-----------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RC-GAL-02 | Complémentaire | Galaure | Chateauneuf-de-Galaure | Treigneux, passage à gué | 856 530 | 6 462 440 | TG | 22/07/2015 |
| RR-GAL-02 | Référence | Galaure | Chateauneuf-de-Galaure | Pré Cassin, 770 m aval pont de la | 853 620 | 6 459 920 | TG | 22/07/2015 |
| RC-GAL-03 | Complémentaire | Galaure | La Motte de Galaure | Pont TGV | 850 690 | 6 457 144 | TG | 22/06/2015 |
| RR-VEM-01 | Référence | Vermeille | St-Avit / St-Martin d'Aout | 50 m aval Pont lieu dit Vermeille | 854 365 | 6 458 607 | TG | 19/06/2015 |
| RR-EME-01 | Référence | Emeil | St-Barthélémy-de-Vals | 55 m aval Pont de Villeneuve | 848 450 | 6 454 740 | TG | 19/06/2015 |
| RC-BIO-01 | Complémentaire | Bion | Claveyson | 130 m aval pont TGV | 850 450 | 6 455 370 | TG | 19/06/2015 |

2. TYPOLOGIE



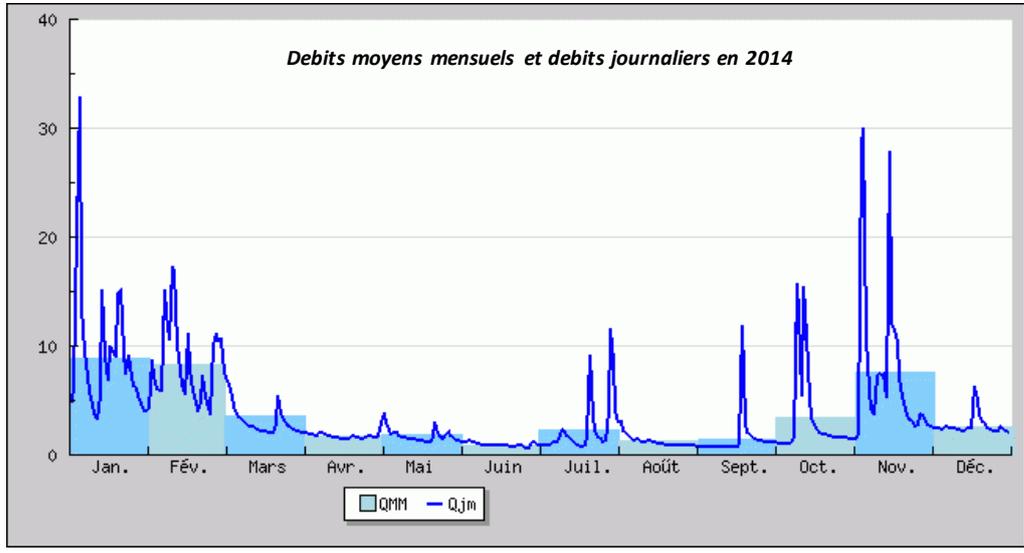
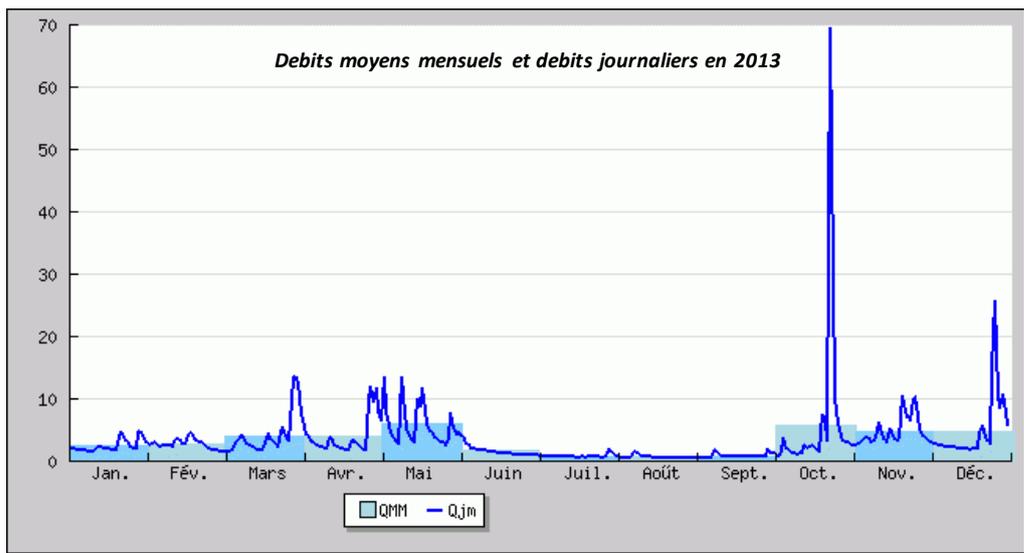
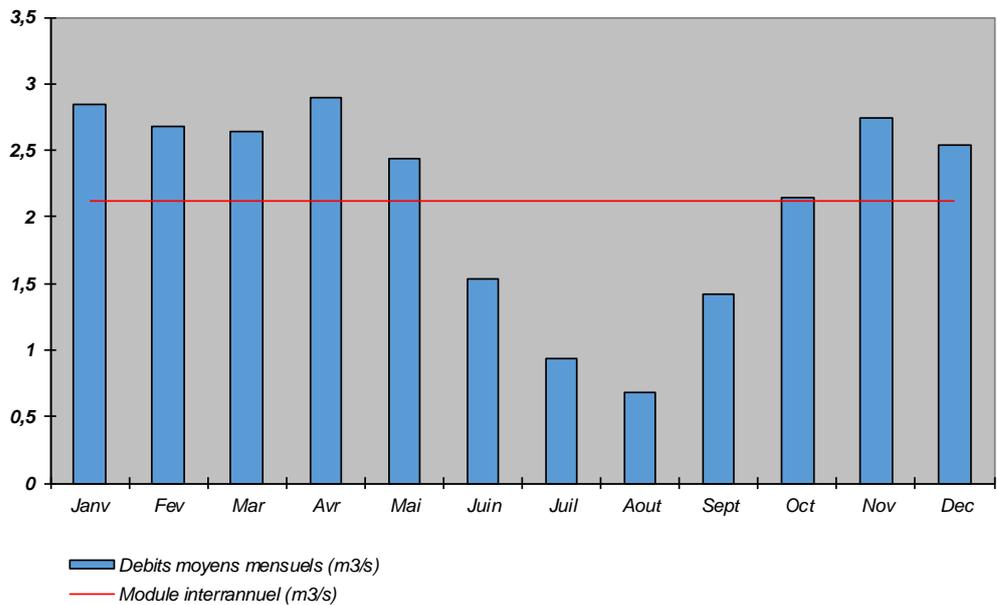
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

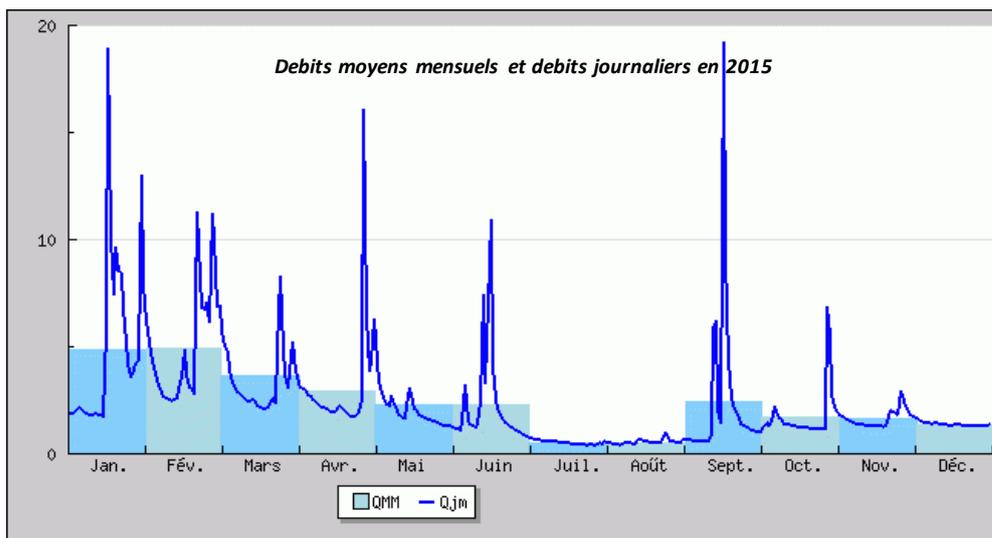
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|------------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| V3614010 | Galaure | St-Uze, pont de St-Uze | 232 km ² | En service depuis 1980 | 845 275 | 6 455 116 |

Graphiques



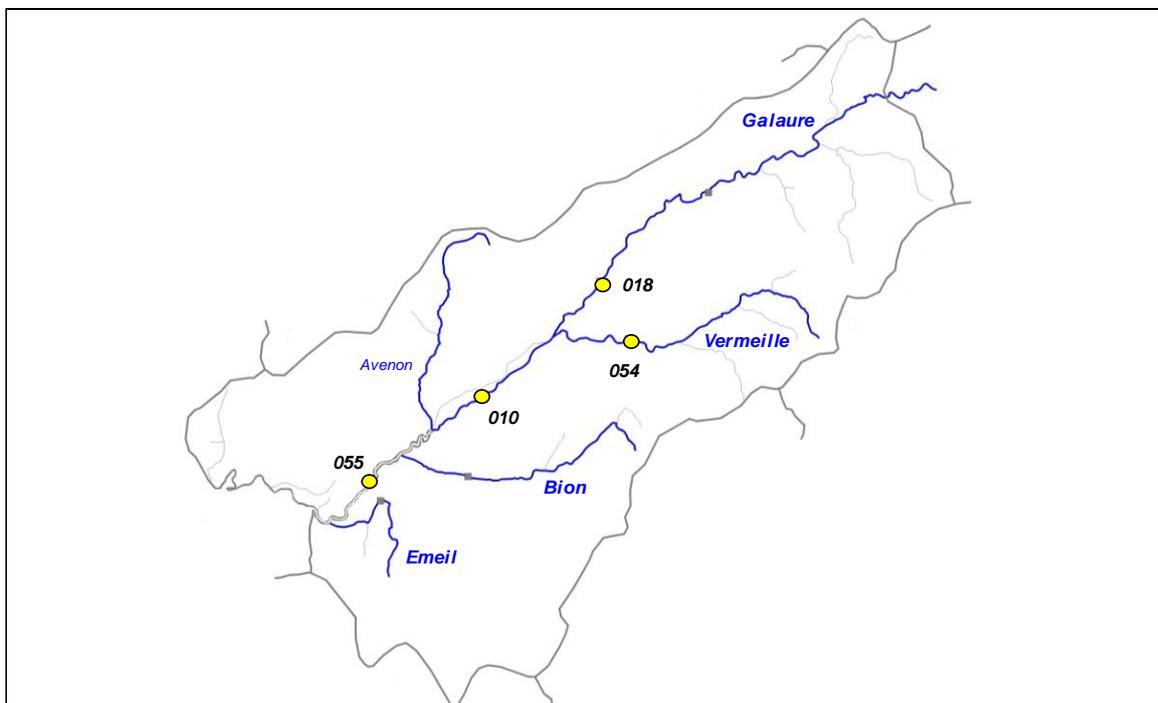


Commentaires

La station se situe en aval du contexte. Néanmoins, elle apporte des informations intéressantes. Aux vues du module et des débits moyens mensuels, la Galaure subit des étiages assez marqués, semblables à un milieu à typologie méditerranéenne.

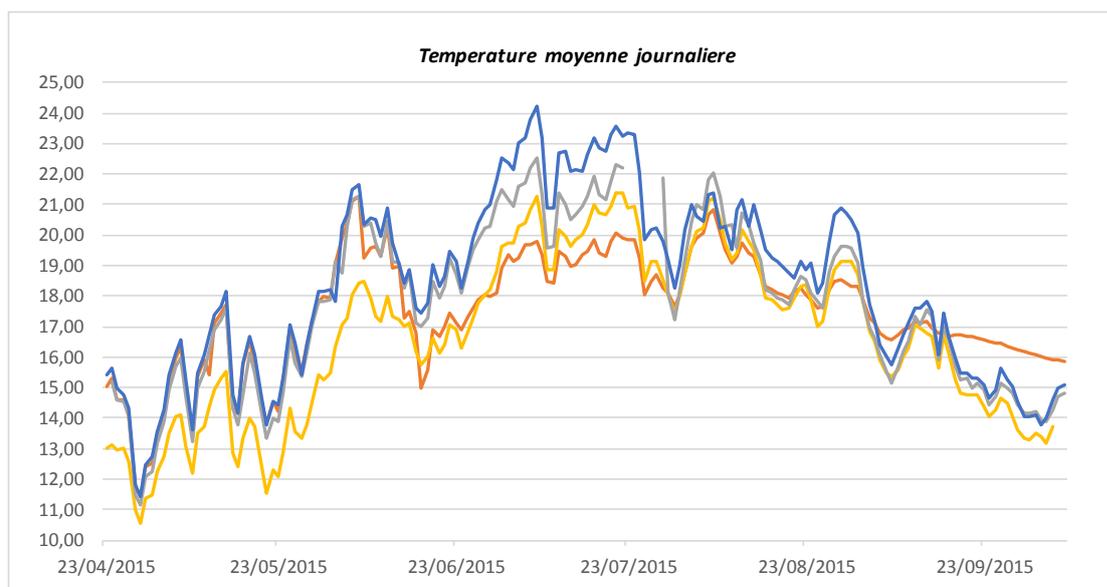
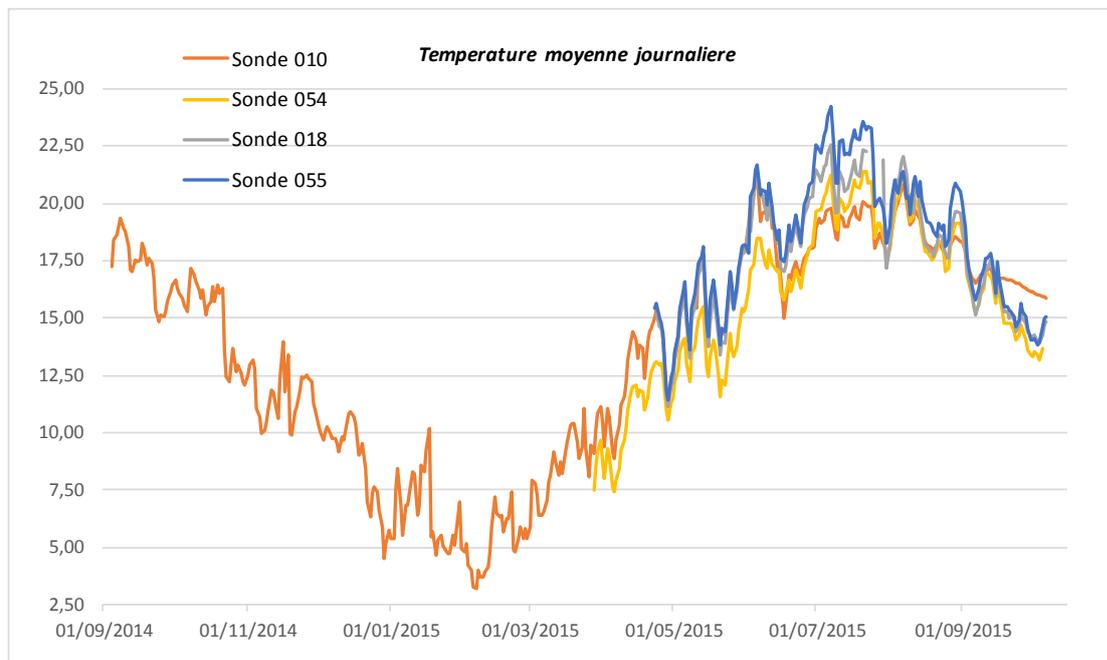
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|-----------------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 010 | Galaure | La Motte de Galaure, Pont SNCF | Active | 02/09/2014 | 08/10/2015 |
| 018 | Galaure | Chateauneuf, Gué des Belliers | Active | 24/04/2015 | 08/10/2015 |
| 054 | Galaure | St-Barthelemy, Pont de Villeneuve | Active | 28/03/2015 | 08/10/2015 |
| 055 | Vermeille | Chateauneuf, Pont de Vermeille | Active | 21/04/2015 | 08/10/2015 |

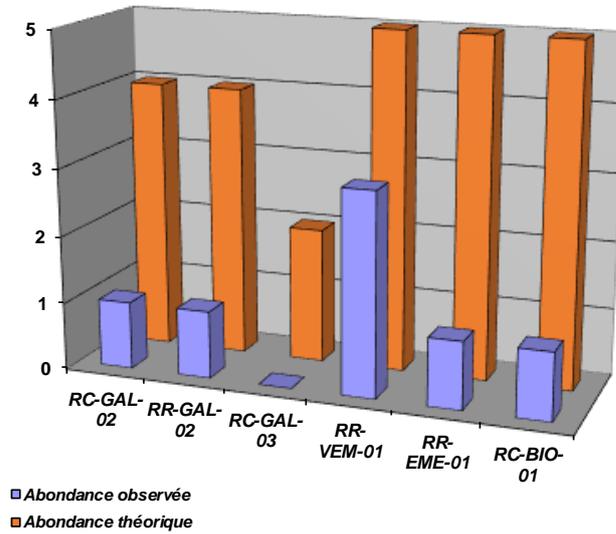
Graphiques



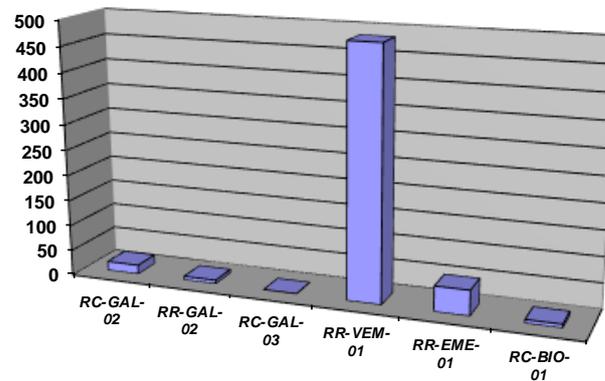
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 010 | 3,24 | 21,26 | 13,45 | 19,33 |
| 018 | 11,13 | 22,52 | 17,69 | 21,37 |
| 054 | 7,46 | 21,41 | 15,79 | 15,56 |
| 055 | 11,41 | 24,22 | 18,33 | 22,40 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

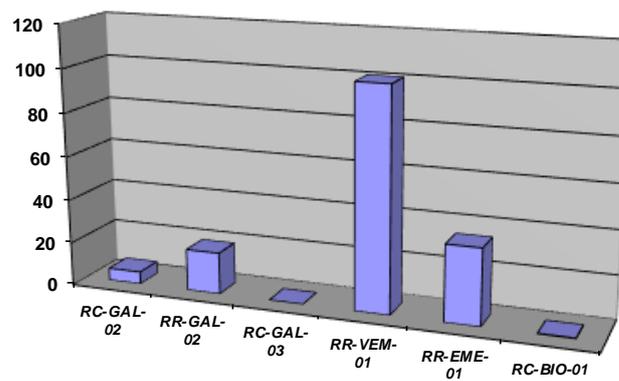
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



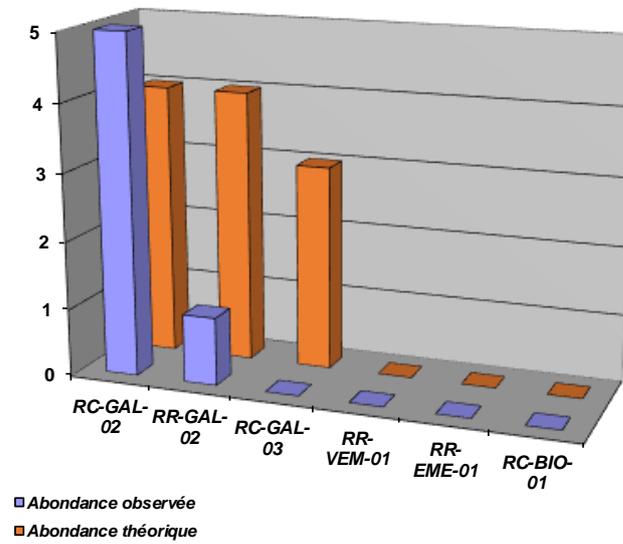
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



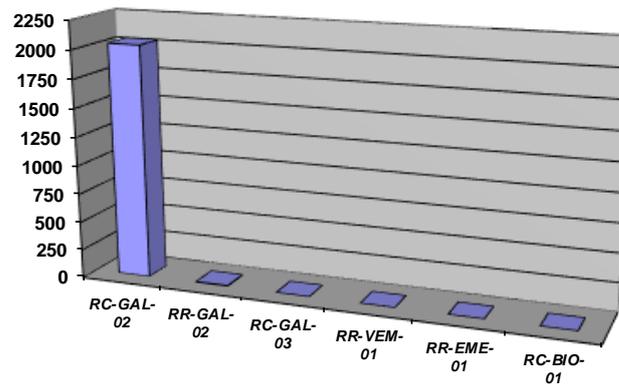
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



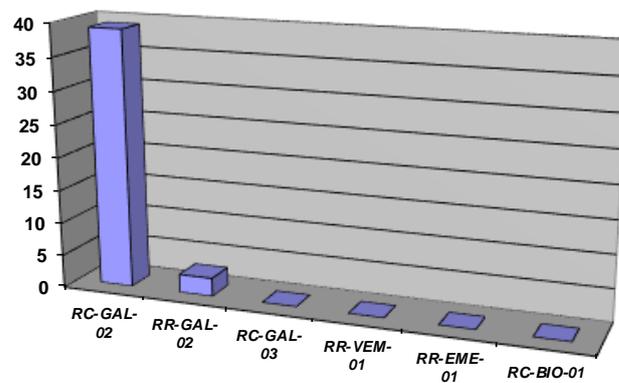
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Barbeau méridional



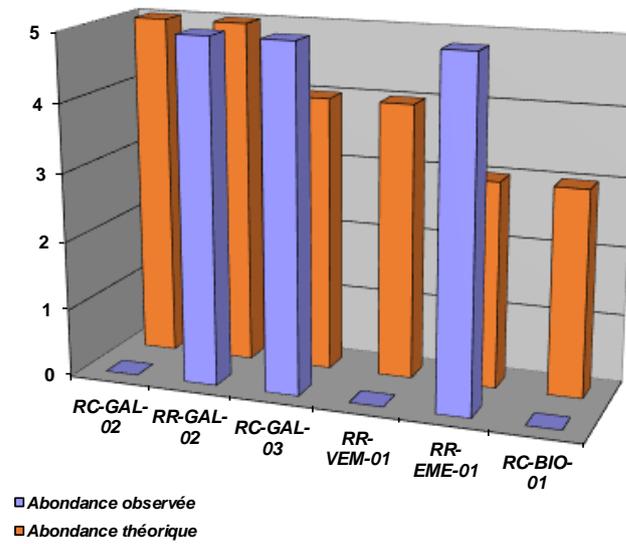
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Barbeau meridional



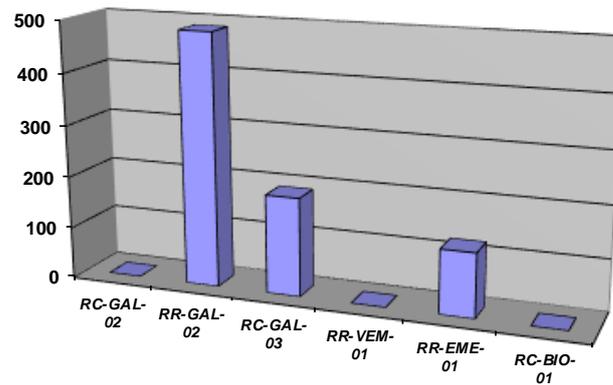
Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau meridional



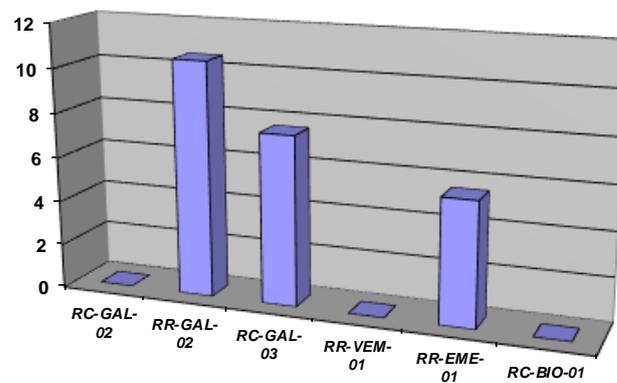
Cotes d'abondances théoriques et observées pour La Lamproie de Planer



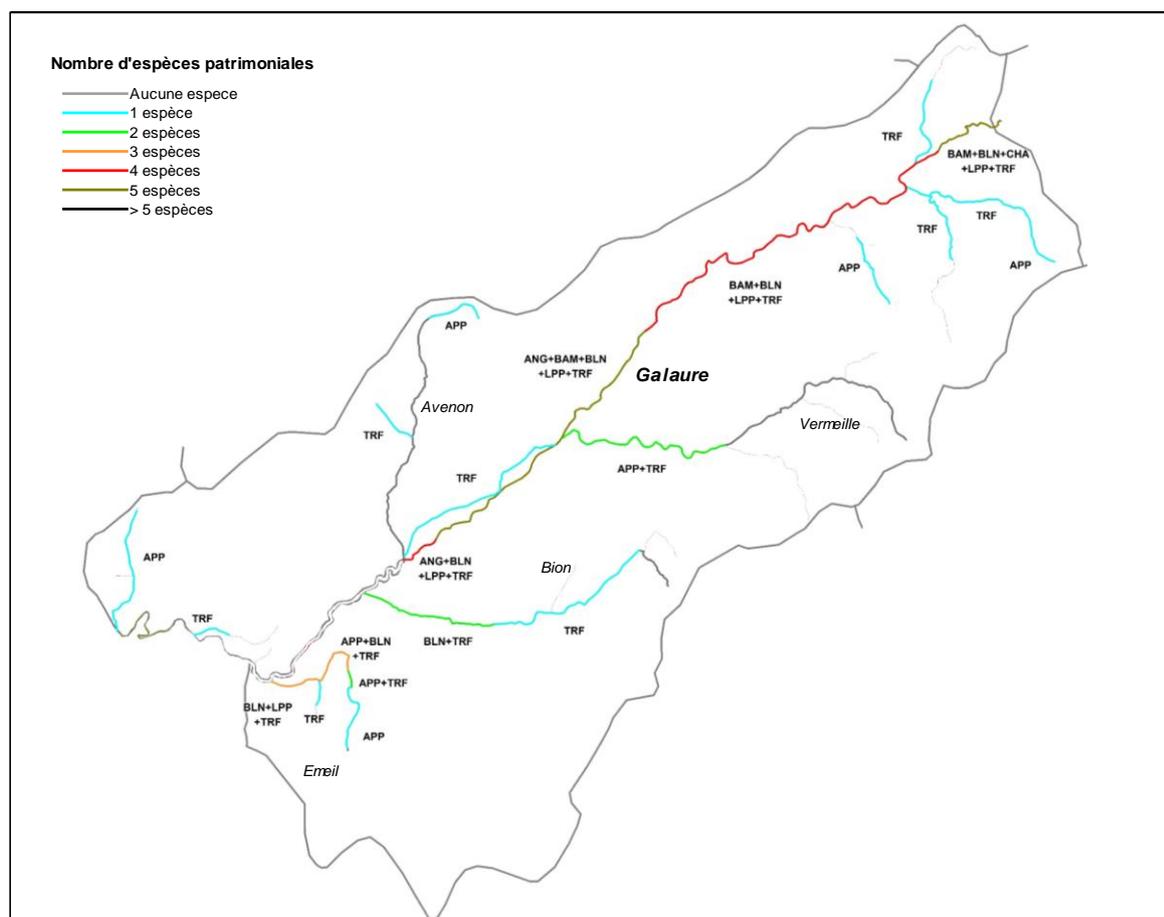
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Lamproie de Planer



Densités pondérales (kg / ha) pour la Lamproie de planer



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

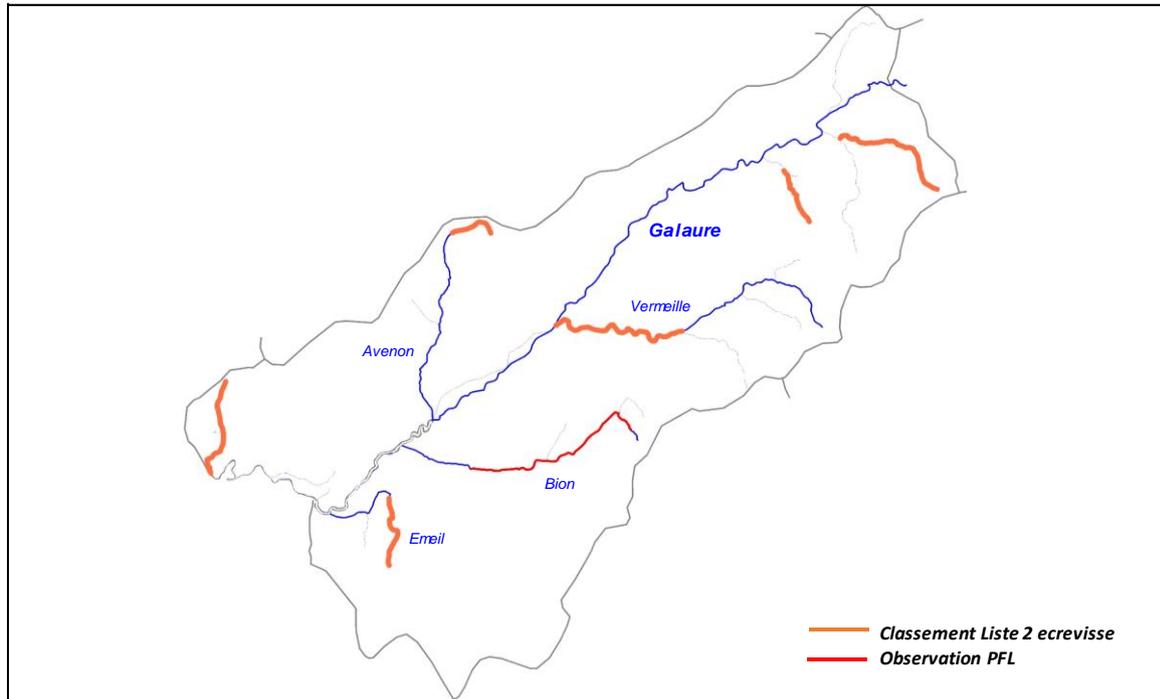
Globalement, la population de truite fario est deficitaire sur l'ensemble des stations inventoriées. Les parametres les plus contraignants sont les debits d'étiages et la thermie. Le premier facteur limitant à l'origine naturel est très fortement accentué par les prélèvements notamment de la société Chloralp à Hauterives ainsi que les prélèvements pour l'irrigation sur cette partie de la Galaure située en amont du Contexte. L'assec estival annuel concerne un linéaire d'environ 5 km en moyenne (Du Chatelard à Treigneux), parfois plus. L'hydrologie est en outre impactée par la présence de plans d'eau en amont du bassin versant (Contexte Galaure amont).

La thermie est également impactante : les temperatures atteignent des valeurs conséquentes parfois incompatible avec la présence de la truite fario. Un "refroidissement" est observé en aval de la confluence avec la Vermeille. Se réchauffement est accentué par les faibles debits en période d'étiage ainsi que par une couverture végétale manquante ou peu dense sur une partie du linéaire.

Les problématiques hydrologiques et thermiques combinées impliquent la nécessité d'une parfaite circulation piscicole sur l'ensemble du linéaire. Or, de nombreux obstacles à l'écoulement sont recensés sur le cours de la Galaure sur ce Contexte. Beaucoup sont totalement infranchissable en particulier en période d'étiage. Passé une certaine température, la truite fario doit pouvoir migrer (montaison) vers des zones plus fraîches (ombrage, resurgences, affluents). Or, la Galaure est encore très cloisonnée. De plus, la prise d'eau du canal Charinon, outre le prélèvement conséquent sur le cours d'eau, est un verrou aussi bien à la montaison qu'à la dévalaison.

Concernant les affluents, une problematique commune est identifiée : le ravinement des terrains lié aux pratiques agricoles. L'ensablement est extrêmement marqué sur la Vermeille et sur l'Ereil alors que le Bion subit les conséquences d'une artificialisation totale de son lit avec une problematique qualitative avérée, certainement liée aux intrants agricoles. La thermie et l'hydrologie sont de plus limitantes sur le Bion et l'Ereil, en particulier de par la présence de très nombreux plans d'eau sur les sources de l'Ereil et sur certains affluents comme le Rau de Sambey.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES

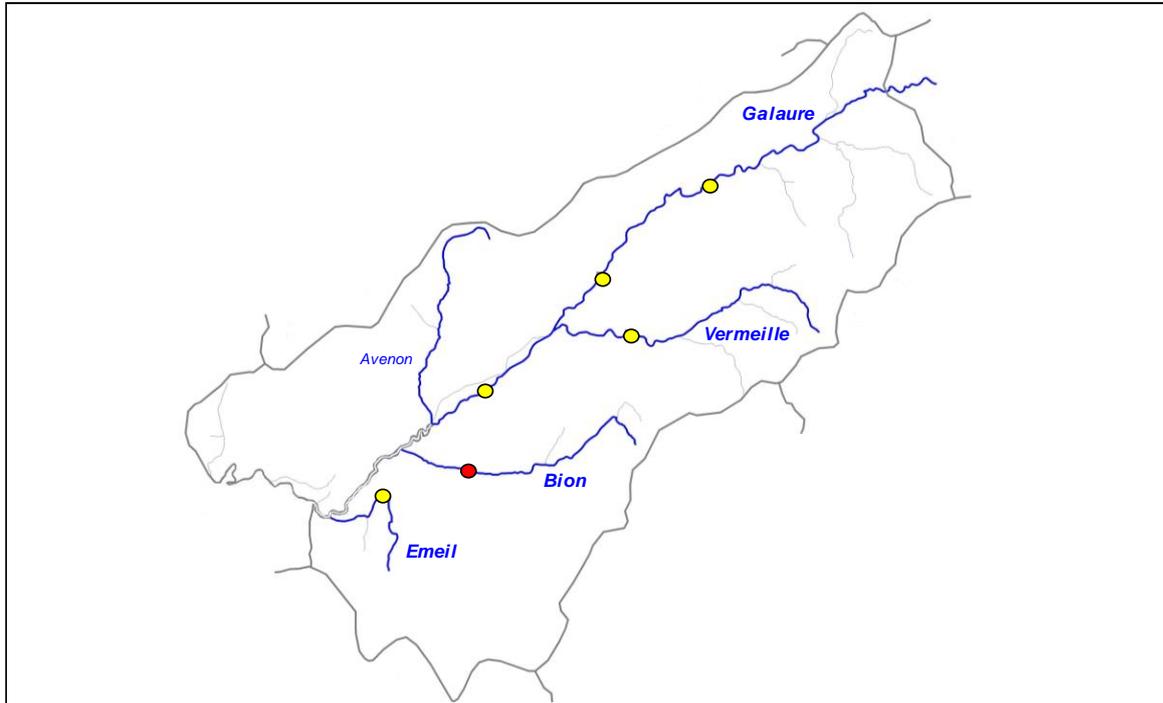


Commentaires

L'espèce écrevisse à pattes blanches est bien présente sur ce contexte, le nombre de populations étant tout de même moins conséquentes que sur la tête de bassin. De l'aval du contexte vers l'amont, sont colonisés les Rau de Bourbourieux (2,6 km), l'Eneil en amont de Villeneuve (1,8 km), l'Avenon en amont du lieu-dit les blaches (1,1 km), la Vermeille en aval de la combe du Lezard (3,7 km), la Combe de Montlivier en amont de la RD121 (1,4 km) et le Rau de Combesse (3,1 km).

Le contexte est également colonisé par l'écrevisse signal. Une petite population récente a été identifiée sur le Bion (2012, ONEMA), sur un linéaire réduit. Cependant, les prospections menées en 2015 spécifiquement pour cette espèce ont montré une explosion de la population, avec des densités conséquentes et un linéaire colonisé important. La population s'étend aujourd'hui de la ligne TGV en aval de Claveyson jusqu'au lieu-dit "la Rochelle", pratiquement aux sources du Bion, soit un linéaire colonisé de 4,7 km. Les plans d'eau situés à proximité du cours d'eau ne semblent pas être à l'origine de l'infestation. L'écrevisse à pattes blanche, historiquement présente sur l'amont du Bion a sans doute totalement disparue. La population de l'Avenon semble se situer plus en aval que la zone identifiée et classée au titre du L-432-3 du CE. Ses limites amont-aval sont à préciser.

7. ETAT DU PEUPEMENT



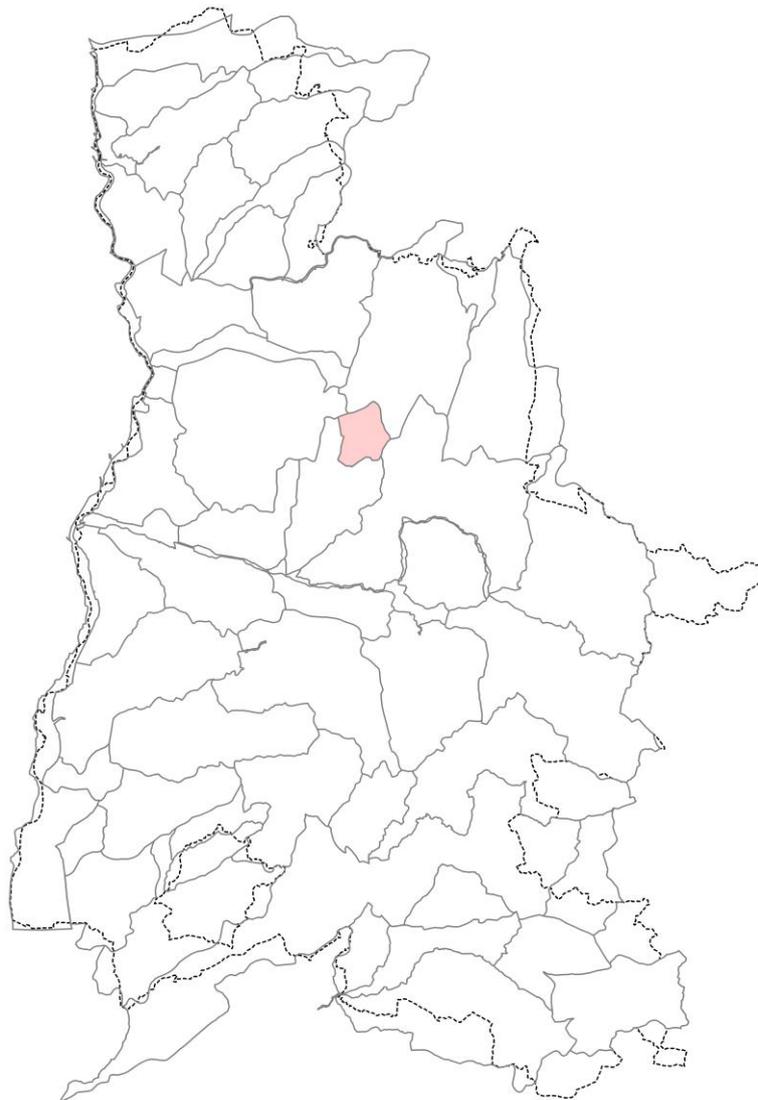
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



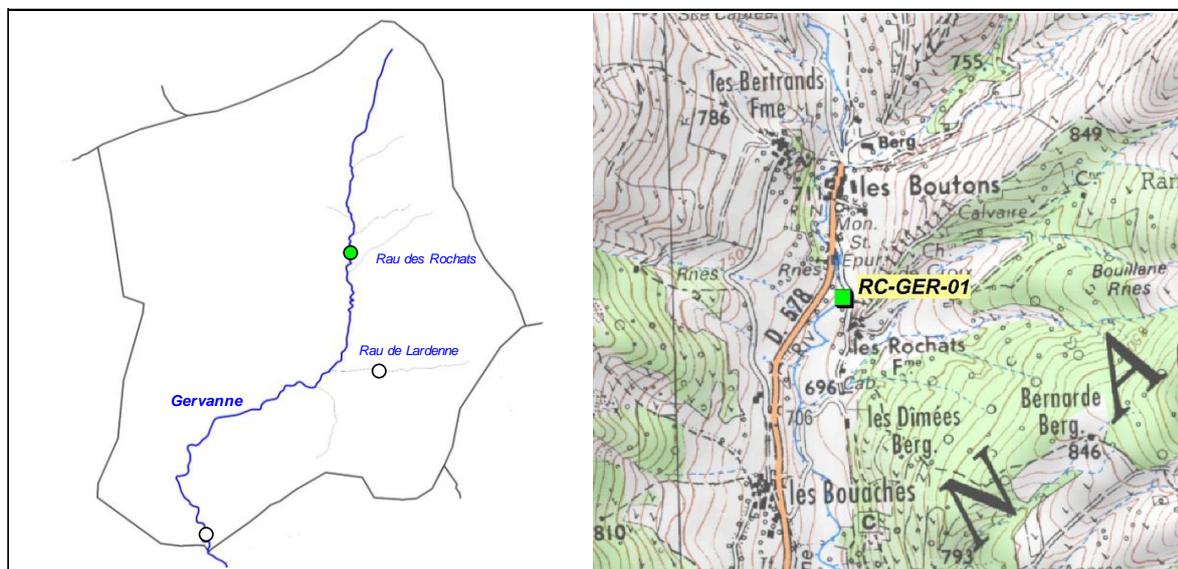
CONTEXTE GERVANNE1-26.27-S

Gervanne amont



STATION RC-GER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|---|--------------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 100 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,7 |
| Cours d'eau | Gervanne | | Surface moyenne (m ²) | 370,00 |
| Commune(s) | Omlèze | | Distance à la source (km) | 3,463 |
| Localisation | Les Boutons, route des Rochats | | Pente moyenne (°/°) | 37,23 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,118 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,011 |
| Contexte piscicole | GERVANNE 1-26.27-S | | AAPPMA gestionnaire | PG |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | OD-195 / OD-222 / OD-145 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 875 470 | Y = 6 421 170 | | |
| Altitude (m) | Z = 699 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 34% | 0,12 | Graviers | Galets |
| Plats | 33% | 0,35 | Galets | Graviers |
| Profonds | 33% | 0,67 | Galets | Blocs |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | Les habitats créés récemment jouent un rôle important puisqu'ils abritent une partie des géniteurs avec les fosses. Cette situation doit rester équilibrée de façon à ne pas déséquilibrer la structure de la population de truite fario. Un phénomène de calcification est observé, mais il est moindre que sur l'aval du contexte. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B2+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

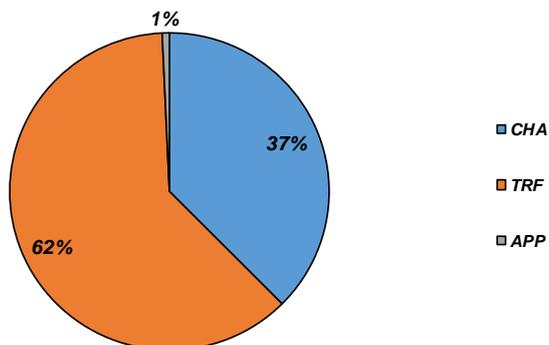
| | | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------|---------------|---------------|
| Date | 30/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,7 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m ²) | 370,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m ²) | 1,396 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Débit moyen | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 364 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 9,1 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : ? | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,65 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 106 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,36 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | | |

Données traitées et analyse

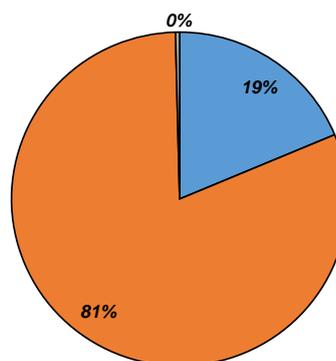
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-GER-01. |
| Commentaires | Présence de l'ecrevisse à pattes blanches avérée sur ce secteur. |

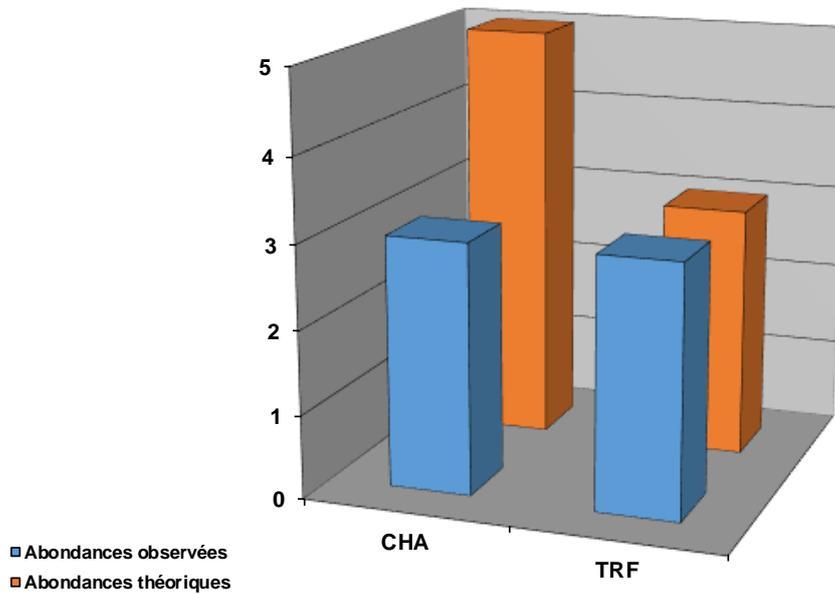
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 103 | 279,28 | 23,24 | 3 |
| TRF | 170 | 459,35 | 100,54 | 3 |
| APP | 2 | 5,41 | 0,49 | / |
| TOTAL | 275 | 744,04 | 124,27 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

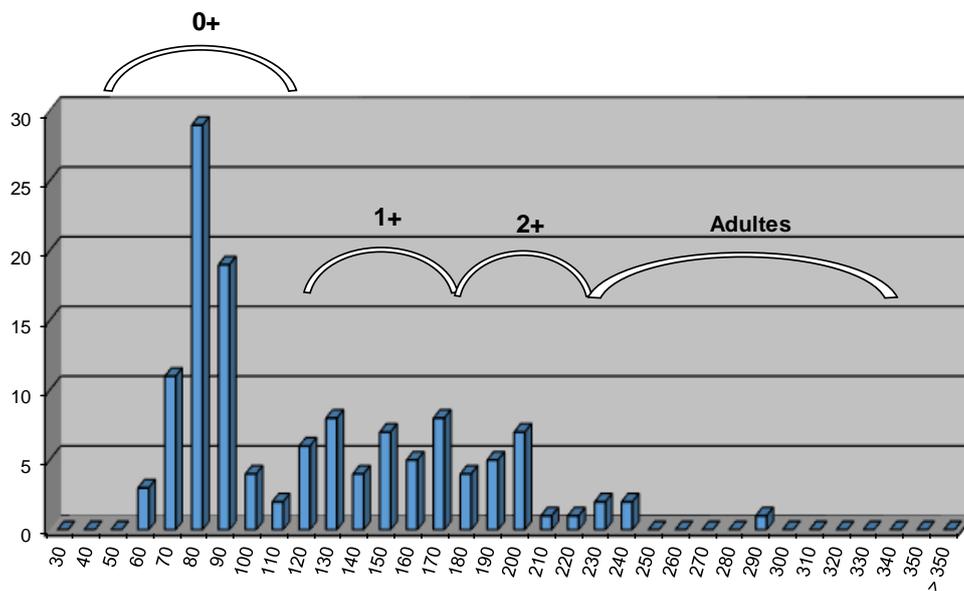


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Le peuplement de truite fario est conforme auréférentiel sur cette station. La structure de la population ne présente pas d'anomalie. Pour la population de chabot, un déficit est observé. La granulométrie est moins favorable pour cette espèce (granulométrie plus fine que celle observée plus en aval). La pente y est moins importante. Un léger phénomène de concrétionnement calcaire est observé mais bien moindre que sur la partie aval de ce contexte.

Etat du peuplement

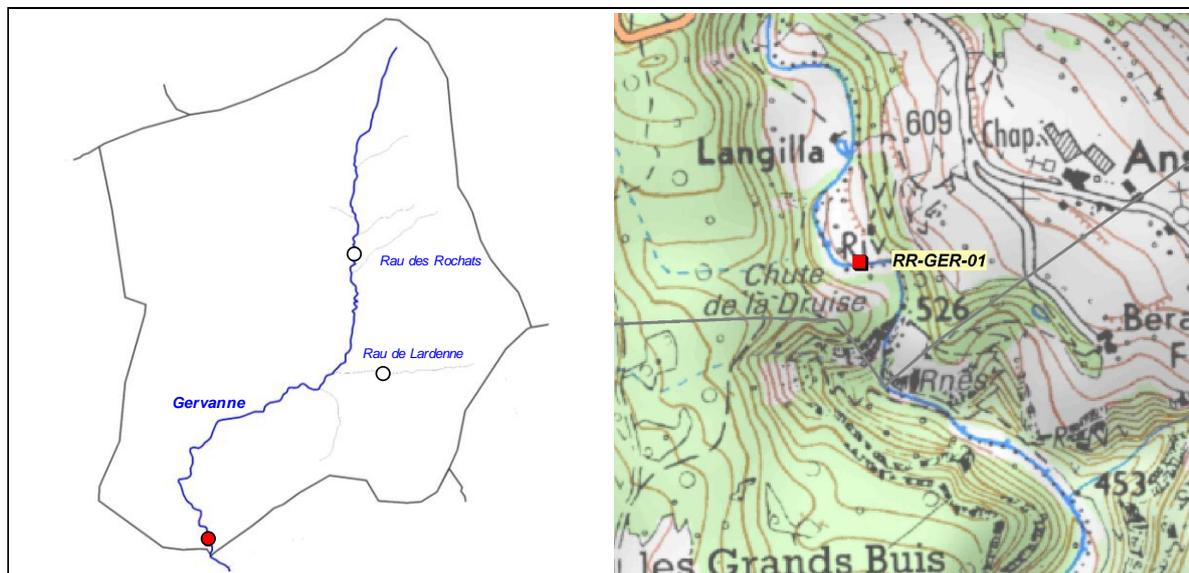
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Bon |
| | 8,61 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La population salmonicole est conforme au référentiel, et la structure est équilibrée.</p> <p>Le milieu est faiblement perturbé en raison du concrétionnement calcaire qui semble limiter le développement du chabot. Néanmoins, l'habitat de cette espèce, inféodés à une granulométrie grossière (pierres et blocs) est naturellement limitée.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-GER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|-----------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 100 à 115 m |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5 |
| Cours d'eau | Gervanne | | Surface moyenne (m2) | 531,25 |
| Commune(s) | Plan de Baix - Ombrière | | Distance à la source (km) | 10,23 |
| Localisation | Langilla, seuil aval du pré | | Pente moyenne (°/°) | 20,57 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,499 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,042 |
| Contexte piscicole | GERVANNE1-26.27-S | | AAPPMA gestionnaire | PG |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | 0B-370 / 0G-168 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 873 240 | Y = 6 416 820 | | |
| Altitude (m) | Z = 527 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 25% | 0,15 | Blocs | / |
| Plats | 55% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 20% | 0,8 | Blocs | Galets |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Le cours d'eau est assez diversifié, et l'habitat marqué de par la présence de fosses, de sous-berges et d'une granulométrie favorable. En revanche, on observe un important phénomène de concrétionnement calcaire. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) basé sur les données thermiques 2015 |
| Biocénotype | B3 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-GER-01-12 (2012)

Informations générales

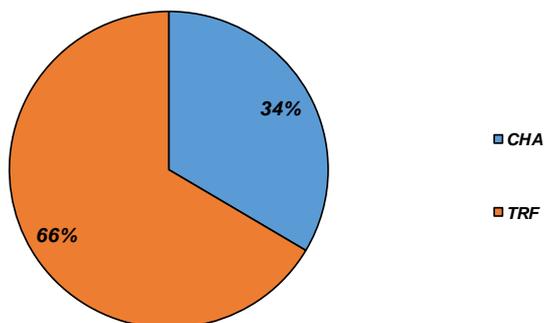
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 30/09/2015 | Matériel utilisé | Volta | |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 500 | |
| Longueur prospectée (m) | 100 | Intensité (A) | ? | |
| Surface (m2) | 500,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 2,088 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 35 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

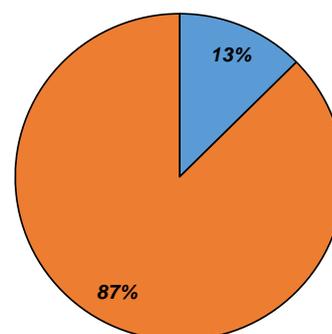
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Les espèces retenues pour le référentiels sont la Truite fario et le Chabot les autres espèces potentiellement présentes pour ce biocénotype (VAI et LOF) n'étant pas naturellement présente sur ce secteur. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 58 | 116,00 | 12,36 | 2 |
| TRF | 115 | 230,00 | 85,86 | 3 |
| TOTAL | 173 | 346,00 | 98,22 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-GER-01-13 (2013)

Informations générales

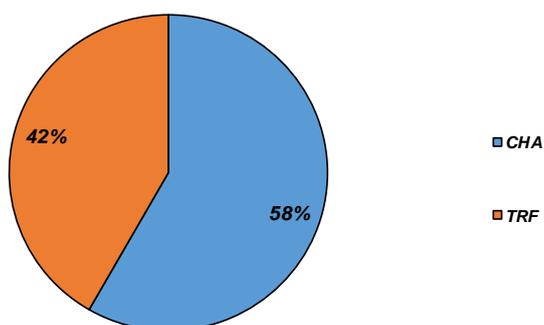
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 26/08/2013 | Matériel utilisé | Volta | |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 500 | |
| Longueur prospectée (m) | 100 | Intensité (A) | ? | |
| Surface (m2) | 500,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 0,000 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 35 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

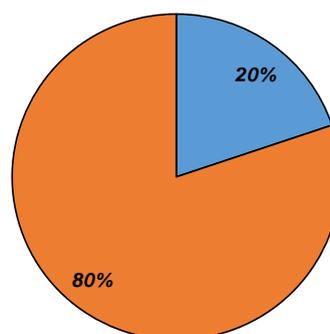
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Les espèces retenues pour le référentiels sont la Truite fario et le Chabot les autres espèces potentiellement présentes pour ce biocénotype (VAI et LOF) n'étant pas naturellement présente sur ce secteur. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 126 | 253,00 | 21,12 | 3 |
| TRF | 91 | 181,00 | 85,23 | 3 |
| TOTAL | 217 | 434,00 | 106,35 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-GER-01-14 (2014)

Informations générales

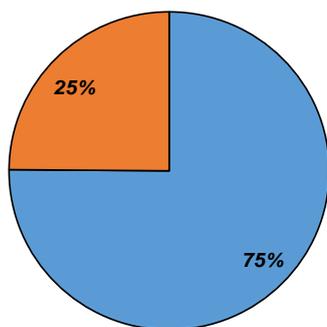
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 02/09/2014 | Matériel utilisé | Volta | |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 500 | |
| Longueur prospectée (m) | 115 | Intensité (A) | ? | |
| Surface (m2) | 575,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 0,000 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 35 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

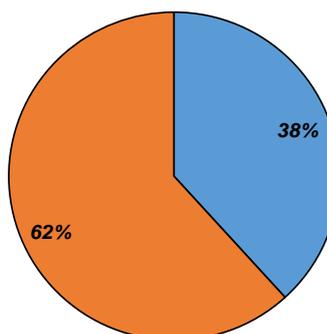
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Les espèces retenues pour le référentiels sont la Truite fario et le Chabot les autres espèces potentiellement présentes pour ce biocénotype (VAI et LOF) n'étant pas naturellement présente sur ce secteur. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 324 | 477,00 | 44,95 | 4 |
| TRF | 107 | 158,00 | 72,59 | 3 |
| TOTAL | 431 | 635,00 | 117,54 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.4. Opération RR-GER-01-15 (2015)

Informations générales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 30/09/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 5 |
| Longueur prospectée (m) | 110 |
| Surface (m2) | 550,00 |
| Section mouillée (m2) | 2,088 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 398 |
| Température (°C) | 10 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,5 |
| Taux saturation O2 (%) | 107,5 |
| pH | 8,33 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

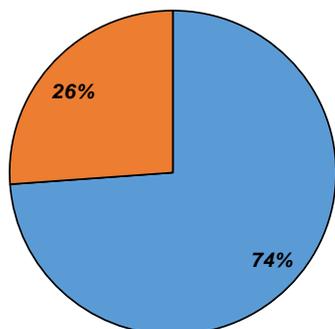
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 35 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 2 | |
| Nombre anodes | 1 | |

Données traitées et analyse

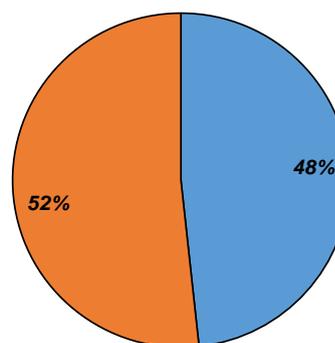
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Les espèces retenues pour le référentiels sont la Truite fario et le Chabot les autres espèces potentiellement présentes pour ce biocénotype (VAI et LOF) n'étant pas naturellement présente sur ce secteur. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 648 | 1178,00 | 112,07 | 5 |
| TRF | 229 | 417,00 | 120,05 | 4 |
| TOTAL | 877 | 1595,00 | 232,12 | / |

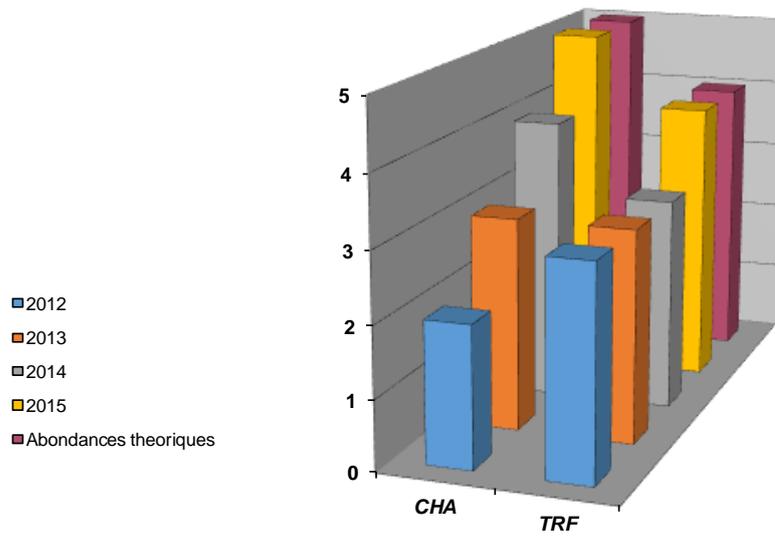
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



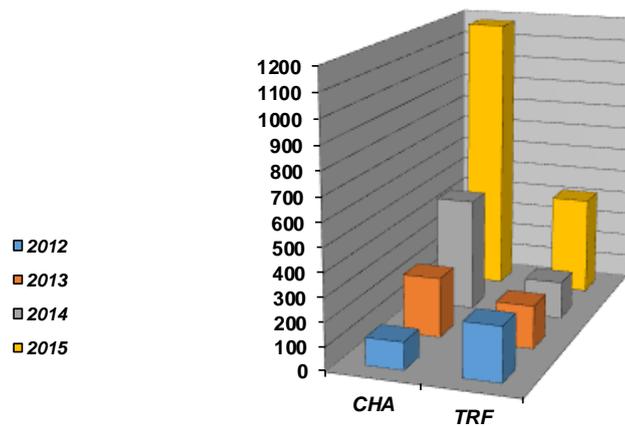
Biomasse estimée (kg / ha)



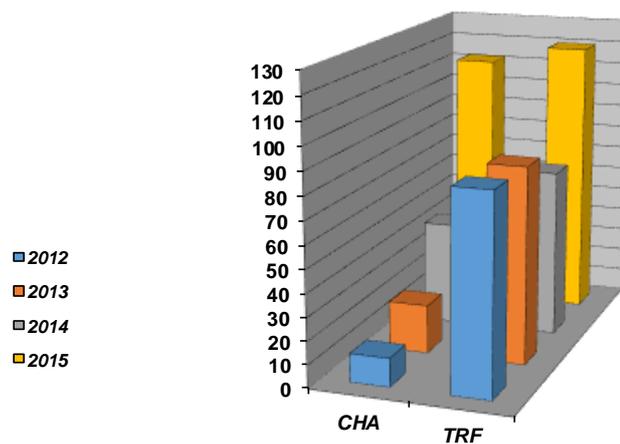
Abondances observées et théoriques

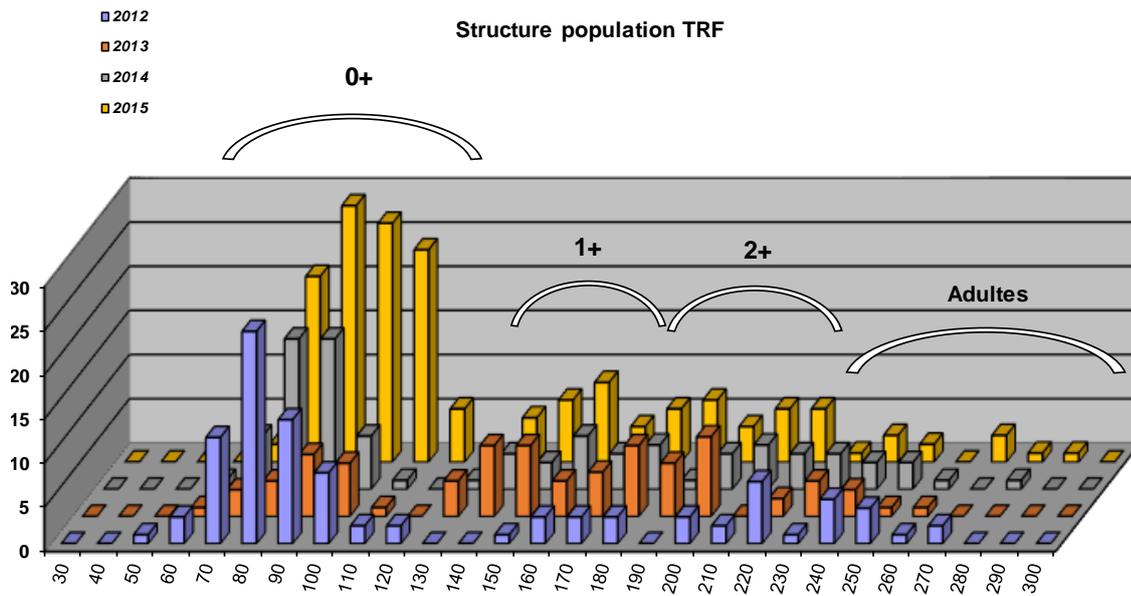


Densités estimées (effectifs / 1000 m2)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

L'évolution des populations de Chabot et de truite fario ont augmenté significativement ces 2 dernières années. Il faut cependant relativiser ce constat, le matériel utilisé les années antérieures était différent (matériel portatif) et l'efficacité est moindre. En revanche, des aménagements ont été réalisés récemment, et semblent efficaces notamment vis à vis des truites farios adultes. Le concrétionnement calcaire, marqué sur le secteur peut être potentiellement limitant pour le frai de la truite fario, et clairement limitant pour la population de Chabot. Les abondances sont conformes au référentiels pour les 2 espèces, et la structure de la population de truite fario est équilibrée.

Etat du peuplement

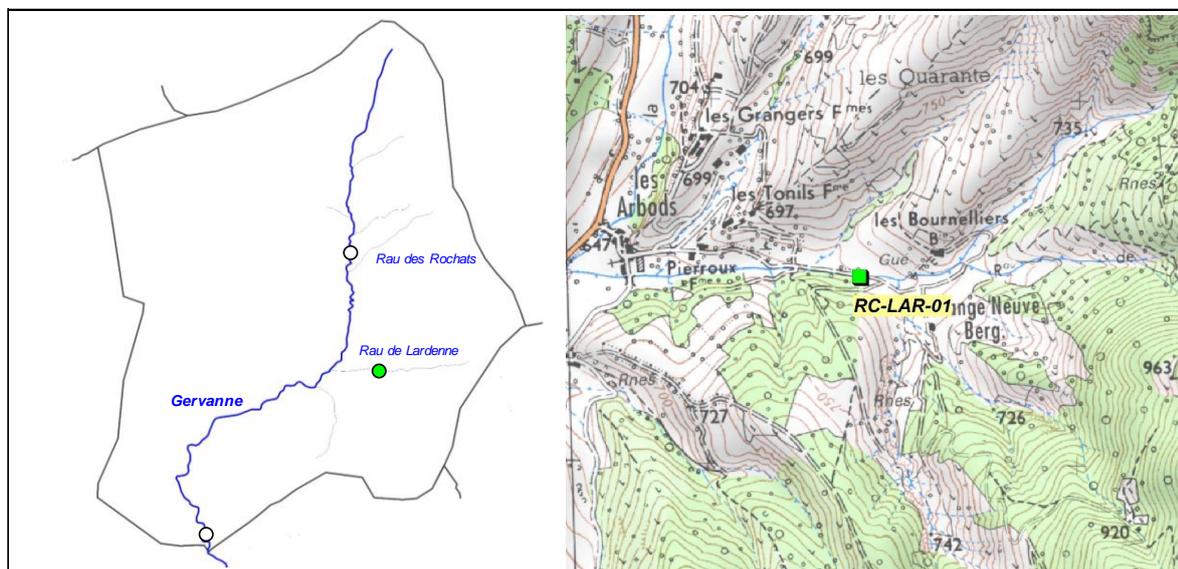
| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|----------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2012 | 2013 | → | ETAT |
| | 2014 | 2015 | | |
| | 2012 | 2013 | → | ETAT |
| | 2014 | 2015 | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2012 | 2013 | → | ETAT |
| | 2014 | 2015 | | |
| | 2012 | 2013 | → | ETAT |
| | 2014 | 2015 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Aux vues de l'évolution du peuplement piscicole et en particulier sur 2015, celui-ci peut être considéré comme conforme vis-à-vis du peuplement théorique. Cependant, une vigilance toute particulière doit être de mise vis-à-vis du concrétionnement calcaire, potentiellement limitant.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RC-LAR-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------|----------------------------|-----------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 70 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,9 |
| Cours d'eau | Rau de Lardenne | | Surface moyenne (m2) | 203,00 |
| Commune(s) | Omlèze | | Distance à la source (km) | 1,802 |
| Localisation | Les Arbods, 50 m aval passage a gué | | Pente moyenne (°/°) | 67,49 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | / |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m3/s) | / |
| Contexte piscicole | GERVANNE 1-26.27-S | | AAPPMA gestionnaire | PG |
| Bassin versant | Drôme | | N° Parcelle(s) | 0D-614 / 0E-122 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 875 900 | Y = 6 419 410 | | |
| Altitude (m) | Z = 668 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 52% | 0,04 | Galets | Garviers |
| Plats | 28% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Profonds | 10% | 0,45 | Galets | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Les habitats, marqués ne sont pas surpeuplés par les poissons adultes. La végétation est équilibrée avec une ripisylve toutefois vieillissante. Le phénomène de concrétionnement calcaire est observé, mais moins important que sur l'aval du contexte. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données thermiques 2015 |
| Biocénotype | B1+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

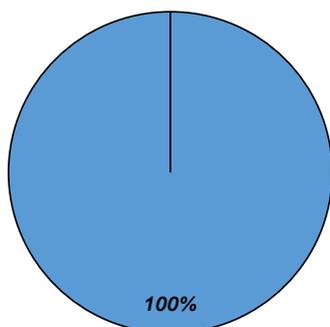
| | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------|----------------------------------|
| Date | 30/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,9 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 203,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,272 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Débit moyen | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 399 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 9,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : ? Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,42 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 106 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,45 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | |

Données traitées et analyse

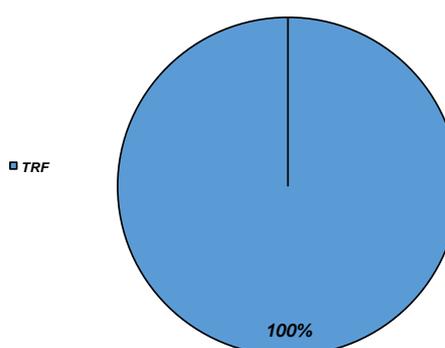
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-GER-01. |
| Commentaires | Le Chabot, non présent naturellement sur le cours d'eau n'a pas été retenu dans le référentiel. |

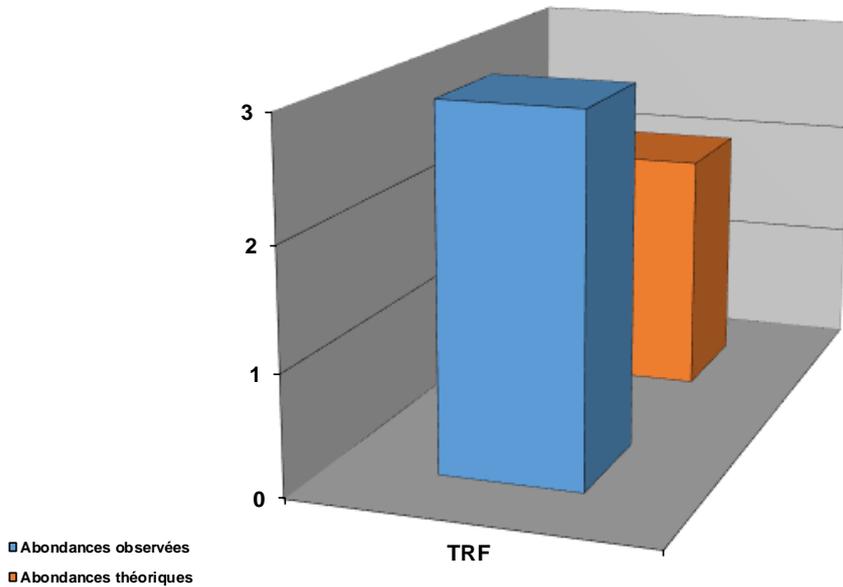
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 92 | 454,32 | 71,15 | 3 |
| TOTAL | 92 | 454,32 | 71,15 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

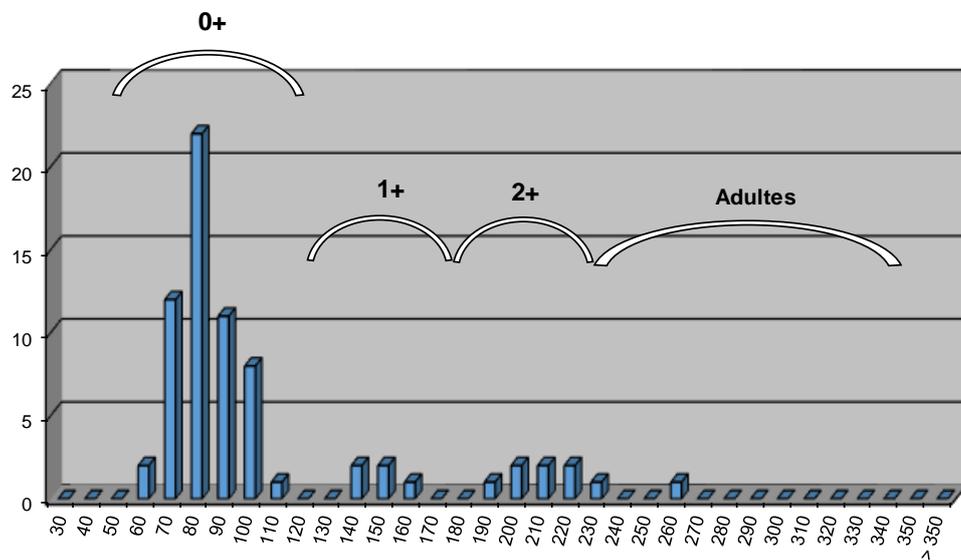


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario est supérieure au référentiel. La densité est conséquente de par la présence de nombreux alevins sur la station. Ce cours d'eau joue un rôle important pour le recrutement piscicole. La structure de la population paraît toutefois équilibrée, malgré des densités de juvéniles et d'adultes assez faible.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|----------------------------------|---|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 10,7 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

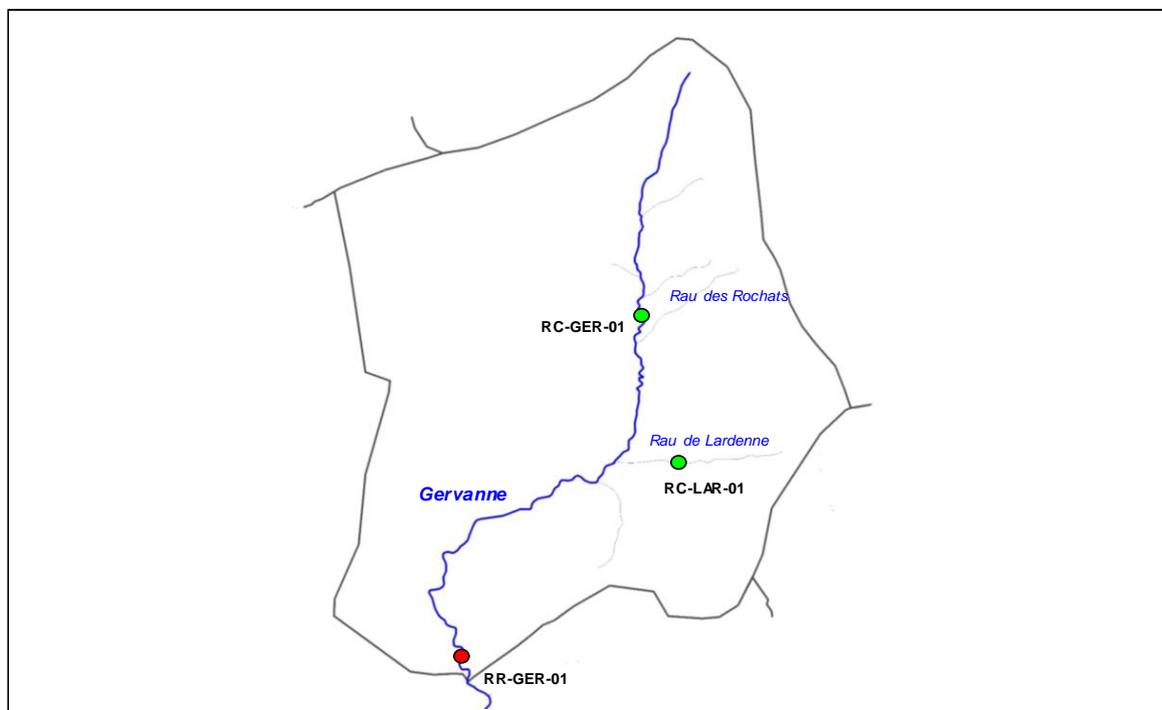
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est supérieure au référentiel, et sa structure est équilibrée.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE GERVANNE1-26.27-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

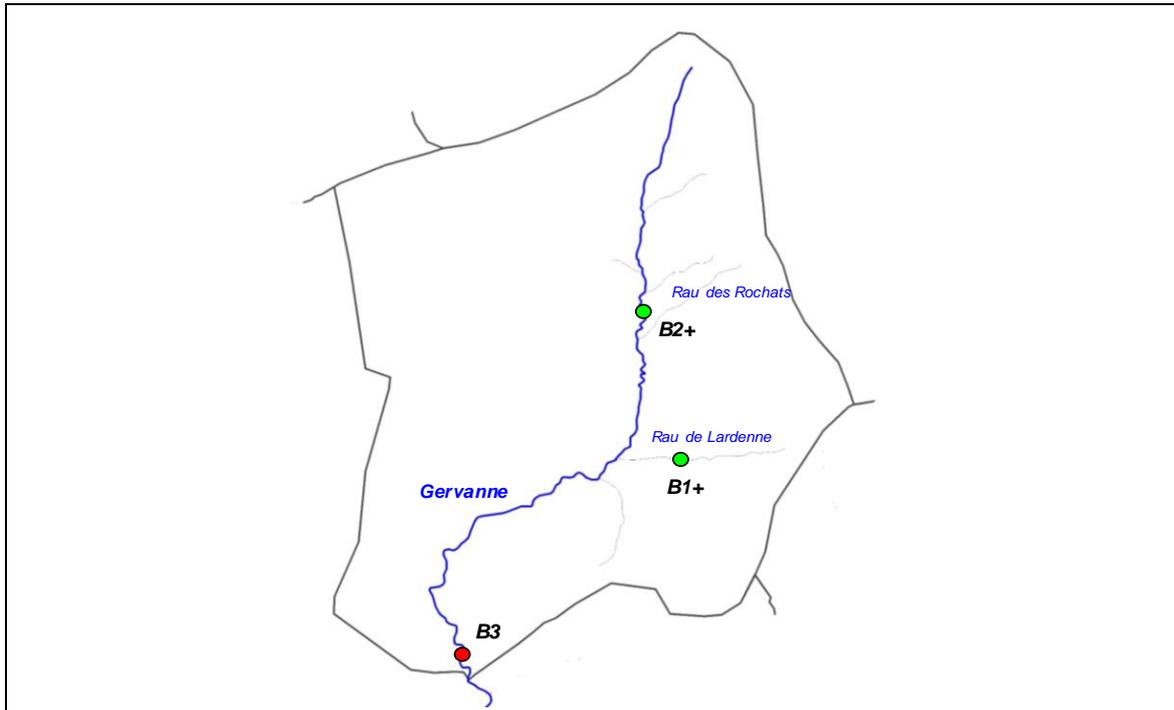
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

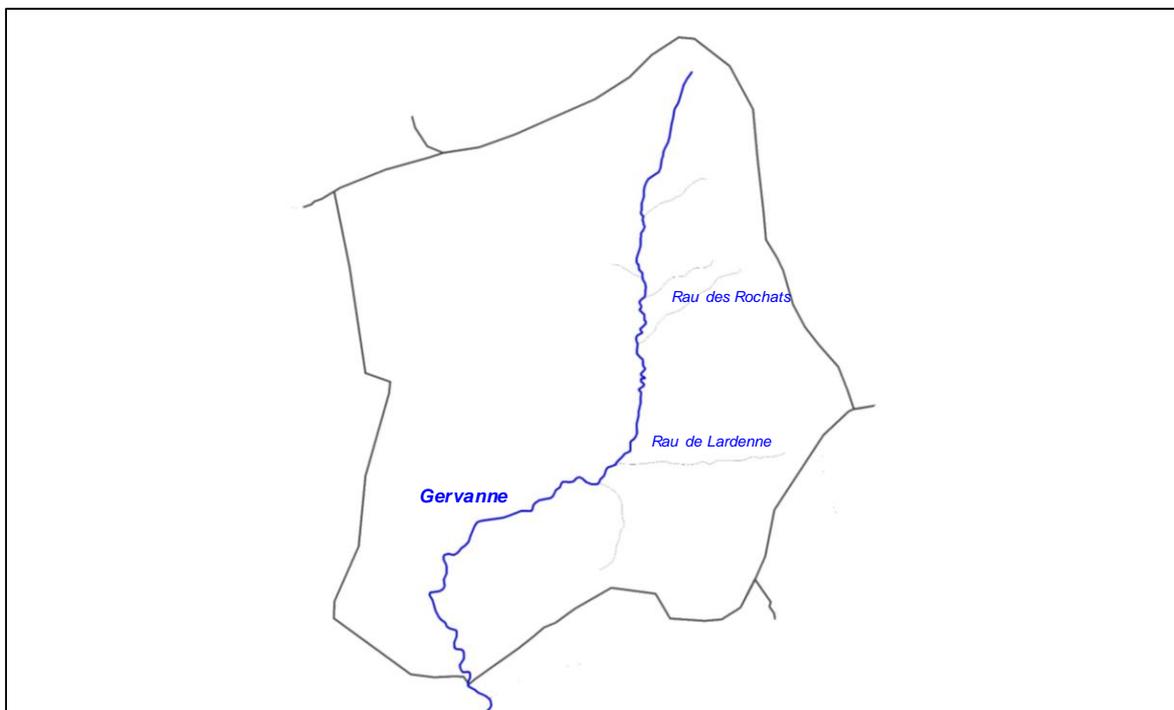
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|--------------------|---------|---|---------|-----------|--------|------------|
| RR-GER-01 | Référence | Gervanne | Omblèze | Langilla, amont seuil aval pré | 873 240 | 6 416 820 | PG | 27/08/2012 |
| | | | | | | | | 26/08/2013 |
| | | | | | | | | 02/09/2014 |
| | | | | | | | | 30/09/2015 |
| RC-GER-01 | Complémentaire | Gervanne | Omblèze | Les Boutons, route des Rochats | 875 470 | 6 421 170 | PG | 30/09/2015 |
| RC-LAR-01 | Complémentaire | Rau de Lardenne | Omblèze | Les Arbods, 50 m aval passage a gué | 875 900 | 6 419 410 | PG | 30/09/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

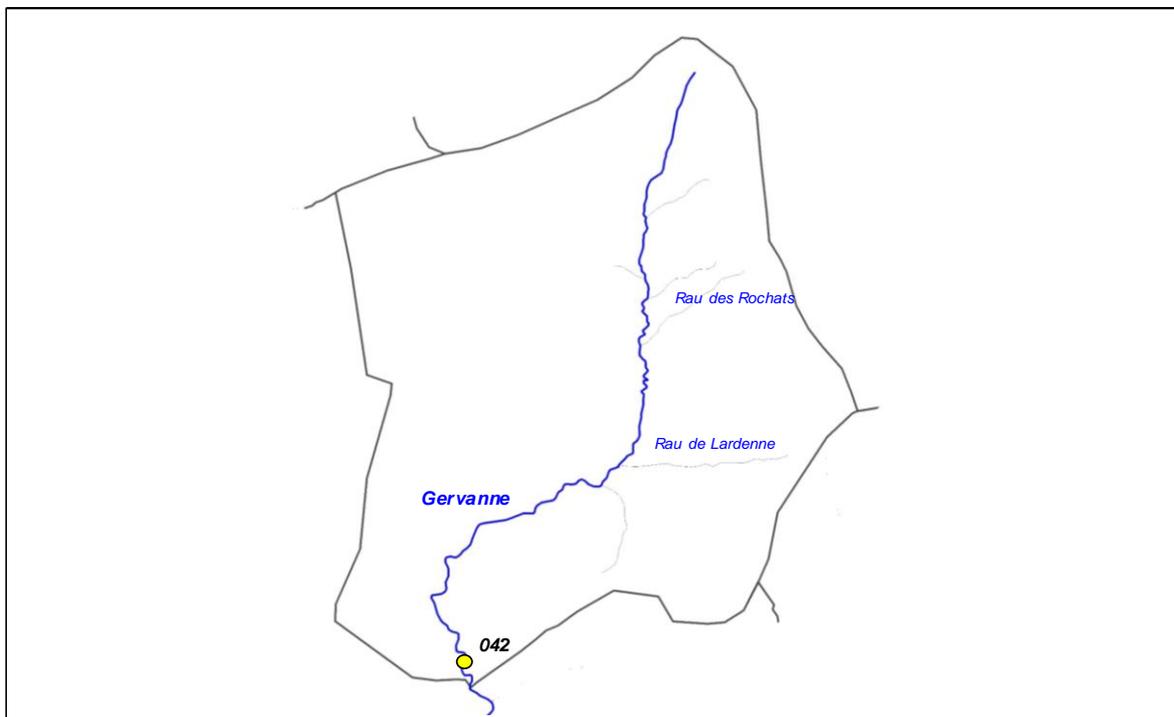
Carte stations hydrologiques



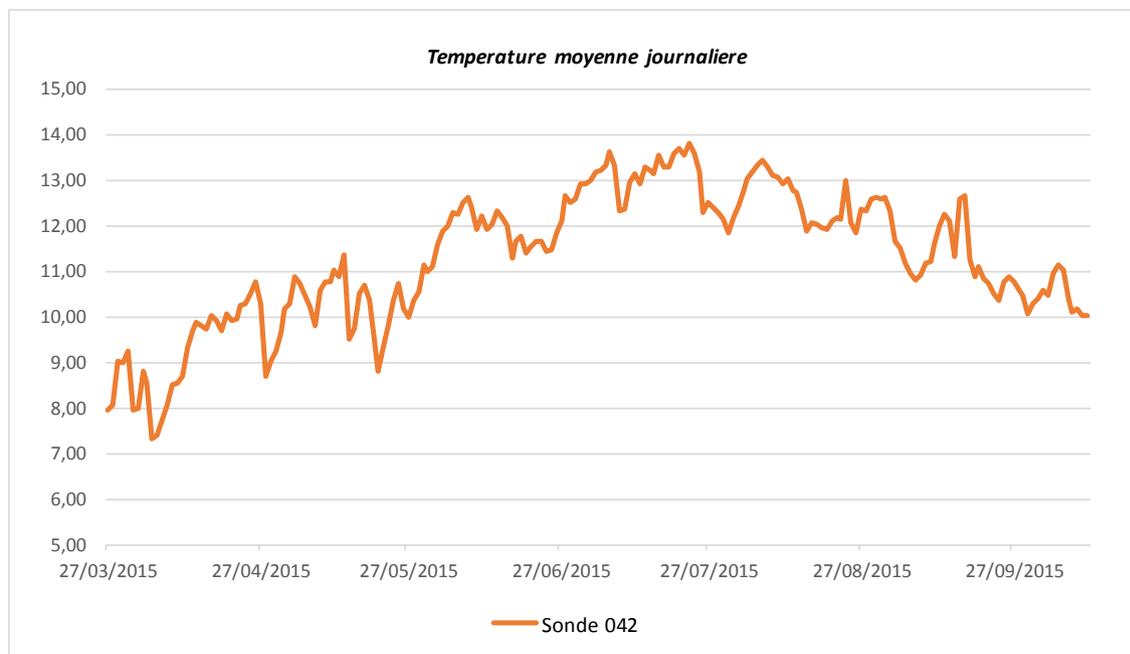
| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|---|-------------|--------------|-----------|------|-------|-------|
| <i>Pas de station hydrologique connue sur le contexte</i> | | | | | | |

4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



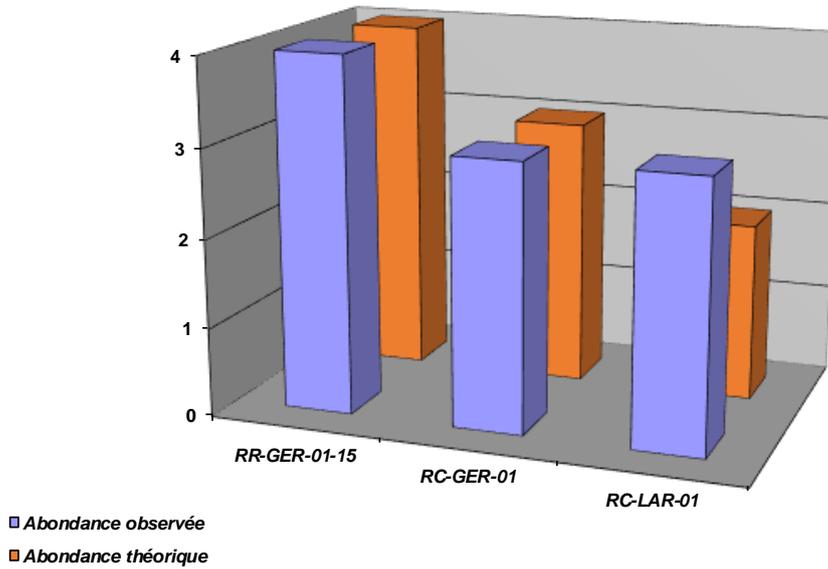
| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|--------------|--------|----------------------|---------------------|
| 042 | Gervanne | Langilla | Active | 26/03/2015 | 13/10/2015 |



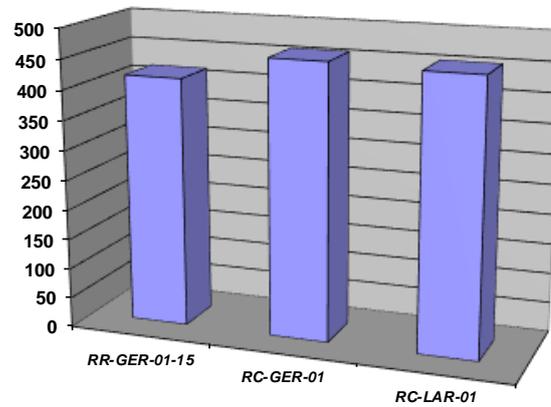
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 042 | 7,31 | 13,82 | 11,27 | 13,08 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

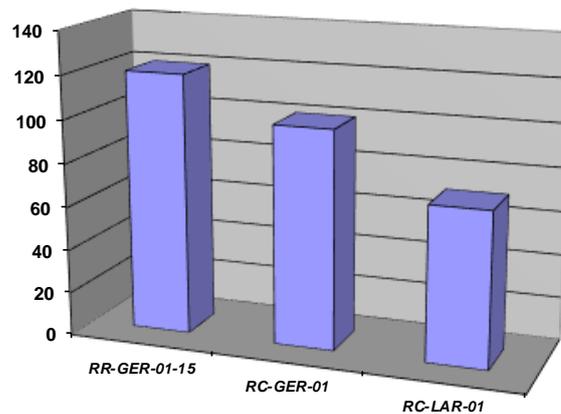
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



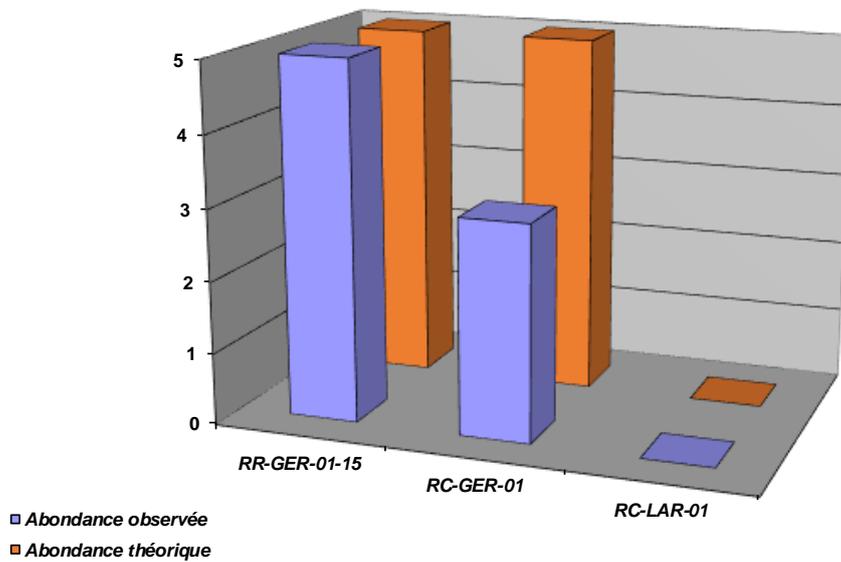
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



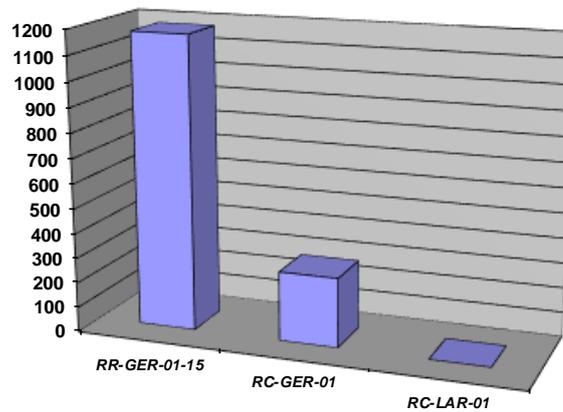
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



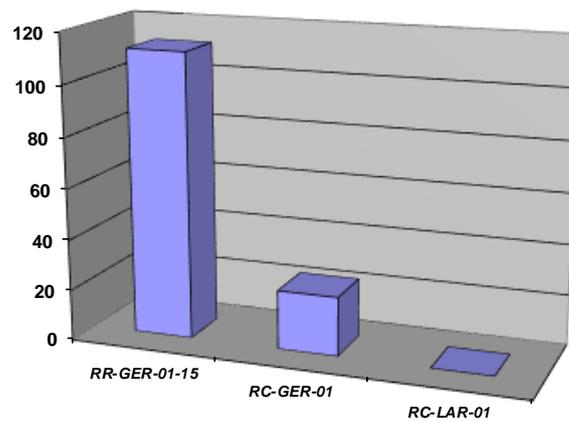
Cotes d'abondances théoriques et observées pour le Chabot



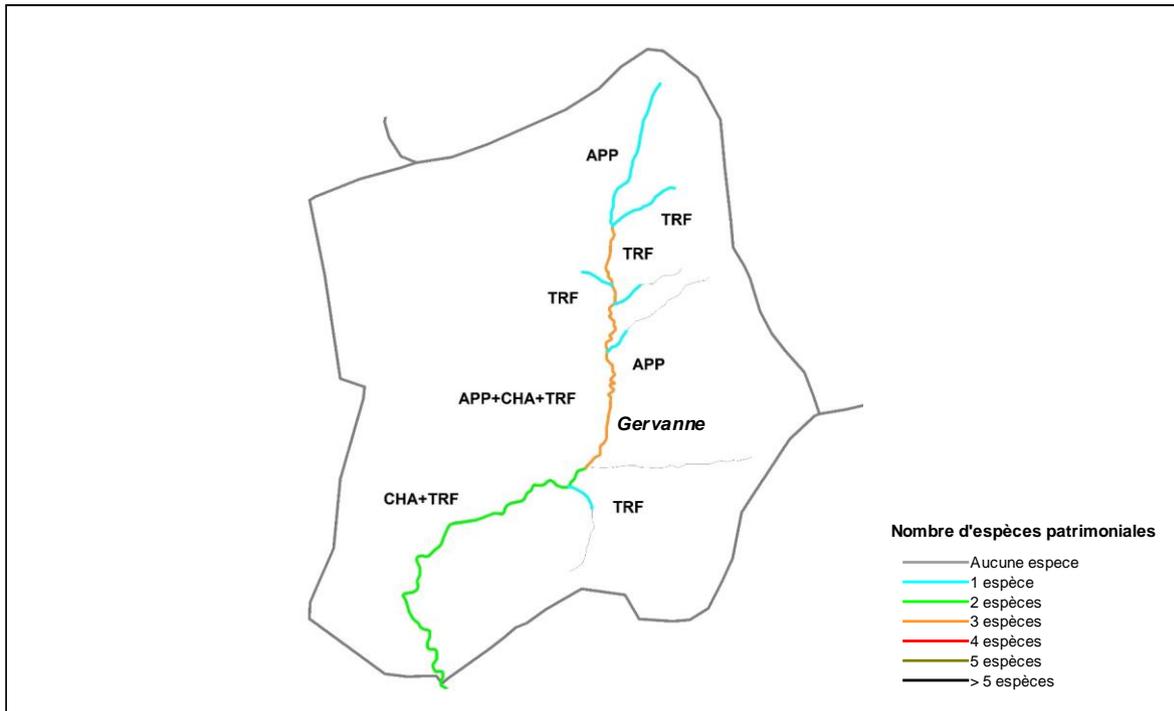
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Chabot



Densités pondérales (kg / ha) pour le Chabot



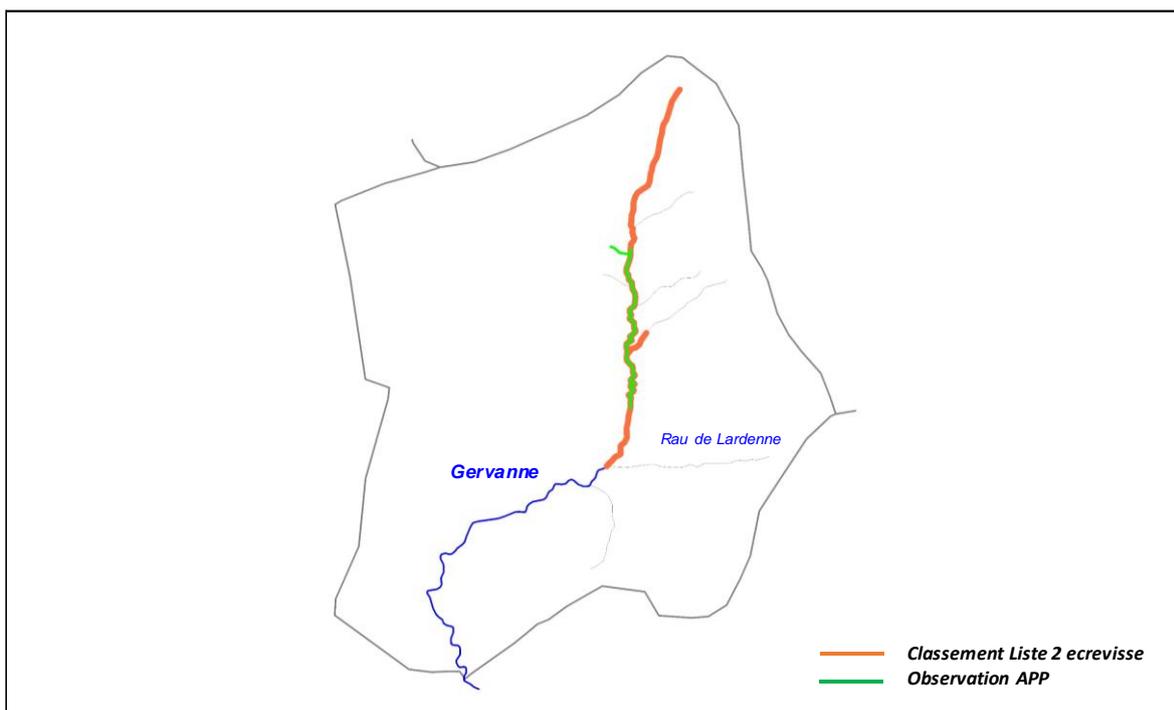
Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

Les abondances piscicoles sur la station de Langilla tendent vers une augmentation jusqu'à avoir atteint en 2015 l'optimum pour les espèces Truite Fario et Chabot. En revanche, le phénomène de concrétionnement calcaire est marqué sur ce secteur. Ce phénomène est beaucoup moins marqué sur l'amont (station RC-GER-01), mais semble néanmoins impacter le peuplement piscicole benthique (Chabot) et la truite fario (stades précoces et pour le frai de l'espèce. Sur la Rau de Lardenne, la population de truite est parfaitement équilibrée et conforme au référentiel.

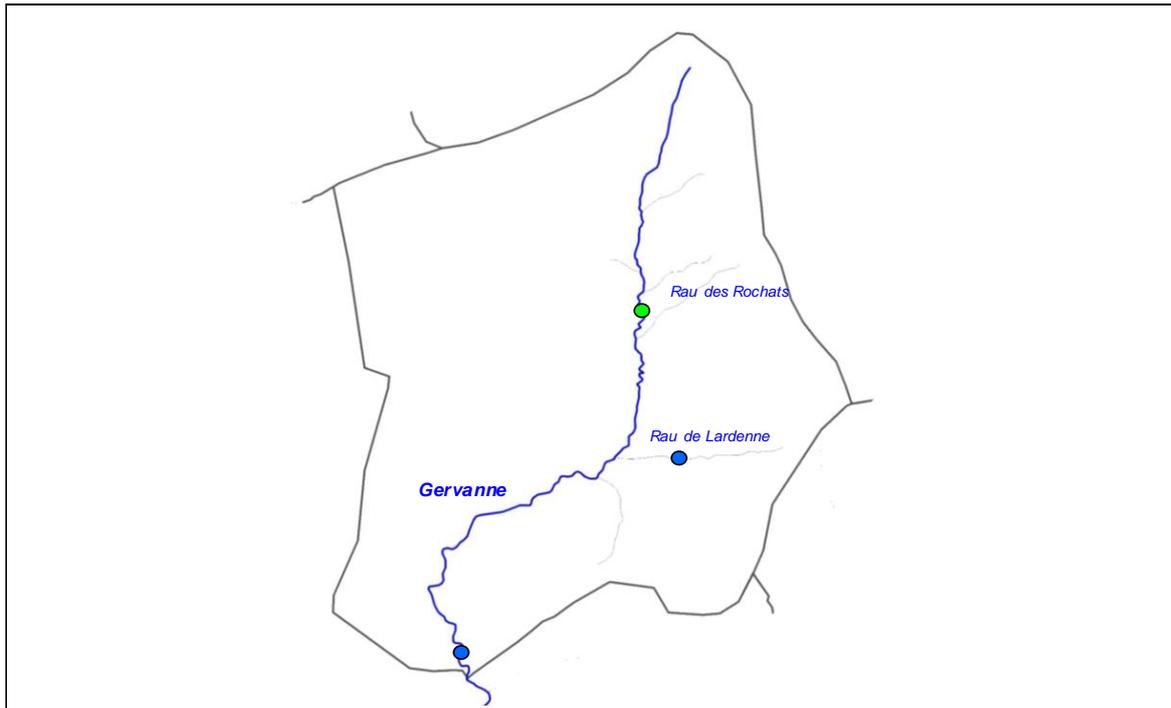
6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

Les prospections ont été réalisées sur la partie amont du contexte piscicole et sur les parties aval des affluents. L'écrevisse à patte blanche a été contactée sur la Gervanne à partir de l'amont du lieu-dit les Grangers jusqu'à la confluence avec le Rau situé en rive droite au lieu-dit Dujet, soit sur une longueur d'environ 2500 m. Le Rau de Dujet semble être la limite amont de répartition de l'espèce, elle-même présente sur cet affluent sur la partie aval sur un linéaire d'environ 300 m. La population est assez dense.

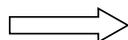
7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |

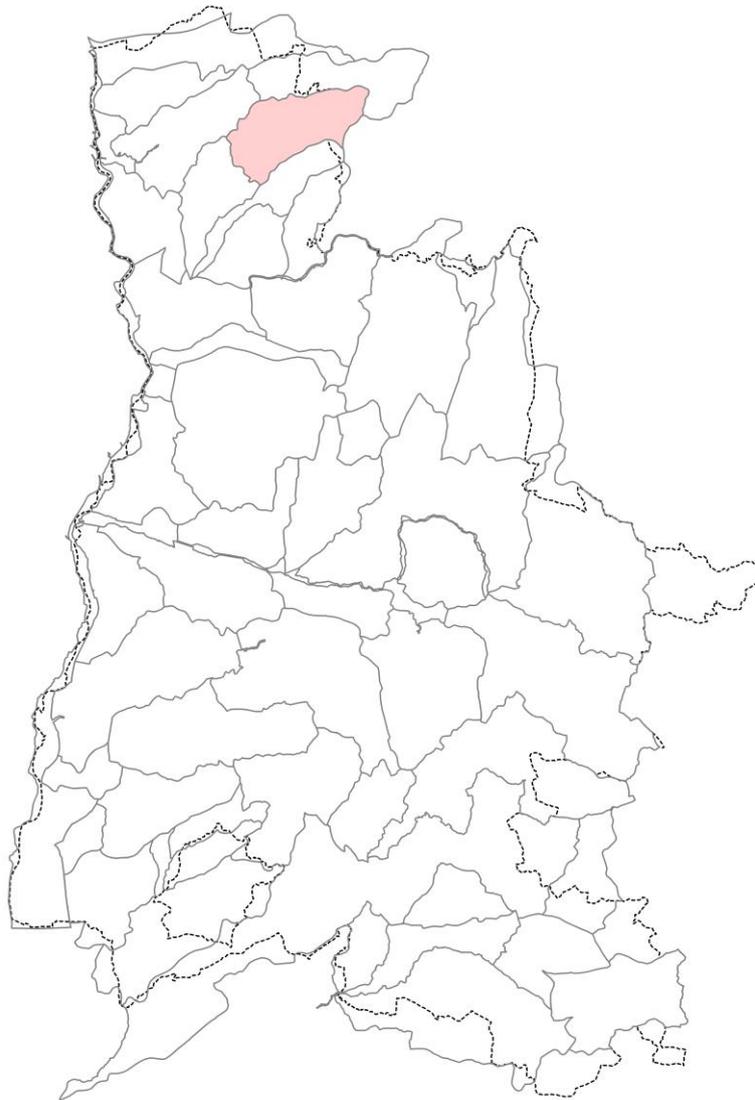
Conformité retenue pour l'ensemble du contexte



Conforme

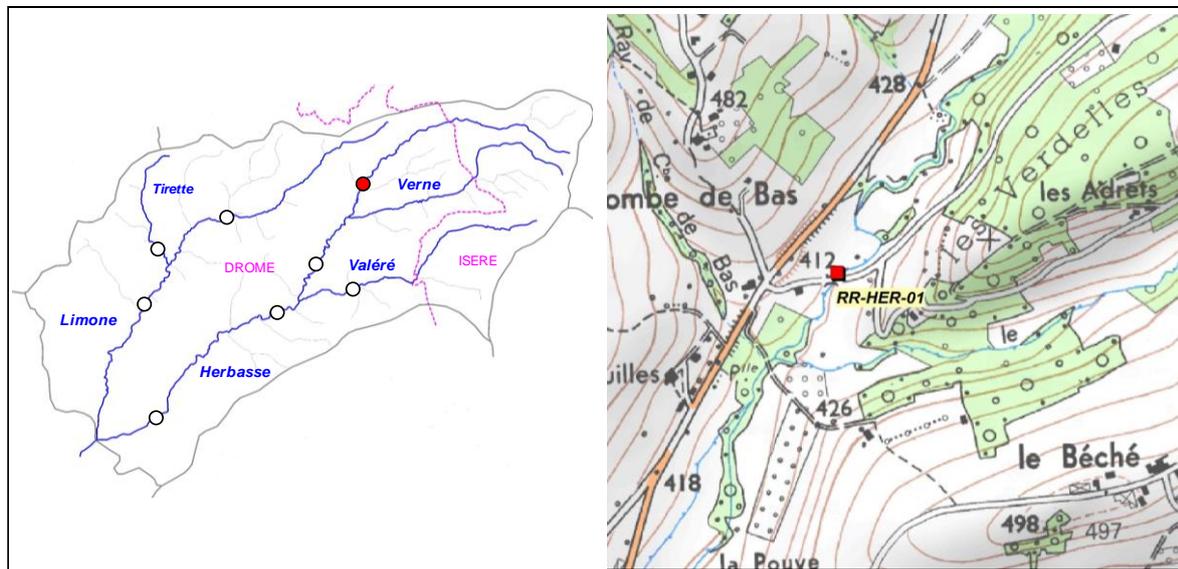
CONTEXTE HERBASSE1-26.08-S

Herbasse amont



STATION RR-HER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------|---------------|----------------------------|--|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 89 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,75 |
| Cours d'eau | Herbasse | | Surface moyenne (m2) | 333,75 |
| Commune(s) | Montrigaud | | Distance à la source (km) | 8,026 |
| Localisation | Pont du Many | | Pente moyenne (°/°) | 13,94 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,107 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,01 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | AR57 - AR58 - AR59 - AD145 - AD133 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 868 462 | Y = 6 460 846 | | |
| Altitude (m) | Z = 410 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 65% | 0,04 | Galets | Graviers |
| Plats | 5% | 0,25 | Galets | Graviers |
| Profonds | 30% | 0,4 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est diversifié de par la présence d'un secteur sinueux, ombragé, avec la présence de fosses. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

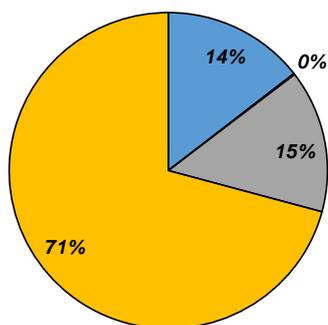
| | | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|-------------|-------------|
| Date | 20/08/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,75 | Tension (V) | 500 | |
| Surface (m2) | 333,75 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,594 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Moyen | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 309 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : | Passage 2 : |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,82 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 101,2 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,23 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | | |

Donnees traitées et analyse

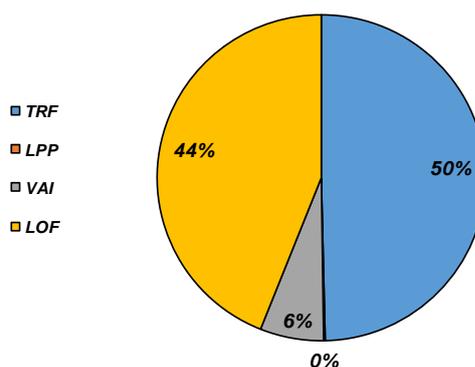
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Le Goujon et le Barbeau meridional n'ont pas été cités, ces 2 espèces n'étant pas naturellement présents sur le secteur. |

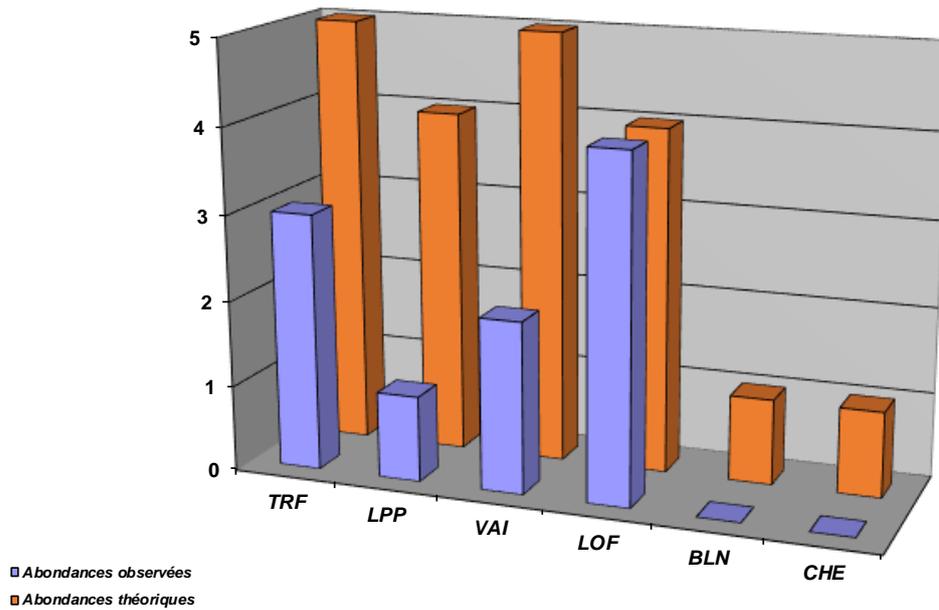
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 132 | 397,00 | 57,29 | 3 |
| LPP | 1 | 3,00 | 0,18 | 1 |
| VAI | 134 | 401,00 | 7,23 | 2 |
| LOF | 648 | 1942,00 | 50,76 | 4 |
| TOTAL | 915 | 2743,00 | 115,46 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

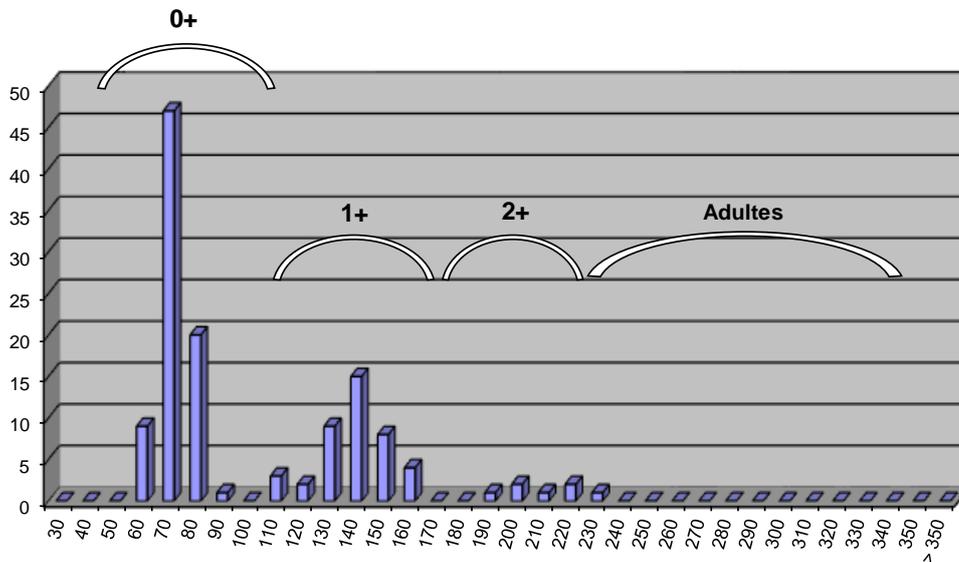


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Concernant la truite fario, l'abondance observée est en deca du référentiel. Néanmoins, la densité est conséquente et atteignent pratiquement son niveau maximum. Le paramètre déclassant est la biomasse, notamment de par le faible effectif voir l'absence des classes de tailles supérieures (2+ et adultes). Le recrutement est conséquent, les poissons adultes accèdent donc aux zones de reproduction, notables sur le secteur. En revanche, un ouvrage totalement infranchissable se situe quelques centaines de mètres en aval de la station avec une incision extrême sur environ 200m. Cet obstacle constitue le front de population des espèces chevaîne et blageon, incapables de le franchir, alors que ces espèces sont potentiellement présentes sur le secteur.

La Lamproie de Planer quant à elle présente un déficit, cependant, les habitats favorable à l'espèce sont caractérisés par des placettes, réparties de façon assez homogène sur le linéaire et situés près des bordures. De plus, l'efficacité en pêche électrique est très limitée sur cette espèce.

Etat du peuplement

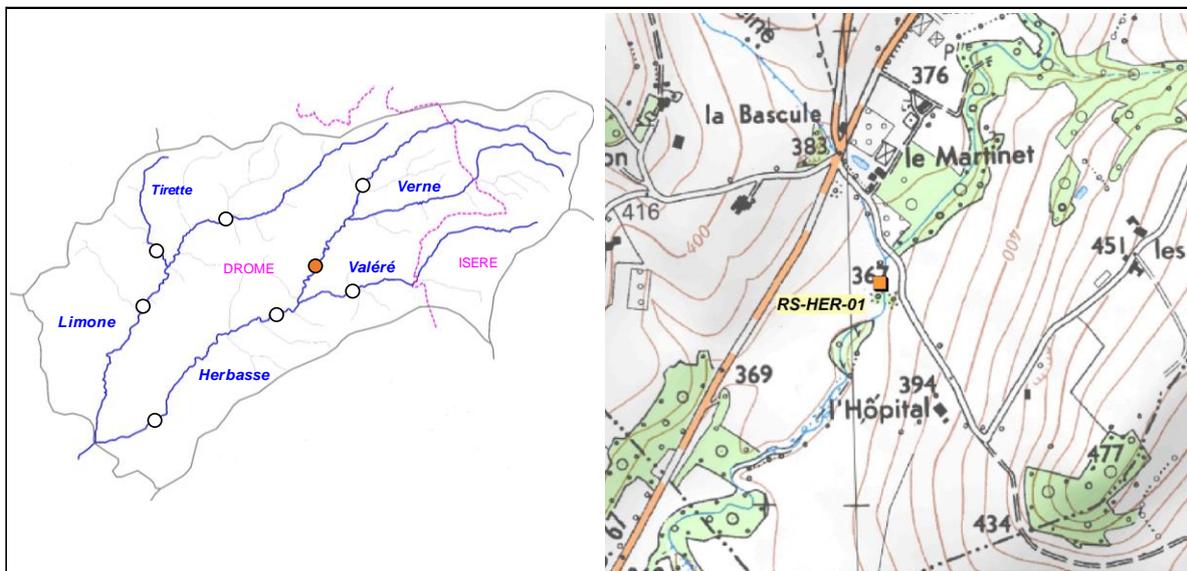
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Bon |
| | 11,25 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure au référentiel, certainement en raison de la crue de 2013 ayant entraîné une dévalaison forcée, et l'incapacité pour les geniteurs de regagner cette zone en raison d'une discontinuité écologique conséquente sur l'aval, marquée par une limite nette de la repartition d'espèces potentiellement présentes telles que le blageon ou le chevaine.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RS-HER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---|---|
| Type station | Secondaire PDPG | | Longueur (m) | 98 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,7 |
| Cours d'eau | Herbasse | | Surface moyenne (m ²) | 558,60 |
| Commune(s) | Crépol | | Distance à la source (km) | 11,5 |
| Localisation | 60 m aval pont du Martinet | | Pente moyenne (°/°) | 13,23 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,351 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,039 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | AK107 - AK108 - AK109 - AK141 - AK30 - AK31 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 867 010 | Y = 6 458 580 | | |
| Altitude (m) | Z = 361 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 66% | 0,16 | Galets | Graviers |
| Plats | 14% | 0,35 | Galets | Graviers |
| Profonds | 20% | 0,58 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | La morphologie de la station est amenée à évoluer en raison de la réalisation d'un dispositif de franchissement piscicole (création de seuils en rondins verticaux, remaniement de blocs et apport de matériaux type galets). L'habitat est assez conséquent de par la présence de blocs, de sous berges et de fosses. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

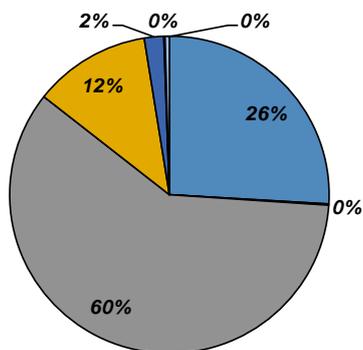
| | | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 21/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,7 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 558,60 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,542 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Moyen | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : 25 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 3 | |
| pH | / | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Donnees traitées et analyse

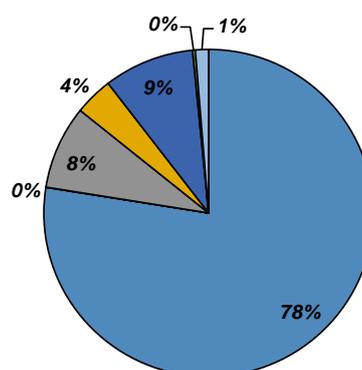
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, LOF, BLN, PES, PFL |
| Nombre total d'espèces | 7 (5) |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Présence de 2 espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques : la Perche soleil et l'Ecrevisse de Californie. La première est liée à la présence de plans d'eau sur l'amont et la deuxième aurait été introduite récemment. La population s'étendrait déjà sur 8 km. |

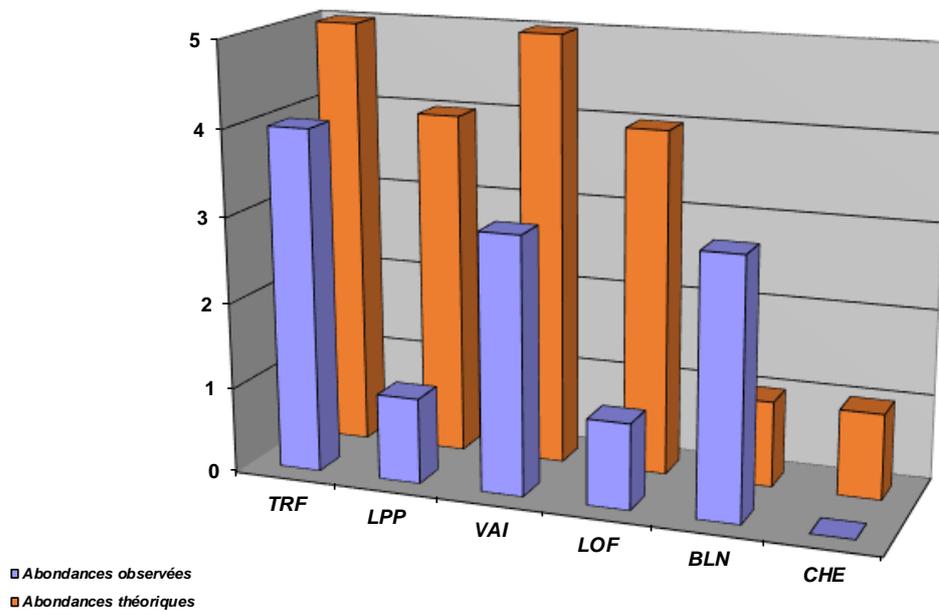
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 232 | 415,00 | 113,04 | 4 |
| LPP | 1 | 2,00 | 0,04 | 1 |
| VAI | 532 | 953,00 | 12,03 | 3 |
| LOF | 106 | 190,00 | 5,51 | 1 |
| BLN | 175 | 31,40 | 12,96 | 3 |
| PES | 1 | 2,00 | 0,39 | 1 |
| PFL | 4 | 7,00 | 1,88 | / |
| TOTAL | 1051 | 1600,40 | 145,85 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

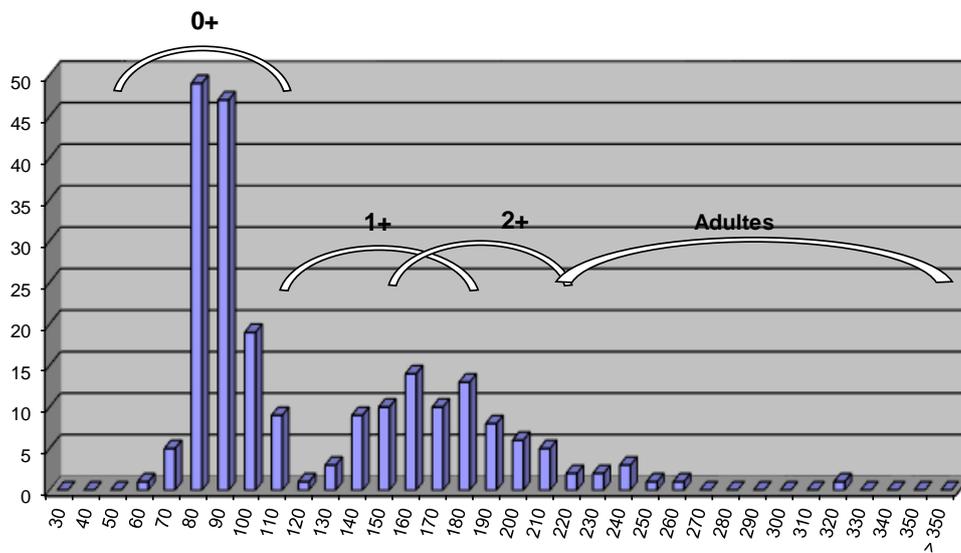


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement paraît plutôt équilibré. L'espèce chevaîne est absente, mais elle a été observée en aval immédiat de la station. La Lamproie de Planer est en deca du référentiel, mais l'habitat est limité par la présence de quelques placettes réparties de façon homogène sur le linéaire, et proches des berges. De plus, l'efficacité de la pêche électrique est très limitée sur ce secteur.

Quant à la truite fario, la structure de la population paraît équilibrée. Il est difficile de distinguer les 2 classes de tailles des juvéniles (d'autant plus difficile que l'inventaire est réalisé tardivement dans la saison), et la cohorte d'adultes est quasi absente. Cette carence peut être liée à la crue d'octobre 2013 ayant entraîné une forte dévalaison, ou au prélèvement (paramètre également plus marqué lorsque la pêche est réalisée tardivement dans la saison).

En revanche, la présence de l'écrevisse de Californie est préoccupante, son linéaire de colonisation est important, et surtout la population semble avoir explosé (plusieurs individus, plusieurs classes de tailles différentes ont été recensés ou observés sur cette pêche électrique), sachant que tout comme la lamproie de Planer, la pêche à l'électricité est peu efficace sur cette espèce.

Etat du peuplement

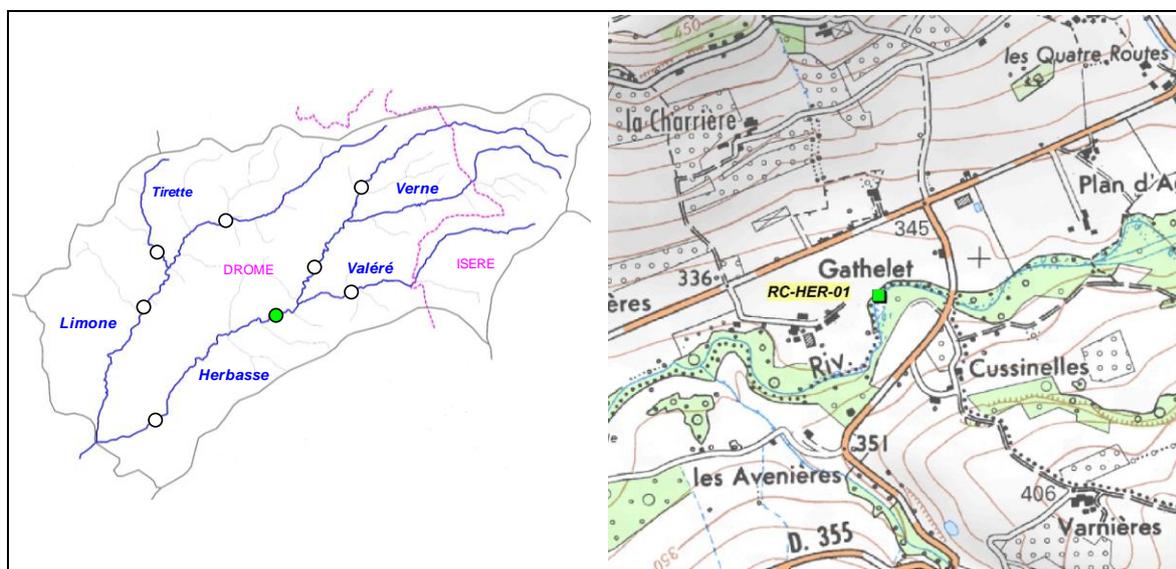
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 11,51 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure au référentiel, pour des raisons naturelles (crue de 2013) ou artificielles (prélèvement). Globalement, le peuplement est plutôt équilibré, mais la présence de l'écrevisse de californie est à surveiller.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RC-HER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 100,8 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 6,23 |
| Cours d'eau | Herbasse | | Surface moyenne (m2) | 627,98 |
| Commune(s) | St-Laurent-d'Onay | | Distance à la source (km) | 14,34 |
| Localisation | gathelet, 200 m aval pont RD355 | | Pente moyenne (°/°) | 10,28 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,579 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,089 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Drome des Colines | | N° Parcelle(s) | ZC149 - ZC166 - ZC142 - ZA87 - ZA17 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 865 529 | Y = 6 456 853 | | |
| Altitude (m) | Z = 332 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 28% | 0,15 | Galets | Graviers |
| Plats | 46% | 0,29 | Galets | Graviers |
| Profonds | 26% | 0,53 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est diversifié et caractérisé par la présence d'embacles, la présence de fosse, de sous berges et d'une granulométrie favorable. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

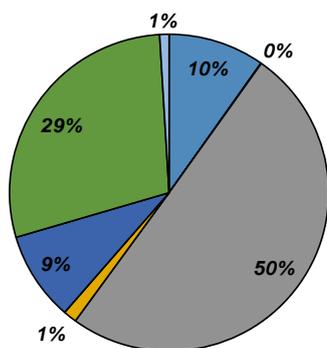
| | | | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------|-------------|---------------|
| Date | 20/08/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 6,23 | Tension (V) | 500 | |
| Surface (m2) | 627,98 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,951 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q moyen | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 407 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 16,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,22 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 106,4 | Nombre épuisettes | 4 | |
| pH | 8,17 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | | |

Données traitées et analyse

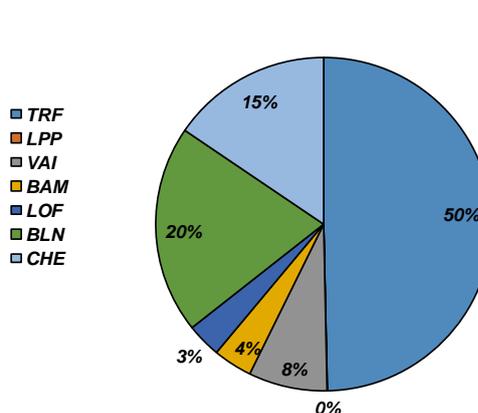
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 4 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-HER-02. |
| Commentaires | Le Goujon a été écarté du référentiel, cette espèce n'étant pas présente naturellement. |

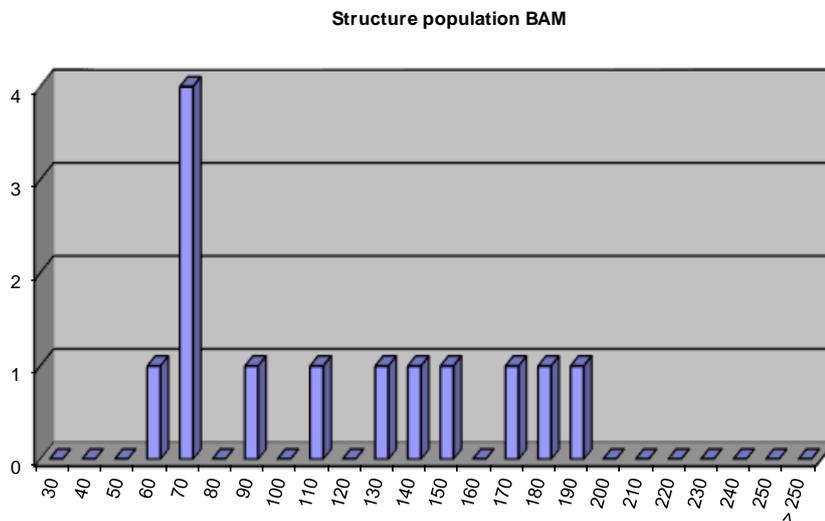
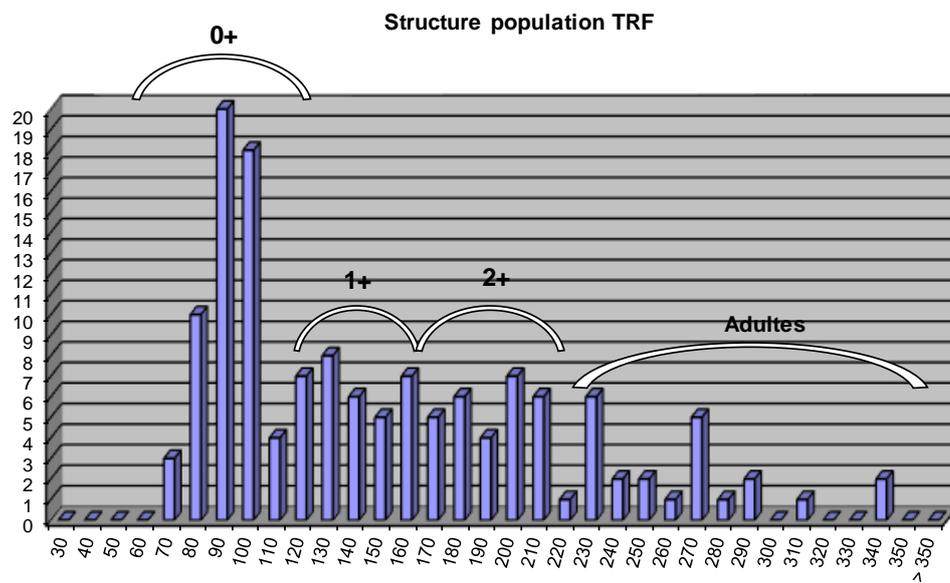
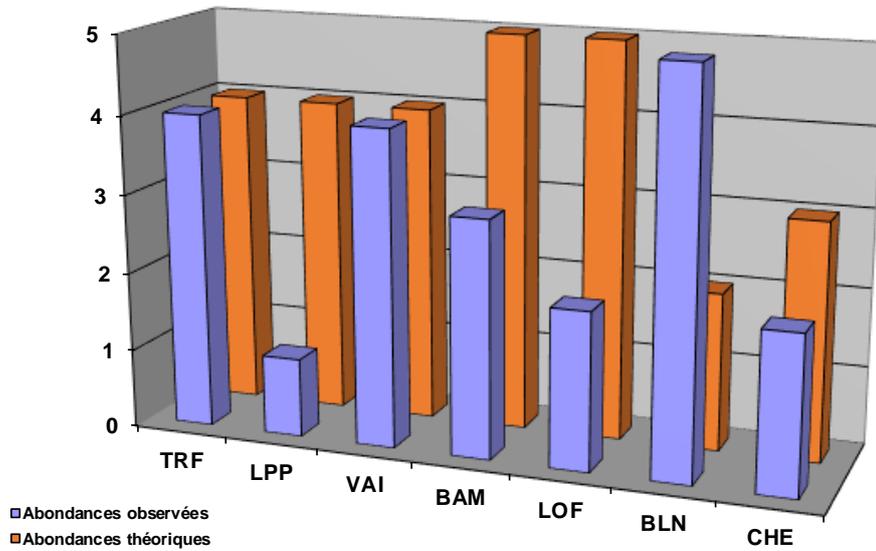
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 185 | 295,12 | 140,39 | 4 |
| LPP | 1 | 1,59 | 0,10 | 1 |
| VAI | 953 | 1517,40 | 21,43 | 4 |
| BAM | 26 | 41,40 | 10,64 | 3 |
| LOF | 173 | 274,82 | 9,40 | 2 |
| BLN | 543 | 864,84 | 57,05 | 5 |
| CHE | 18 | 28,66 | 43,79 | 2 |
| TOTAL | 1899 | 3023,84 | 282,79 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





| Commentaires |
|---|
| <p>Le peuplement est plutôt bien équilibré, aussi bien sur la diversité des espèces que sur les abondances. La truite fario est parfaitement conforme au référentiel, avec une structure de population équilibrée.</p> <p>La Lamproie de Planer est en deca du référentiel, mais comme pour les autres stations, l'habitat est constitué seulement de quelques placettes favorable à sa présence, mais répartis de façon homogène sur le cours d'eau. De plus, l'efficacité de la pêche électrique est limitée sur cette espèce.</p> <p>Le Barbeau méridional est en deca sur référentiel, mais la structure de sa population est équilibrée et diversifiée. Il est inféodé aux habitats naturels (embacles, souches, sous-berges), mais il est également inféodé aux cours d'eau à fort régime méditerranéen (avec des assècs marqués), or l'Herbasse, avec la Galaure constituent les limites septentrionales de son aire de répartition.</p> |

Etat du peuplement

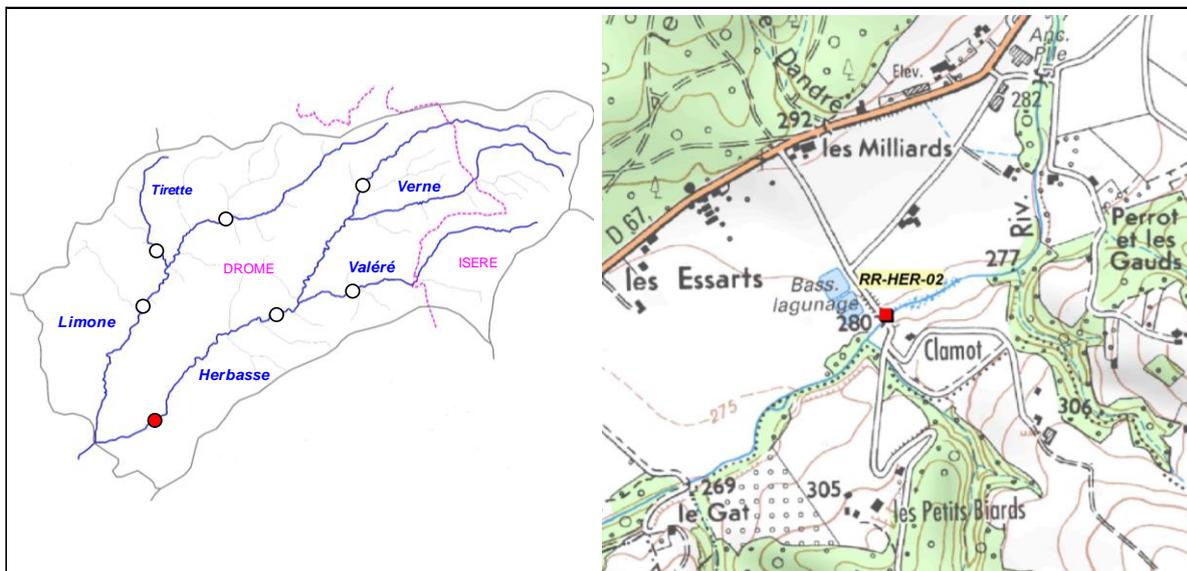
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 14,42 | | | Bon |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est conforme au référentiel, ainsi que l'ensemble du peuplement. L'ensemble des espèces potentiellement présentes ont bien été recensés sur la station. Le Barbeau méridional est bien présent, même si l'Herbasse est plutôt atypique comme milieu pour cette espèce. Aucune problématique ou facteur limitant ne semble se dessiner.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-HER-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 98 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,23 |
| Cours d'eau | Herbasse | | Surface moyenne (m2) | 512,54 |
| Commune(s) | Crépol | | Distance à la source (km) | 20,19 |
| Localisation | Amont immédiat pont Clamot | | Pente moyenne (‰) | 8,12 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,725 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,123 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | ZL22 - ZL23 - ZL24 - D600 - D606 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 862 018 | Y = 6 453 622 | | |
| Altitude (m) | Z = 277 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 37% | 0,19 | Galets | Sables |
| Plats | 39% | 0,35 | Galets | Sables |
| Profonds | 24% | 0,71 | Galets | Limons |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Le cours d'eau est uniforme entre Cabaret Neuf et l'aval de Crépol. On observé la présence de MO sur les zones à faible courant accompagné d'un important développement algal. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

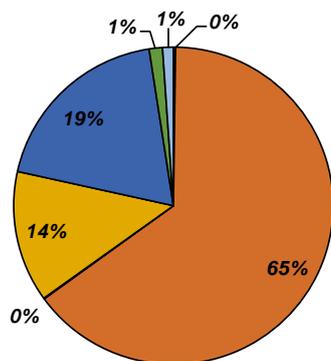
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 01/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,23 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 512,54 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,973 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 390 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 19,9 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,61 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 108,1 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,27 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Donnees traitées et analyse

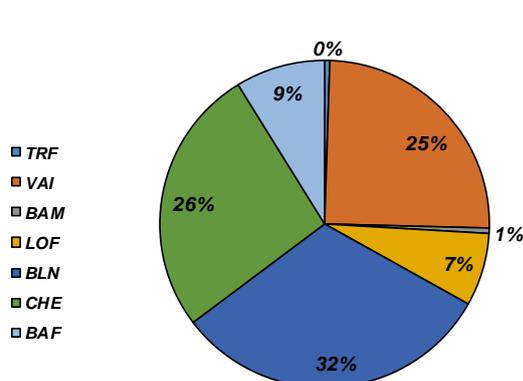
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, LPP, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | A noter la présence des 2 espèces de barbeaux sur cette station. Les espèces Goujon et spirin n'ont pas été citées (référentiel), n'étant pas présents naturellement sur le secteur. |

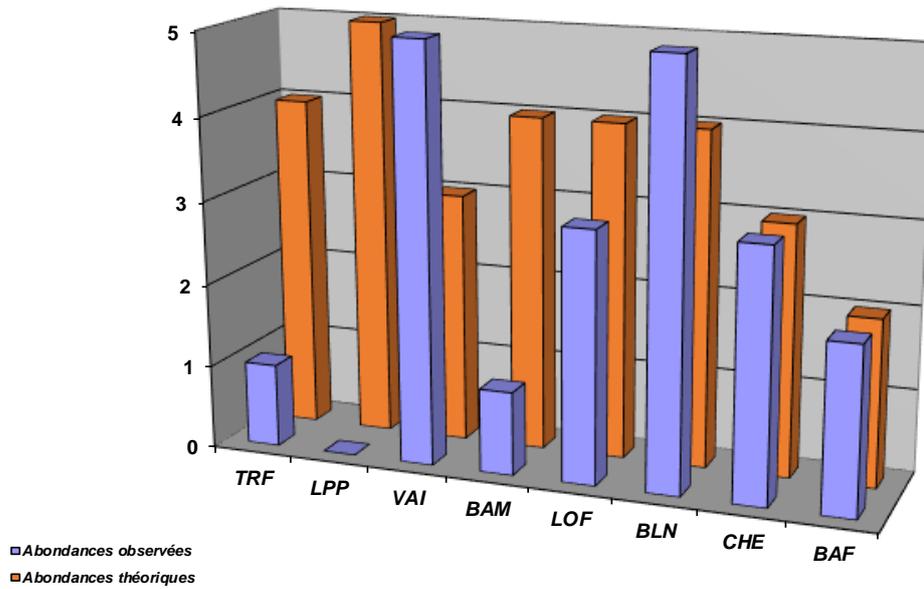
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 11 | 21,00 | 1,23 | 1 |
| VAI | 3204 | 6252,00 | 59,62 | 5 |
| BAM | 4 | 8,00 | 1,27 | 1 |
| LOF | 662 | 1291,00 | 17,27 | 3 |
| BLN | 945 | 1843,00 | 75,65 | 5 |
| CHE | 67 | 130,00 | 63,47 | 3 |
| BAF | 54 | 105,00 | 21,07 | 2 |
| TOTAL | 4947 | 9650,00 | 239,58 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

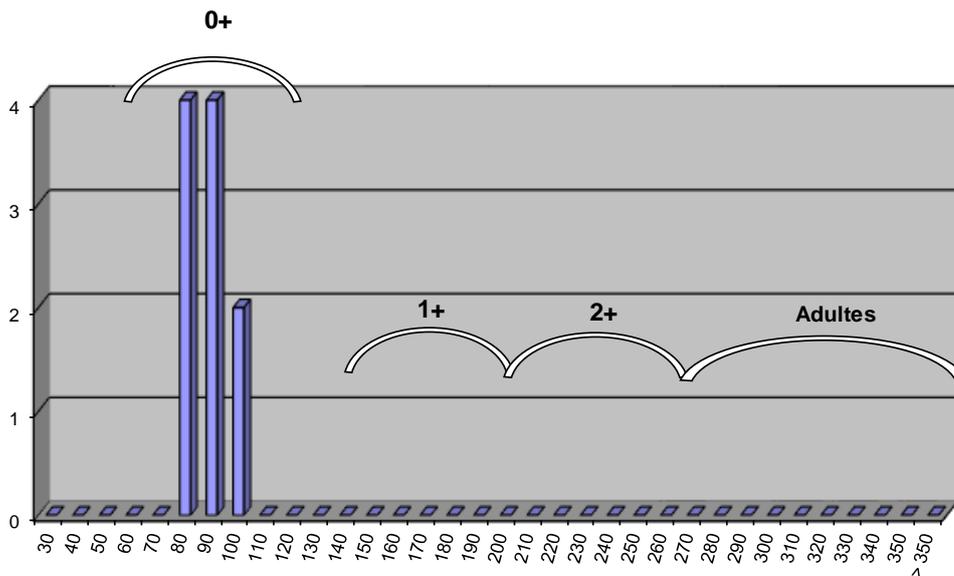


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

On observe dans un premier temps une anomalie typologique liée à une température excessive (cf. données sonde 050). On observe sur la station un développement algal conséquent, un faible débit, une faible lame d'eau et une couverture végétale rivulaire quasi inexistante. Les faciès benthiques et d'écoulement sont homogènes sur cette station, mais en particulier sur le tronçon aval de ce contexte. Une importante incision du lit est de plus observée sur ce tronçon (aval du seuil de prise d'eau de la pisciculture Marion), constituant ainsi une rupture nette avec le tronçon amont, beaucoup plus équilibré et diversifié.

Le peuplement de référence est conforme en matière de diversité piscicole. D'un point de vue quantitatif, seules les espèces patrimoniales ne sont pas conformes au référentiel, signe d'un impact avéré sur le milieu. Concernant la truite fario, seuls des alevins ont été recensés (naturels ou provenance alevinages ?). La faible capacité d'accueil et l'inconfort thermique de l'espèce explique l'absence de l'espèce. La faible abondance du barbeau méridional s'explique également de par la rareté des habitats sur le secteur, l'espèce étant inféodée aux habitats naturels (sous-berge, embacle, systèmes racinaires).

L'absence de la Lamproie de Planer peut avoir plusieurs origines. Malgré la faible efficacité de la pêche électrique vis à vis de cette espèce, les autres inventaires ont montré sa présence sur les placettes d'habitats favorables. L'espèce est sans doute absente sur la station en raison du colmatage, et de la température trop élevée.

Etat du peuplement

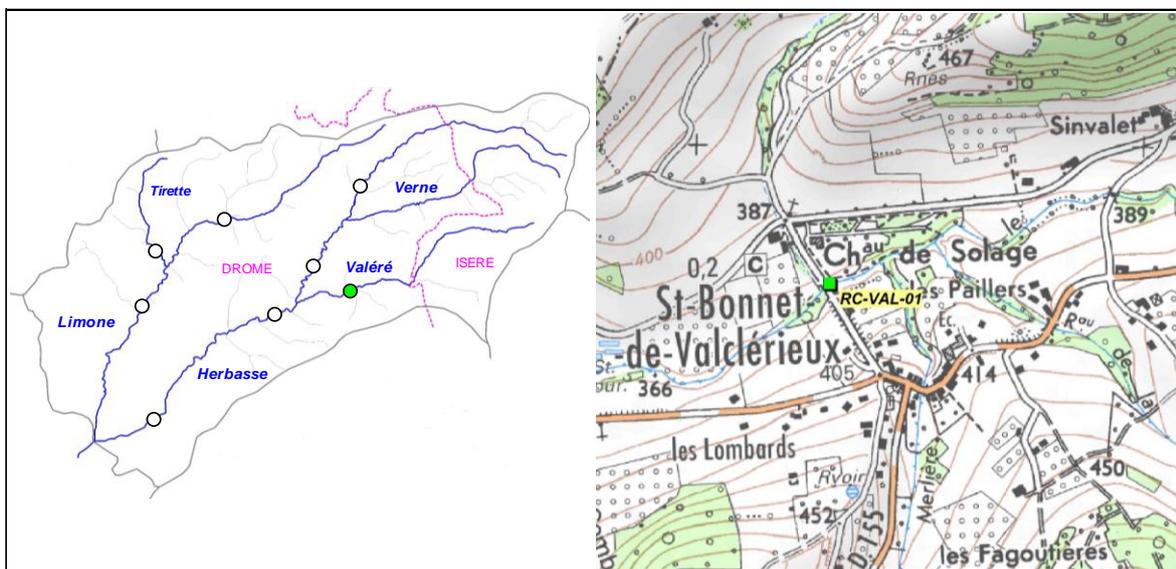
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Mauvais |
| | 29,35 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Les espèces potentiellement présentes le sont presque toutes, en revanche un très fort déséquilibre quantitatif est observé chez les espèces patrimoniales montrant des problématiques thermiques, d'habitat et de continuité.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-VAL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|---|-------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 85,5 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,43 |
| Cours d'eau | Valéré | | Surface moyenne (m ²) | 293,27 |
| Commune(s) | St-Bonnet-de-Valclérieux | | Distance à la source (km) | 7,047 |
| Localisation | Pont Château de Solage | | Pente moyenne (°/°) | 17,06 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,171 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,033 |
| Contexte piscicole | HERBASSE 1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | GRP |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | C354 - C618 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 868 064 | Y = 6 457 611 | | |
| Altitude (m) | Z = 373 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 57% | 0,13 | Galets | Graviers |
| Plats | 13% | 0,2 | Galets | Graviers |
| Profonds | 30% | 0,56 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez diversifié et est caractérisé par la présence de fosses, de sous berges, d'embarcles et d'une granulométrie favorable. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

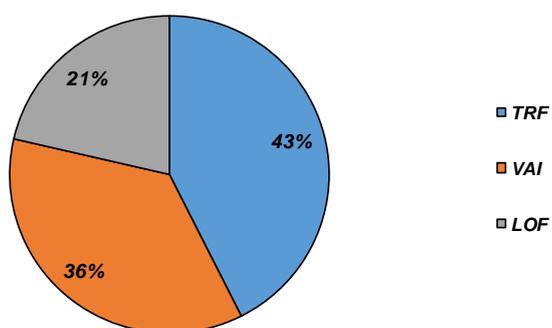
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|
| Date | 01/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,43 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 293,27 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,920 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 401 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 17,6 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,49 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 103,2 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,3 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

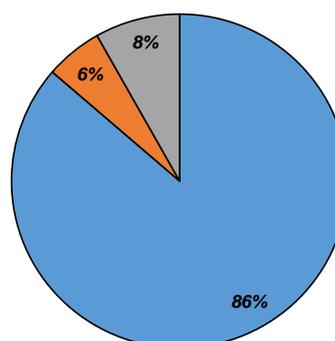
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-HER-01. |
| Commentaires | Le Blageon et le chevaine ne sont a priori pas présents sur le Valéré et n'ont pas été retenus dans le référentiel. |

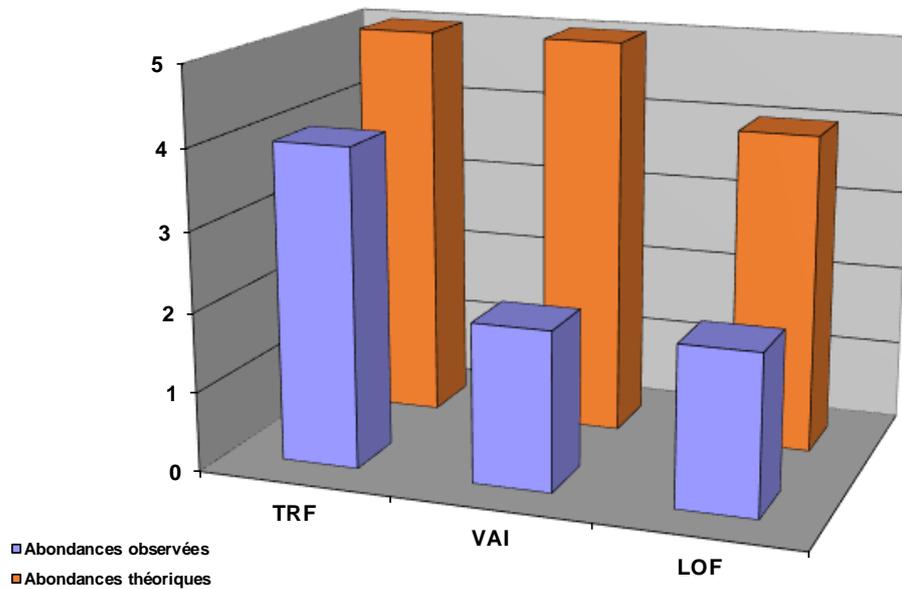
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 123 | 420,64 | 129,03 | 4 |
| VAI | 104 | 356,08 | 8,23 | 2 |
| LOF | 62 | 211,41 | 12,21 | 2 |
| TOTAL | 290 | 988,14 | 149,47 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

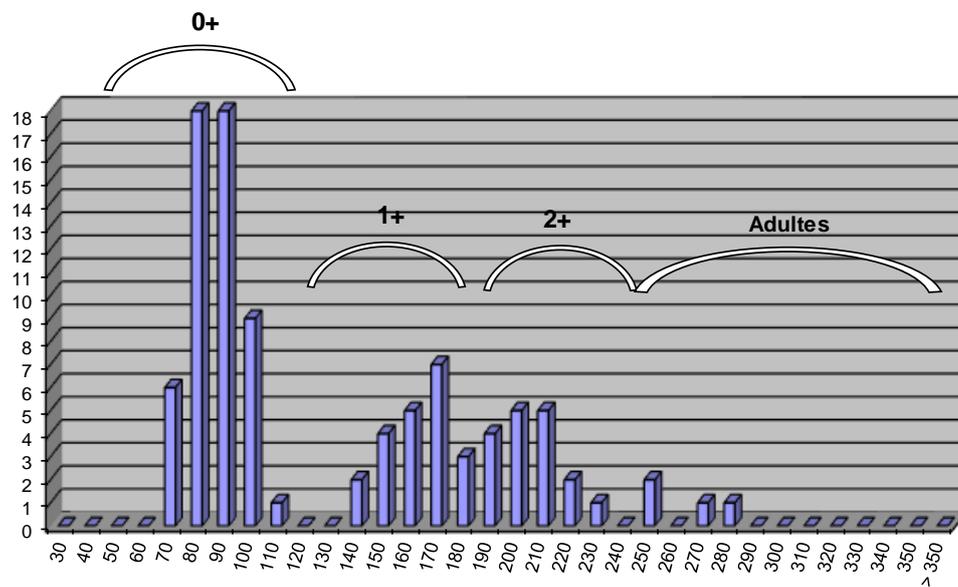


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La typologie serait à vérifier, les données thermiques ayant été extrapolées à partir des données thermiques de l'herbasse. De plus, le blageon et le chevaie pourraient être potentiellement présents. Leur absence pourrait être naturelle, mais pourrait également être la conséquence de la présence de plusieurs infranchissables situés en aval, en particulier l'ouvrage du pont de St-Bonnet de Valclérieux, associé à une problématique d'incision du lit en aval de ce secteur.

Néanmoins, la structure de la population de truite fario est parfaitement équilibrée sur l'ensemble des cohortes, avec un bémol concernant les adultes. Cette carence peut être liée à une dévalaison ayant été provoquée par la crue d'Octobre 2013, ou simplement par le prélèvement (qui est d'autant plus marqué lorsque l'inventaire est réalisé tardivement dans la saison).

Etat du peuplement

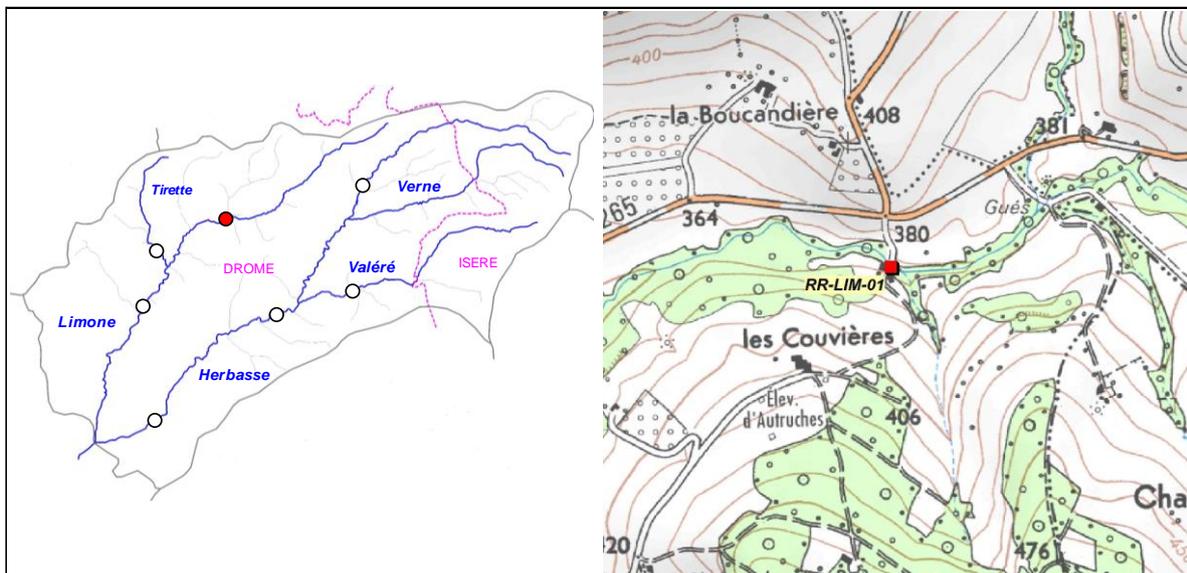
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Conforme |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Bon |
| | 13,77 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure au référentiel, de par une abondance faible des individus adultes (a priori non liée à une perturbation chronique). La typologie est à affiner avec des données thermiques sur le cours d'eau. Une problématique de continuité est à confirmer.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-LIM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 63 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,78 |
| Cours d'eau | Limone | | Surface moyenne (m2) | 238,14 |
| Commune(s) | St-Christophe-et-le-Laris | | Distance à la source (km) | 6,792 |
| Localisation | Passage à gué les Couvières | | Pente moyenne (°/°) | 18,03 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,138 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,014 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | APSCL |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | A730 - A1106 - A1107 - A777 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 863 877 | Y = 6 459 678 | | |
| Altitude (m) | Z = 358 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,05 | Galets | Graviers |
| Plats | 30% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 20% | 0,75 | Galets | Limons |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est caractérisé par la présence principalement de fosse et de sous-berges. Un colmatage ponctuelle par des fines est observé en amont immédiat du passage à gué (buse bouchée). Le secteur recèle une ripisylve dense et équilibrée. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 23/07/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 3,78 |
| Surface (m2) | 238,14 |
| Section mouillée (m2) | 1,115 |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 442 |
| Température (°C) | 18,5 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | 8,24 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F |

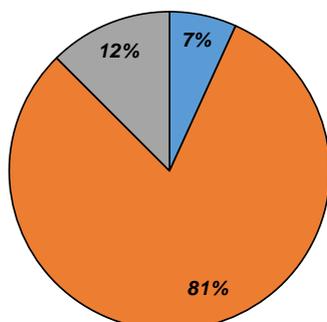
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 35 | Passage 2 : 15 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 2 | |
| Nombre anodes | 1 | |

Donnees traitées et analyse

| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | BLN, CHE, GOU, BAM et LPP n'ont pas été cités, ces espèces n'étant pas présentes naturellement sur la Limone. |

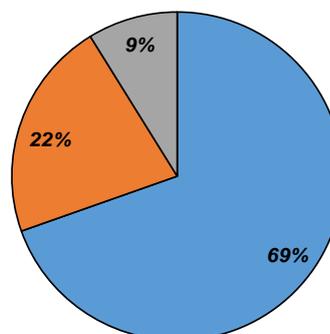
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 33 | 138,00 | 88,70 | 3 |
| VAI | 393 | 1649,00 | 27,58 | 4 |
| LOF | 61 | 254,00 | 11,22 | 2 |
| TOTAL | 487 | 2041,00 | 127,50 | / |

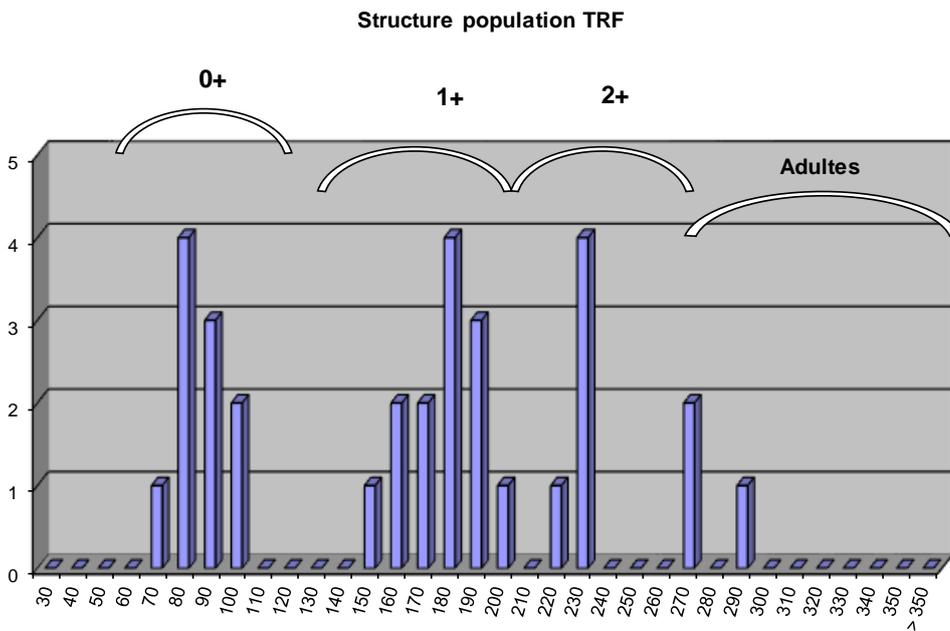
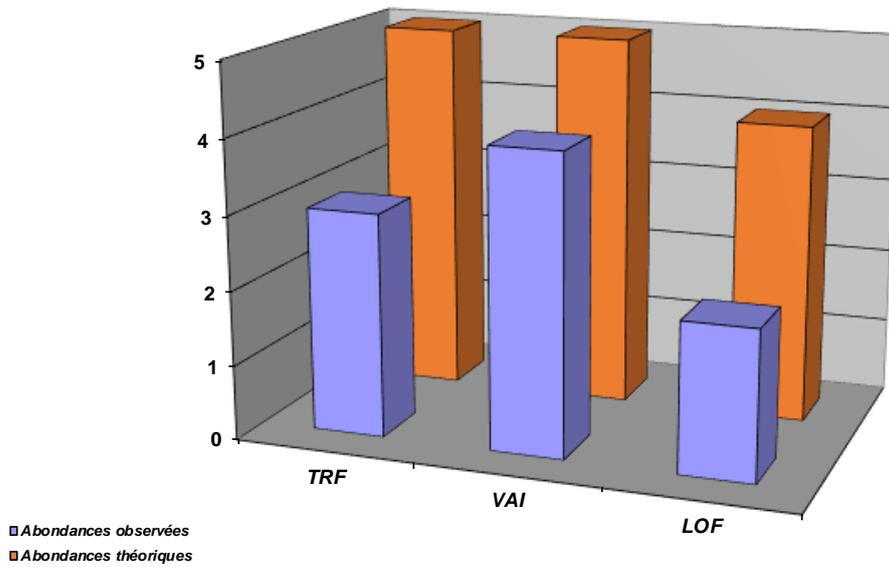
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF
■ VAI
■ LOF





Commentaires

L'abondance de la truite fario est en deca du référentiel sur cette station (aussi bien sur les densités pondérales que numériques). La structure de la population montre un déséquilibre marqué sur les alevins de l'année. La capacité de recrutement est limitée sur le secteur de part la présence d'une granulométrie grossière et l'absence de placettes favorables à la reproduction de l'espèce. Le profil commence à se stabiliser, notamment de par l'apport en matériaux du Rau de FontBergere.

Etat du peuplement

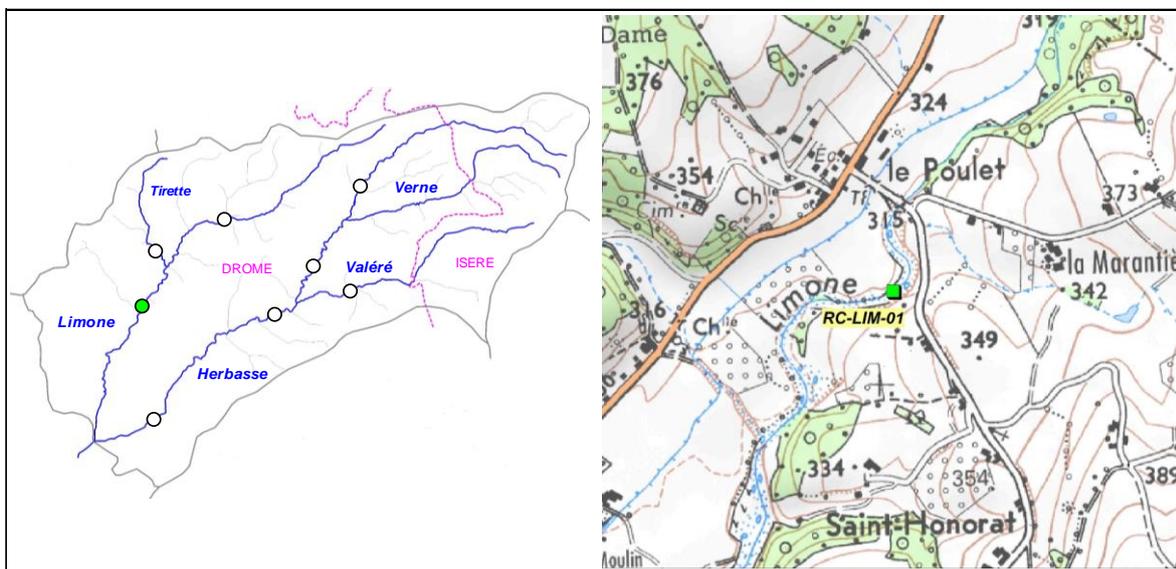
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Bon |
| | 15,16 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure au référentiel, mais s'explique par une carence en zones favorables à la reproduction sur le secteur.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-LIM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|---|-------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 125 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,75 |
| Cours d'eau | Limone | | Surface moyenne (m ²) | 718,75 |
| Commune(s) | St-Christophe-et-le-Laris | | Distance à la source (km) | 10,97 |
| Localisation | 150 m aval pont du Poulet | | Pente moyenne (°/°) | 11,81 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,273 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,032 |
| Contexte piscicole | HERBASSE 1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | APSCL |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | B606 - B356 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 861 790 | Y = 6 457 170 | | |
| Altitude (m) | Z = 307 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 75% | 0,06 | Galets | Graviers |
| Plats | 10% | 0,1 | Galets | Graviers |
| Profonds | 15% | 0,45 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est très limité sur le secteur, où l'incision latérale est marquée. On note un développement algal conséquent. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

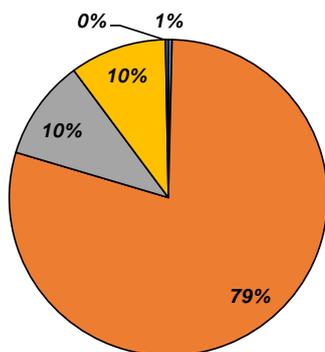
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|--------------|
| Date | 23/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,75 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 718,75 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,704 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 443 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 20 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Pasage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,8 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 110,7 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,27 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

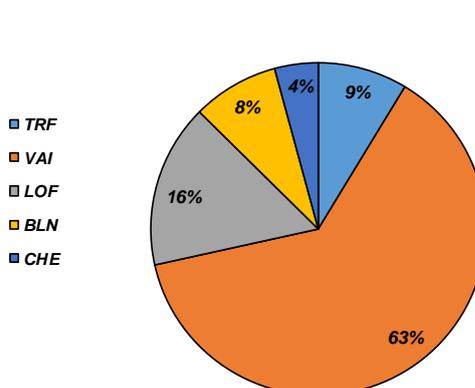
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN, CHE |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-LIM-01 et RS-HER-01. |
| Commentaires | GOU, BAM, et LPP n'ont pas été cités dans le référentiel, ces espèces n'étant pas naturellement présentes sur ce cours d'eau. |

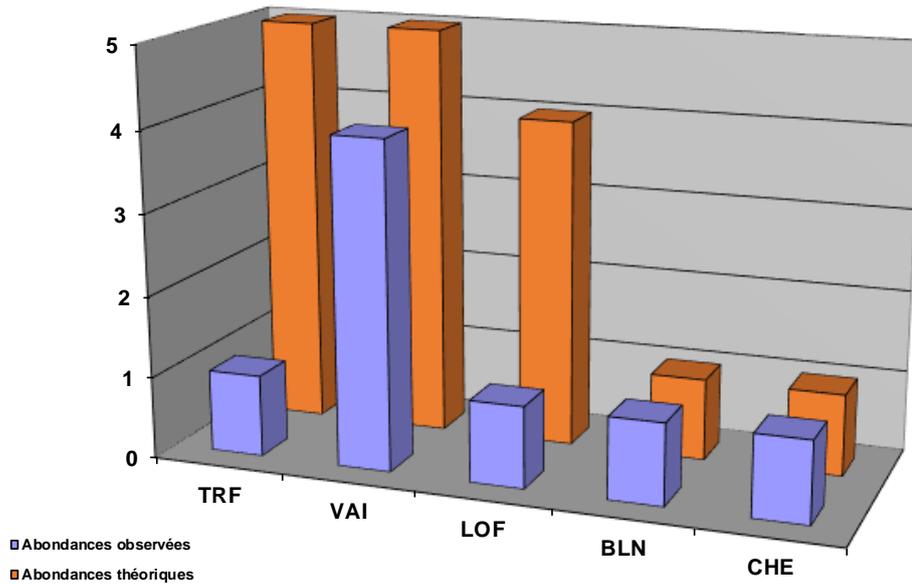
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 8 | 10,98 | 3,18 | 1 |
| VAI | 1684 | 2342,96 | 23,10 | 4 |
| LOF | 218 | 303,30 | 5,84 | 1 |
| BLN | 209 | 290,87 | 3,07 | 1 |
| CHE | 6 | 8,35 | 1,54 | 1 |
| TOTAL | 2125 | 2956,46 | 36,73 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

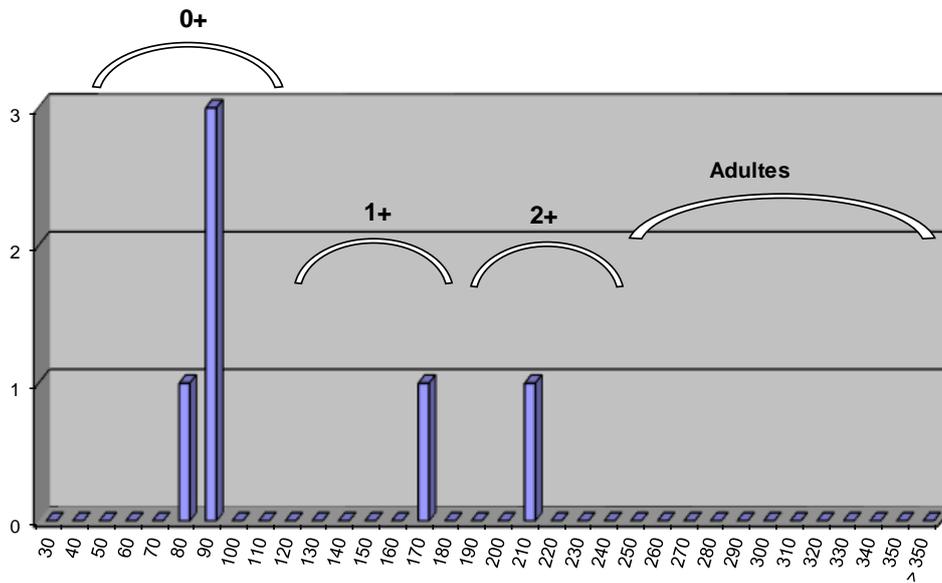


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite est en deca de ce que l'on attend sur cette station. La structure de la population montre que tous les stades sont limités, traduisant une problématique globale. L'habitat est très limité sur le secteur et les débits sont faibles. La station est proche de la limite amont de l'assec naturel de la Limone, qui débute à partir de la confluence avec le Rau de Fermuzet. Le colmatage des fonds est notable et est sans doute liée à un lessivage des sols. Le développement algal pose également question. Ils pourraient être liés à une problématique de rejets domestiques dans la traversée du village.

Etat du peuplement

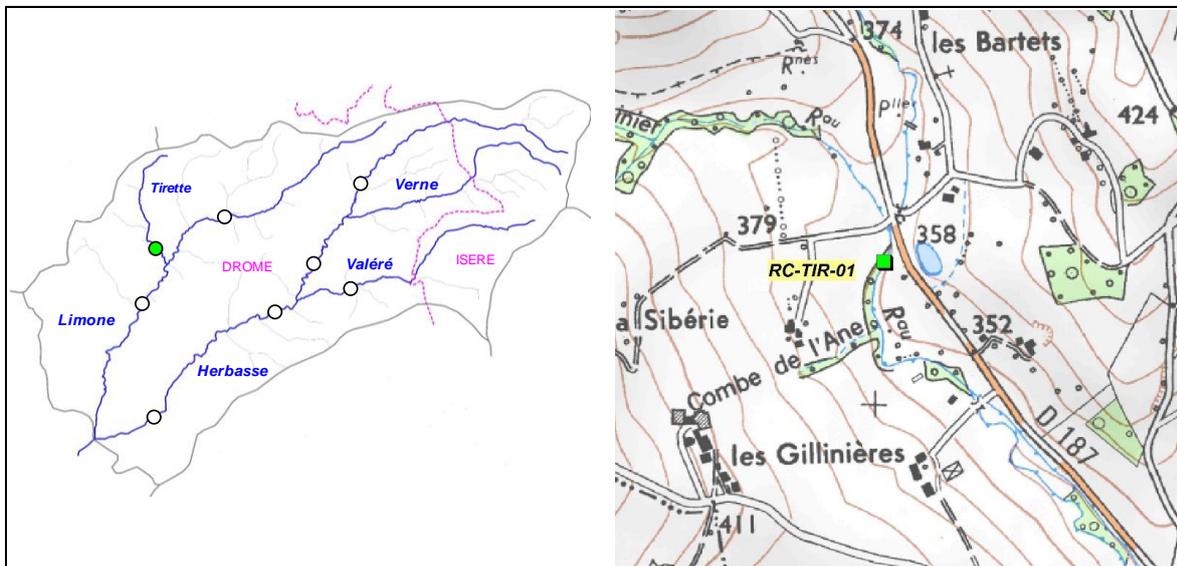
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 24,49 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est très inférieure au référentiel et toutes les classes d'âge sont touchées. L'origine serait multifactorielle : habitat, rejets, lessivage des sols.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-TIR-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|---|-----------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 63 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,25 |
| Cours d'eau | Tirette | | Surface moyenne (m ²) | 141,75 |
| Commune(s) | St-Christophe-et-le-Laris | | Distance à la source (km) | 3,049 |
| Localisation | 67 m aval confluence Rachinier | | Pente moyenne (°°°) | 20,96 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,039 |
| Statut | Non Domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,004 |
| Contexte piscicole | HERBASSE1-26.08-S | | AAPPMA gestionnaire | APSCL |
| Bassin versant | Drome des Collines | | N° Parcelle(s) | A1292 - A1216 - A1217 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 861 792 | Y = 6 459 250 | | |
| Altitude (m) | Z = 350 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 32% | 0,05 | Galets | Graviers |
| Plats | 35% | 0,45 | Galets | Graviers |
| Profonds | 33% | 0,67 | Galets | Graviers |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est constitué principalement par la présence d'une granulométrie favorable aux premiers stades de développement de la truite fario et secondairement par la présence de fosse. Quelques concrétions calcaires sont observées sur le secteur. La végétation est équilibrée. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

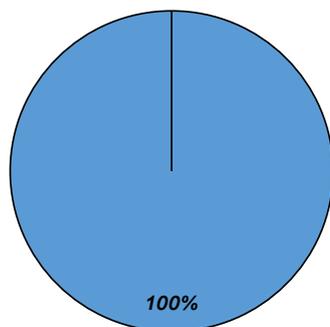
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 01/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,25 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 141,75 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,888 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 443 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 20 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,8 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 110,7 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,27 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

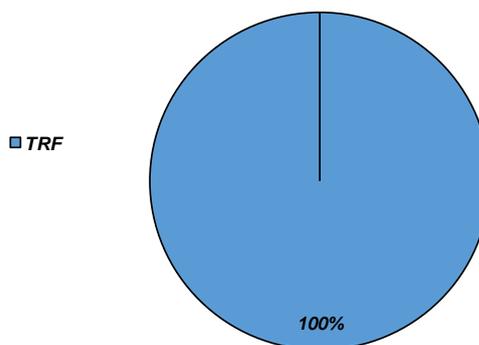
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-LIM-01. |
| Commentaires | Seule la truite fario est naturellement présente sur la Tirette, seule espèce retenue dans la référentiel. |

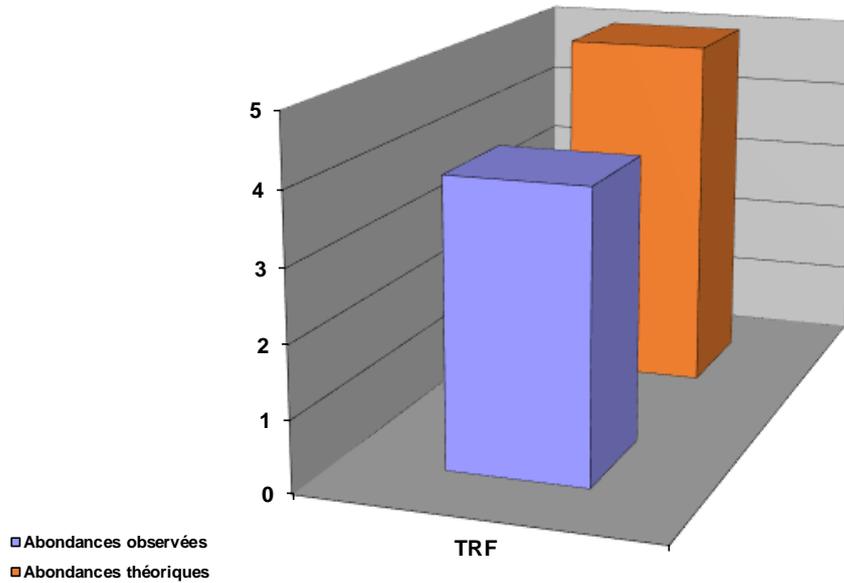
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 91 | 640,49 | 151,57 | 4 |
| TOTAL | 91 | 640,49 | 151,57 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

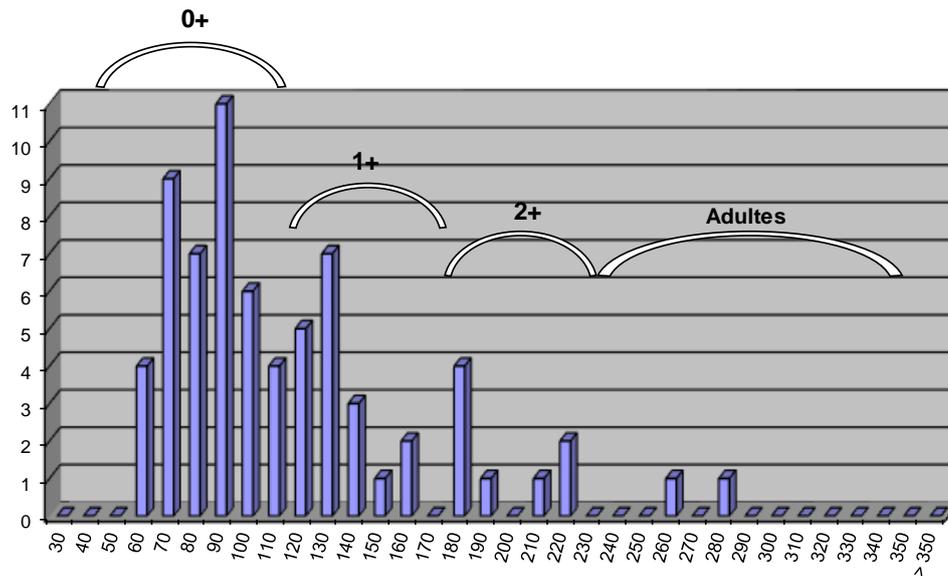


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario présente une structure assez équilibrée, avec des densités numériques importantes, même assez exceptionnelles. Les classes supérieures sont un peu moins représentées mais s'expliquent par un habitat assez peu marqué. La répartition des alevins de l'année pose question (reproduction naturelle avec plusieurs pontes ou présence d'individus introduits).

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 11,82 | | | Bon |
| Grands migrants | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

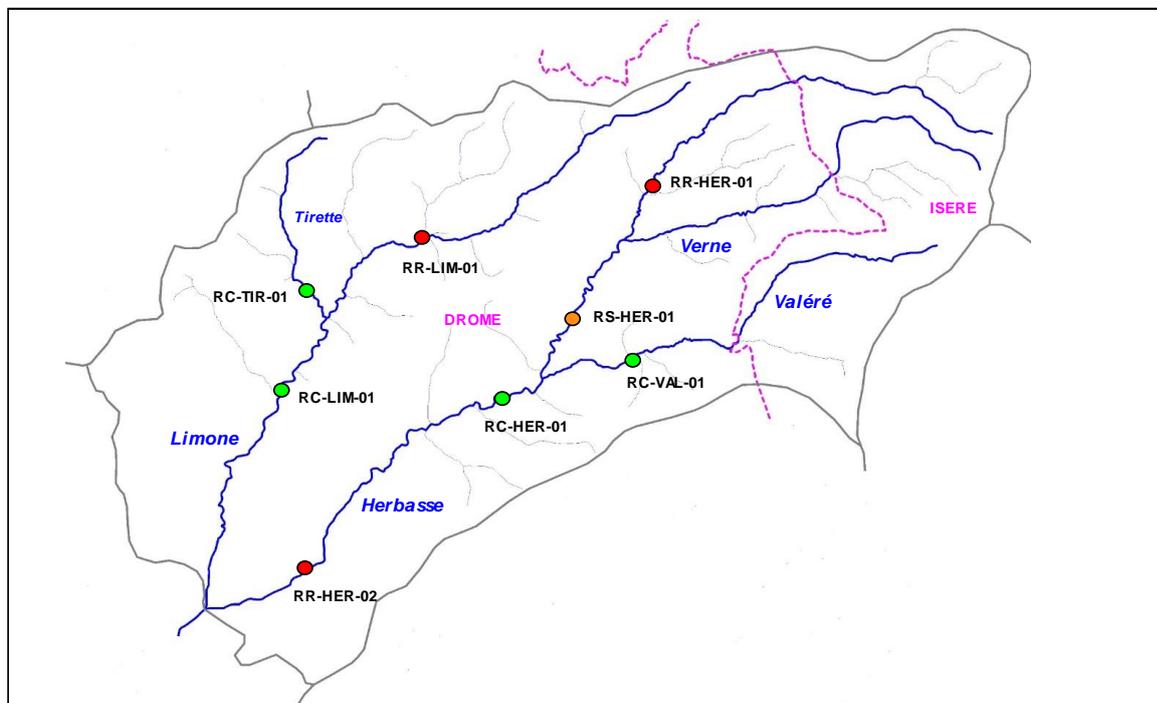
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La densité de truite fario est exceptionnelle, sa biomasse est limitée par un habitat peu marqué pour les plus gros individus.</p> <p>Grands migrants : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE HERBASSE1-26.08-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

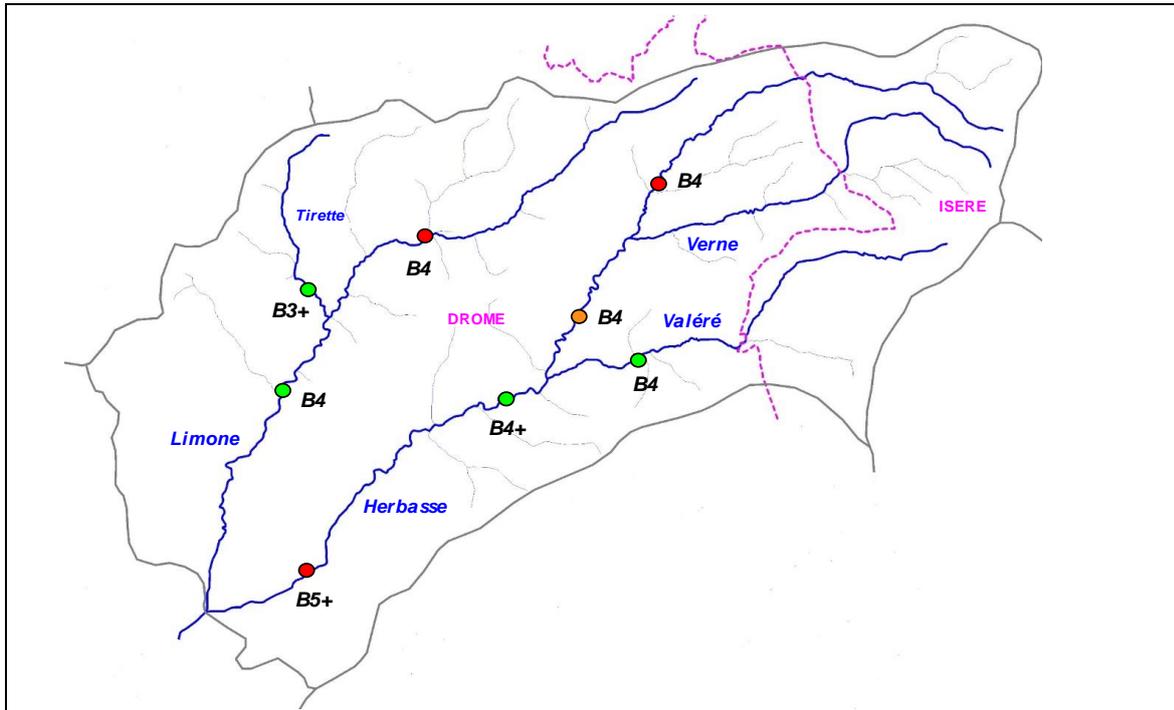
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

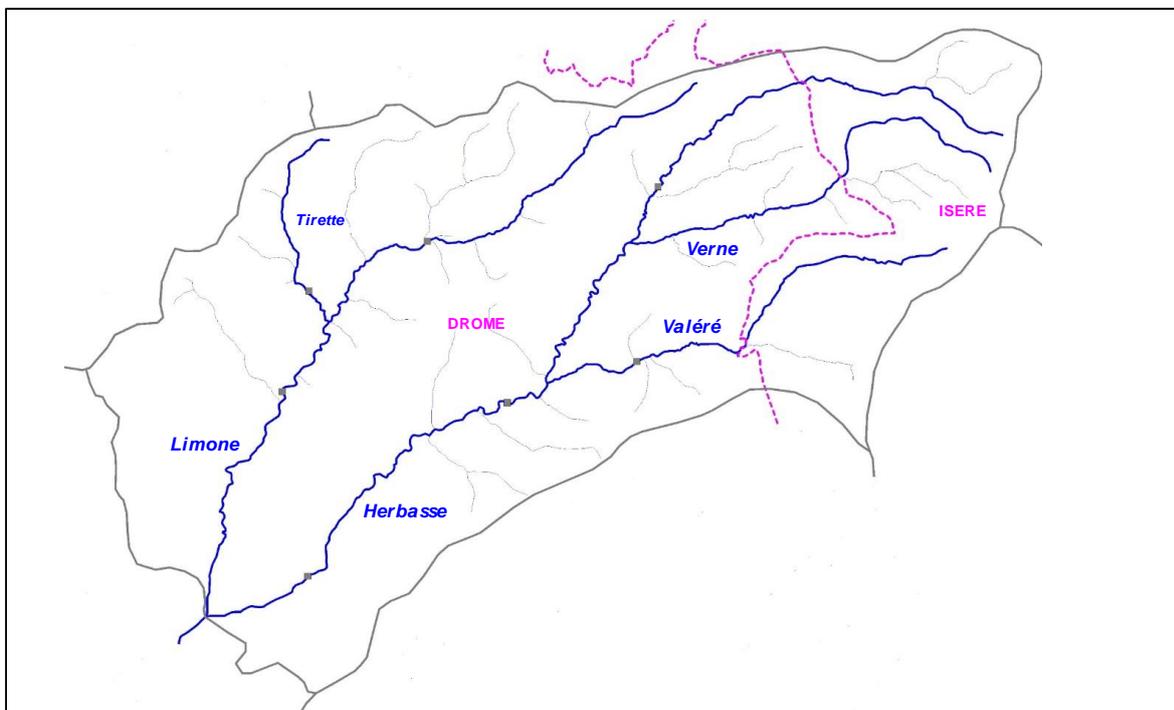
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|-------------|---------------------------|---------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-HER-01 | Référence | Herbasse | Montrigaud | Pont du Many | 868 462 | 6 460 846 | GRP | 20/08/2015 |
| RR-HER-02 | Référence | Herbasse | Crepol | Pont des Clamots | 862 018 | 6 453 622 | GRP | 01/09/2015 |
| RS-HER-01 | Secondaire | Herbasse | Montrigaud | 60 m aval pont du Martinet | 867 006 | 6 458 397 | GRP | 21/09/2015 |
| RC-HER-01 | Complémentaire | Herbasse | Miribel | Gathelet, 200 m aval pont RD355 | 865 529 | 6 456 853 | GRP | 20/08/2015 |
| RC-VAL-01 | Complémentaire | Valéré | St-Bonnet-de-Valclérieux | Pont Château Solage | 868 064 | 6 457 611 | GRP | 01/09/2015 |
| RR-LIM-01 | Référence | Limone | St-Christophe-et-le-Laris | Passage à gué les Couvières | 863 877 | 6 459 678 | APSCL | 23/07/2015 |
| RC-LIM-01 | Complémentaire | Limone | St-Christophe-et-le-Laris | 150 m aval pont du Poulet | 861 790 | 6 457 170 | APSCL | 23/07/2015 |
| RC-TIR-01 | Complémentaire | Tirette | St-Christophe-et-le-Laris | 67 m aval confluence Rachinier | 861 792 | 6 459 250 | APSCL | 23/07/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

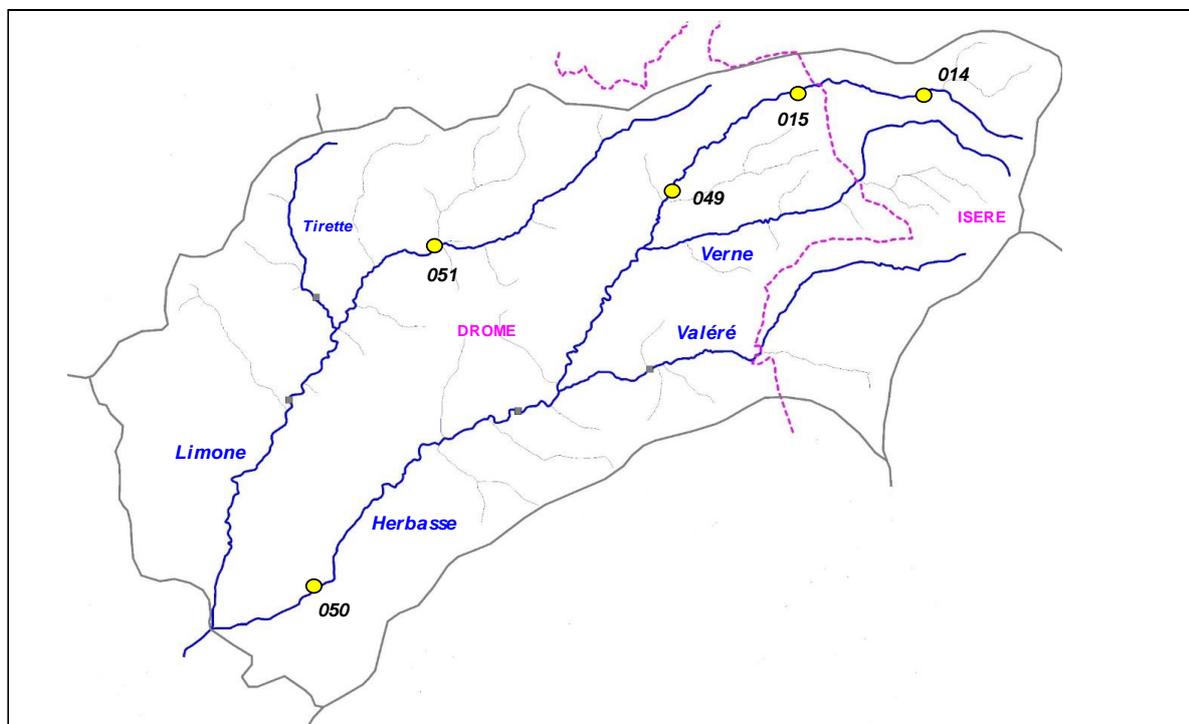
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|---|-------------|--------------|-----------|------|-------|-------|
| Pas de station hydrologique sur le contexte | | | | | | |

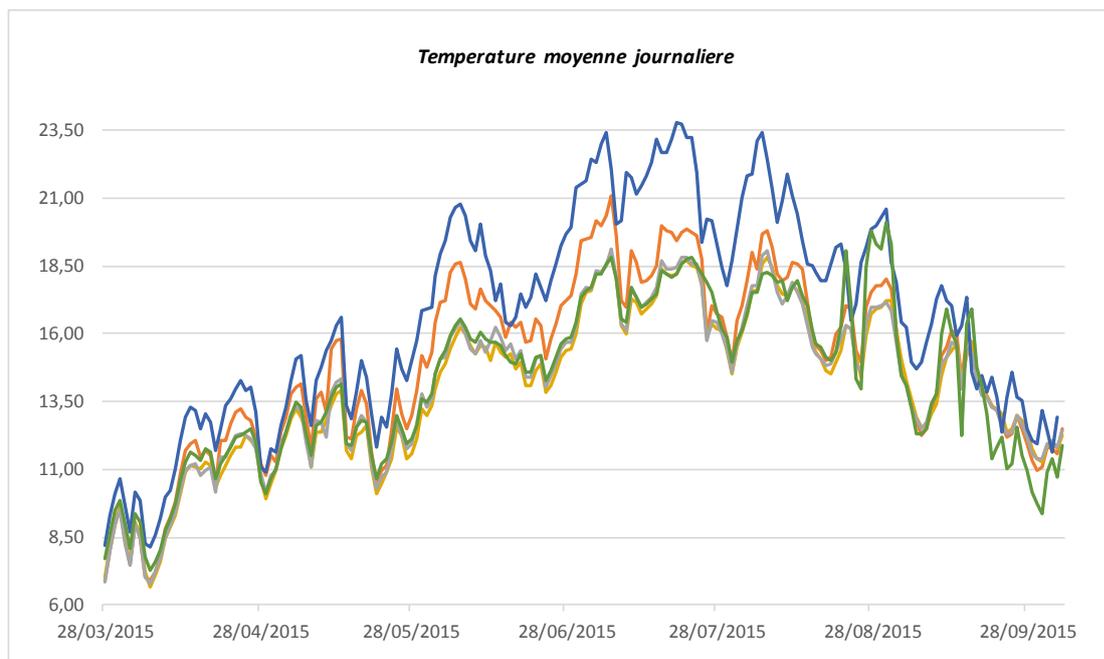
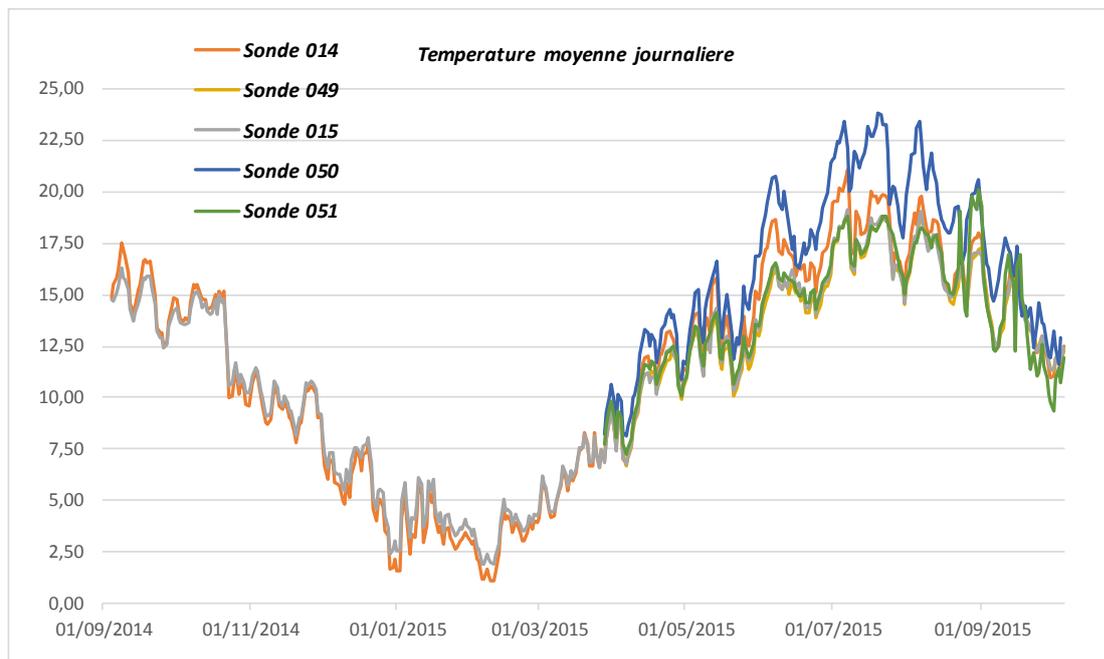
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|----------------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 014 | Herbasse | Roybon, vers plans d'eau Femibap | Active | 04/09/2014 | 06/10/2015 |
| 015 | Herbasse | Montrigaud, la Verte | Active | 04/09/2014 | 06/10/2015 |
| 049 | Herbasse | Montrigaud, Pont du Many | Active | 27/03/2015 | 06/10/2015 |
| 050 | Herbasse | Crepol, pont Clamot | Active | 27/03/2015 | 06/10/2015 |
| 051 | Limone | St Christophe, Couverieres | Active | 27/03/2015 | 06/10/2015 |

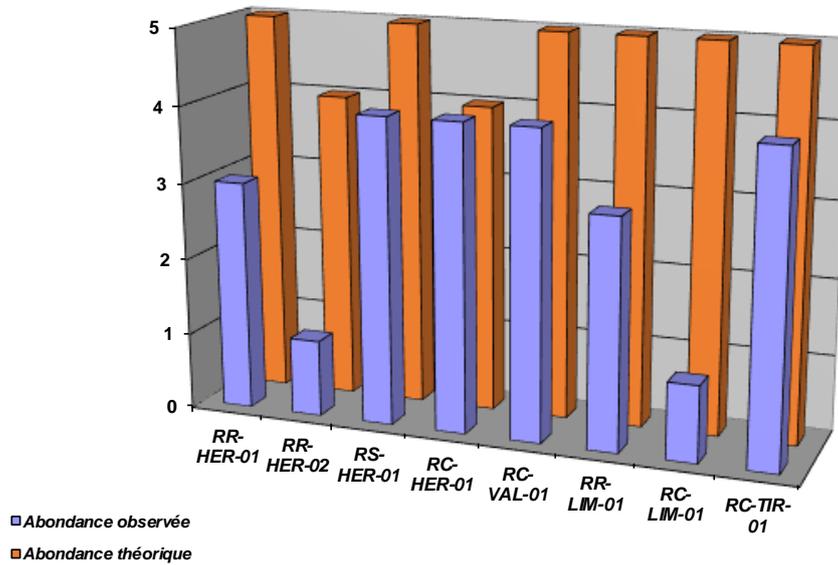
Graphiques



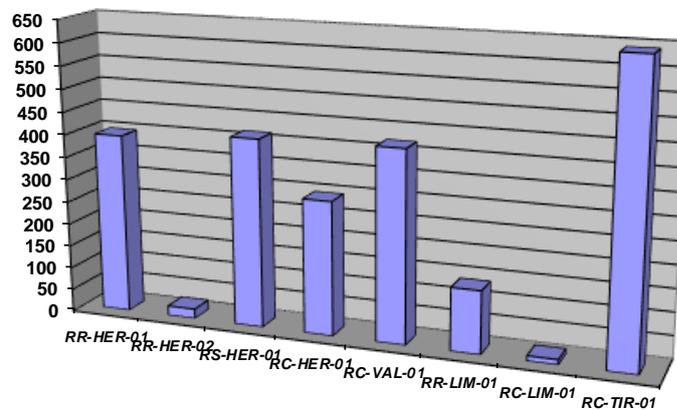
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 014 | 1,12 | 21,09 | 11,32 | 18,35 |
| 015 | 1,91 | 19,12 | 11,08 | 17,65 |
| 049 | 6,67 | 18,87 | 13,98 | 17,48 |
| 050 | 8,11 | 23,78 | 16,64 | 21,82 |
| 051 | 7,27 | 20,09 | 14,24 | 17,71 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

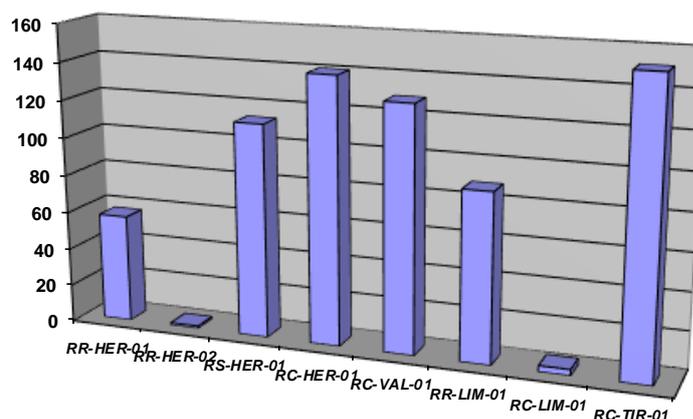
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



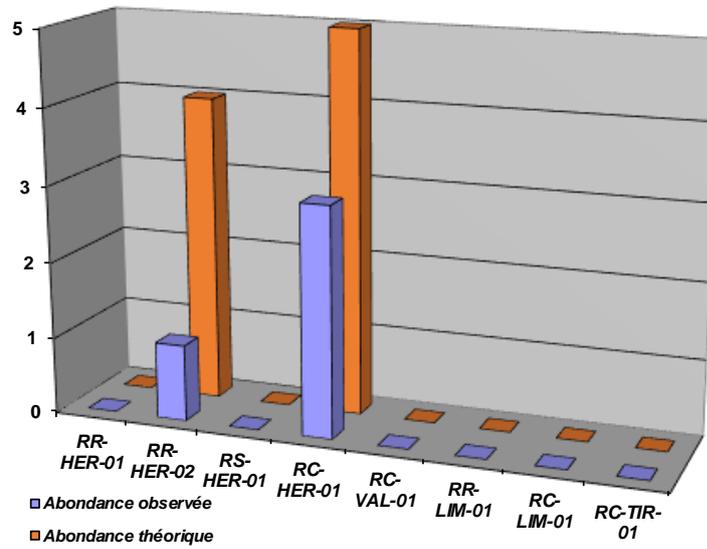
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



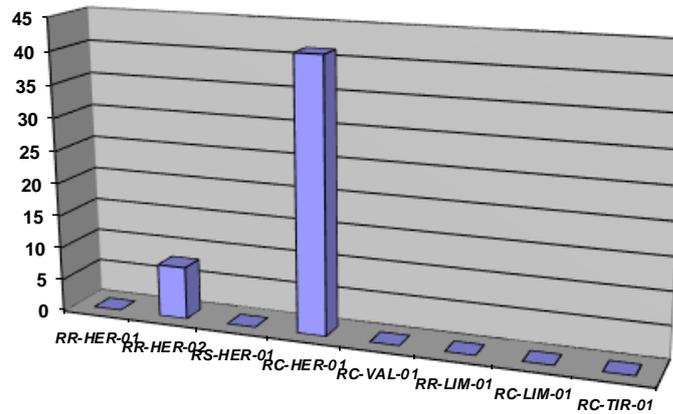
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



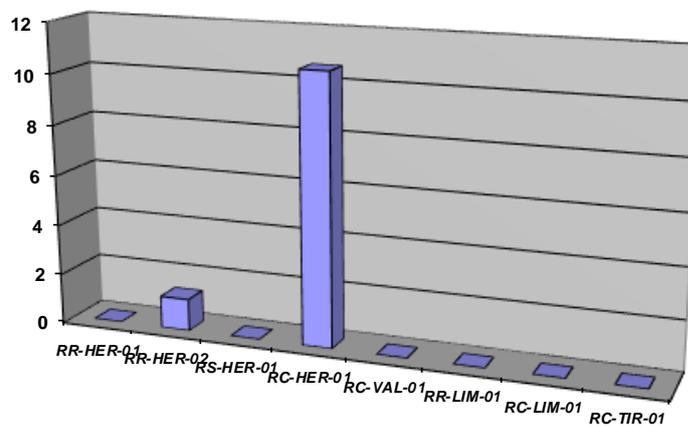
Cotes d'abondances théoriques et observées pour Le Barbeau méridional



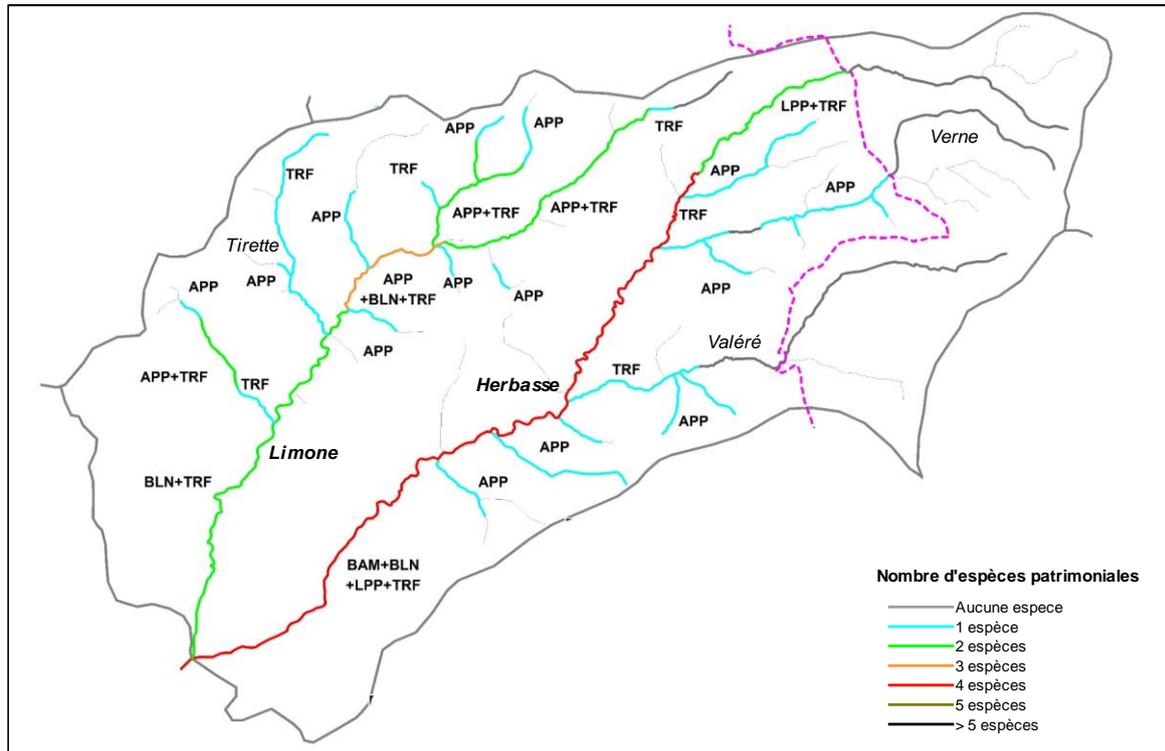
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Barbeau meridional



Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau meridional



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

La Lamproie de Planer est présente sur tout le linéaire de l'Herbasse jusqu'à sa source en Isère (formée par la confluence du Rau de l'Etang et du Rau du Grand Julien). Elle est ponctuellement absente sur le secteur le plus aval du contexte. Ses densités sont faibles, mais liées au fait que ses habitats sont le plus souvent limités à des placettes, principalement situées sur les bordures.

Le Barbeau méridional est également présent uniquement sur le linéaire de l'Herbasse, jusqu'à la confluence avec le Valéré. Sa présence sur l'Herbasse est plutôt atypique, cette espèce affectionnant plutôt les cours d'eau à typologie méditerranéenne avec des assècs marqués. Ces abondances parfois limitées (station RR-HER-02) démontre des habitats naturels (embacles, souches, cous-berges méarqués) parfois déficitaires. L'incision plutôt marquée de l'Herbasse sur le tronçon le plus aval n'est pas favorable à l'espèce.

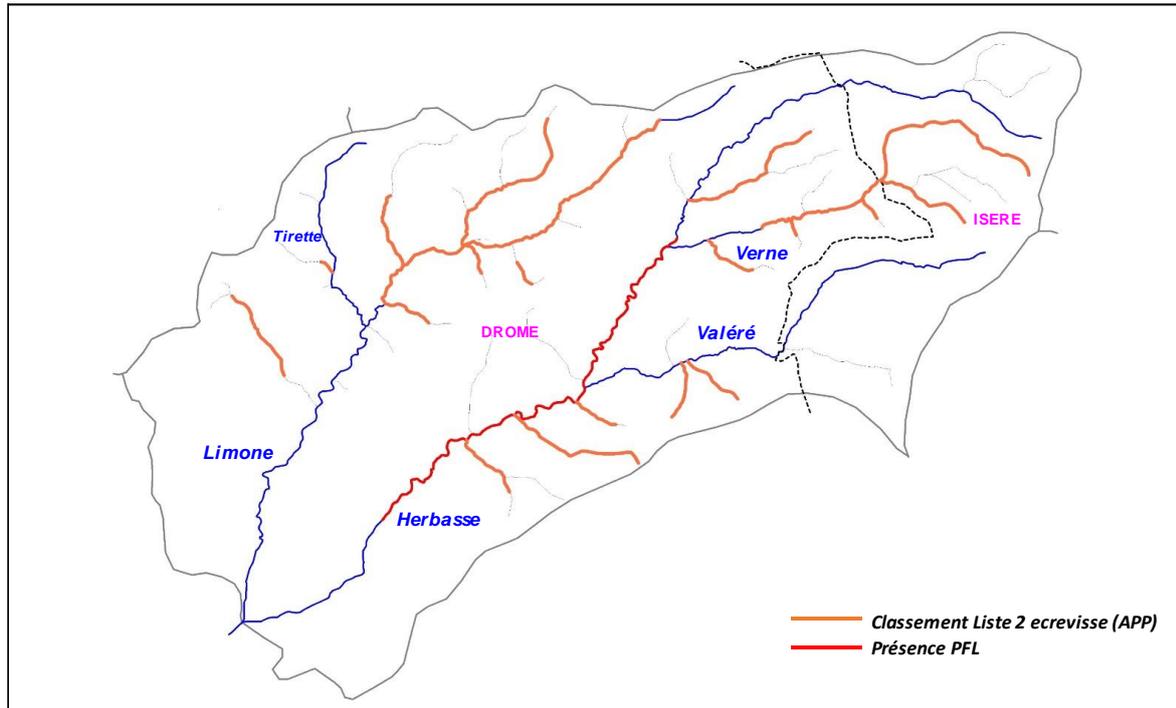
Concernant la truite fario (espèce repère), la population est sur la plus part des stations proche du référentiel. Pour certaines, le déficit est plus notable et montre des perturbations du cycle biologique. Sur la limone, ont été mises en avant des perturbations multifactorielles sur la partie aval (deconnexion, colmatage des fonds, rejets, homogénéité de l'habitat), et une problématique de recrutement sur l'amont (par l'absence de granulométrie favorable). Néanmoins, la Limone semble retrouver progressivement un profil d'équilibre.

Concernant l'Herbasse, quelques carences en individus adultes sont observés, mais qui peuvent trouver comme explication une dévalaison forcée par la crue d'octobre 2013, et/ou par le prélèvement par les pêcheurs. La présence de seuils, peu nombreux mais parfois totalement infranchissables peuvent être problématiques pour les adultes afin de regagner les zones favorables à la reproduction, ou en période d'étiage, ou la température peut atteindre des valeurs importantes (en particulier sur le tronçon le plus aval).

Le déficit le plus marqué est observé sur la station la plus en aval (RR-HER-02), ou l'impact semble être multifactoriel (continuité, habitat, colmatage, température élevée - sonde 050)

A noter également que le suivi thermique montre une température estivale "anormalement élevée" sur le secteur de Roybon (sonde 014), par rapport à celles relevées plus en aval (hors mis la station 050), pouvant s'expliquer par la présence des plans d'eau sur l'amont du bassin versant.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

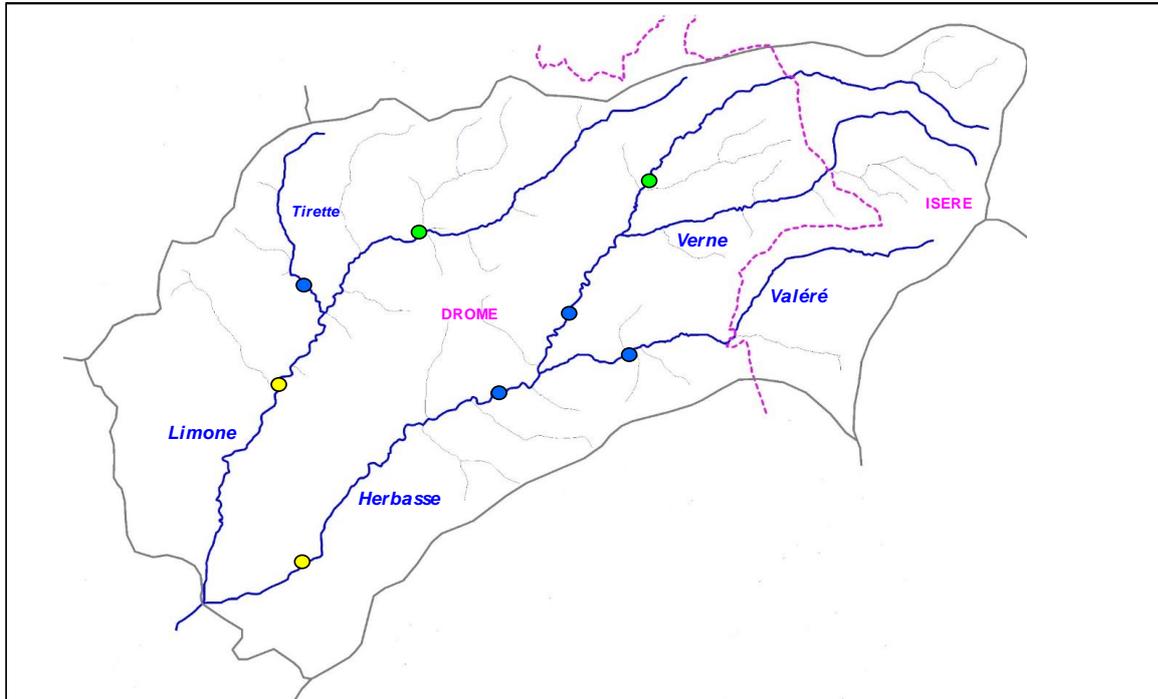
Les connaissances sur les populations d'écrevisses sont précises et récentes (en majorité des données ONEMA). L'écrevisse à pattes blanches n'est pas présente sur le linéaire de l'Herbasse, mais plutôt sur les affluents, à savoir :

Sur le bassin de la Limone : la Limone en amont de la confluence avec le Rau de Cocagnon (7 km), le Rau de Fermuizet sur 1800 m, le Rau de Rachinier sur 300 m, le rau de Cocagnon sur 950 m, le Champagnier sur 1400 m, le rau de Font Bergère sur 3,5 km, le Rau de Chambaran sur 650 m et le Rau de Philigon sur 500 m.

Sur le bassin de l'Herbasse : le Voisel sur 1300 m, le rau de Chaix sur 2,7 km, la Combe Charéadière sur 850 m, le Rau de Merlière sur 1100 m et la Combe du Rat sur 1200 m tous 2 affluents du Valéré, la Verne en amont du lieu-dit Faveyron sur 6 km, la Combe Rousse sur 1100 m, le rau de Faveyron sur 250 m, le Rau de la Chauchère sur 450 m et le rau du Sablon sur 1850 m, ces 4 derniers étant des affluents de la Verne, le Chenard sur 1500 m et la Combe Petosan sur 1250 m.

Depuis peu, l'écrevisse de Californie a fait son apparition. Une prospection très récente de l'ONEMA (2014) montre que la population s'étend de Crepol à Montrigaud sur un linéaire d'environ 9 km. Une quarantaine d'individus ont été observés, ce qui reste faible. Néanmoins, lors de l'inventaire sur la station RS-HER-01 réalisée au pont du Martinet à Montrigaud, plusieurs individus et de classes de tailles variés ont été capturés ou observés. La faible efficacité de la pêche électrique envers cette espèce peut laisser penser que la population est bien plus dense.

7. ETAT DU PEUPEMENT



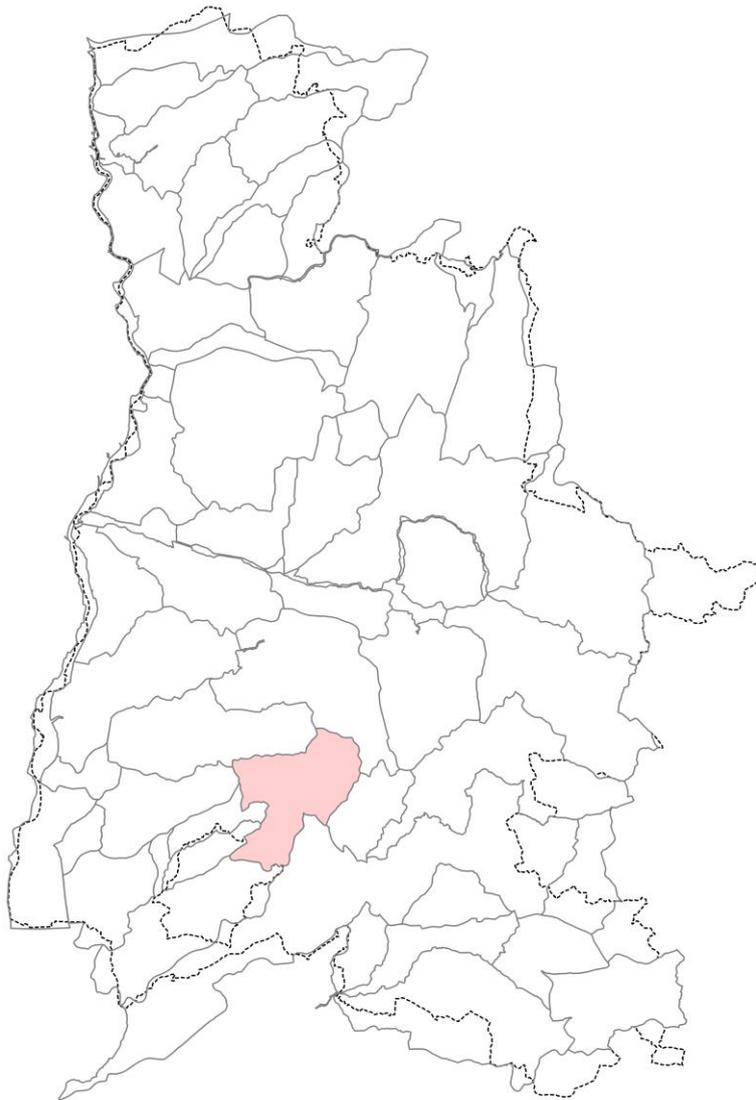
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



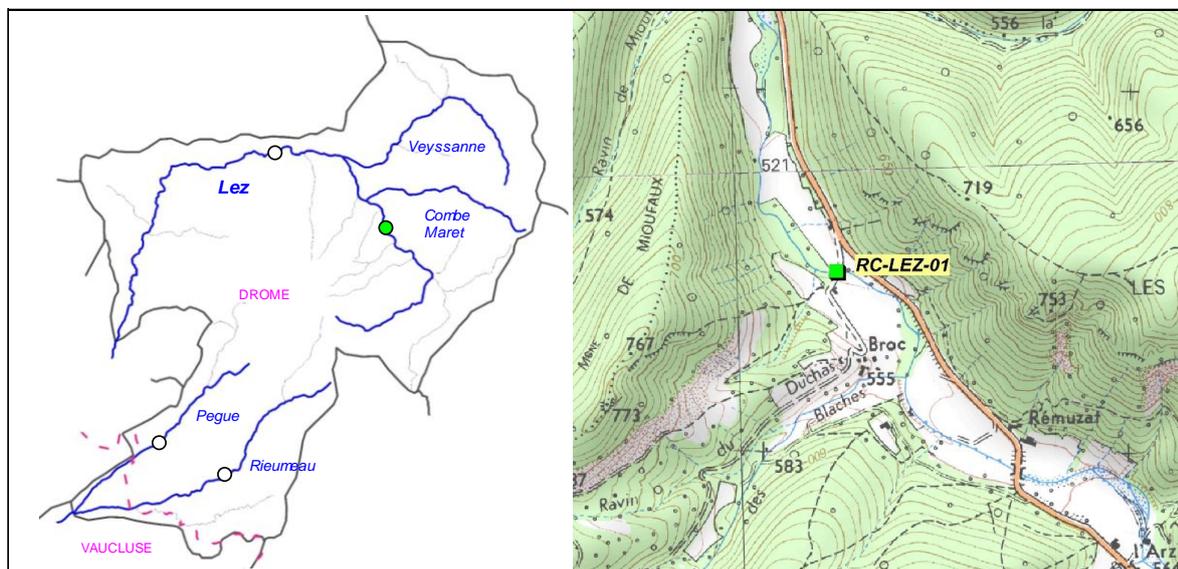
CONTEXTE LEZPEGRIE-26.38-S

Lez amont, Pègue et Rieumeau



STATION RC-LEZ-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Lez | |
| Commune(s) | Teyssières | |
| Localisation | Gué du Broc | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | LEZPEGRIE-26.38-S | |
| Bassin versant | Lez | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 869 402 | Y = 6 377 450 |
| Altitude (m) | Z = 540 | |

| | |
|----------------------------|-----------------|
| Longueur (m) | 67,76 |
| Largeur moyenne (m) | 2,95 |
| Surface moyenne (m2) | 199,89 |
| Distance à la source (km) | 6,864 |
| Pente moyenne (°/°) | 17,68 |
| Module interrannuel (m3/s) | 0,259 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,008 |
| AAPPMA gestionnaire | TL |
| N° Parcelle(s) | A18 - F85 - F84 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 14% | 0,25 | Limons | Galets |
| Profonds | 36% | 0,35 | Limons | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est intéressant du fait d'une réimplantation de la végétation pionnière. On note la présence conséquente de limon recouvrant une bonne partie de la station. Possible influence ponctuelle du passage à gué. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

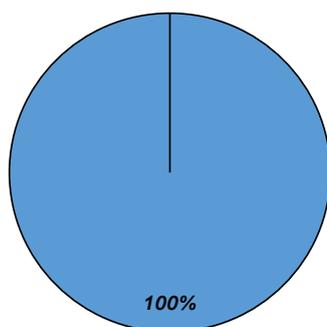
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 08/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,95 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 199,89 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,622 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 436 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 12,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 11,7 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 112,9 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,25 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

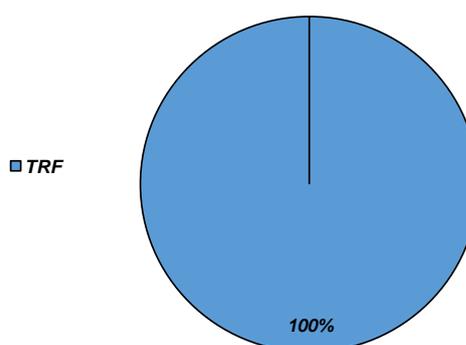
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-LEZ-01 |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B3+, car non présentes naturellement. |

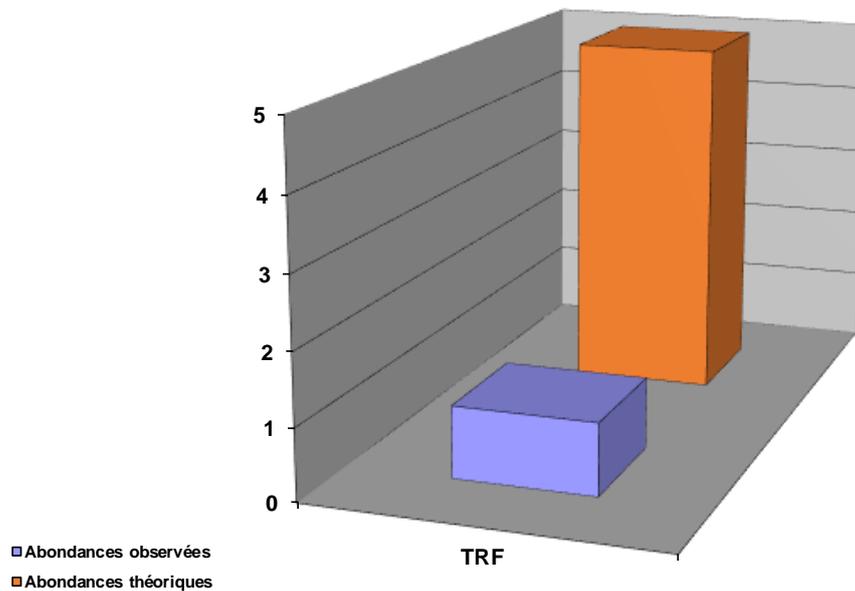
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 2 | 10,01 | 2,75 | 1 |
| TOTAL | 2 | 10,01 | 2,75 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le déficit en truite fario est marqué sur la station. Le secteur ne subit visiblement pas de perturbation anthropique, et le déficit semble lié à des facteurs limitants naturels, tels que le fonctionnement méditerranéen du cours d'eau (contraintes hydrologiques sévères, habitat peu marqué) et un important colmatage des fonds par les limons. Ainsi, le secteur est peu favorable au développement de l'espèce. Seul la présence du passage à gué pourrait influencer le peuplement observé. La capacité de recrutement doit être étudiée sur tout le secteur amont.

Etat du peuplement

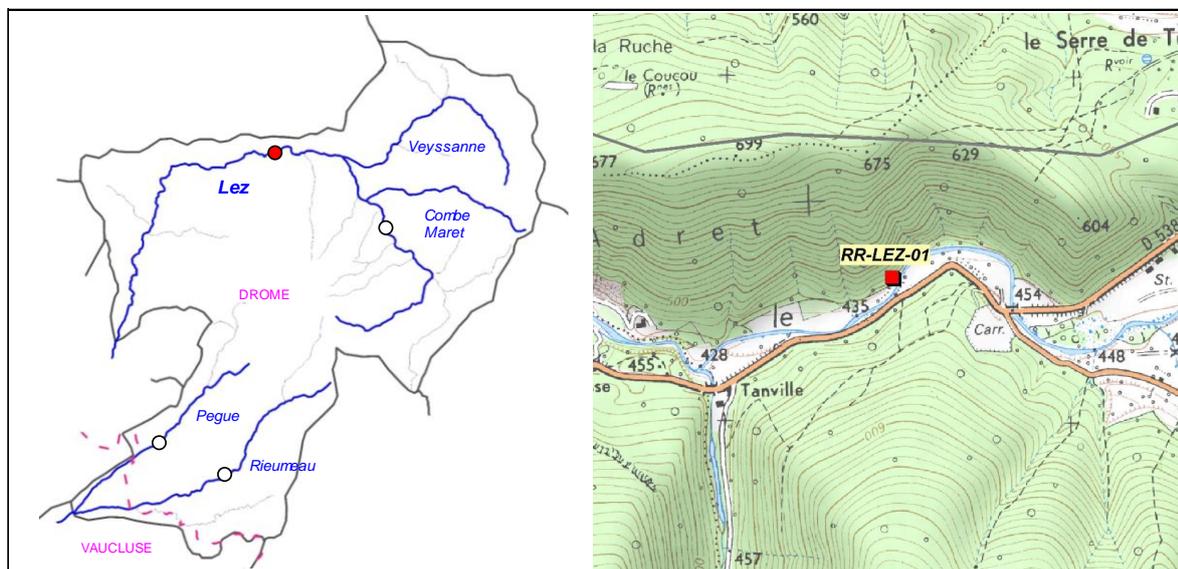
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvaise |
| | 37,38 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est très inférieure au référentiel, mais la valeur du référentiel ne doit pas être prise en compte sur cette station. Les contraintes naturelles très fortes limitent naturellement la présence de la truite fario, et l'écart observé n'est pas lié à des perturbations anthropiques. Seule perturbation potentielle identifiée : le passage à gué. Le peuplement en place peut donc être considéré comme faiblement perturbé.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-LEZ-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Lez | |
| Commune(s) | Montjoux | |
| Localisation | 350 m aval pont RD538 | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | LEZPEGRIE-26.38-S | |
| Bassin versant | Lez | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 865 850 | Y = 6 380 480 |
| Altitude (m) | Z = 437 | |

| | |
|---|------------------------|
| Longueur (m) | 64 |
| Largeur moyenne (m) | 5,9 |
| Surface moyenne (m ²) | 377,60 |
| Distance à la source (km) | 12,59 |
| Pente moyenne (°/°) | 11,3 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,784 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,028 |
| AAPPMA gestionnaire | TL |
| N° Parcelle(s) | A37 - A38 - D198 - D63 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,1 | Galets | Blocs |
| Plats | 70% | 0,55 | Galets | Blocs |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est représenté principalement par la granulométrie notamment pour la truite fario. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

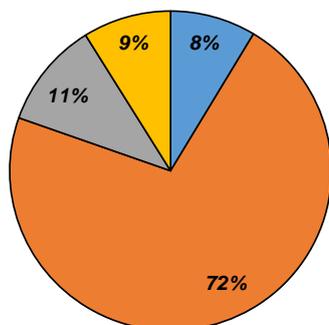
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 08/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,9 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 377,60 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 2,449 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 449 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 13,1 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 60 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,25 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 91,5 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 7,75 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

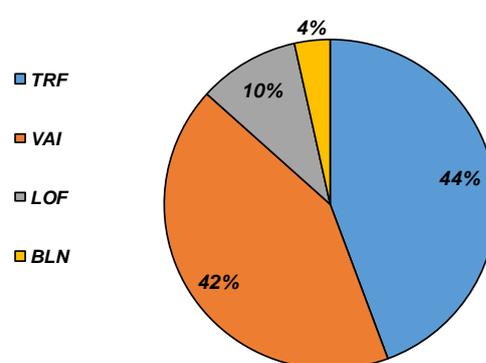
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, BLN |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, BLN |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B4, car non présentes naturellement. Présence de l'APP sur le secteur, à réaliser en prospection nocturne. |

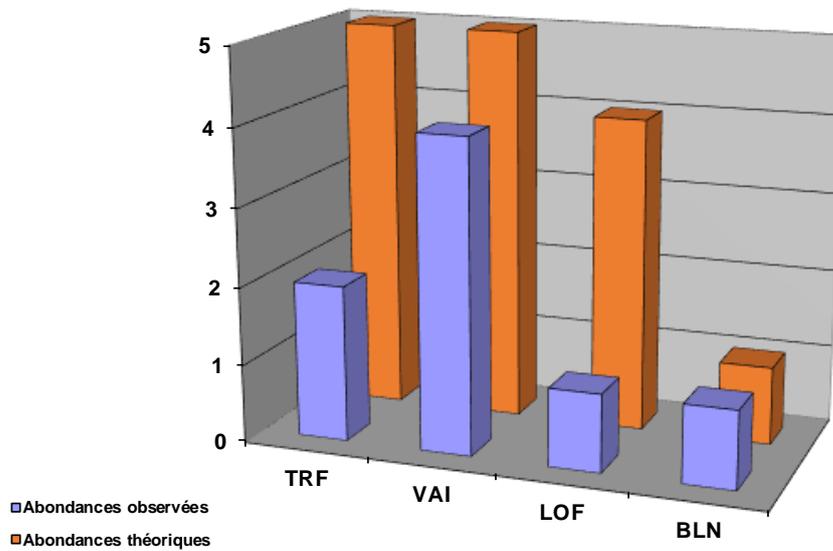
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 68 | 181 | 30,86 | 2 |
| VAI | 569 | 1507 | 29,46 | 4 |
| LOF | 85 | 226 | 6,87 | 1 |
| BLN | 70 | 186 | 2,41 | 1 |
| TOTAL | 792 | 2100 | 69,6 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

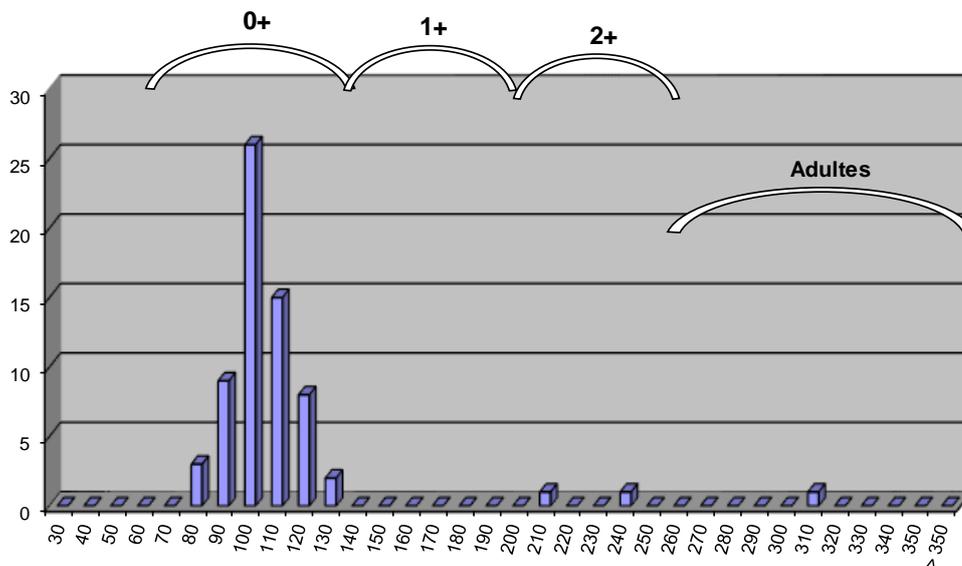


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'abondance pour la truite fario est en deca de la valeur du référentiel. Cependant, le caractère méditerranéen du lez, associé à des contraintes naturelles fortes implique une valeur de référence certainement inférieure à une classe 5. La valeur reste faible malgré tout, mais au regard de la structure de la population de truite fario, on observe une quantité d'alevins très importante. Les classes de taille supérieures sont peu présentes, mais s'expliquent par l'habitat limité sur la station. Ce secteur est en revanche une zone de recrutement remarquable. Le déficit observé sur les juveniles 1+ et 2+ est sans doute associée à des phénomènes hydrologiques particuliers sur les hivers 2012-2013 et 2013-2014, expliquant une réussite limitée de la reproduction 2 hivers successifs. Ce phénomène naturel a été observé sur de nombreuses autres stations.

La présence de l'écrevisse à pattes blanches révèle une qualité de milieu remarquable sur le secteur.

Etat du peuplement

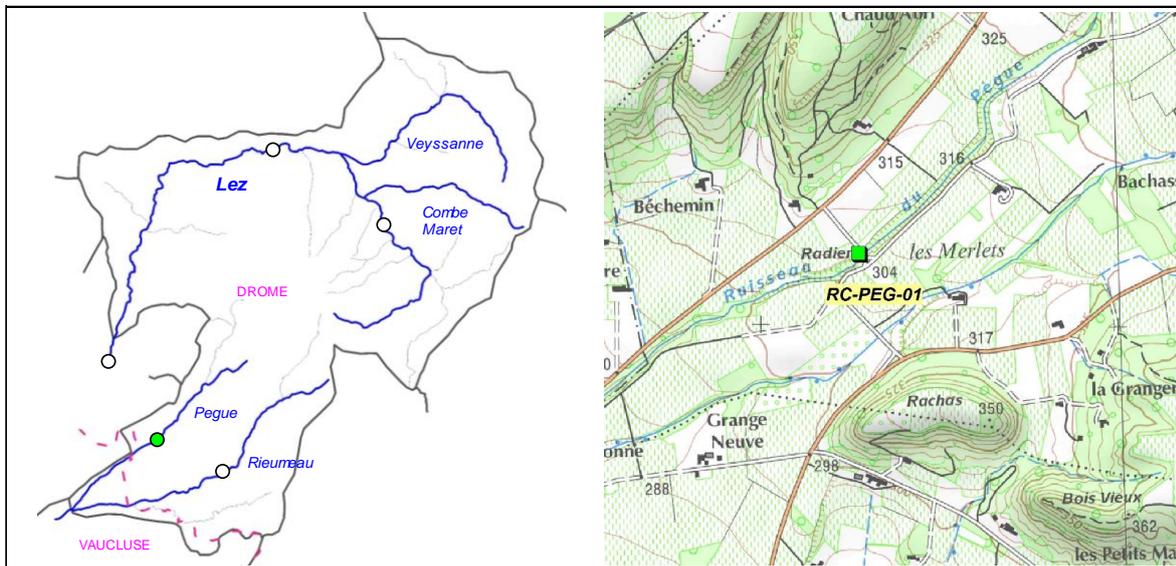
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Conforme |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 17,45 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est très inférieure au référentiel, mais la valeur du référentiel ne doit pas être prise en compte sur cette station. Les contraintes naturelles très fortes limitent naturellement la présence de la truite fario, et l'écart observé n'est pas lié à des perturbations anthropiques.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-PEG-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|---|-------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 75,8 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 1 |
| Cours d'eau | Pègue | | Surface moyenne (m ²) | 75,80 |
| Commune(s) | Rousset-les-Vignes | | Distance à la source (km) | 4,597 |
| Localisation | Passage à gué les Merlets | | Pente moyenne (°/°) | 21,76 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,149 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,005 |
| Contexte piscicole | LEZPEGRIE-26.38-S | | AAPPMA gestionnaire | GT |
| Bassin versant | Lez | | N° Parcelle(s) | D325 - D123 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 861 428 | Y = 6 370 213 | | |
| Altitude (m) | Z = 305 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 77% | 0,14 | Graviers | Galets |
| Plats | 0% | 0 | / | / |
| Profonds | 23% | 0,6 | Pierres | Galets |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Les habitats naturels sont présents (systèmes racinaires, embacles). Un concrétionnement calcaire modéré est observé. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

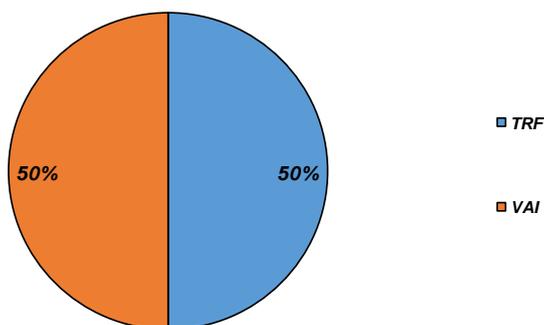
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 09/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 1 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 75,80 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,246 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 500 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 14 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,57 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 104,4 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,32 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | | |

Données traitées et analyse

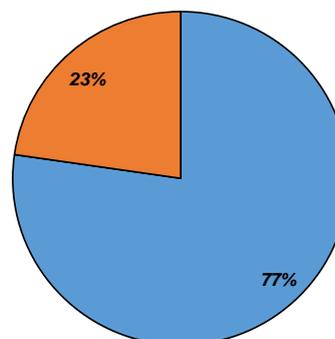
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI |
| Peuplement observé | TRF, VAI |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-LEZ-01 |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B4, car non présentes naturellement. |

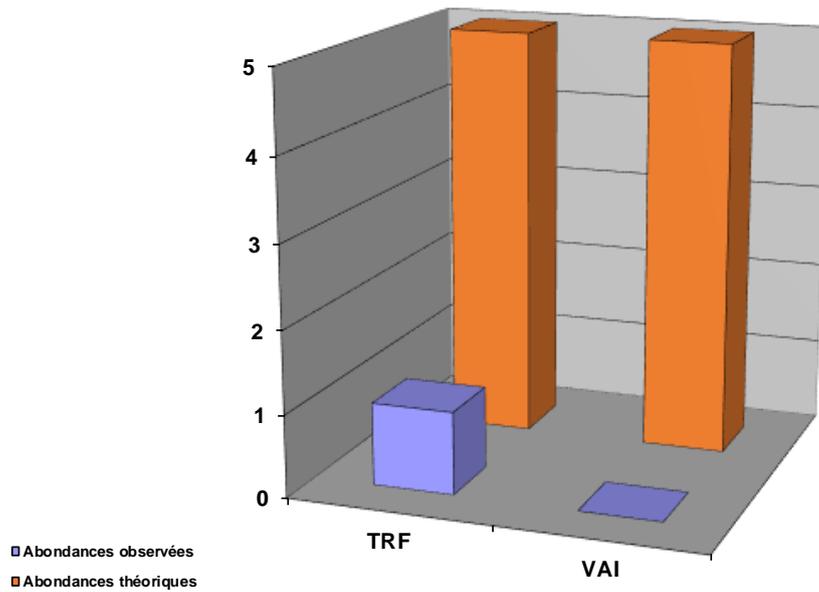
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 1 | 13,19 | 2,24 | 1 |
| VAI | 1 | 13,19 | 0,66 | P |
| TOTAL | 2 | 26,39 | 2,90 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le déficit sur les deux espèces présentes est très marqué. Le potentiel d'accueil de ce cours d'eau pose question, notamment de par des débits très faibles. De nombreux seuils infranchissables sont présents en aval de la station, empêchant une colonisation par l'aval. Plusieurs hypothèses possibles pour expliquer le déficit : une station non représentative, une pollution ponctuelle, une crue sévère, Des connaissances complémentaires sont indispensables pour un diagnostic fiable, notamment déterminer les capacités d'accueil et de recrutement, et déterminer la nécessité ou pas de décloisonner le cours d'eau sur la partie aval.

Etat du peuplement

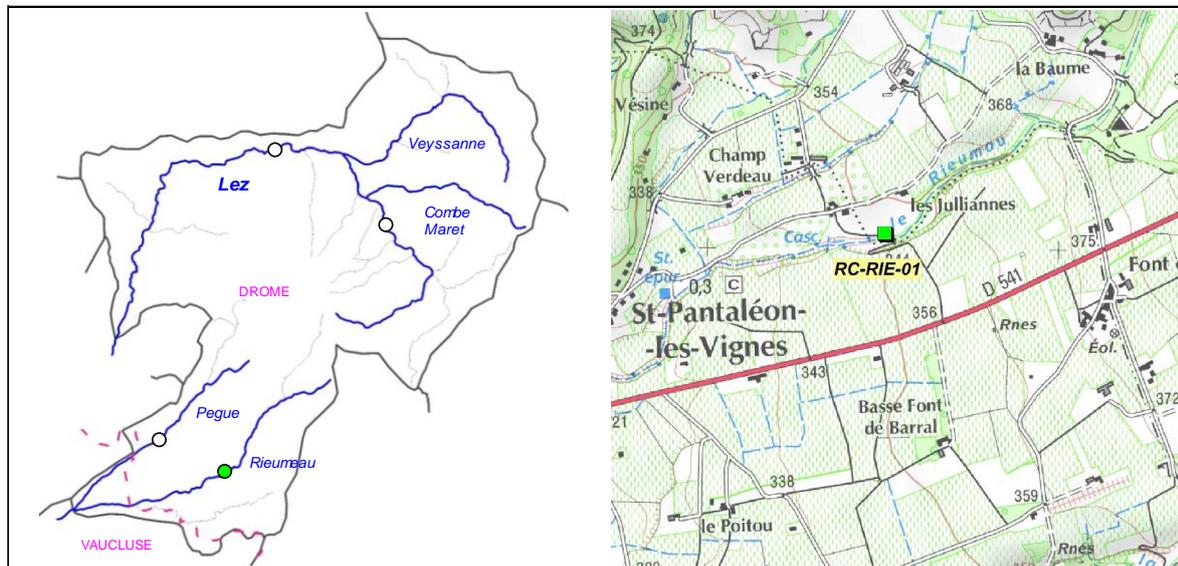
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 22,66 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est très inférieure au référentiel, mais les connaissances actuelles ne permettent pas de faire la distinction entre contraintes naturels (débit, seuils naturels, capacité d'accueil, de recrutement) et perturbation anthropique (pollution, prélèvement, présence de seuil). Le seul indice retenu pour évaluer l'état du peuplement sur la station est l'IPR.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-RIE-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---|--|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 62,4 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 1 |
| Cours d'eau | Rieumeau | | Surface moyenne (m ²) | 62,40 |
| Commune(s) | St-Pantaléon / Le Pegue | | Distance à la source (km) | 5,544 |
| Localisation | Passage à gué des Julianes | | Pente moyenne (°/°) | 22,99 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,078 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,002 |
| Contexte piscicole | LEZPEGRIE-26.38-S | | AAPPMA gestionnaire | GT |
| Bassin versant | Lez | | N° Parcelle(s) | D634 - D627 - B316 - B1003 - B1005 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 863 654 | Y = 6 369 041 | | |
| Altitude (m) | Z = 340 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 53% | 0,05 | Graviers | Galets |
| Plats | 31% | 0,07 | Graviers | Galets |
| Profonds | 16% | 0,2 | Graviers | Galets |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le secteur est uniforme et présente peu d'habitat. La lame d'eau est faible. Le cours d'eau borde une grande plaine viticole. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

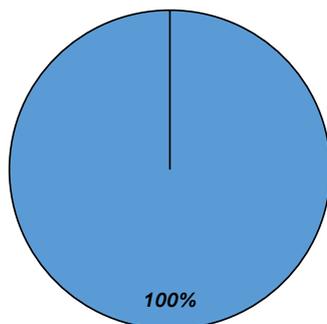
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| Date | 09/09/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 1 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 62,40 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,080 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Q faible / Baisse | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 577 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 14,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,85 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 99,2 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 7,97 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | M | | |

Données traitées et analyse

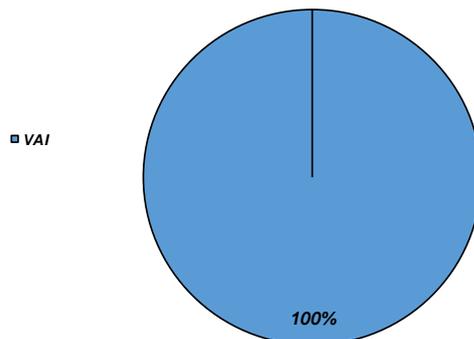
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI |
| Peuplement observé | VAI |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 0 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-LEZ-01 |
| Commentaires | Certaines espèces n'ont pas été citées pour le référentiel B3+, car non présentes naturellement. |

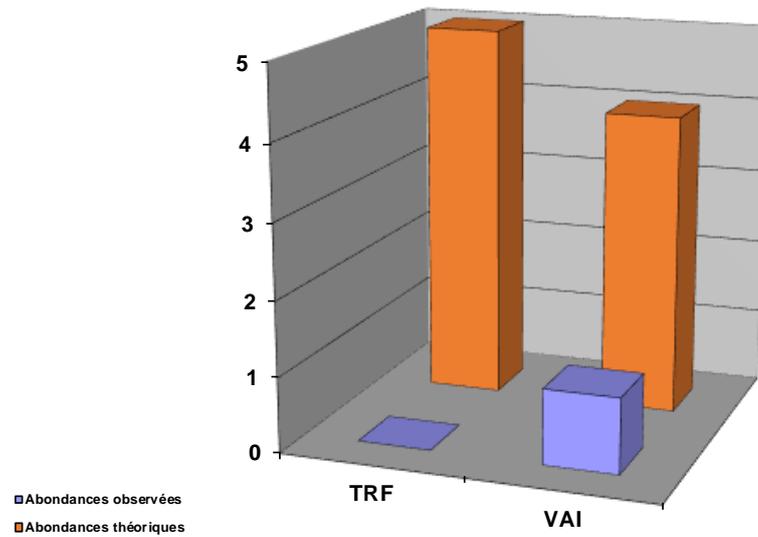
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| VAI | 3 | 48,08 | 1,92 | 1 |
| TOTAL | 3 | 48,08 | 1,92 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

La truite fario est totalement absente de la station. L'hydrologie peut être limitant pour l'espèce sur ce cours d'eau. La capacité de recrutement serait à étudier plus précisément par des comptages de frayères potentielles et effectives. Plusieurs perturbations peuvent être à l'origine de cet état : la traversée d'une plaine viticole, et la présence de nombreux seuils sur l'aval.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPELEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 34,1 | | | Mauvais |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

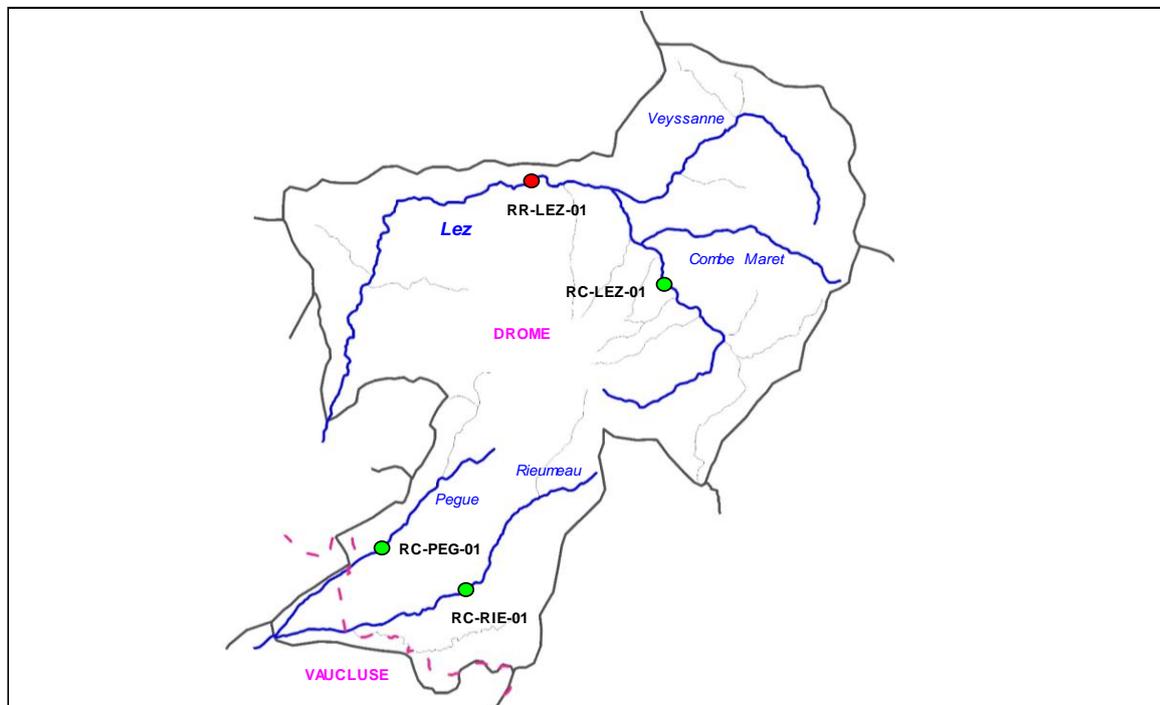
| Commentaires |
|---|
| <p>La truite fario est totalement absente de la station, les connaissances actuelles ne permettent pas de faire la distinction entre contraintes naturels (débit, seuils naturels, capacité d'accueil, de recrutement) et perturbation anthropique (pollution, prélèvement, présence de seuil).</p> <p>Le seul indice retenu pour évaluer l'état du peuplement sur la station est l'IPR.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|---------------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE LEZPEGRIE-26.38-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

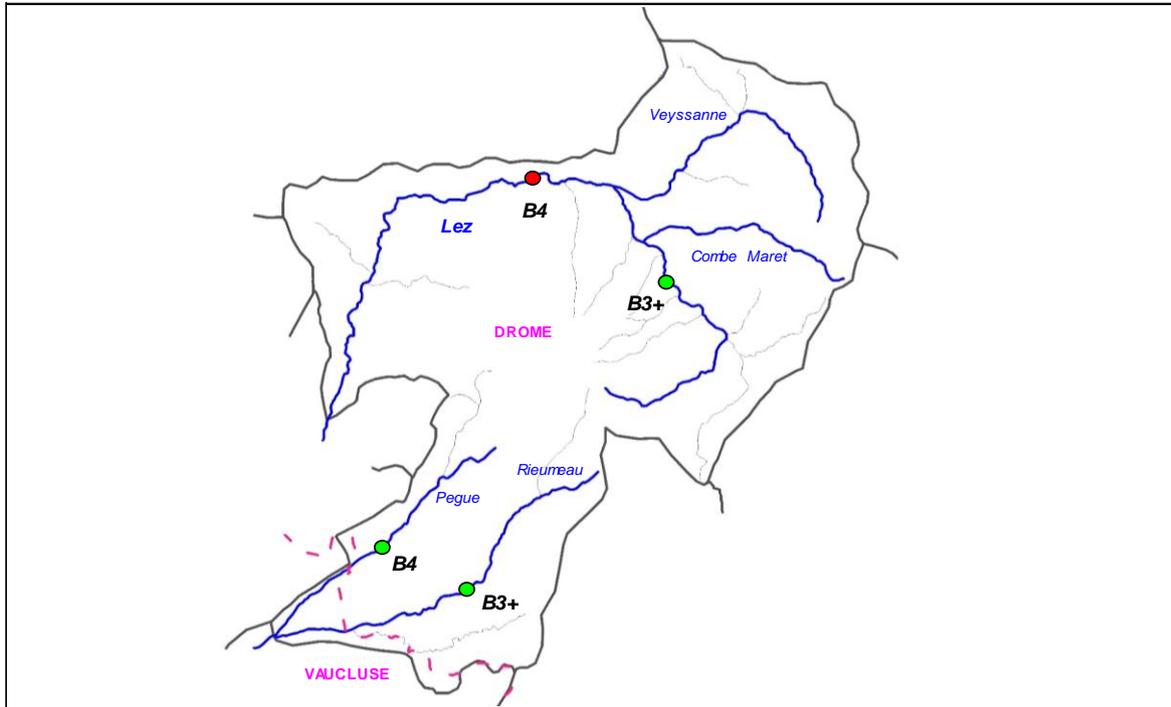
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

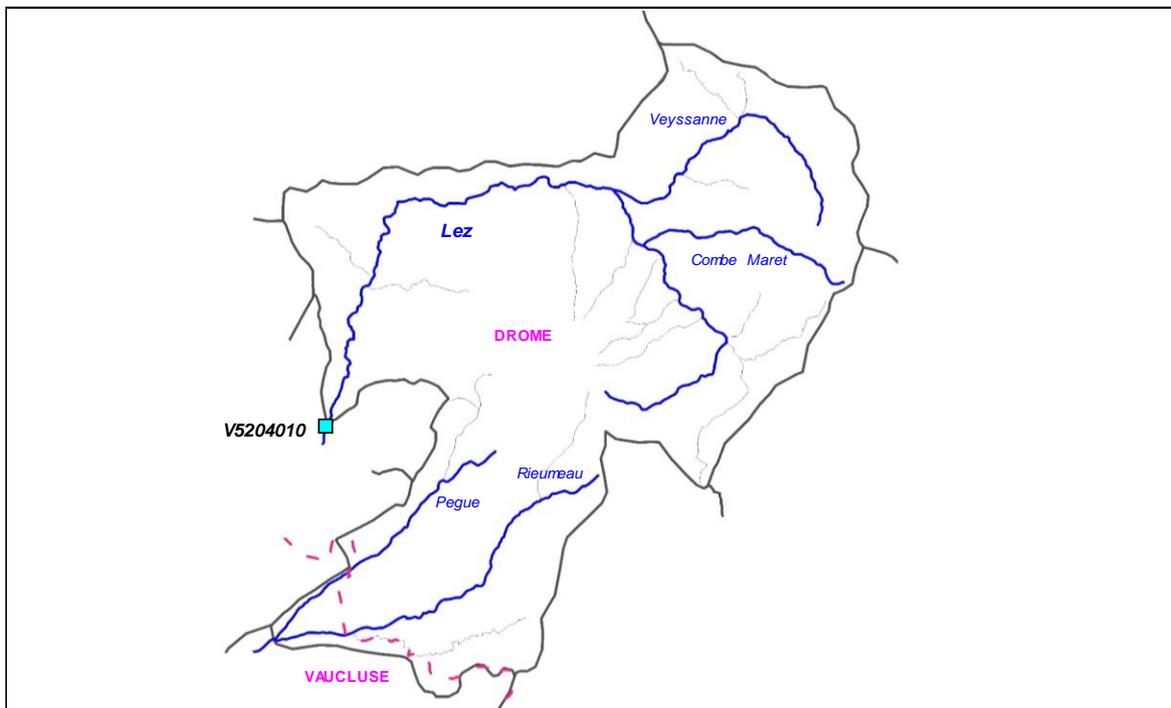
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|-------------|-------------------------|----------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-LEZ-01 | Référence | Lez | Montjoux | 350 m aval pont RD538 | 865 850 | 6 380 480 | TL | 08/09/2015 |
| RC-LEZ-01 | Complémentaire | Lez | Teyssières | Gué du Broc | 869 402 | 6 377 450 | TL | 08/09/2015 |
| RC-PEG-01 | Complémentaire | Pègue | Roussel-les-Vignes | Passage à gué des Merlets | 861 428 | 6 370 213 | GT | 09/09/2015 |
| RC-RIE-01 | Complémentaire | Rieumbeau | St-Pantaleon / Le Pegue | Passage à gué des Julianes | 863 654 | 6 369 041 | GT | 09/09/2015 |

2. TYPOLOGIE



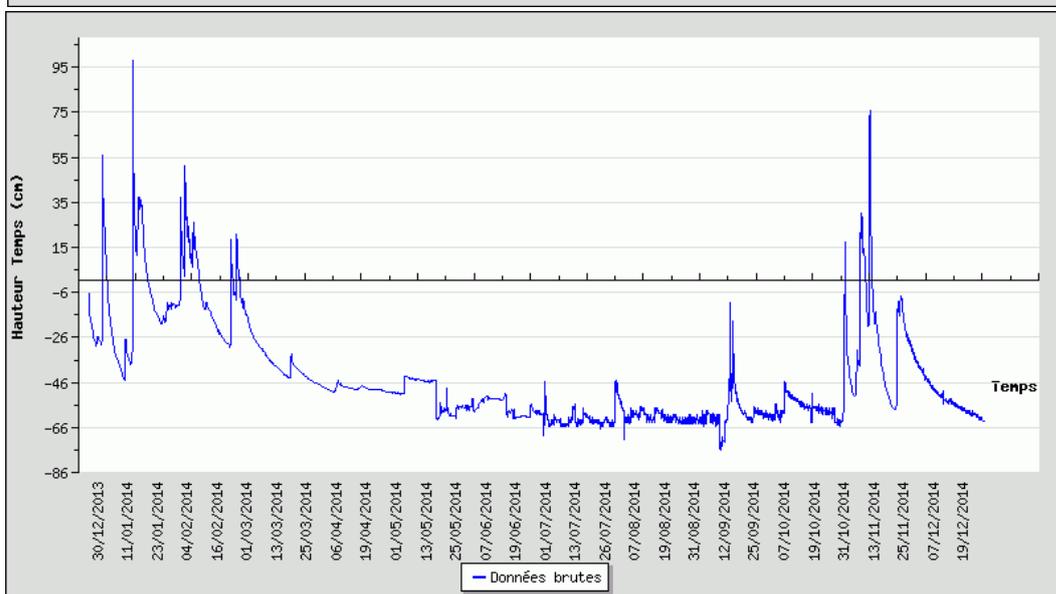
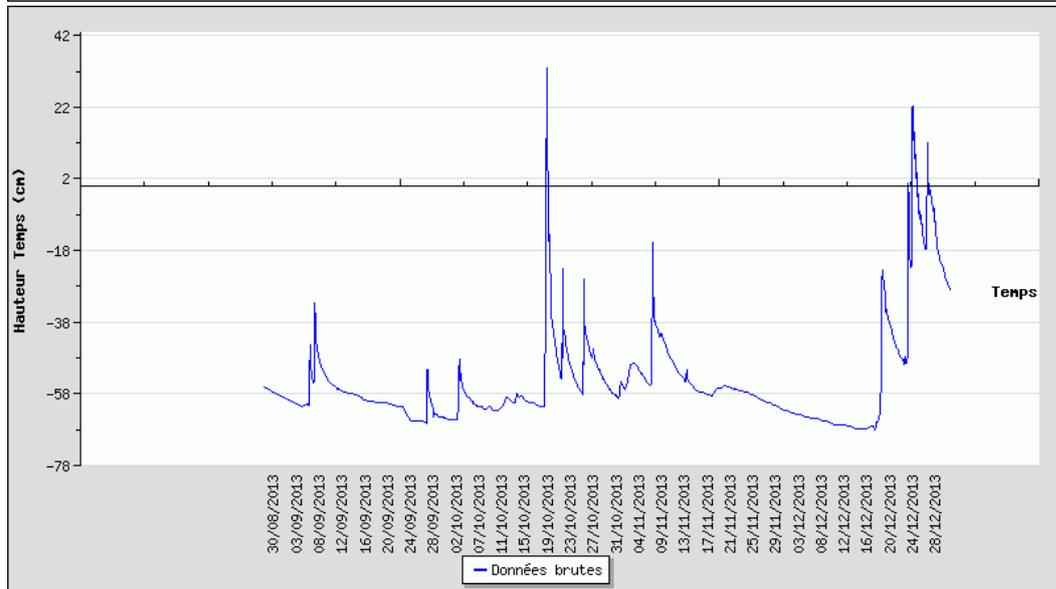
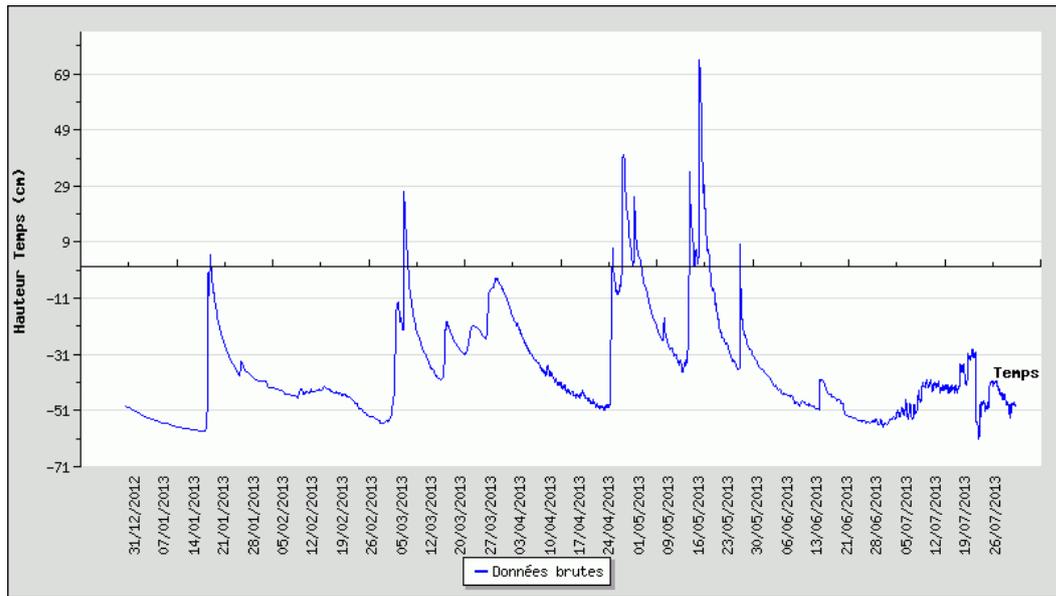
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

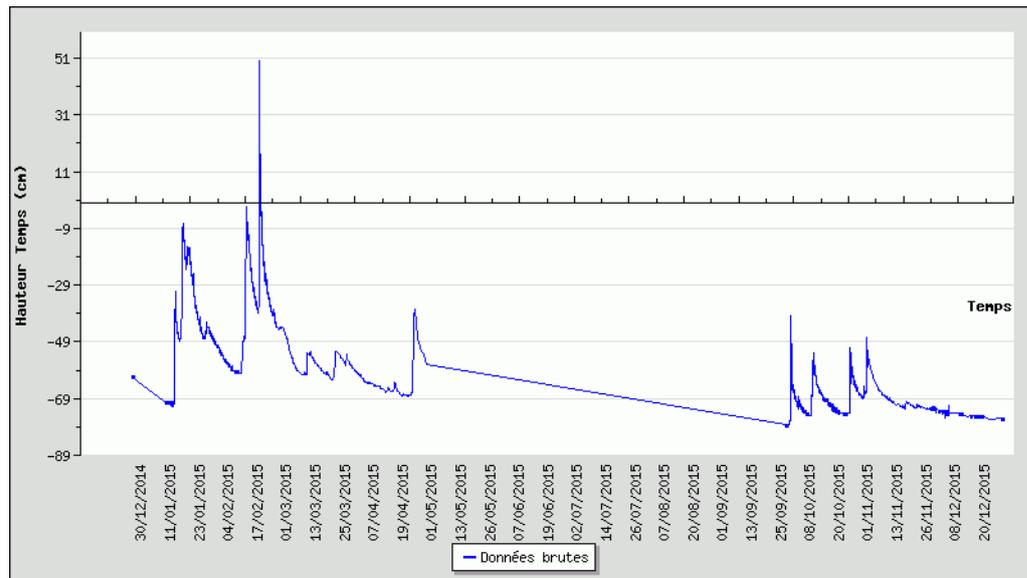
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| V5204010 | Lez | Taulignan, pont RD24 | 150 km ² | En service depuis 2006 | 860 030 | 6 373 797 |

Graphiques



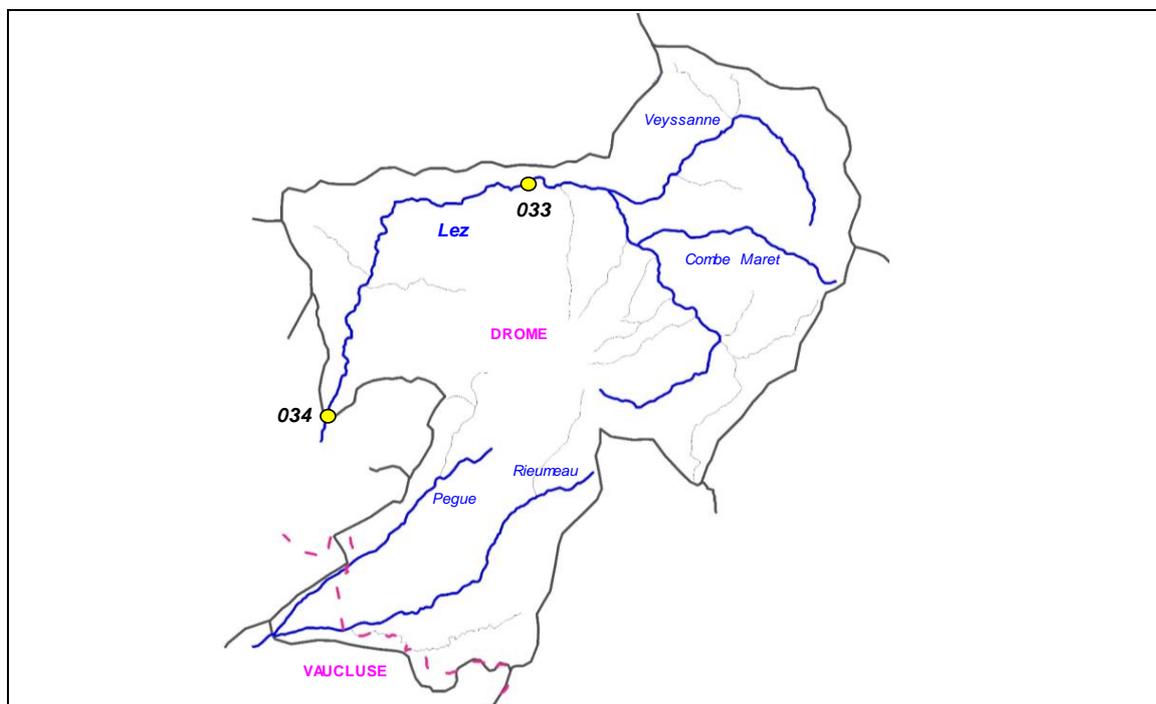


Commentaires

La station hydrologique ne fournit pas les données de débits, mais uniquement les hauteurs d'eau. Elle permet cependant de suivre l'évolution du niveau et de mettre en avant les événements hydrologique particuliers comme les étages et les crues.

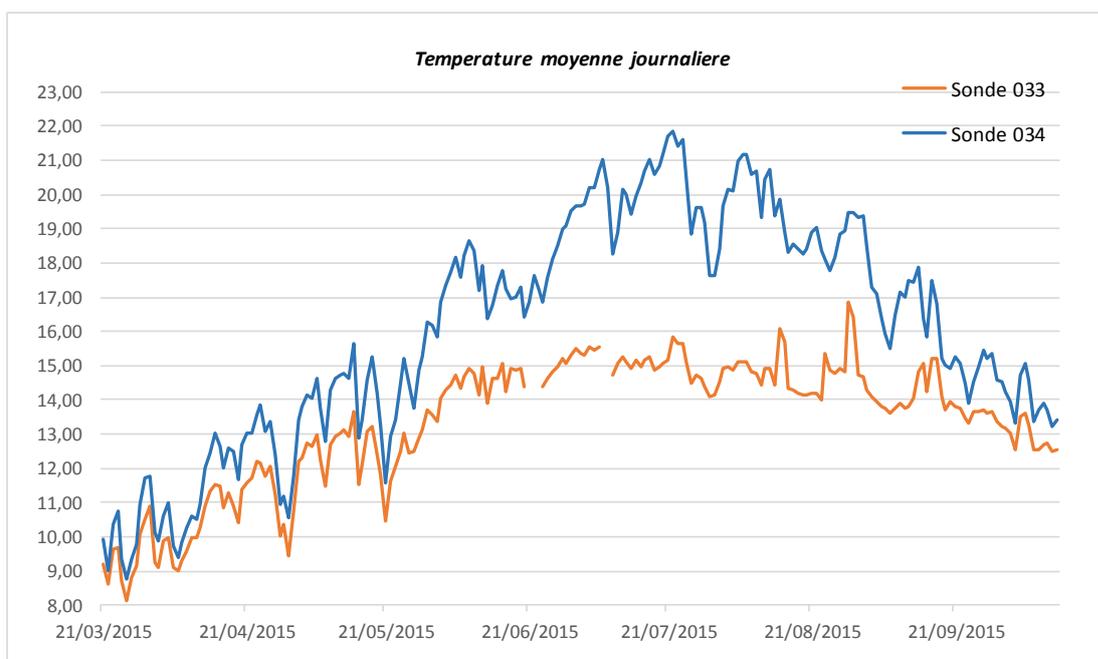
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|---------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 033 | Lez | Montjoux, aval pont RD538 | Active | 20/03/2015 | 15/10/2015 |
| 034 | Lez | Taulignan, Pont au Jas | Active | 20/03/2015 | 15/10/2015 |

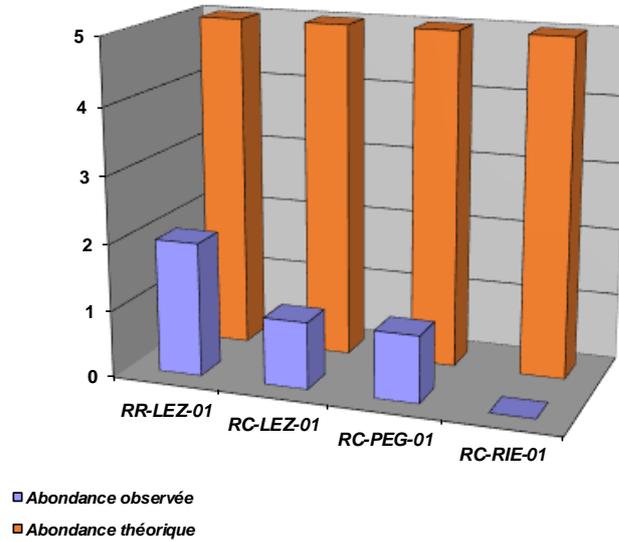
Graphiques



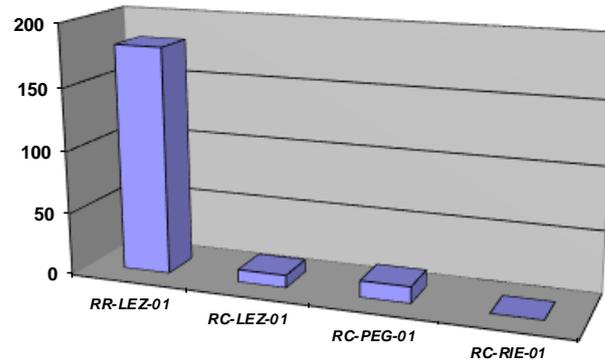
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JPCPC |
|-------|-------|-------|---------|-----------------|
| 033 | 8,13 | 16,87 | 13,31 | 15,16 |
| 034 | 8,76 | 21,86 | 16,02 | 20,29 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

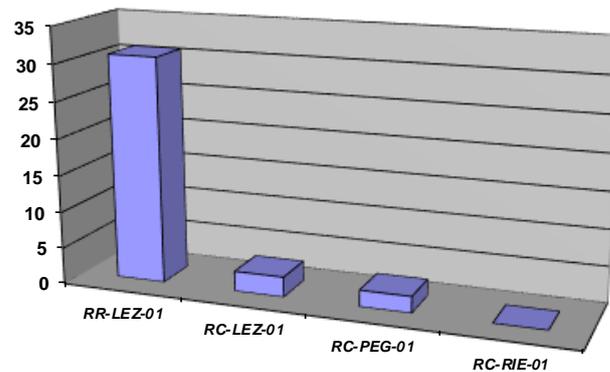
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



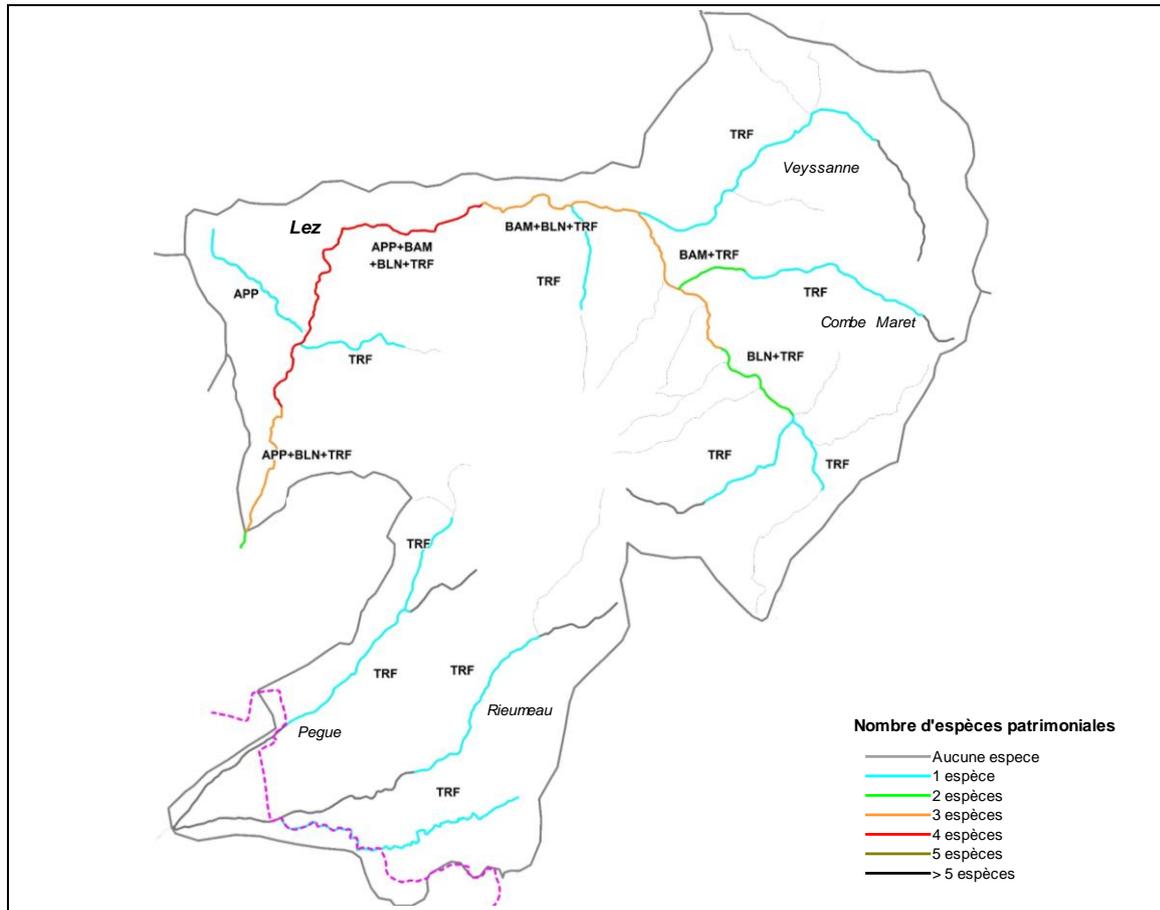
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Truite fario



Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



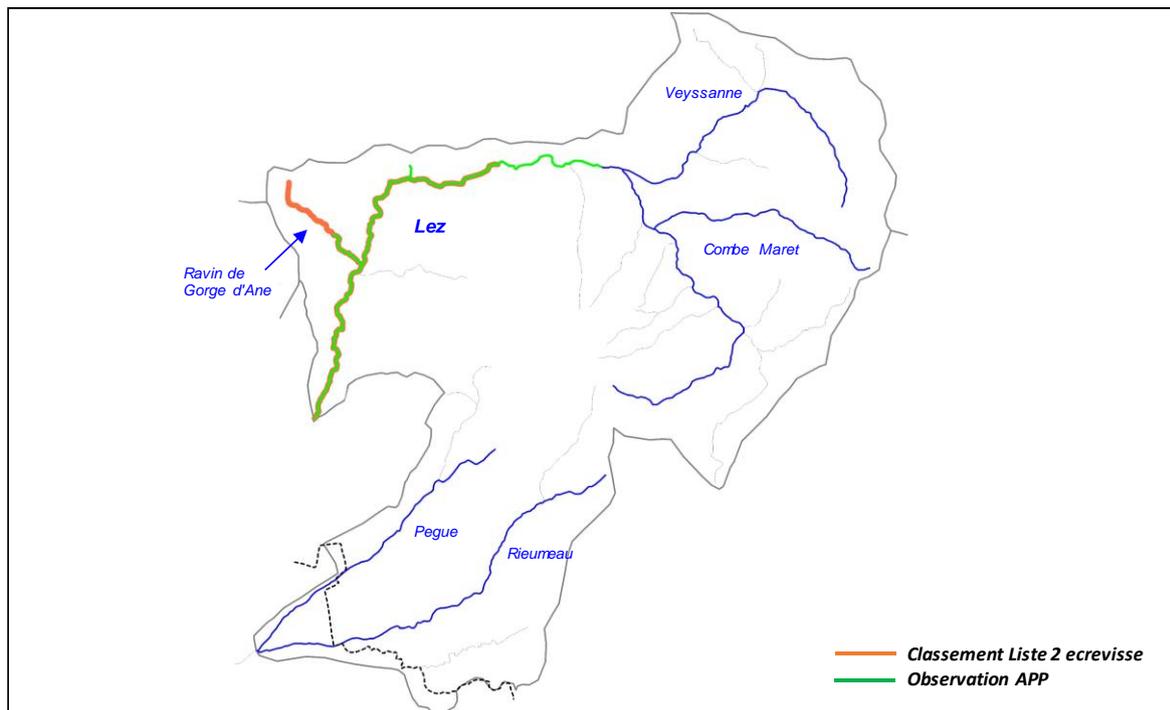
Commentaires

Le Lez amont est assez remarquable notamment pour la reproduction, et la présence d'une importante population d'écrevisses à petites blanches. De nombreux facteurs limitants naturels sont identifiés tels que l'habitat peu marqué, une hydrologie contraignante (étiages et crues) et un colmatage des fonds sur la partie la plus en amont.

Le seul impact anthropique potentiellement limitant est le cloisonnement du cours d'eau, avec la présence de 6 obstacles transversaux. Ils sont potentiellement perturbants en période de reproduction mais aussi en période d'étiage sévère.

Concrètement le Pegue et le Rieumeau, la population de truite fario est très en deca du référentiel, mais il est complexe d'en déterminer les raisons. Tout comme le Lez amont, des contraintes naturelles fortes sont évoquées avec notamment des débits faibles, mais des impacts qualitatifs (liés à des rejets domestiques ou des intrants viticoles) sont possibles. Ces cours d'eau sont de plus déconnectés du secteur aval par la présence de nombreux seuils. Une connaissance approfondie de ces milieux est indispensable (capacité de recrutement et d'accueil).

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES

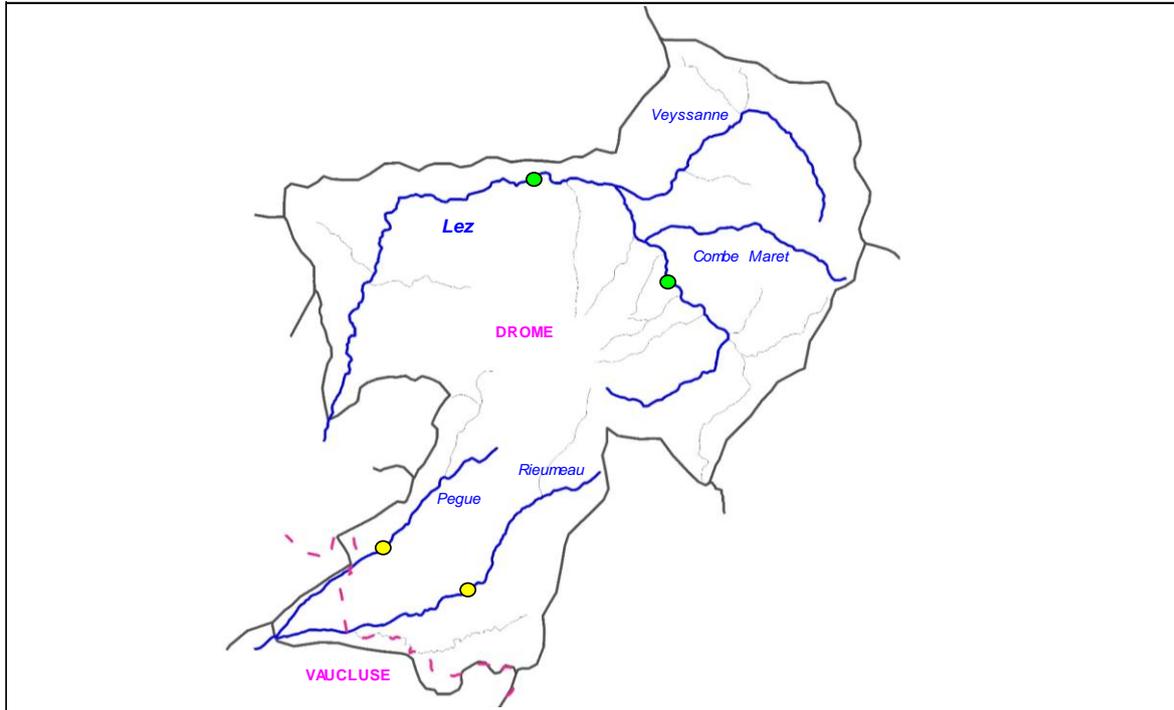


Commentaires

La présence de l'écrevisse à pattes blanches a été confirmée sur le cours du Lez ainsi que sur le Ravin de Gorge d'Ane. Sur le Lez, la population s'étend au delà de la limite amont du secteur identifié en liste 2. Sur le contexte, la population s'étend de Pont au Jas jusqu'à l'aval de la confluence avec la Veysanne, soit sur un linéaire d'environ 14,5 km. Sur le Ravin de gorge d'Ane, la population est limitée par l'assec. La population s'étend sur environ 1,2 km, de la confluence avec le Lez jusqu'au lieu-dit Jabeline.

Enfin, une population très dense a été observée sur un affluent rive droite du Lez, au niveau du lieu-dit "Les Fonds". En revanche, il persiste un doute quant au cours d'eau concerné. Il s'agit soit de la Combe du Four, soit du canal des fonds, soit de la Combe Martin.

7. ETAT DU PEUPEMENT



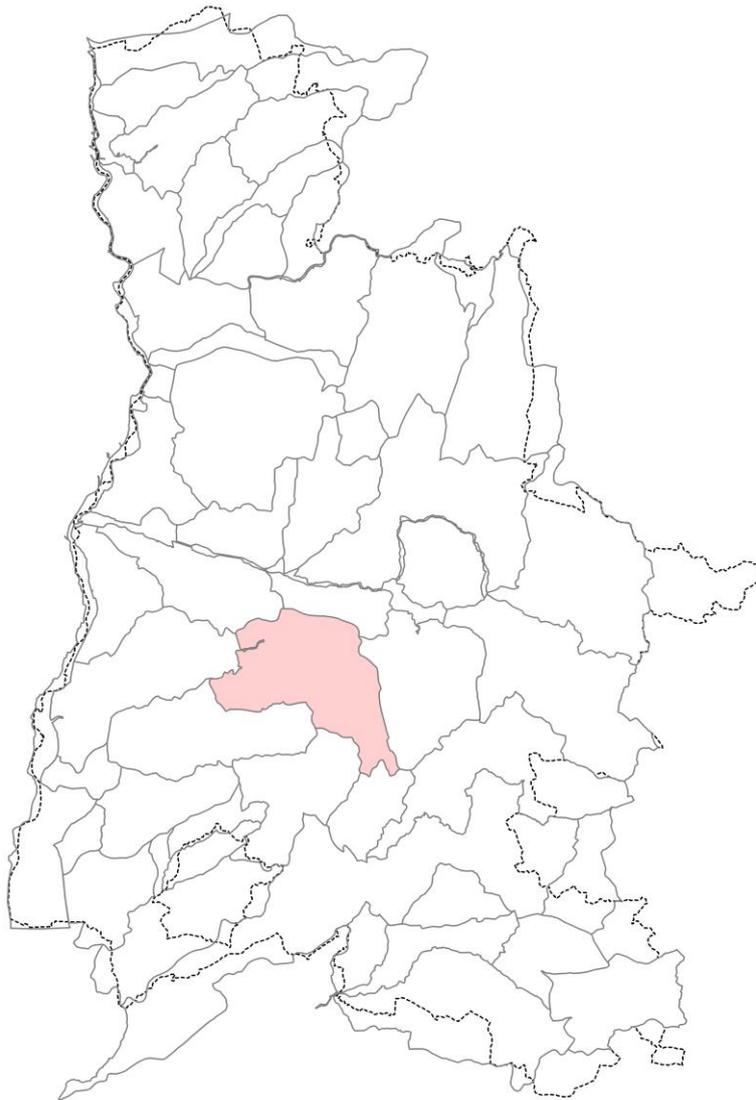
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



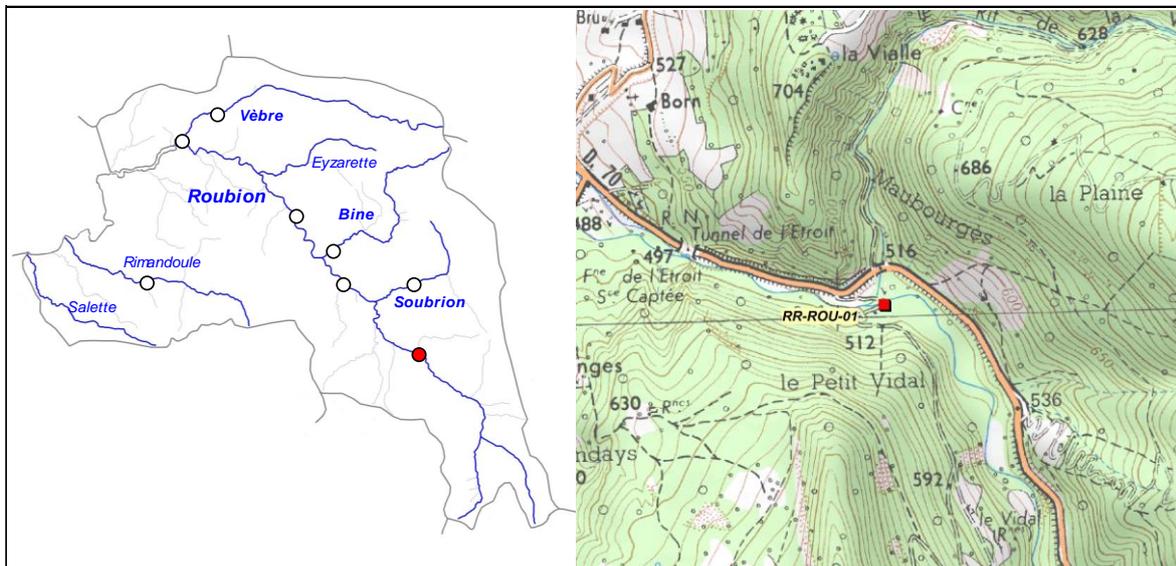
CONTEXTE ROUBION1-26.31-S

Roubion amont



STATION RR-ROU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---|---------------|---|-------------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 86 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 4,13 |
| Cours d'eau | Roubion | | Surface moyenne (m ²) | 355,18 |
| Commune(s) | Crupies | | Distance à la source (km) | 9,883 |
| Localisation | Amont tunnel de l'Étroit, passage à gué | | Pente moyenne (°/°) | 19,74 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,329 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,009 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TBO |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | B410 / B413 / C88 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 873 379 | Y = 6 385 863 | | |
| Altitude (m) | Z = 502 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 70% | 0,08 | ? | ? |
| Plats | 15% | 0,1 | ? | ? |
| Profonds | 15% | 0,3 | ? | ? |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | La station est caractéristique de la configuration du Roubion dans les gorges. L'habitat est associé à la granulométrie, et plus accessoirement aux fosses et aux sous-berges. La ripisylve équilibrée constitue un important ombrage et des sous berges intéressantes. Aucun colmatage n'est observé. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

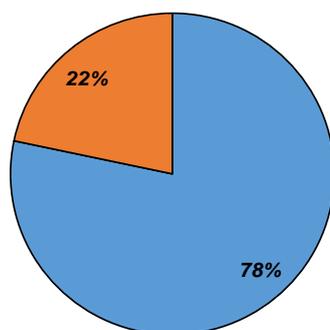
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 04/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 4,13 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 355,18 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,479 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 447 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 15,3 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 Passage 2 : 25 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,14 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Donnees traitées et analyse

| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Le peuplement de référence comprend également le Barbeau meridional, or l'espece n'a jamais été recensé sur ce secteur, et n'a donc pas été pris en compte. |

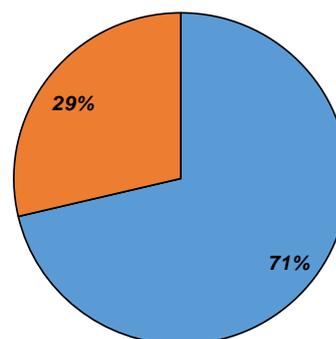
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 29 | 83 | 9,9 | 1 |
| APP | 8 | 23 | 3,98 | / |
| TOTAL | 37 | 106 | 13,88 | / |

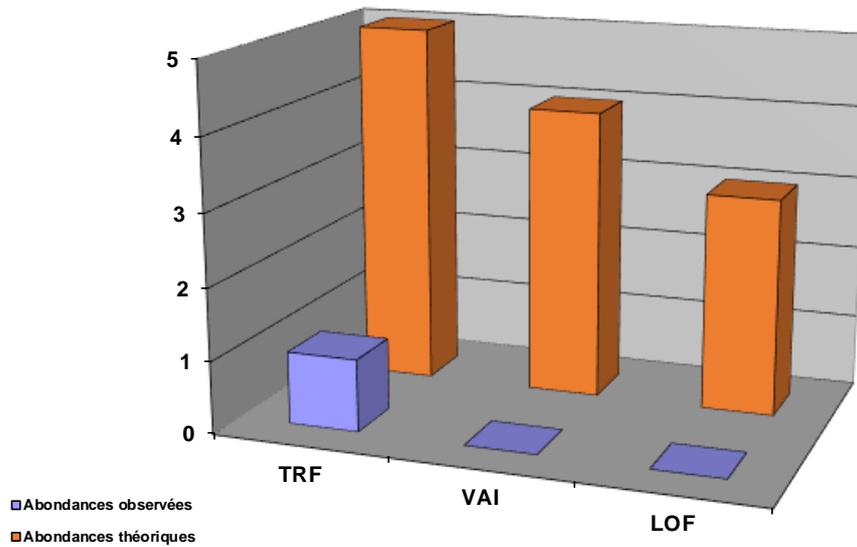
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



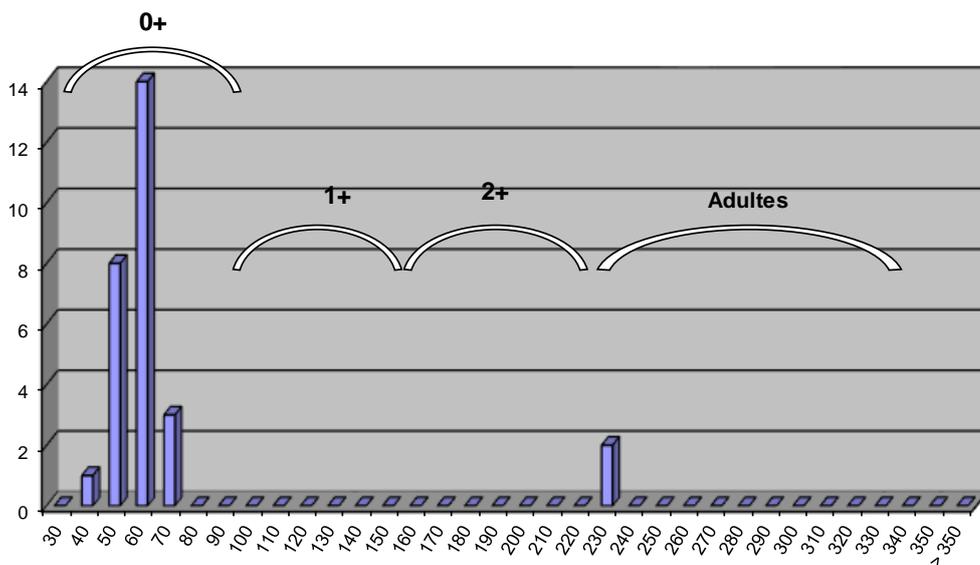
Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF
■ APP





Structure population TRF



Commentaires

Le Roubion a un fonctionnement typique d'un cours d'eau à régime méditerranéen, avec des abondances naturellement plus faible que le refentiel typologique de verneaux. Néanmoins, l'écart observé entre l'abondance théorique et l'abondance observée pose question. La structure de la population de truite fario montre l'absence de 2 classes de taille, et une densité d'adultes faible. A noter que la station se situe sur un secteur en réserve de pêche. Cette absence de 2 classes de taille explique l'écart observé, mais son origine pose question. Ce phénomène est également observé sur les 2 autres stations de pêche situées sur le Roubion. L'hydrologie est peut-être à l'origine de cette situation : un printemps très pluvieux a été constaté en 2013, avec un pic en mai, ayant pu entraîner une dévalaison conséquente des alevins de l'année et juvéniles. Des fluctuations importantes ont de plus été constatées en 2014 durant toute la phase de reproduction, ayant peut-être impacté la réussite du frai. Ce phénomène pourrait également trouver son origine dans la capacité des géniteurs à accéder aux zones de frayères.

Le Vairon et la Loche franche sont absents sur la station, mais l'historique des pêches montre la quasi absence de la loche et la présence en très faible densité du vairon. On note sur ce secteur la présence de l'écrevisse à pattes blanches (bonnes densités) et la présence de perlidae, signe d'une qualité d'eau irréprochable.

Etat du peuplement

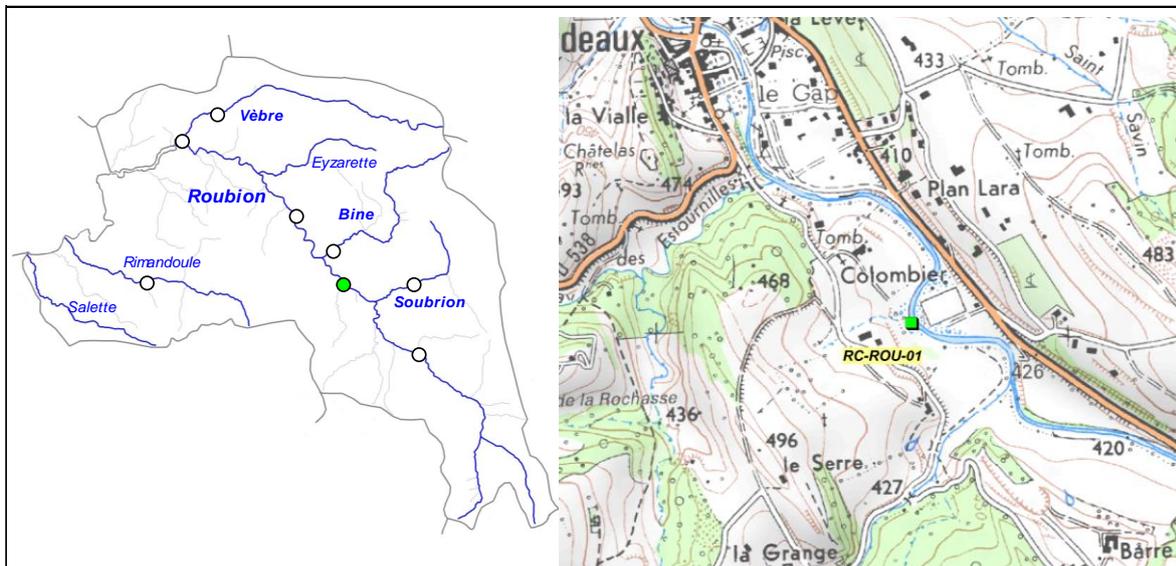
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Mauvais |
| | 26,03 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure naturellement au référentielle, mais devrait être à un niveau supérieur à celui observé. Cet écart est directement lié à l'absence de 2 classes de taille dont l'origine reste floue. Ce phénomène ne semble pas avoir une cause anthropique. En outre, le milieu est riche en espèces patrimoniales très polluo-sensibles.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-ROU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|---|--------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 98 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,02 |
| Cours d'eau | Roubion | | Surface moyenne (m ²) | 491,96 |
| Commune(s) | Bourdeaux | | Distance à la source (km) | 15,71 |
| Localisation | Angle du stade Colombier | | Pente moyenne (°/°) | 9,01 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,913 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,025 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TBO |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | B602 - F461 - F462 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 869 903 | Y = 6 388 980 | | |
| Altitude (m) | Z = 410 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 67% | 0,07 | Graviers | Galets |
| Plats | 16% | 0,35 | Graviers | Galets |
| Profonds | 17% | 0,76 | Blocs | Galets |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | La végétation est équilibrée et le milieu commence à se diversifier. Presence de quelques embacles, sous berges et fosses favorisant l'habitat piscicole. Pas de colmatage observé sur la station, contrairement a la partie aval. En amont de la station, présence d'un important barrage de castor. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

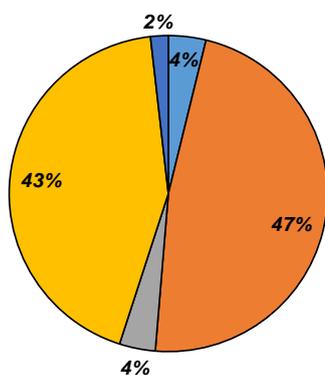
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|--------------|
| Date | 09/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,02 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 491,96 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,165 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 405 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 18,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Pasage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,19 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 103 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | / | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, CHE, APP |
| Nombre total d'espèces | 6 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-ROU-02. |
| Commentaires | Présence d'un individu de APP (à réaliser en prospection nocturne, cette méthode d'inventaire n'étant pas efficace pour cette espèce). |

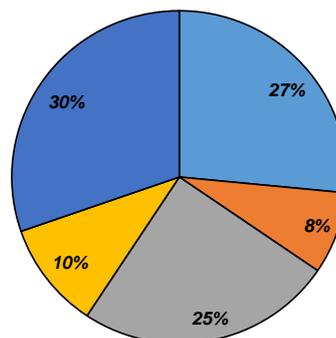
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 17 | 34,30 | 18,12 | 2 |
| VAI | 211 | 427,93 | 5,46 | 3 |
| BAM | 16 | 32,90 | 16,92 | 4 |
| LOF | 192 | 389,46 | 7,11 | 2 |
| CHE | 8 | 16,21 | 20,70 | 2 |
| TOTAL | 443 | 900,80 | 68,32 | / |

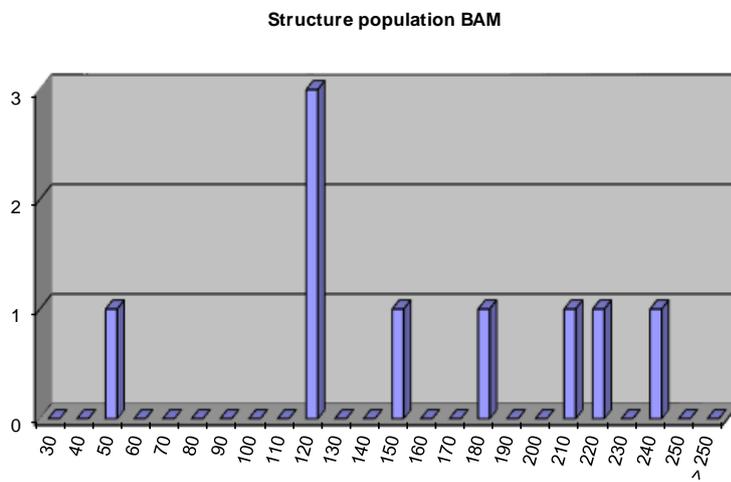
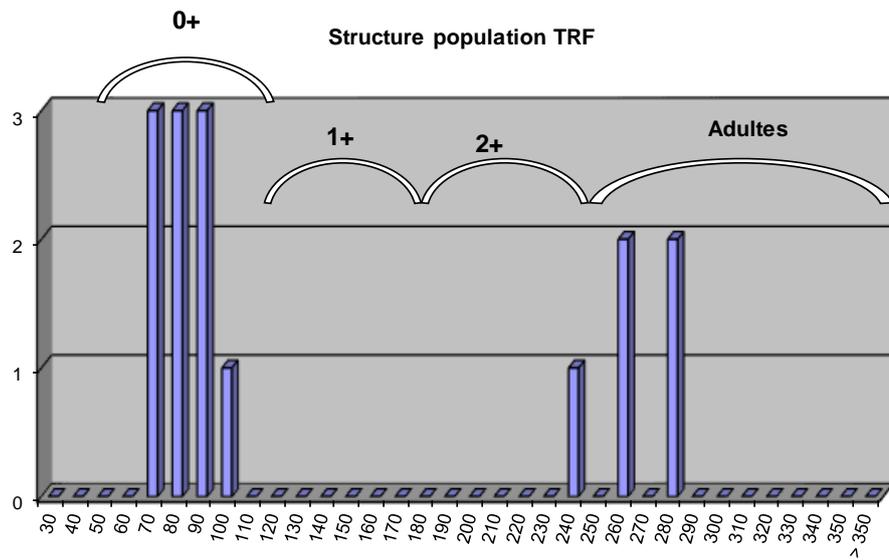
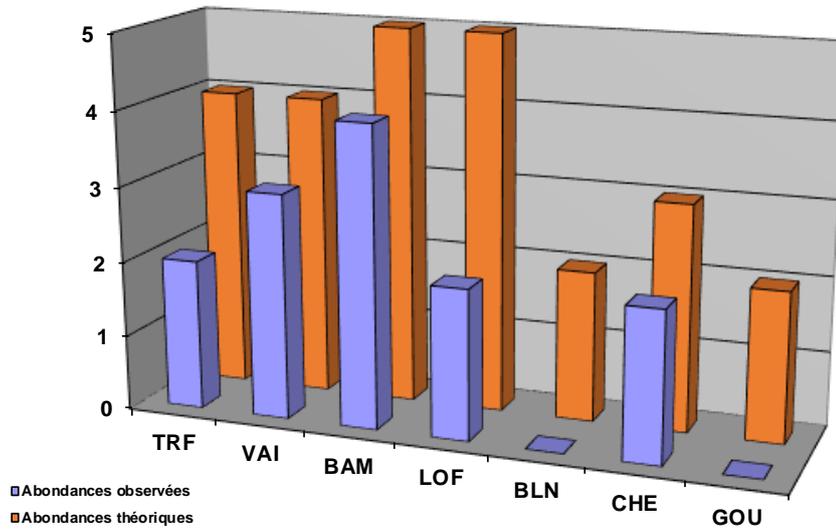
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)

■ TRF
■ VAI
■ BAM
■ LOF
■ CHE





| Commentaires |
|---|
| <p>Concernant l'ensemble du cortège d'espèces, on note l'absence du blageon et du goujon. Le goujon n'a jamais été recensé sur le secteur, et la station se situe à la limite amont de la répartition du blageon. Cette absence de l'espèce peut être liée à la présence d'obstacles infranchissables sur l'aval.</p> <p>Concernant les espèces repères et espèces cibles, l'abondance de la population de truite fario est inférieure au référentiel. Naturellement, sur ce type de cours d'eau, l'abondance optimum n'est peut-être jamais atteinte, en revanche, la structure de la population met en avant, comme sur les 2 autres stations situées sur le Roubion, l'absence des 2 classes de tailles de juvéniles (0+ et 2+). L'hydrologie est peut-être à l'origine de cette situation : un printemps très pluvieux a été constaté en 2013, avec un pic en mai, ayant pu entraîner une dévalaison conséquente des alevins de l'année et juvéniles. Des fluctuations importantes ont de plus été constatées en 2014 durant toute la phase de reproduction, ayant peut-être impacté la réussite du frai. Ce phénomène pourrait également trouver son origine dans la capacité des géniteurs à accéder aux zones de frayères. Sur ce secteur, la problématique est peut-être liée à l'éclosion.</p> <p>Le Barbeau méridional quant à lui est proche de la valeur de référence. Sur le secteur, l'habitat est intéressant en tout cas évolue positivement depuis quelques années. L'écart observé est sans doute lié à une légère carence en habitats.</p> |

Etat du peuplement

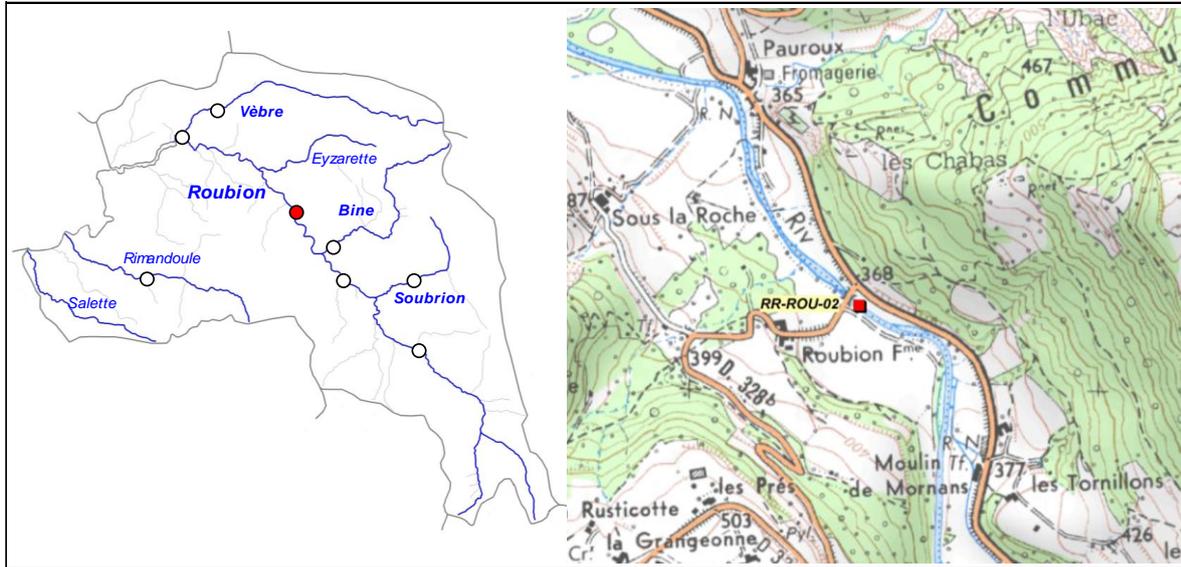
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPEMENT | | |
|-------------------------------|--|------------------|----------------|------|---------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT | |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | | Faiblement perturbé |
| | | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT | |
| | 18,2 | | | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT | |
| | | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure naturellement au référentiel, mais devrait être à un niveau supérieur à celui observé. Cet écart est directement lié à l'absence de 2 classes de taille dont l'origine reste floue. Ce phénomène ne semble pas avoir une cause anthropique. Le barbeau méridional est un très bon bio-indicateur de la qualité globale du milieu, en particulier de l'habitat.</p> <p>Grands migrateurs : L'enjeu migrateur est limité sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-ROU-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|---------------|---|-------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 110 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 7,66 |
| Cours d'eau | Roubion | | Surface moyenne (m ²) | 842,60 |
| Commune(s) | Marnans / Le Poet-Celard | | Distance à la source (km) | 20,67 |
| Localisation | 30 m en amont du pont de la RD328b | | Pente moyenne (°/°) | 9,11 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 1,24 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,036 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TBO |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | B258 - B151 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 867 724 | Y = 6 392 173 | | |
| Altitude (m) | Z = 363 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|----------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 80% | 0,2 | Graviers | Blocs |
| Plats | 24% | 0,4 | Graviers | Blocs - galets |
| Profonds | 6% | 0,5 | Graviers | Blocs |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est associé à la présence de fosses, de sous berges et d'une granulométrie favorable (présence de blocs). La ripisylve est abondante sur la station. Un colmatage ponctuel est observé sur les zones de plats. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

| | | |
|-----------------------------|-------------------|--|
| Date | 09/07/2015 | |
| Largeur mouillée (m) | 7,66 | |
| Surface (m2) | 842,60 | |
| Section mouillée (m2) | 2,191 | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 389 | |
| Température (°C) | 16,5 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,35 | |
| Taux saturation O2 (%) | 99,4 | |
| pH | 8,33 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | |

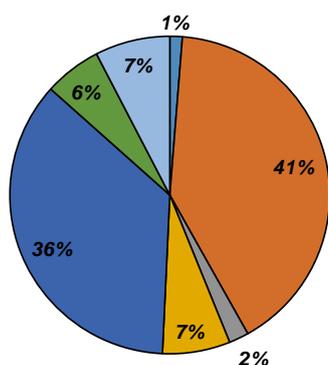
| | | |
|---------------------|----------------|----------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 | Passage 2 : 20 |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | 3 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Données traitées et analyse

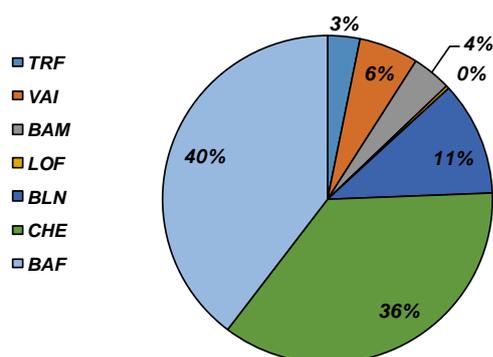
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Peuplement observé | TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE, BAF |
| Nombre total d'espèces | 7 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | La sonde 036 a été perdue, la typologie sur la station a ainsi été extrapolée. Par extrapolation et aux vues de la présence marquée du barbeau fluviatile, le biocénotype le plus probable est le B5. Le Hotu, le Goujon et le toxostome ont été écartés, n'étant pas présents naturellement. |

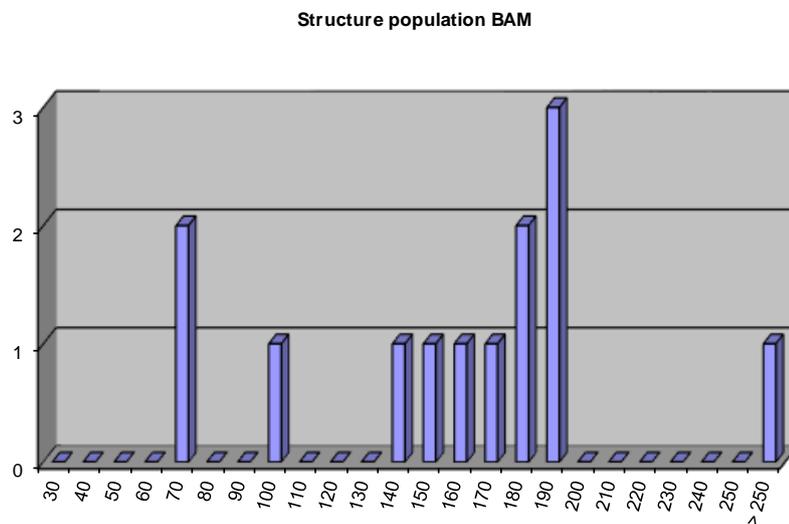
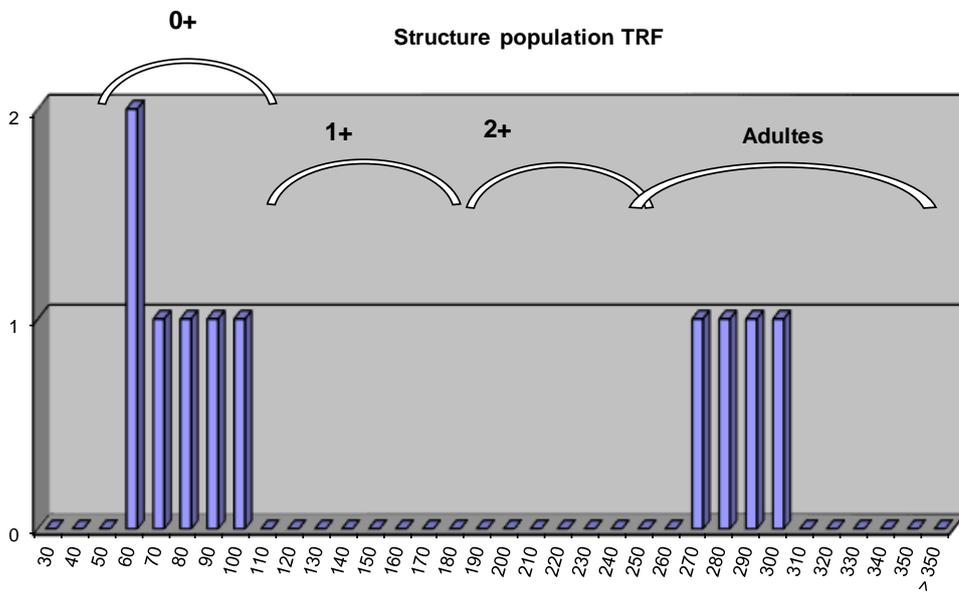
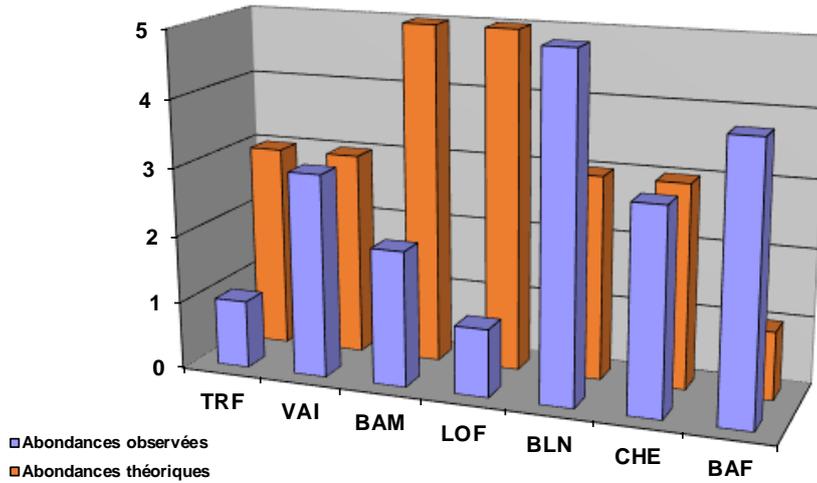
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 10 | 12 | 10,47 | 1 |
| VAI | 325 | 386 | 19,28 | 3 |
| BAM | 16 | 19 | 12,66 | 2 |
| LOF | 55 | 65 | 0,98 | 1 |
| BLN | 288 | 341 | 37,2 | 5 |
| CHE | 47 | 55 | 118,85 | 3 |
| BAF | 60 | 72 | 131,01 | 4 |
| TOTAL | 801 | 950 | 330,45 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





| Commentaires |
|--|
| <p>La typologie du peuplement change par rapport aux 2 stations amont, avec notamment la présence du barbeau fluviatile. Le peuplement observé correspond plutôt bien au peuplement théorique en diversité spécifiques. Certaines espèces potentiellement présentes n'ont pas été citées, étant donnée l'absence naturelle sur le secteur, notamment limité par l'assec du Roubion sur la partie aval.</p> <p>Concernant les espèces repères et espèces cibles, l'abondance de la truite fario, comme sur les 2 autres stations du Roubion est inférieure à celle attendue. Naturellement, sur ce type de cours d'eau, l'abondance optimum n'est peut-être jamais atteinte, en revanche, la structure de la population met en avant, comme sur les 2 autres stations situées sur le Roubion, l'absence des 2 classes de tailles de juvéniles (0+ et 2+). L'hydrologie est peut-être à l'origine de cette situation : un printemps très pluvieux a été constaté en 2013, avec un pic en mai, ayant pu entraîner une dévalaison conséquente des alevins de l'année et juvéniles. Des fluctuations importantes ont de plus été constatées en 2014 durant toute la phase de reproduction, ayant peut-être impacté la réussite du frai. Ce phénomène pourrait également trouver son origine dans la capacité des géniteurs à accéder aux zones de frayères. Sur ce secteur, la problématique est peut-être liée à l'éclosion.</p> <p>Le Barbeau méridional quant à lui est bien présent, mais les densités/biomasses sont plus faibles que celles attendues. L'espèce est inféodée aux habitats de sous berges et systèmes racinaires, qui sont déficitaires sur ce secteur et peuvent expliquer cet écart.</p> |

Etat du peuplement

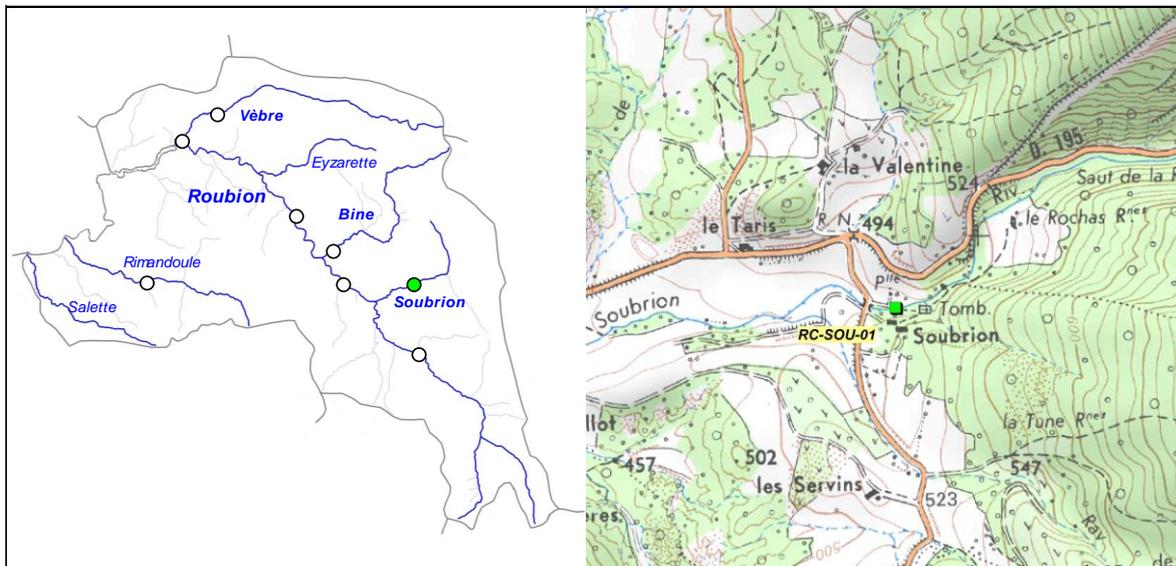
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| | | | Faiblement perturbé |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT |
| | 17,32 | | Médiocre |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT |
| | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure naturellement au référentiel, mais devrait être à un niveau supérieur à celui observé. Cet écart est directement lié à l'absence de 2 classes de taille dont l'origine reste floue. Ce phénomène ne semble pas avoir une cause anthropique. Le barbeau méridional est un très bon bio-indicateur de la qualité globale du milieu, en particulier de l'habitat naturel (embacles, sous berges, systèmes racinaires, etc ...), déficitaire sur le secteur.</p> <p>Grands migrateurs : L'enjeu migrateur est limité sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-SOU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|---|--------------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 80 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,17 |
| Cours d'eau | Soubrion | | Surface moyenne (m ²) | 253,60 |
| Commune(s) | Bourdeaux | | Distance à la source (km) | 4,338 |
| Localisation | Passerelle du Tir à l'arc | | Pente moyenne (°/°) | 29,71 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,187 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,005 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TBO |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | C125 - C158 - C128 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 873 080 | Y = 6 388 750 | | |
| Altitude (m) | Z = 486 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 70% | 0,05 | Graviers | Galets |
| Plats | 15% | 0,07 | Graviers | Galets |
| Profonds | 15% | 0,4 | Blocs | Sables |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat principal est associé à la granulométrie ainsi qu'à la présence de fosses. Pas de colmatage observé sur la station, contrairement à la partie situé environ 500 m en aval (pente plus faible). La végétation est bien équilibrée. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

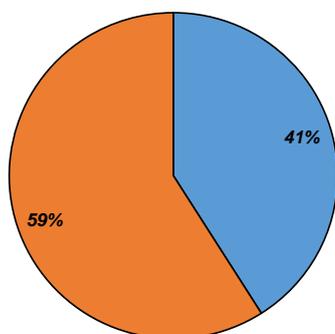
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 24/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 3,17 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 253,60 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,334 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 428 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 13,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 97,4 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 97,4 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,19 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

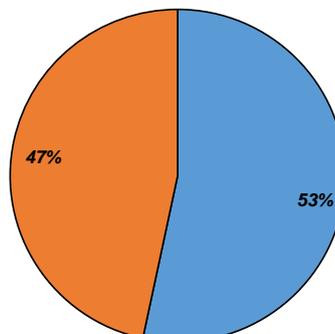
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF |
| Peuplement observé | TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VEB-01 |
| Commentaires | Des espèces telles que le vairon, la coche franche, et le barbeau méridional ont été écartées du référentiel, n'étant pas présents naturellement. |

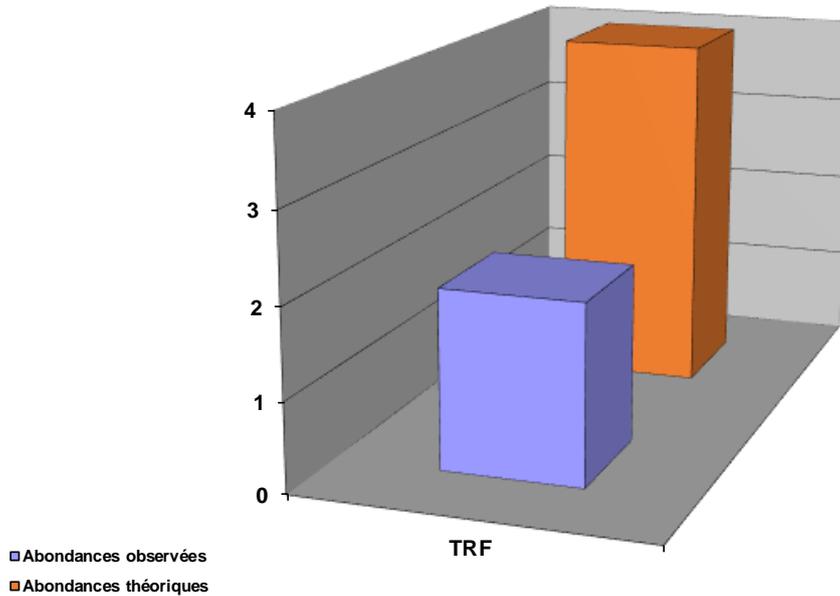
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 40 | 157,73 | 29,91 | 2 |
| APP | 58 | 227,03 | 26,17 | / |
| TOTAL | 98 | 384,76 | 56,08 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

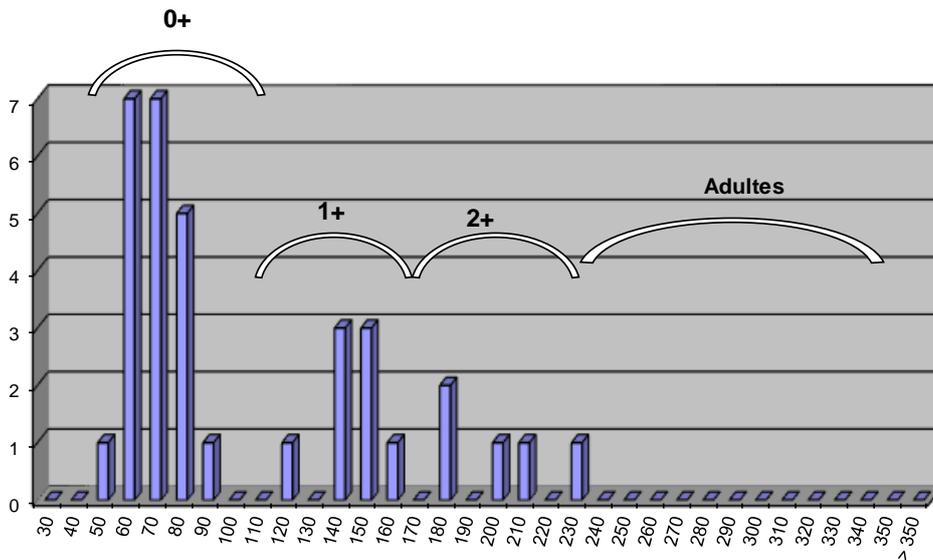


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Comme pour le Roubion, le Soubrion a un fonctionnement méditerranéen. L'abondance théorique n'est sans doute jamais atteinte pour la truite fario. Aucune perturbation d'origine anthropique n'est connue sur ce secteur (partie amont), et la qualité de l'eau irréprochable de par la présence de l'écrevisse à pattes blanches. La structure de la population de truite paraît équilibrée, cependant les effectifs sont faibles, mais sans doute limités naturellement. On note une quasi-absence des individus adultes mais l'habitat limité sur ce secteur peut être une explication (dévalaison). Contrairement au Roubion, les juvéniles (classes 1+ et 2+) sont bien présents.

Etat du peuplement

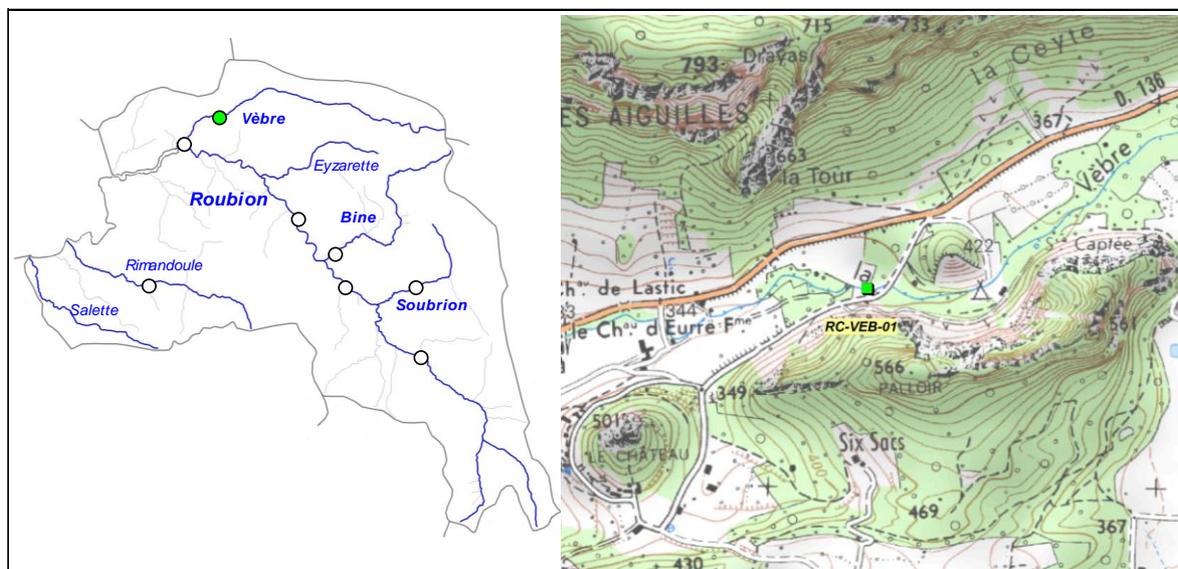
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 18,09 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure naturellement au référentiel, mais devrait atteindre au moins une abondance de 3. Une carence en habitat est sans doute la cause de cet écart.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-VEB-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|---|---|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 52 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,6 |
| Cours d'eau | Vèbre | | Surface moyenne (m ²) | 135,20 |
| Commune(s) | Saou | | Distance à la source (km) | 11,29 |
| Localisation | Planche de l'Oie, 52 m aval pont | | Pente moyenne (°/°) | 20,66 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,189 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,012 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TVB |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | G556 - F391 - F395 - F398 - F399 - F400 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 864 594 | Y = 6 396 494 | | |
| Altitude (m) | Z = 345 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 40% | 0,2 | Blocs | / |
| Plats | 30% | 0,4 | Sable | Graviers |
| Profonds | 30% | 0,6 | Sable | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est associé à la présence de fosse, sous berges et de blocs. L'ombrage est important sur la station. En revanche, un important concrétionnement calcaire est observé. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

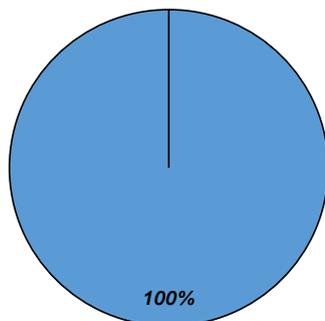
| | | | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------|---------------|---------------|
| Date | 01/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,6 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m ²) | 135,20 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m ²) | 0,988 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 413 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 14,3 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : ? | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,27 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 103,6 | Nombre épauzettes | 2 | |
| pH | 8,33 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

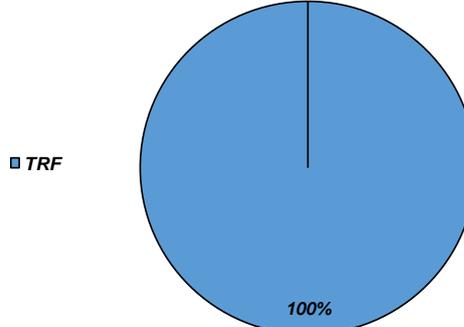
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | TRF |
| Nombre total d'espèces | 1 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VEB-01. |
| Commentaires | La présence de Chabot (CHA) a été mise en évidence sur des inventaires antérieurs, de même que celle de l'Écrevisse à pattes blanches (APP). Les espèces Loche et vaison sont potentiellement présents, mais n'ont pas été retenus, ces 2 espèces n'étaient pas naturellement présentes. |

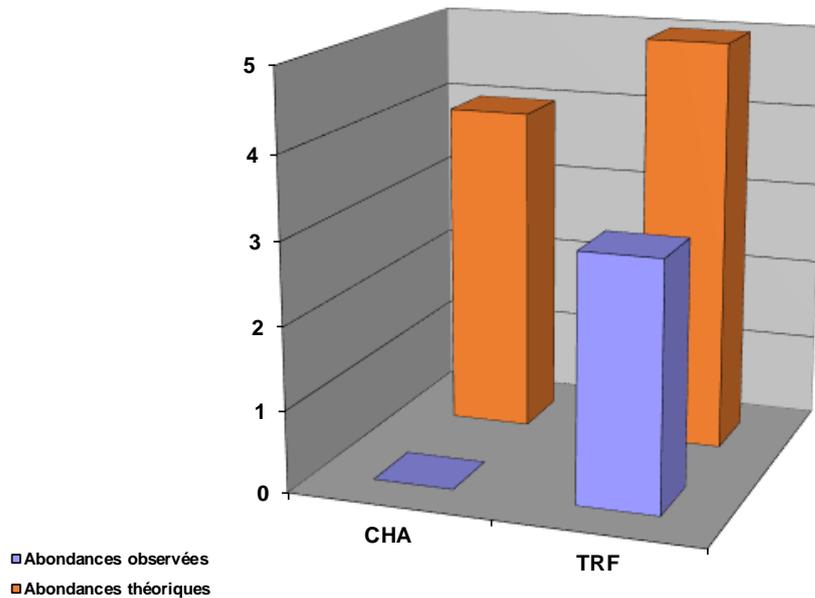
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 44 | 321,96 | 97,96 | 3 |
| TOTAL | 44 | 321,96 | 97,96 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

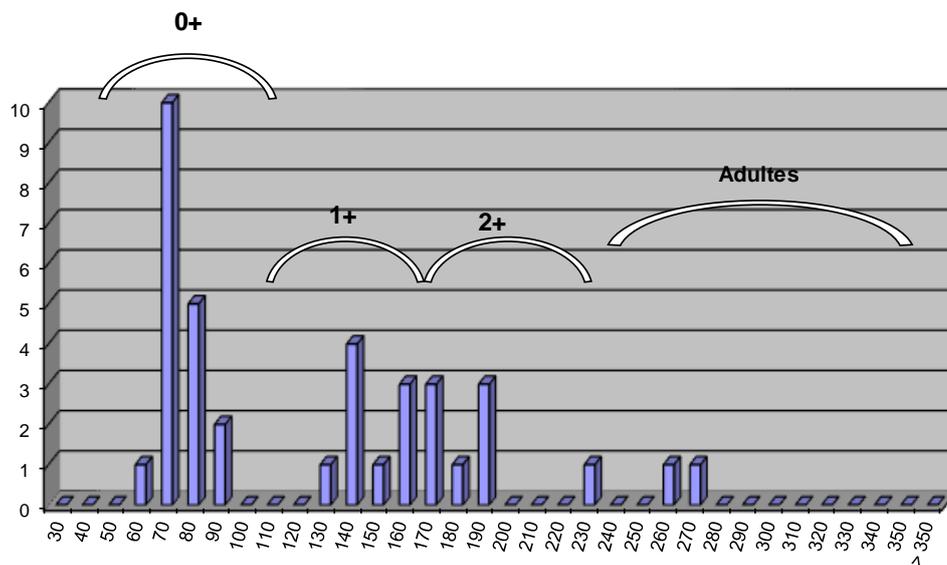


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Les 2 espèces constituant le peuplement sont bien présentes mais les densités et biomasses sont inférieures au référentiel. La Vèbre a un fonctionnement particulier par rapport au Roubion. Les débits sont beaucoup plus constants, et le cours d'eau est peu soumis aux crues. Sur ce secteur, un important concrétionnement calcaire des fonds est observé, du même type que sur la Gervanne. L'eau est très peu voire non chargée et est donc peu corrosive. Les résultats obtenus sont caractéristiques d'un cours d'eau subissant le phénomène de concrétionnement calcaire : un niveau de population très faible pour le chabot, espèce inféodée aux interstices d'alluvions grossiers de type pierres - blocs, et une structure de population de truite équilibrée mais avec une saturation des densités et biomasses, liées aux difficultés pour la truite fario de trouver des zones favorables à la reproduction et un habitat peu marqué nécessaire au développement des juvéniles au stade adulte. Le phénomène de concrétions est absent sur l'amont (Pertuis) et est moins marqué sur l'aval. Sur les deux sites, la population est beaucoup plus équilibrée. L'espèce est peut-être également contrainte sur la partie aval pour coloniser les zones favorables à la reproduction.

Etat du peuplement

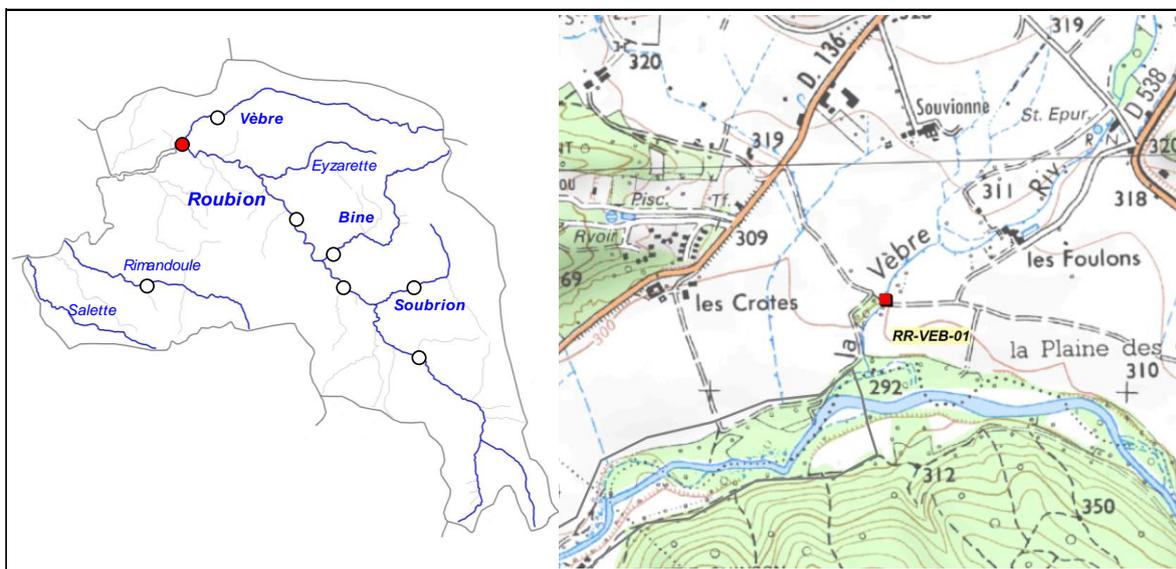
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Bon |
| | 15,51 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'écart observé entre abondances théoriques et abondances observées est significatif, mais directement lié au phénomène de concrétionnement calcaire, le plus marqué sur ce secteur. Le cycle biologique de chaque population présente s'accomplit mais présente des irrégularités, liés à un phénomène naturel. Le peuplement peut donc être considéré comme faiblement perturbé.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-VEB-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---|---------------|---|---------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 60 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3 |
| Cours d'eau | Vèbre | | Surface moyenne (m ²) | 180,00 |
| Commune(s) | Saou | | Distance à la source (km) | 13,88 |
| Localisation | Amont confluence Roubion, passage à gué | | Pente moyenne (°/°) | 14,34 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,225 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,013 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TVB |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | G1154 - G1155 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 862 754 | Y = 6 395 217 | | |
| Altitude (m) | Z = 300 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,2 | Dalle | / |
| Plats | 30% | 0,3 | Graviers | Galets |
| Profonds | 20% | 0,6 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez limité, il est associé aux profonds. Le phénomène de concrétionnement est marqué sur la station. La végétation est équilibrée. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| Date | 01/07/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 3 |
| Surface (m2) | 180,00 |
| Section mouillée (m2) | 0,930 |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 418 |
| Température (°C) | 15,6 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,48 |
| Taux saturation O2 (%) | 105,4 |
| pH | 8,38 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F |

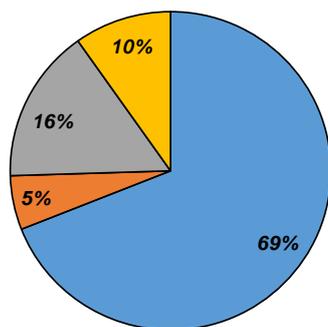
| | | |
|---------------------|---------------|---------------|
| Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Tension (V) | 450 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : ? | Passage 2 : ? |
| Nombre passages | 2 | |
| Nombre épuisettes | ? | |
| Nombre anodes | ? | |

Donnees traitées et analyse

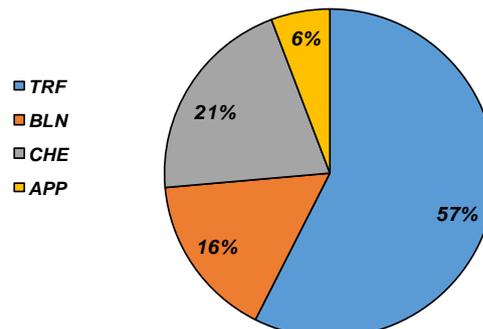
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, BAM, LOF, BLN, CHE |
| Peuplement observé | TRF, BLN, CHE, APP |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Le Goujon n'a pas été conservé dans le référentiel, l'espece n'etant présnet naturellement ni sur le Roubion amont, ni sur la Vebre. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 63 | 352 | 65,95 | 3 |
| BLN | 5 | 28 | 18,56 | 3 |
| CHE | 12 | 80 | 23,71 | 1 |
| APP | 9 | 50 | 6,6 | / |
| TOTAL | 89 | 510 | 114,82 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



Etat du peuplement

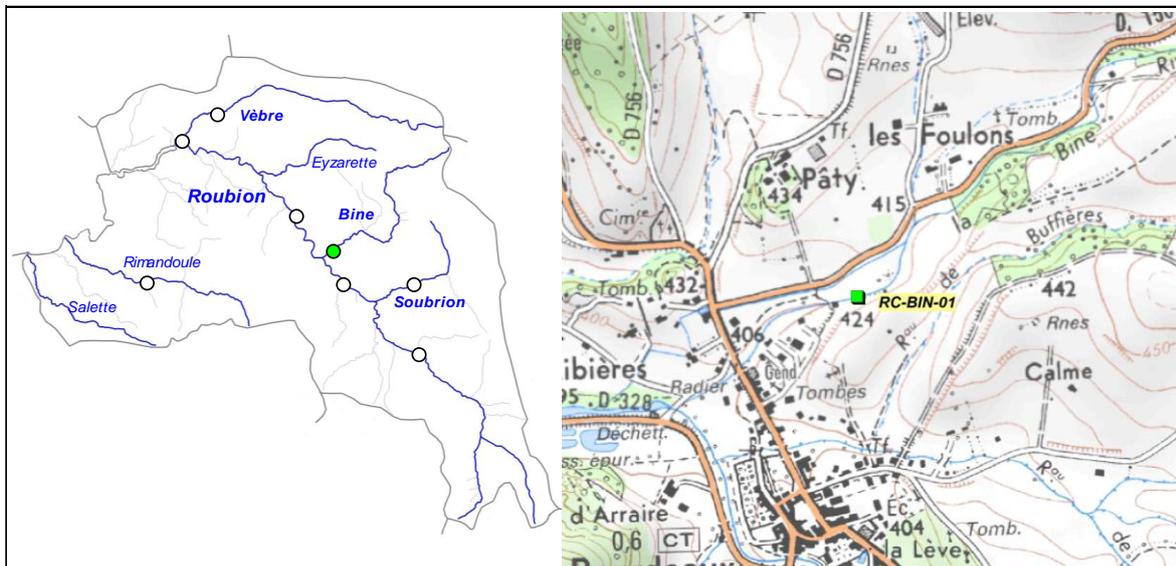
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 16,2 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure au référentiel, mais peut s'expliquer par l'impact du phénomène de concrétionnement calcaire et peut être par le cloisonnement de la population dsur la partie amont.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-BIN-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|---------------|----------------------------|-------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 70 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 2,5 |
| Cours d'eau | Bine | | Surface moyenne (m2) | 175,00 |
| Commune(s) | Bourdeaux | | Distance à la source (km) | 10,12 |
| Localisation | 350 m en amont du pont de la RD538 | | Pente moyenne (°/°) | 29,41 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m3/s) | 0,205 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m3/s) | 0,006 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | TBO |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | A280 - B480 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 869 534 | Y = 6 390 305 | | |
| Altitude (m) | Z = 401 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,08 | / | / |
| Plats | 20% | 0,1 | / | / |
| Profonds | 20% | 0,4 | / | / |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | Une seule sous berge sur la station, le reste de l'habitat étant associé à la granulométrie plus ou moins grossière, diversifiant les écoulements. Un colmatage argileux est observé (éboulement), mais sans impact sur la granulométrie favorable à la reproduction de la TRF. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

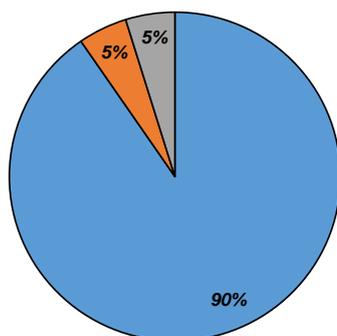
| | | | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 04/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 2,5 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m ²) | 175,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m ²) | 0,370 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 377 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 14 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,81 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O ₂ (%) | 98,8 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,39 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | ? | | | |

Données traitées et analyse

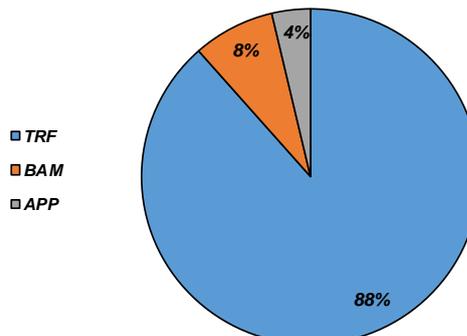
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF |
| Peuplement observé | TRF, BAM, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VEB-01 |
| Commentaires | |

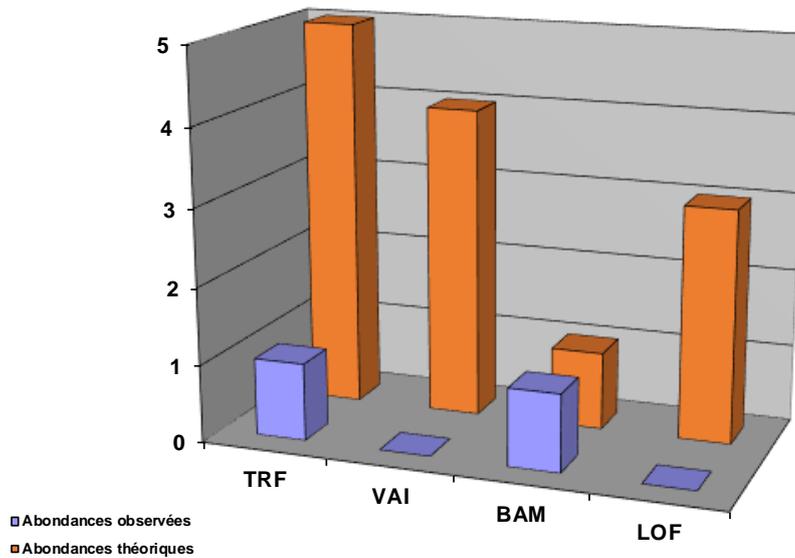
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 19 | 107,56 | 21,95 | 1 |
| BAM | 1 | 5,71 | 1,94 | 1 |
| APP | 1 | 5,71 | 0,91 | / |
| TOTAL | 21 | 118,99 | 24,80 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

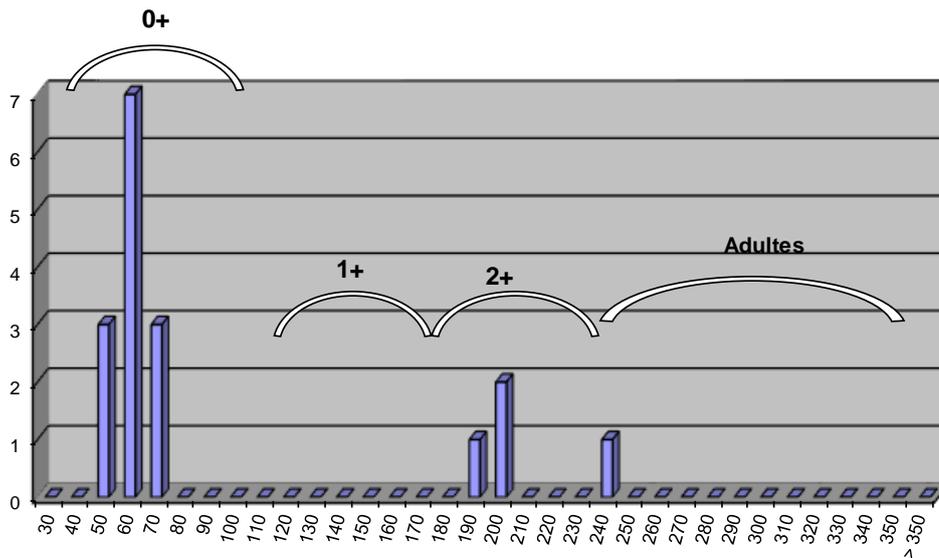


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Le peuplement présent est peu diversifié et composé par la Truite fario et le barbeau méridional. La loche franche et le vairon sont absents. Ces 2 espèces ont déjà été recensés sur ce cours d'eau vers la confluence avec le Roubion, mais ne semblent pas naturellement présentes sur le reste du linéaire. Le premier gros obstacle à la continuité se situe en amont (seuil des Foulons). La problématique peut être qualitative (colmatage lié à un rejet par exemple). Néanmoins, la BAM et l'APP sont présents écartant a priori un impact qualitatif significatif.

L'abondance du barbeau méridional est limitée mais conforme au référentiel. Il n'est a priori pas présent plus en amont (données historiques) pour plusieurs raisons (manque d'habitat, problématique de continuité).

L'abondance de la population de truite fario est en revanche faible et loin d'atteindre l'optimum sur ce secteur. La structure est déséquilibrée, en revanche les alevins de l'année sont bien présents. Le colmatage observé (provenant d'un éboulement) paraît naturel et ne semble pas générer l'éclosion. L'habitat est en revanche très limité, expliquant en partie le déséquilibre.

Le peuplement peut être limité par les débits en période d'étiage, d'autant que la station se situe sur un tronçon court-circuité (aval seuil des Foulons).

Etat du peuplement

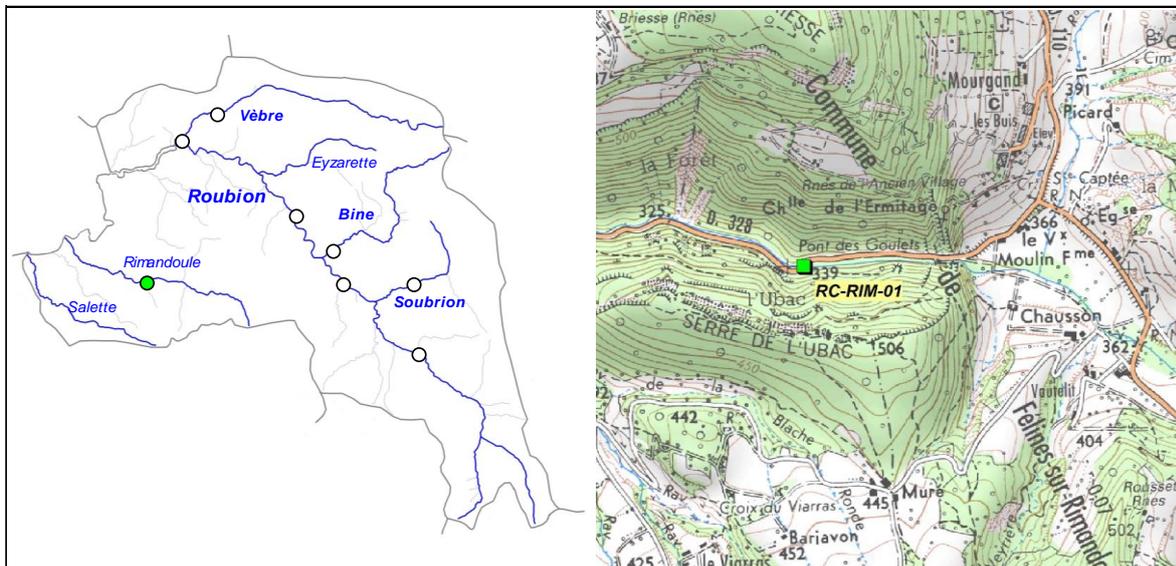
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Fortement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Bon |
| | 13,59 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce Truite fario est inférieure naturellement au référentiel, mais devrait être à un niveau supérieur à celui observé. Cet écart reste flou, mais est sans doute déjà limité naturellement par l'hydrologie spécifique du cours d'eau. Celle-ci est par contre impactée par un prélèvement existant en amont immédiat. A priori, aucune problématique qualitative n'est avérée. L'habitat est en revanche limité.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|--------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|--------------------|

STATION RC-RIM-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------|---|----------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | | Longueur (m) | 46 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 4 |
| Cours d'eau | Rimandoule | | Surface moyenne (m ²) | 184,00 |
| Commune(s) | Rochebaudin | | Distance à la source (km) | 4,815 |
| Localisation | Pont des Goulets | | Pente moyenne (°/°) | 25,1 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,174 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,004 |
| Contexte piscicole | ROUBION1-26.31-S | | AAPPMA gestionnaire | GM |
| Bassin versant | Roubion Jabron | | N° Parcelle(s) | A298 / C1 / C2 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 862 352 | Y = 6 389 005 | | |
| Altitude (m) | Z = 336 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,05 | Graviers | / |
| Plats | 10% | 0,15 | Limons | / |
| Profonds | 30% | 0,35 | Limons | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez limité et est associé à la présence d'un système racinaire. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

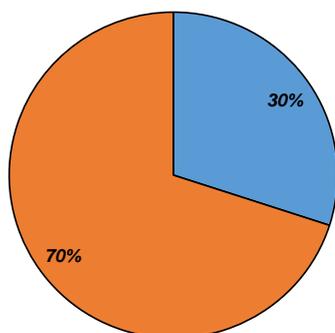
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Date | 01/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 4 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 184,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 0,600 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 499 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 18 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 30 Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,39 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 102,5 | Nombre épauettes | 2 |
| pH | 8,29 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Donnees traitées et analyse

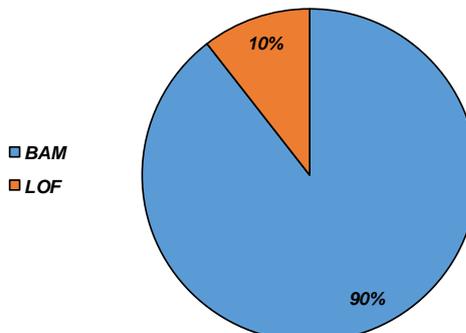
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, BAM, LOF |
| Peuplement observé | BAM, LOF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VEB-01 et RR-ROU-02. |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

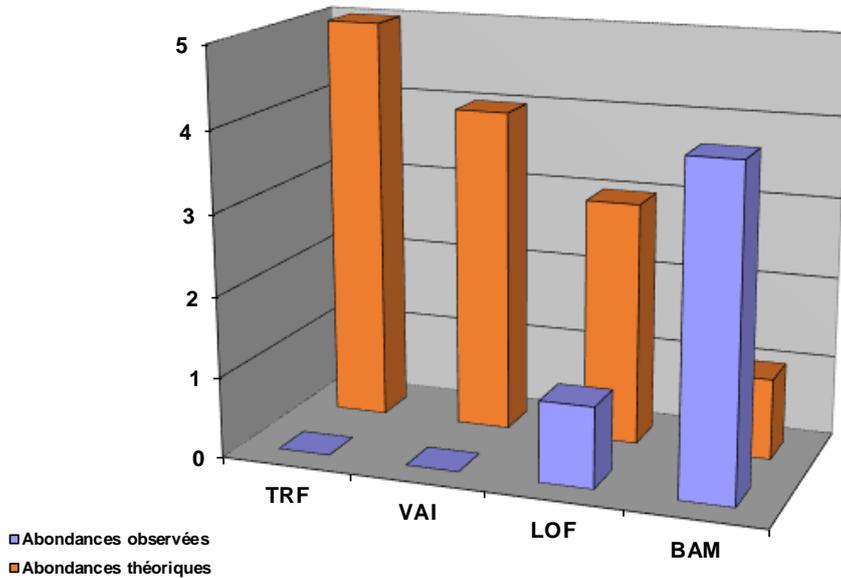
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| BAM | 9 | 48,87 | 19,14 | 4 |
| LOF | 21 | 114,12 | 2,24 | 1 |
| TOTAL | 30 | 162,99 | 21,38 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

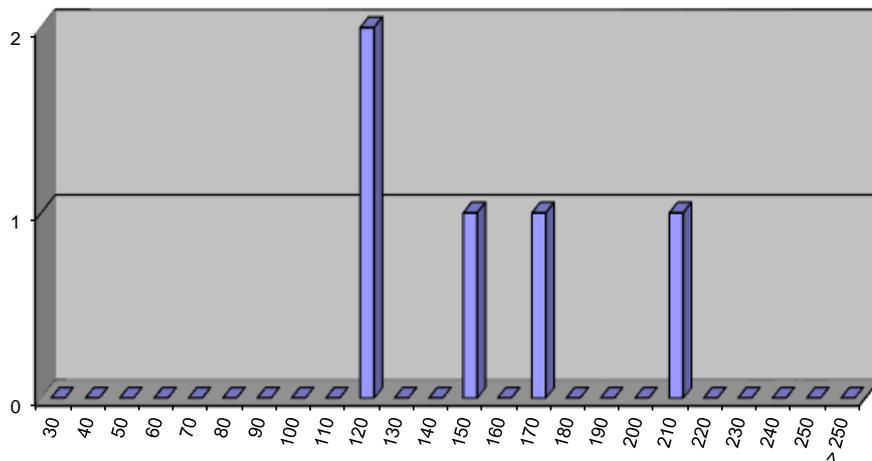


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population BAM



Commentaires

Le peuplement observé sur ce cours d'eau est très particulier, et cette seule station n'est pas représentative du cours d'eau. En effet, on retrouve le barbeau méridional plutôt sur l'aval, en lien avec le secteur en assec ou à hydrologie typique méditerranéenne, on retrouve la truite fario mais en amont de la station, et l'écrevisse à pattes blanches sur la partie médiane et amont avec 2 populations discontinues.

La population de truite est naturellement limitée par le fonctionnement du cours d'eau à typologie méditerranéenne (référentiel jamais atteint, un débit faible, un habitat limité, peu de zones de recrutement limité par le colmatage et l'absence de granulométrie favorable, une population cloisonnée, etc ...). L'origine des marnes est à identifier.

Donc, malgré l'absence de la truite fario sur ce secteur, elle est présente sur l'amont. L'espèce repère sur cette station est plutôt le barbeau méridional, fortement présent, avec des indices d'abondances allant bien au-delà du référentiel. Pourtant, l'habitat est limité sur la station, mais la seule présence d'un système racinaire (habitat naturel très favorable à cette espèce) suffit.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT Conforme |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT Mauvais |
| | 30,33 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT |
| | | | |

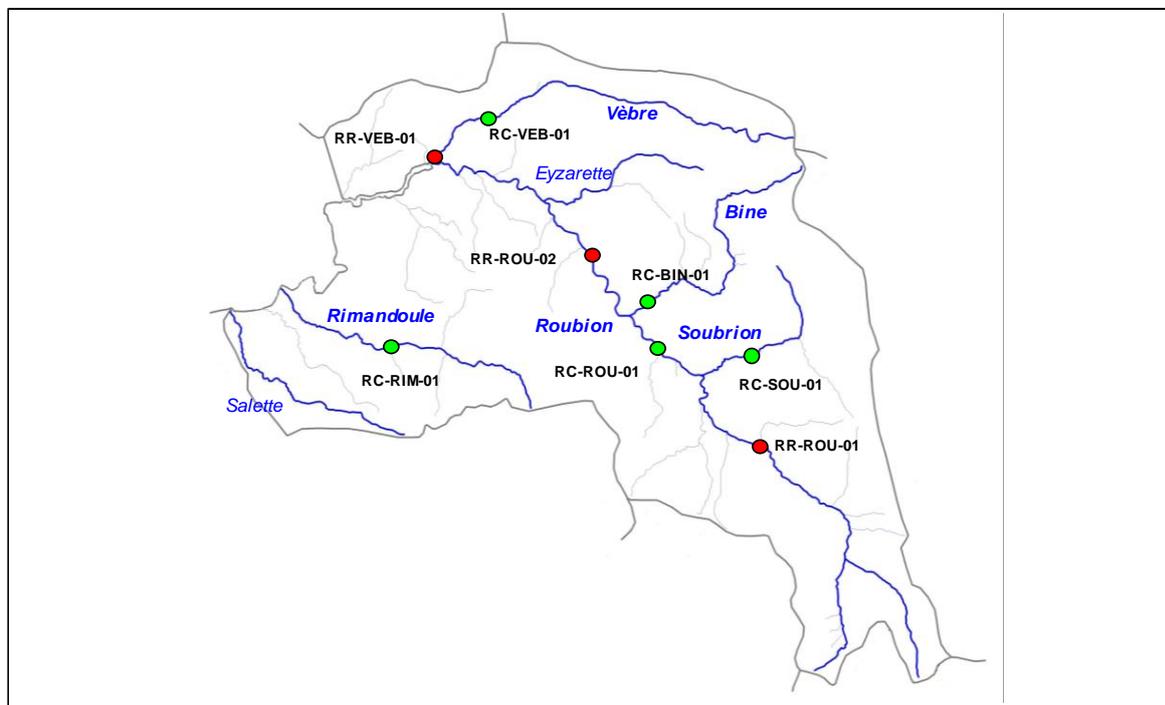
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'espèce repère sur ce secteur de cours d'eau est le barbeau meridional, présent de manière exceptionnelle sur ce cours d'eau. La présence de la truite fario semble limitée naturellement. L'analyse doit prendre en compte la présence de la truite fario sur l'amont ainsi que de la présence remarquable de l'écrevisse à pattes blanches.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE ROUBION1-26.31-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

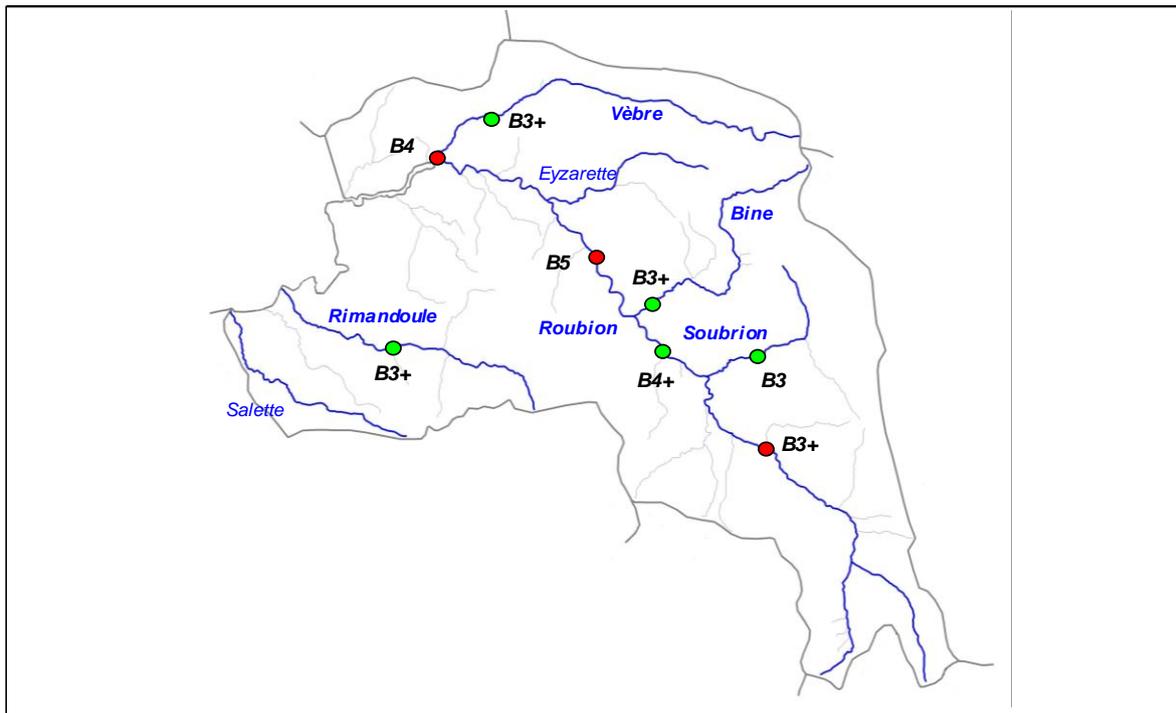
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

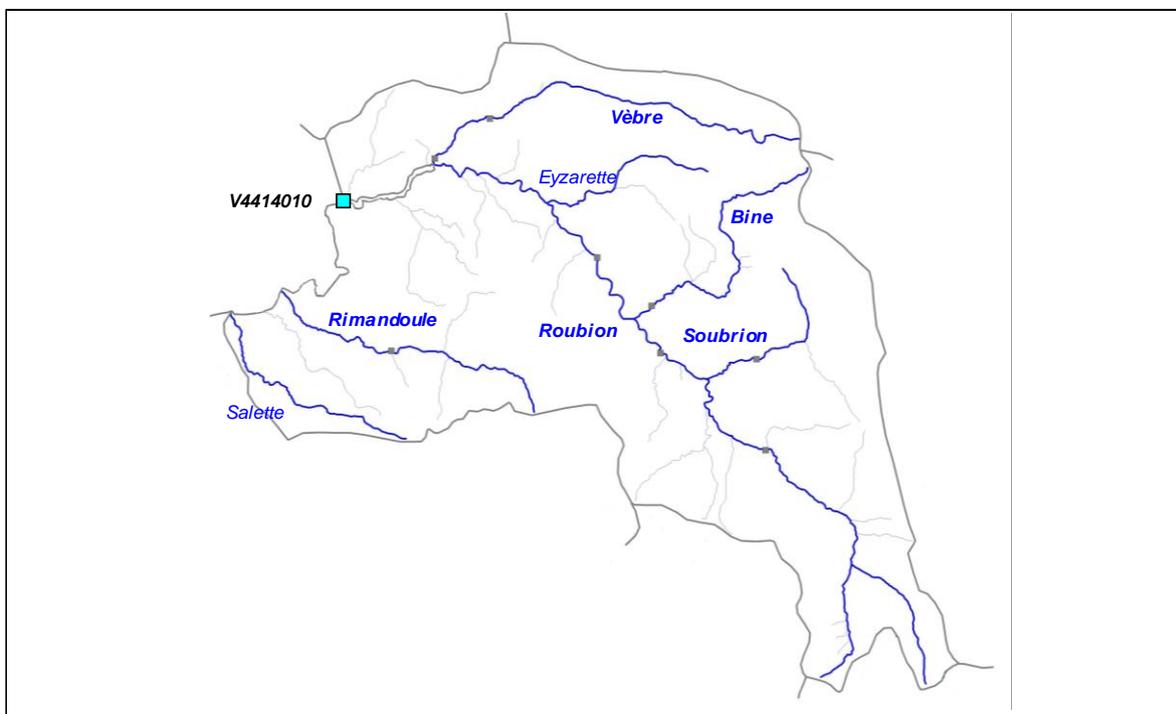
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation point aval | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-ROU-01 | Référence | Roubion | Crupies | Gué amont tunnel de l'Étroit | 873 379 | 6 385 863 | TBO | 04/06/2015 |
| RR-ROU-02 | Référence | Roubion | Marnans / Le Poet-Celard | Amont pont de la RD328b | 867 724 | 6 392 173 | TBO | 09/07/2015 |
| RC-ROU-01 | Complémentaire | Roubion | Bourdeaux | Stade Colombier | 869 903 | 6 338 980 | TBO | 09/07/2015 |
| RR-VEB-01 | Référence | Vèbre | Saou | Gué, amont confluence Roubion | 862 754 | 6 395 217 | TVB | 01/07/2015 |
| RC-VEB-01 | Complémentaire | Vèbre | Saou | Aval pont planche de l'Oie | 864 594 | 6 396 494 | TVB | 01/07/2015 |
| RC-BIN-01 | Complémentaire | Bine | Bourdeaux | 350 m amont pont RD538 | 869 534 | 6 390 305 | TBO | 04/06/2015 |
| RC-SOU-01 | Complémentaire | Soubriou | Bourdeaux | Passerelle Tir à l'Arc | 873 080 | 6 388 750 | TBO | 24/06/2015 |
| RC-RIM-01 | Complémentaire | Rimandoule | Rochebaudin | Pont des Goulets | 862 352 | 6 389 005 | GM | 01/07/2015 |

2. TYPOLOGIE



3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

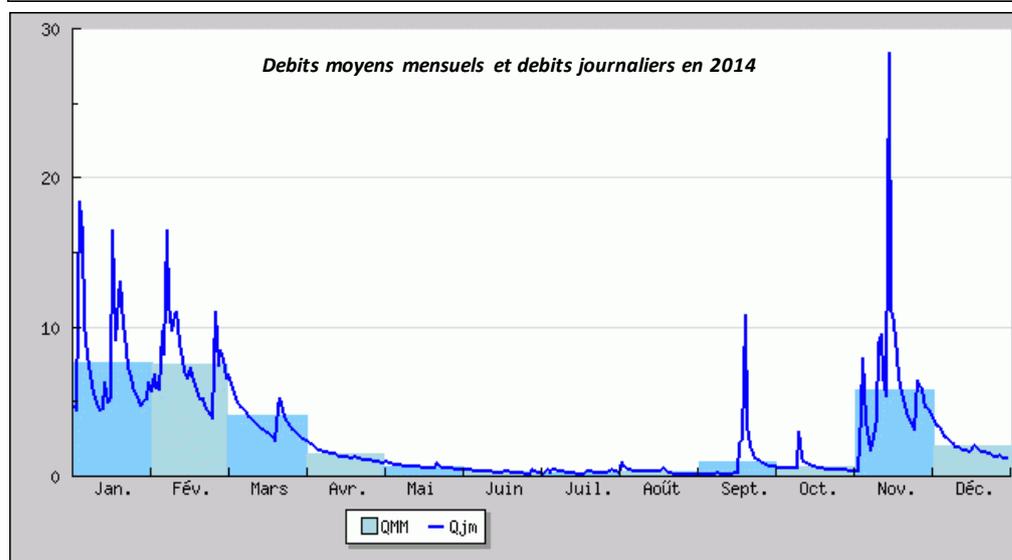
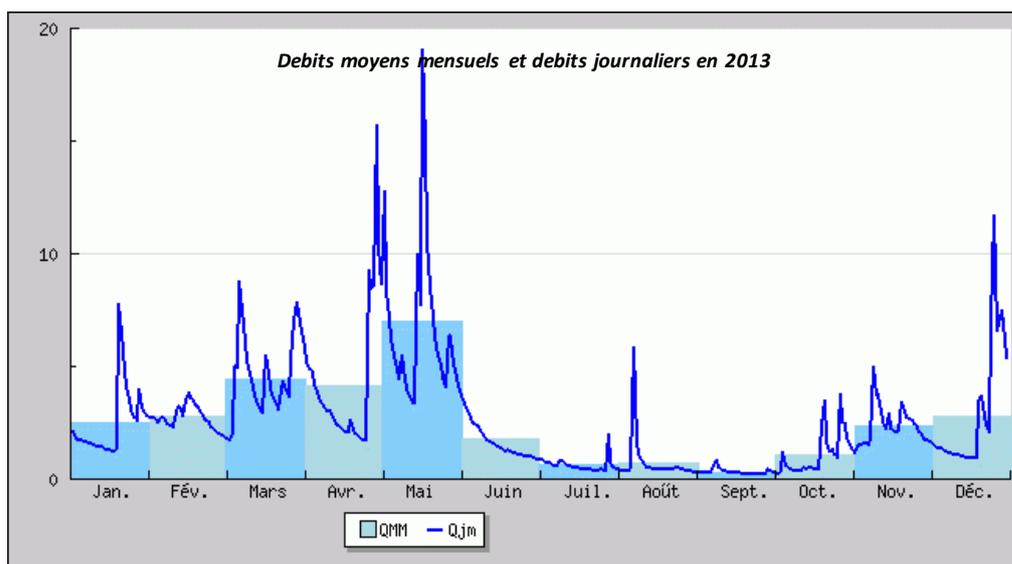
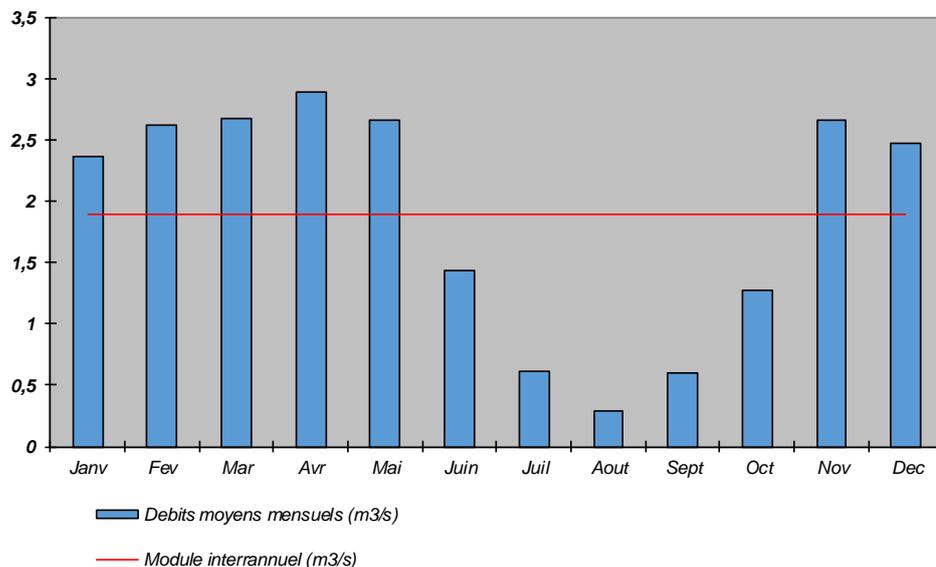
Carte stations hydrologiques

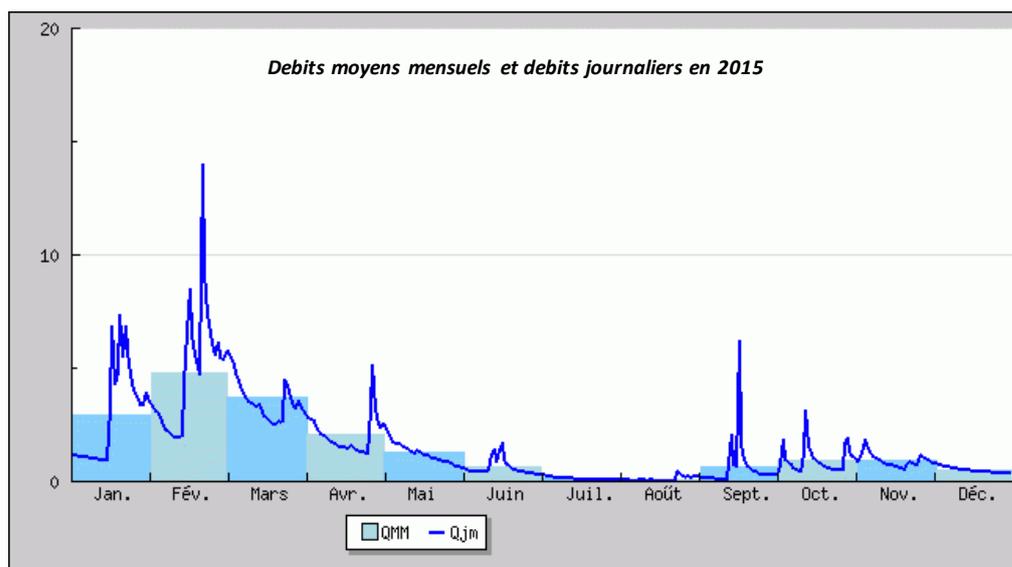


| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | État | L93 Y | L93 Y |
|----------|-------------|---------------------------|-----------|------------------------|---------|-----------|
| V4414010 | Roubion | Soyans, pont aval village | 186 km2 | En service depuis 1965 | 859 850 | 6 393 824 |

Graphiques

Débites moyens mensuels et module



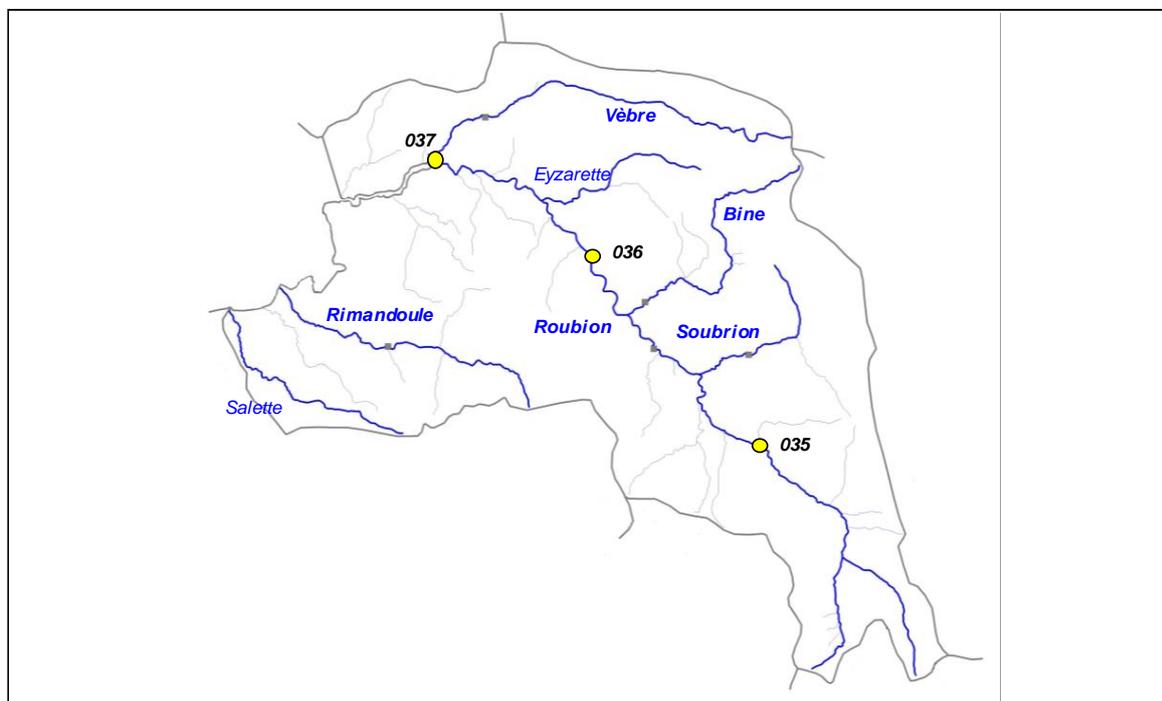


Commentaires

Le Roubion est un cours d'eau à régime méditerranéen très marqué, comme le montre le graphique des débits moyens mensuels, enregistrés depuis 50 ans. Les écarts entre les périodes de basses eaux et de hautes eaux sont conséquents, avec des valeurs moyennes estivales très basses, globalement inférieures à 500 L/s entre Juillet et Septembre.

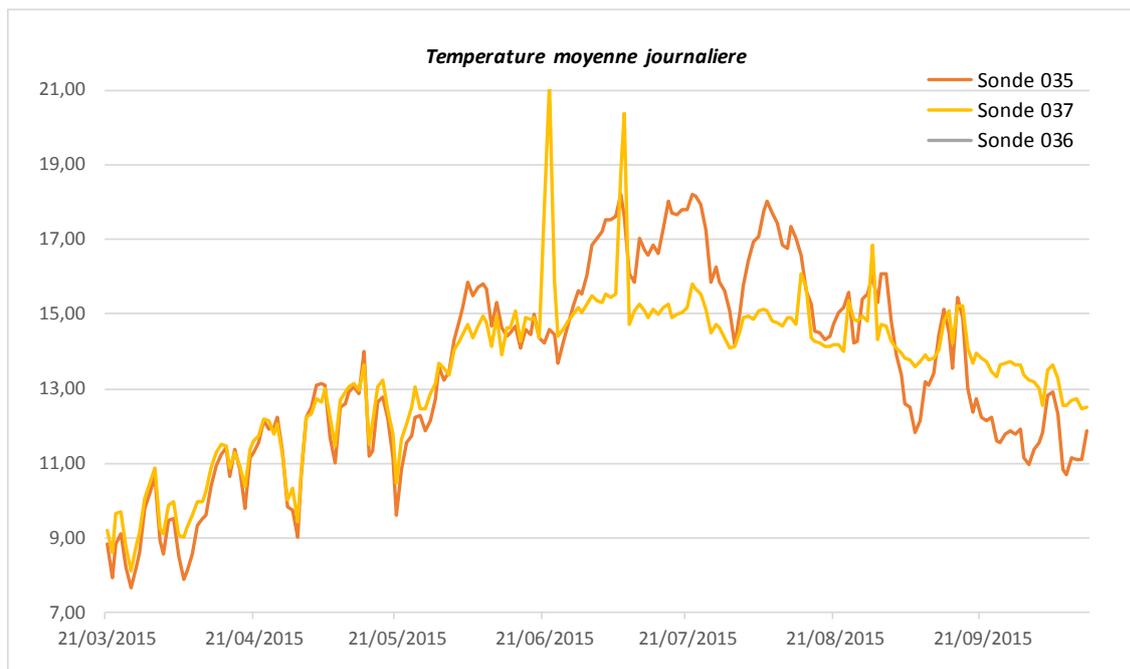
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|------------------------------------|--------------|----------------------|---------------------|
| 035 | Roubion | Crupies, amont tunnel de l'Étroit | Active | 20/03/2015 | 14/10/2015 |
| 036 | Roubion | Le Poet Celard, pont de la RD 328b | Active | 20/03/2015 | 14/10/2015 |
| 037 | Vèbre | Saou, les Foulons | Hors service | 20/03/2015 | / |

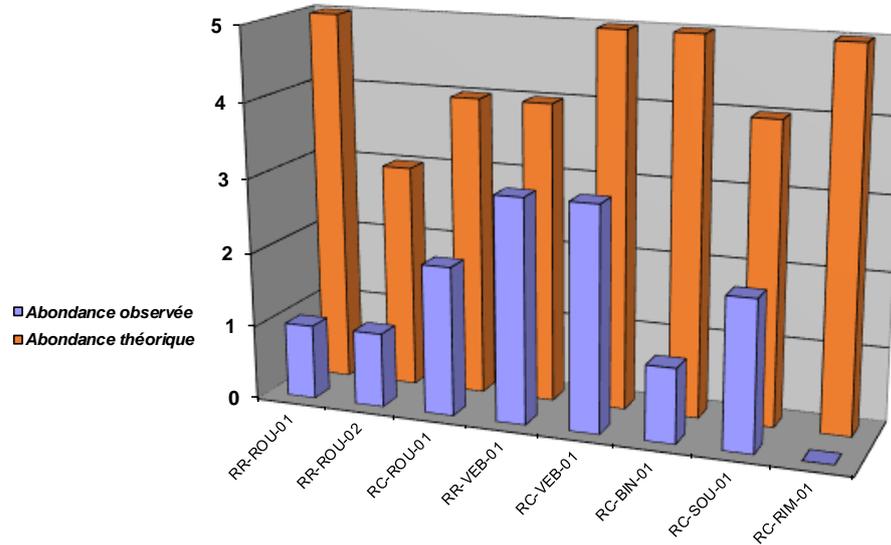
Graphiques



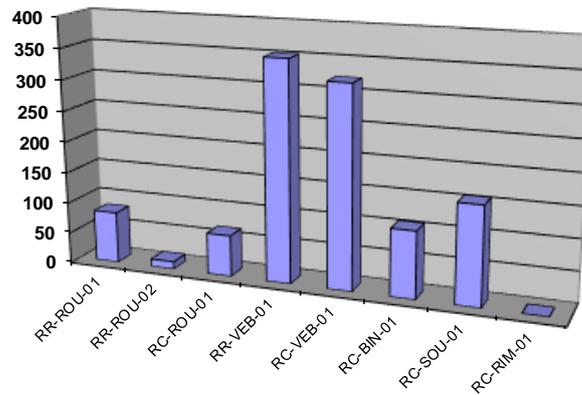
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JCPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 035 | 7,67 | 18,21 | 13,48 | 17,10 |
| 036 | / | / | / | / |
| 037 | 8,13 | 21,17 | 13,44 | 15,74 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

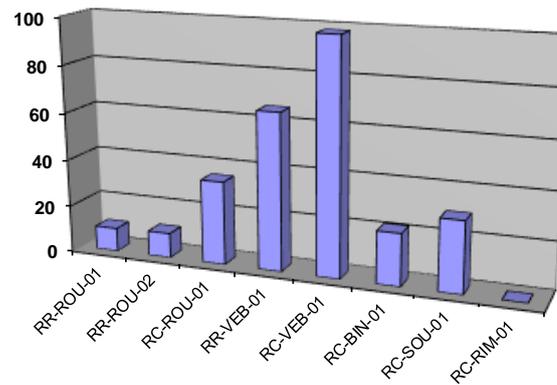
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



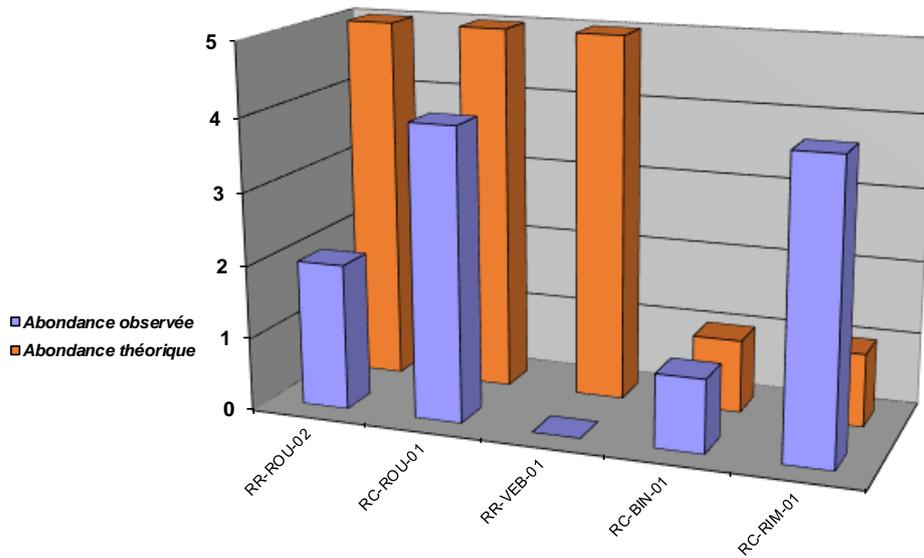
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Truite fario



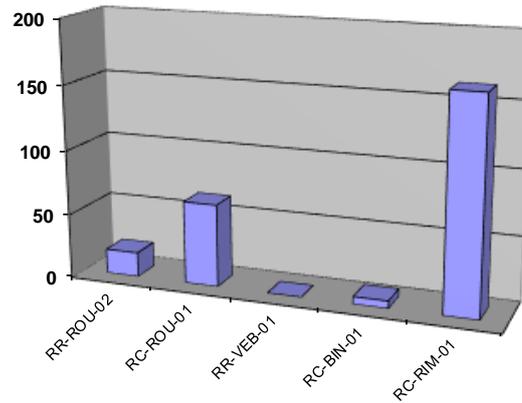
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



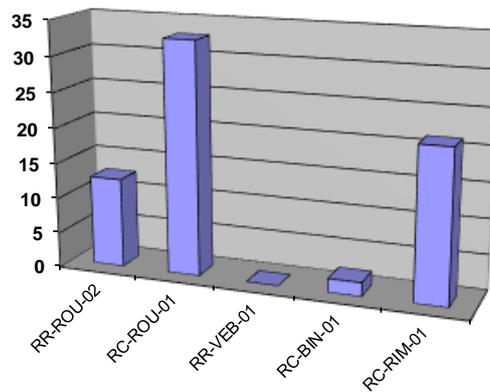
Cotes d'abondances théoriques et observées pour le Barbeau méridional



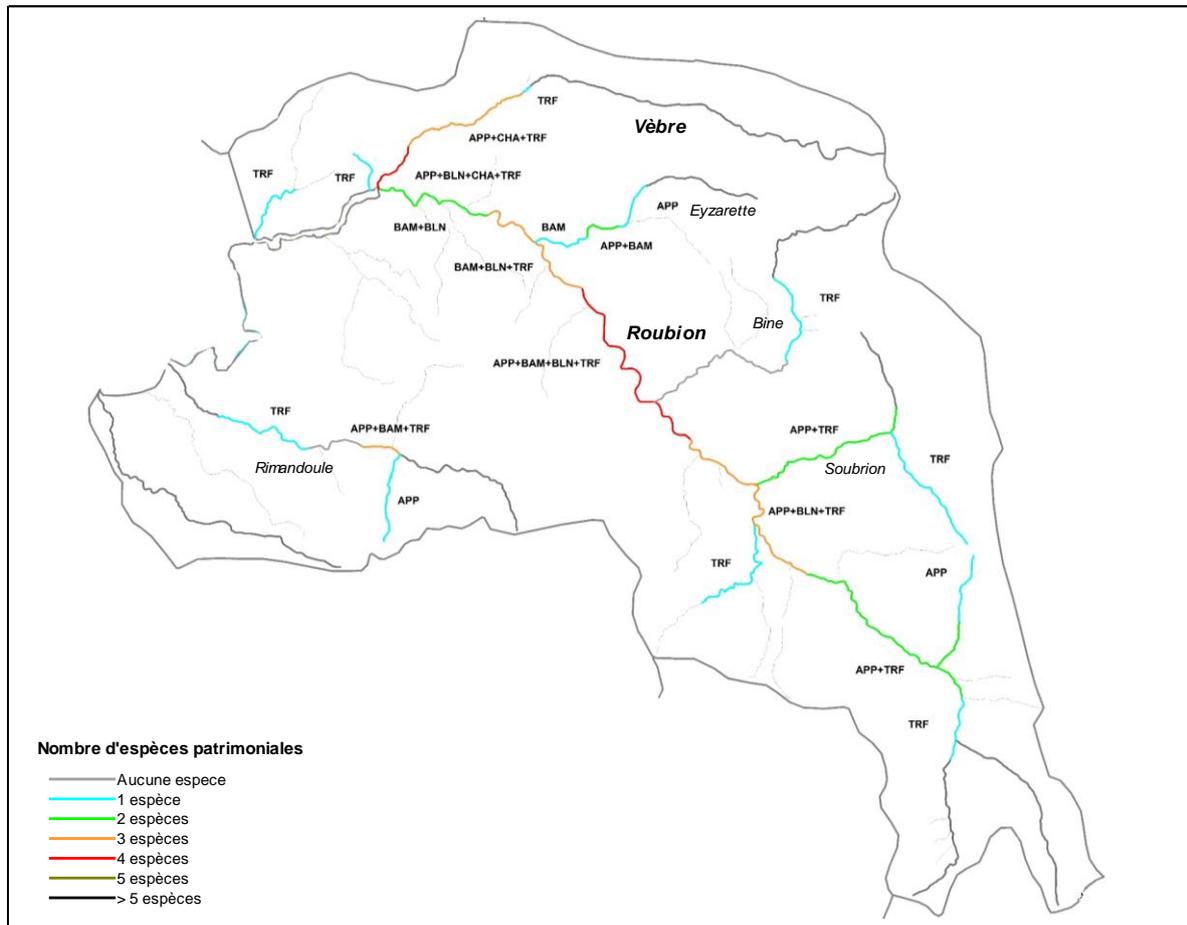
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour le Barbeau méridional



Densités pondérales (kg / ha) pour le Barbeau méridional



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



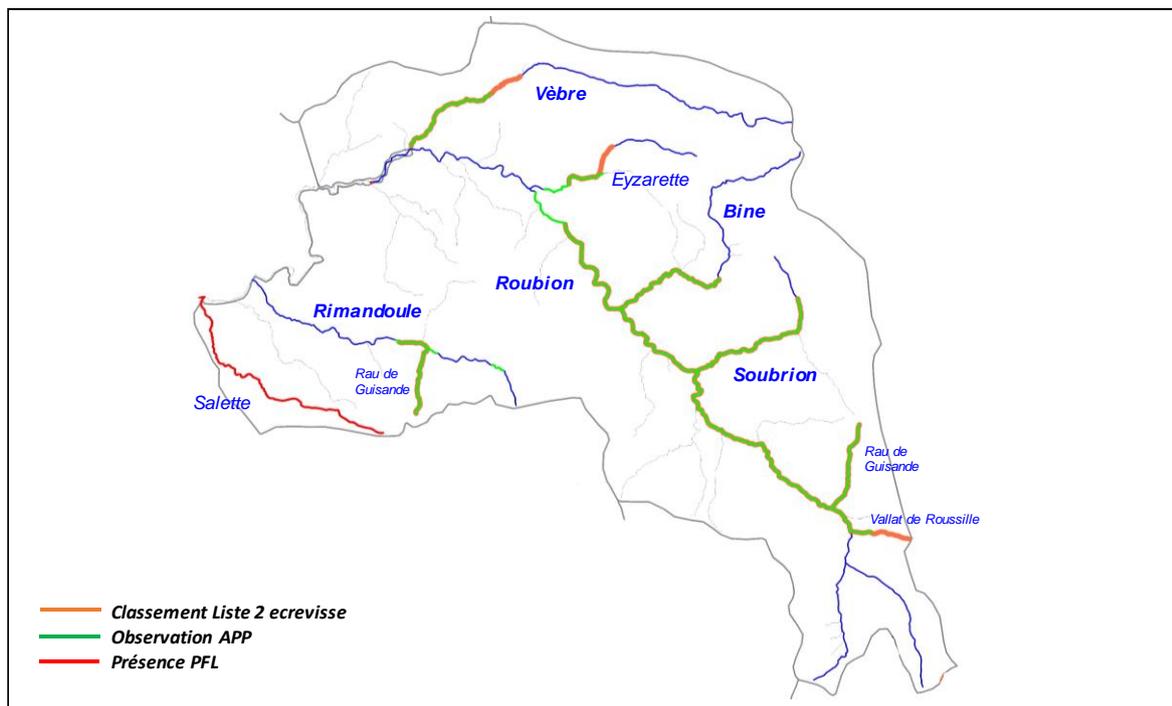
Commentaires

Concernant la truite fario, des écarts sont observés entre abondance théorique et observées. Néanmoins, ces écarts sont à relativiser du régime méditerranéen marqué du Roubion. Une population non impactée atteindrait difficilement le référentiel. En revanche, l'absence de 2 classes de tailles sur les cohortes intermédiaires (juvéniles 1+ et 2+) sur l'ensemble des stations situées sur le Roubion pose question. Des interrogations sont soulevées sur des problématiques d'accès aux zones de frayères, d'hydologie, ou d'éclosion. Les impacts peuvent de plus être cumulatifs, mais le plus probable est dans doute un colmatage des frayères.

Ce constat n'est pas observé sur les affluents du Roubion. Les affluents montrent globalement des peuplements équilibrés malgré une certaine carence soit liée à une faible diversité des habitats (Bine, Soubriou), soit liée au phénomène limitant de concrétionnement calcaire, observé sur la Vèbre aval et médiane. La Bine pose tout de même question avec sans doute une problématique de colmatage des fonds et de prélèvement d'eau.

Globalement, la richesse patrimoniale sur l'ensemble du contexte semble écarter des problématiques qualitatives.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



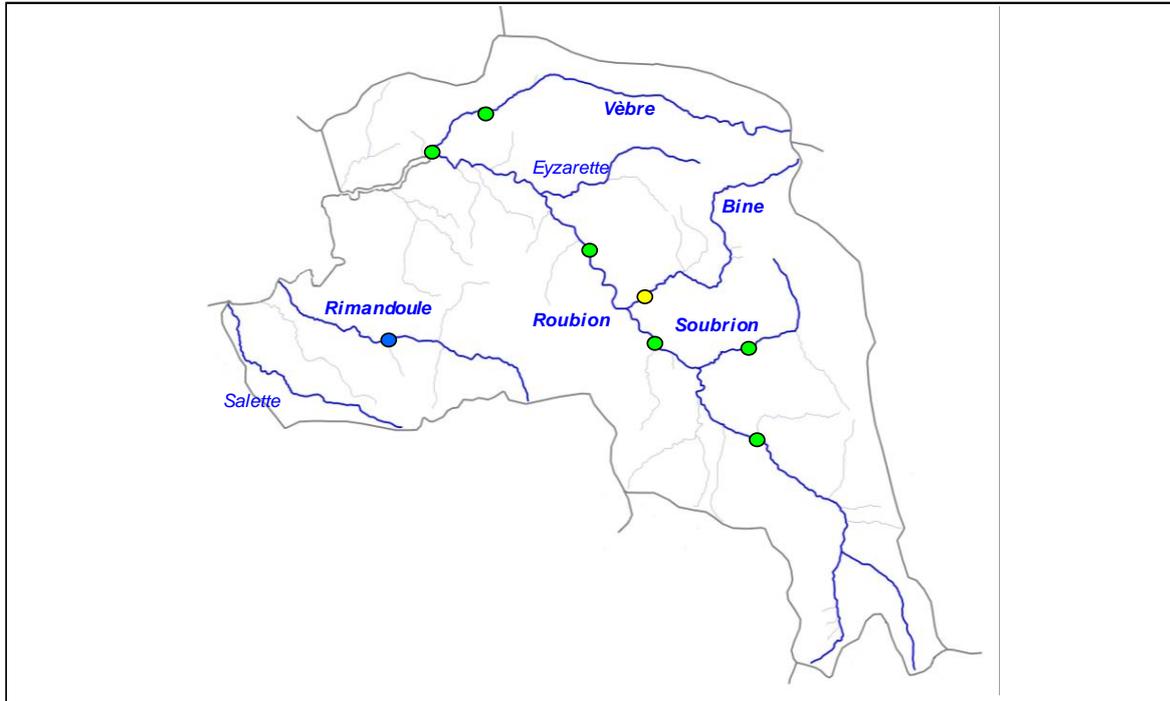
Commentaires

L'écraie à pattes blanches est fortement présente sur le Roubion amont et sur ses affluents, avec des densités souvent très importantes. Les prospections ont confirmé le classement de l'ensemble des tronçons classés au titre du décret frayères. Sur le Roubion, la population s'étend de la confluence avec l'Eyzarette à la confluence avec le Vallat de Roussille, en aval du village de Bouvière, soit sur un linéaire d'environ 17,3 km. Concernant les affluents, de l'amont vers l'aval : Le Vallat de Roussille est colonisé au moins sur sa partie aval, l'amont étant très difficilement prospectable. Il est colonisé sur au moins 650 m. Le Rau de Guisande est colonisé sur l'ensemble de son linéaire, soit sur 3 km. Sur le Soubrion, la population s'étend de l'aval immédiat de la confluence avec la Combe de Liouroux à la confluence avec le Roubion, soit sur une longueur d'environ 4,8 km. Sur la Bine, la population s'étend de l'aval du pont de la RD330 à la confluence avec le Roubion, soit sur une longueur d'environ 4 km. Sur l'Eyzarette, la population est présente sur l'ensemble du linéaire pérenne, à savoir de la confluence avec le Rif du Lavoir, pratiquement jusqu'à la confluence avec le Roubion (linéaire de 2,1 km). Le Rif du Lavoir est également colonisé sur sa partie aval sur environ 150 m. Sur la Vèbre, la population s'étend de l'aval du lieu-dit du Pas de Lestang jusqu'à la confluence avec le Roubion soit sur une longueur de 3,3 km. Sur La Rimandoule, l'espèce est présente de l'aval du lieu-dit les Voutes à l'aval du pont des Goulets (1400 m environ) et une population a également été recensée en amont sur environ 400 m en aval immédiat de la jonction des Combes du Loup et de Chassagne. L'écraie à pattes blanches est également présente sur le Rau de Veyrière (longueur de 2,2 km).

Le Rau de Salette quant à lui est colonisé depuis plusieurs années par une population d'écraie Signal ou de Californie (*Pacifastacus leniusculus*) sur l'intégralité du linéaire soit 8,5 km. L'espèce a sans doute été introduite dans des plans d'eau situés à proximité immédiate du cours d'eau. L'espèce se retrouve aussi ponctuellement sur le Roubion en aval de la confluence avec la Salette (contexte Roubion aval).

Certains autres affluents mériteraient une attention toute particulière (prospections complémentaires à prévoir).

7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



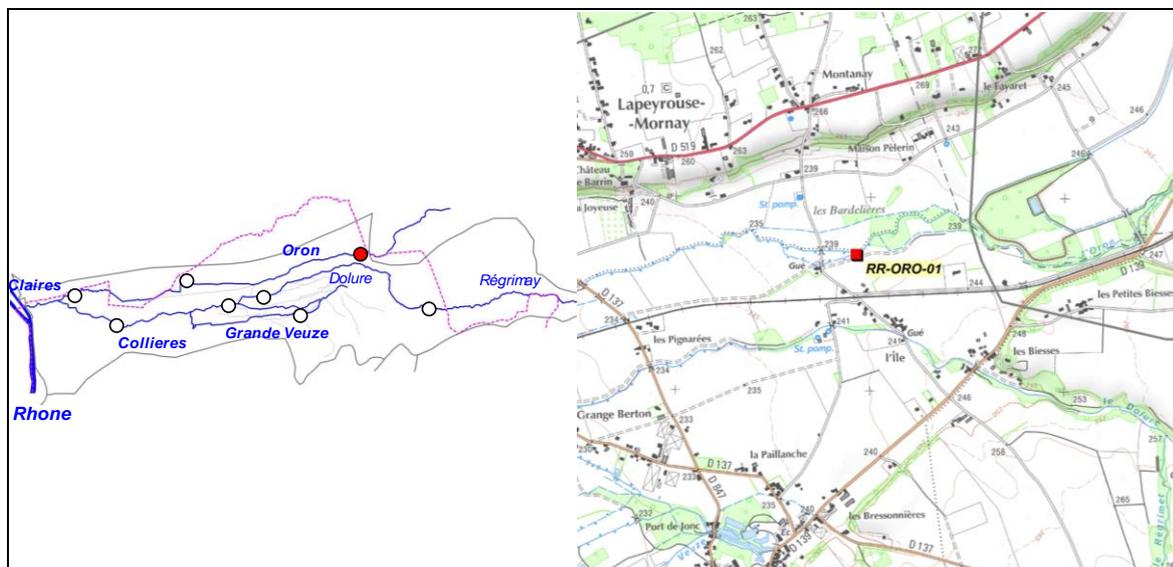
CONTEXTE VALLOIRE-26.03-S

Valloire



STATION RR-ORO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Oron | |
| Commune(s) | Manthes | |
| Localisation | Les Bardelières, 190 m en amont du pont | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 857 790 | Y = 6 470 690 |
| Altitude (m) | Z = 237 | |

| | |
|----------------------------|--|
| Longueur (m) | 100 |
| Largeur moyenne (m) | 5,8 |
| Surface moyenne (m2) | 580,00 |
| Distance à la source (km) | 10,324 |
| Pente moyenne (°/°) | 3,951 |
| Module interrannuel (m3/s) | 3,277 |
| QMNA5 (m3/s) | 0,494 |
| AAPPMA gestionnaire | TVO |
| N° Parcelle(s) | ZM43 - ZE79 - ZE87 - ZE80 - ZE81 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 70% | 0,2 | Galets | Graviers |
| Plats | 20% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 10% | 1,2 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | La station est représentative de l'amont de l'Oron avec une sinuosité remarquable typique d'un secteur encore préservé (seul secteur d'Oron n'ayant pas été rectifié et/ou recalibré). Peu de colmatage mais une eutrophisation conséquente. La ripisylve est dense. L'habitat est associé à une lame d'eau correcte, la présence de sous berges ainsi qu'une granulométrie favorable. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

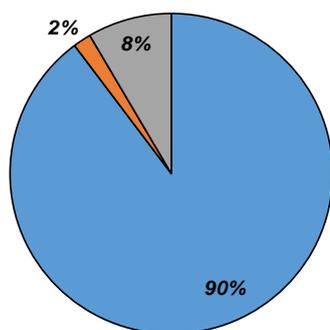
| | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------|------------------------------------|
| Date | 02/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 5,8 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m ²) | 580,00 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m ²) | 1,972 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 566 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 15,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 Passage 2 : 25 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O ₂ (%) | / | Nombre épuisettes | 4 |
| pH | 8,22 | Nombre anodes | 2 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Données traitées et analyse

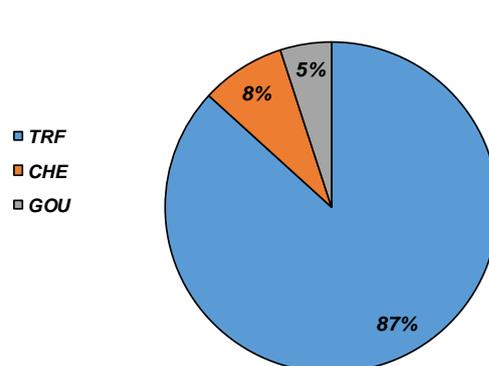
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, GOU, ANG |
| Peuplement observé | TRF, CHE, GOU |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B4+ n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. La station se situe de plus à la limite amont de répartition du Chevaine. |

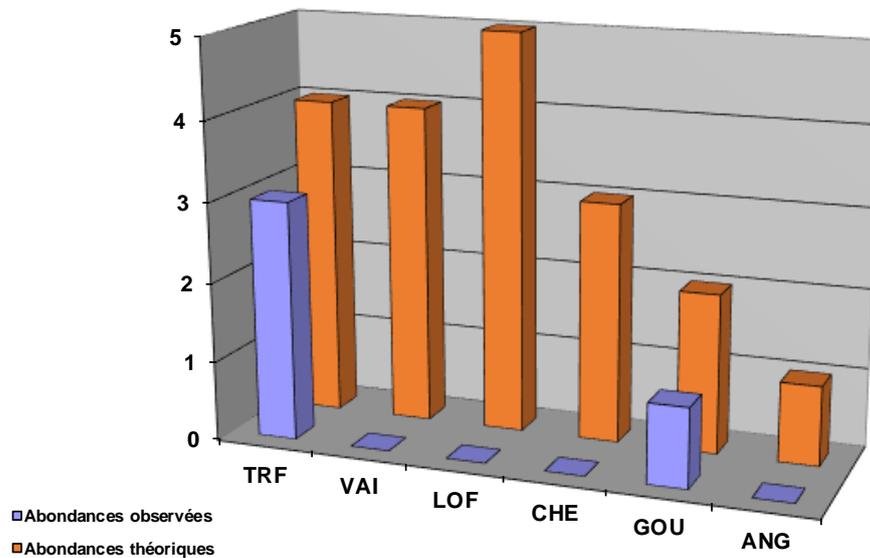
| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m ²) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 86 | 149 | 87,42 | 3 |
| CHE | 2 | 3 | 8,29 | P |
| GOU | 8 | 14 | 5,01 | 1 |
| TOTAL | 96 | 166 | 100,72 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m²)

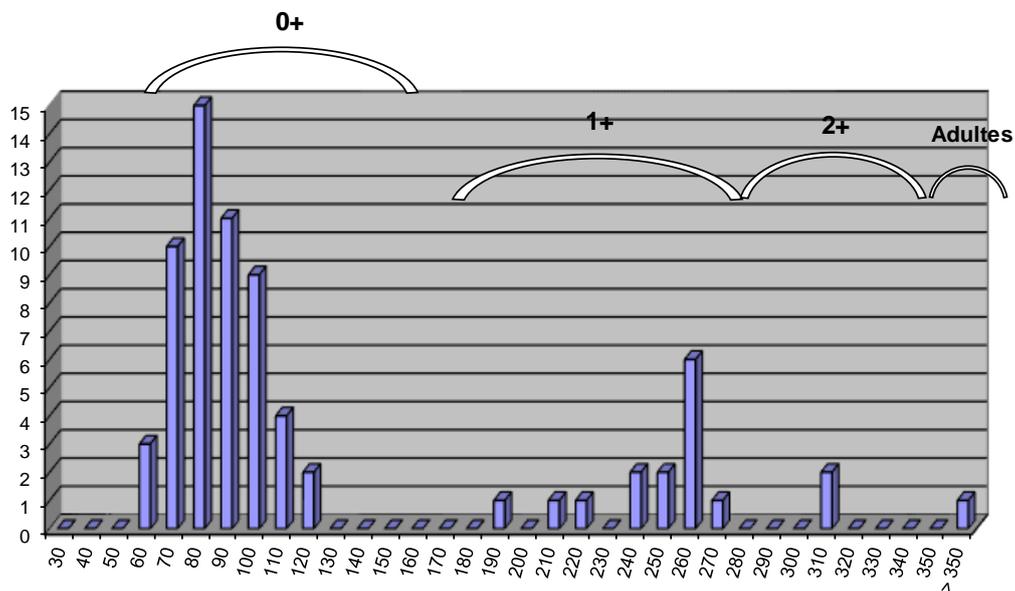


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'Oron sur le secteur est plutôt diversifié, contrairement à sa partie aval ayant été totalement créée. La population de truite fario est inférieure au référentiel, avec notamment un nombre d'adultes réduit (sans doute influencé par le prélèvement, conséquent sur le secteur). Cependant, les individus recensés sont tous issus du soutien de population réalisé par l'AAPPMA. En effet, la reproduction / éclosion ne fonctionne pas, le colmatage étant en cause.

Les espèces d'accompagnement sont également déficitaires voir absentes (Vairon, Loche franche et Chevaine) : les 2 premières espèces étant sensibles au colmatage lié à des rejets domestiques.

Etat du peuplement

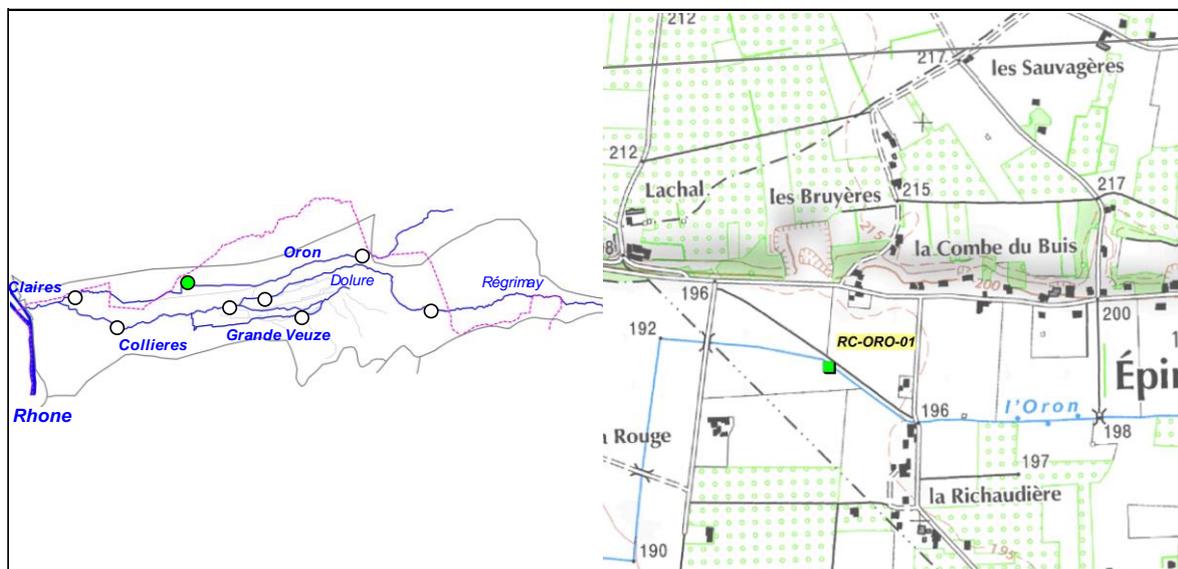
| INDICATEURS | TYPE | | → | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | → | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | → | ETAT Médiocre |
| | 21,56 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT Dégradé |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est en deca du référentiel, mais la structure de la population de truite est plutôt équilibrée. En revanche, celui-ci est issu du soutien de population qui fonctionne et la structure montre que le cours d'eau recèle une capacité d'accueil intéressante.</p> <p>Le cycle biologique de la truite fario est totalement interrompu pour la phase reproduction / éclosion. De plus, une problématique qualitative liée à des rejets domestiques (traversée urbaine) est avérée. Cet impact est sans doute lié aux rejets de la STEP de Beaufort, via le ruisseau de Fayaret.</p> <p>Grands migrateurs : L'oron est classé en ZALT (Zone d'Action à Long Terme) concernant l'espèce anguille. L'Oron recèle une capacité d'accueil conséquente pour l'espèce, et ce sur un grand linéaire. Néanmoins, l'espèce est rarement recensée sur l'aval du bassin (avec sans doute une efficacité de capture limitée) et jamais recensée sur la partie amont.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-ORO-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Oron | |
| Commune(s) | Epinouze | |
| Localisation | 260 m aval pont de la Richaudière | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 849 630 | Y = 6 469 430 |
| Altitude (m) | Z = 194 | |

| | |
|---|---------------------------|
| Longueur (m) | 57 |
| Largeur moyenne (m) | 3 |
| Surface moyenne (m ²) | 171,00 |
| Distance à la source (km) | 19,01 |
| Pente moyenne (°/°) | 4,7 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 3,362 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,504 |
| AAPPMA gestionnaire | TVO |
| N° Parcelle(s) | AB104 - AB113 - ZA4 - ZA5 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 100% | 0,3 | Galets | Graviers |
| Plats | 0% | 0 | / | / |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le secteur est totalement artificialisé (vieil Oron créé lors des remembrements). On observe un colmatage des fonds par des matières organiques (STEP Epinouze ?) |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

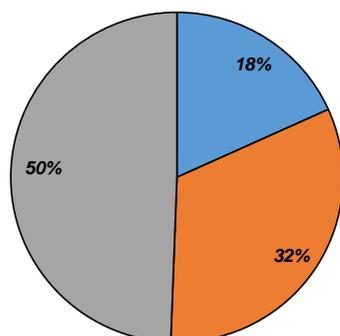
| | | | | | |
|-----------------------------|-------------|--|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 03/07/2015 | | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3 | | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 171,00 | | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,900 | | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Hautes eaux | | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 532 | | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 19,2 | | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 35 | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,02 | | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 106,9 | | Nombre épuisettes | 4 | |
| pH | 8,52 | | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M à I | | | | |

Donnees traitées et analyse

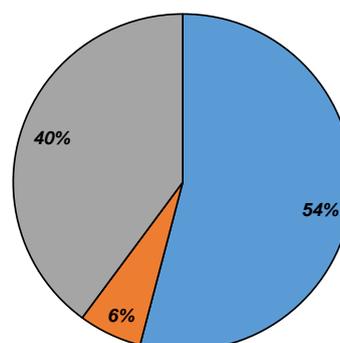
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, GOU, ANG |
| Peuplement observé | TRF, LOF, GOU |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-ORO-01. |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B5 n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

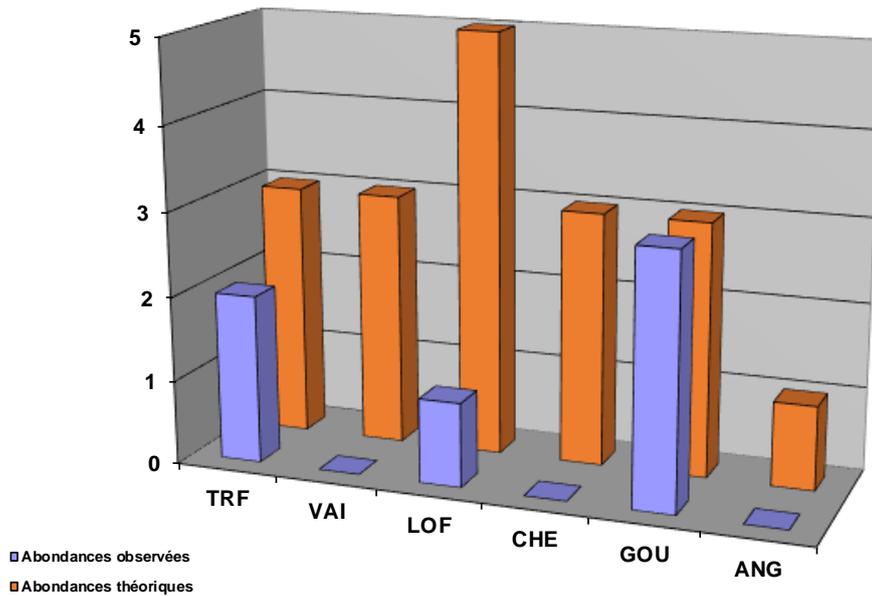
| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 10 | 60,50 | 52,29 | 2 |
| LOF | 18 | 107,21 | 5,85 | 1 |
| GOU | 28 | 163,74 | 38,60 | 3 |
| TOTAL | 57 | 331,45 | 96,74 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

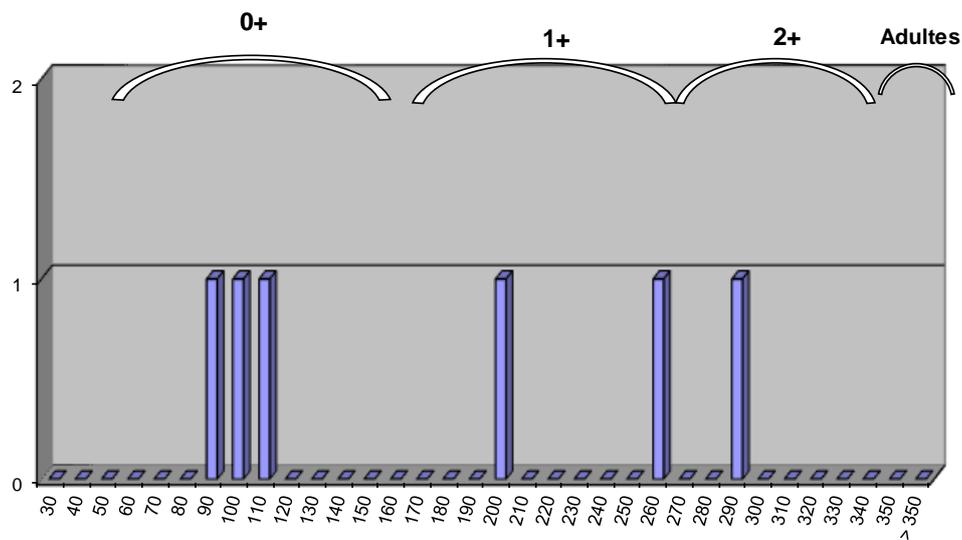


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

On observe un peuplement globalement bien en deca du référentiel. Pour la truite fario, la structure est incomplète et déséquilibrée. De plus, les individus observés sont tous issus du soutien de population réalisé par les AAPPMA. L'habitat est très peu diversifié et la capacité d'accueil uniquement structurée par la masse d'eau. Cependant, les fortes vitesses d'écoulement associés à des faciès d'écoulement homogènes limitent la capacité d'accueil. Le lit mineur, inexistant à l'origine est constitué simplement par un chenal d'écoulement rectifié, incisé, et dont les fonds sont colmatés.

La quasi-absence des espèces d'accompagnement quant à elle est révélatrice d'une problématique de colmatage liée à une pollution d'origine domestique.

Etat du peuplement

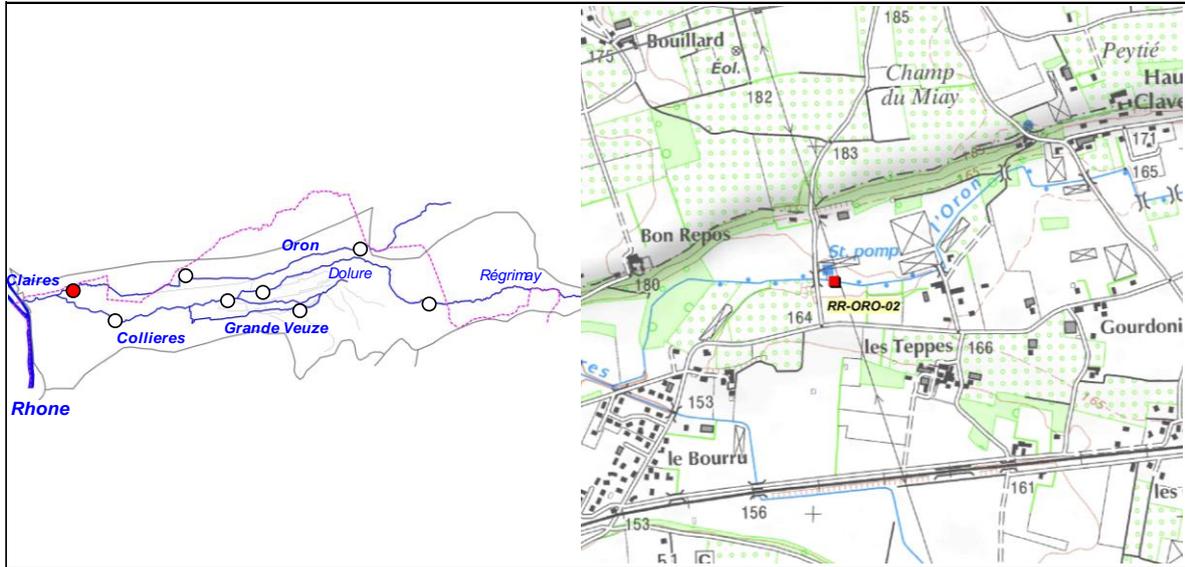
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 23,26 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est en deca du référentiel, et la structure de la population (individus uniquement issu d'alevinage) est déséquilibrée.</p> <p>La capacité d'accueil est très limitée de par des fortes vitesses d'écoulement associée à une très faible diversité des écoulements (secteur chenalisé, rectifié, et incisé).</p> <p>Le cycle biologique de la truite fario est totalement interrompu pour la phase reproduction / éclosion. De plus, une problématique qualitative liée à des rejets domestiques (traversée urbaine) est avérée. Cet impact est sans doute lié aux rejets de la STEP d'Epinouze.</p> <p>Grands migrateurs : L'oron est classé en ZALT (Zone d'Action à Long Terme) concernant l'espèce anguille. L'Oron recèle une capacité d'accueil conséquente pour l'espèce, et ce sur un grand linéaire. Néanmoins, l'espèce est rarement recensée sur l'aval du bassin (avec sans doute une efficacité de capture limitée).</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-ORO-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---------------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Oron | |
| Commune(s) | St-Rambert-d'Albon | |
| Localisation | 70 m amont pont station pompage | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 843 910 | Y = 6 468 720 |
| Altitude (m) | Z = 158 | |

| | |
|---|-----------------------|
| Longueur (m) | 100 |
| Largeur moyenne (m) | 5,3 |
| Surface moyenne (m ²) | 530,00 |
| Distance à la source (km) | 26,144 |
| Pente moyenne (‰) | 7,94 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 3,408 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,51 |
| AAPPMA gestionnaire | GRA |
| N° Parcelle(s) | D1165 - D-0192 - D195 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 80% | 0,2 | Galets | Graviers |
| Plats | 10% | 0,4 | Galets | Graviers |
| Profonds | 10% | 1,2 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | Station représentative des Orons sur la partie intermédiaire et aval, avec des linéaires très rectilignes uniformisant totalement le milieu. L'habitat est associé à la lame d'eau, à quelques sous berges et à une granulométrie favorable. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

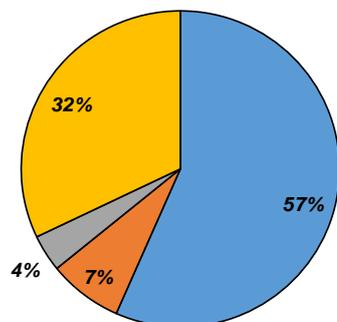
| | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 02/07/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,3 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 530,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,696 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 546 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : 25 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre épuisettes | 4 | |
| pH | 8,55 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | | |

Donnees traitées et analyse

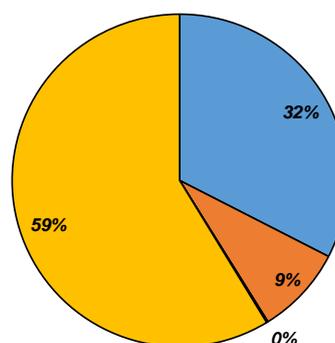
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, GOU, BAF, ANG |
| Peuplement observé | TRF, CHE, GOU, BAF |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B5 n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

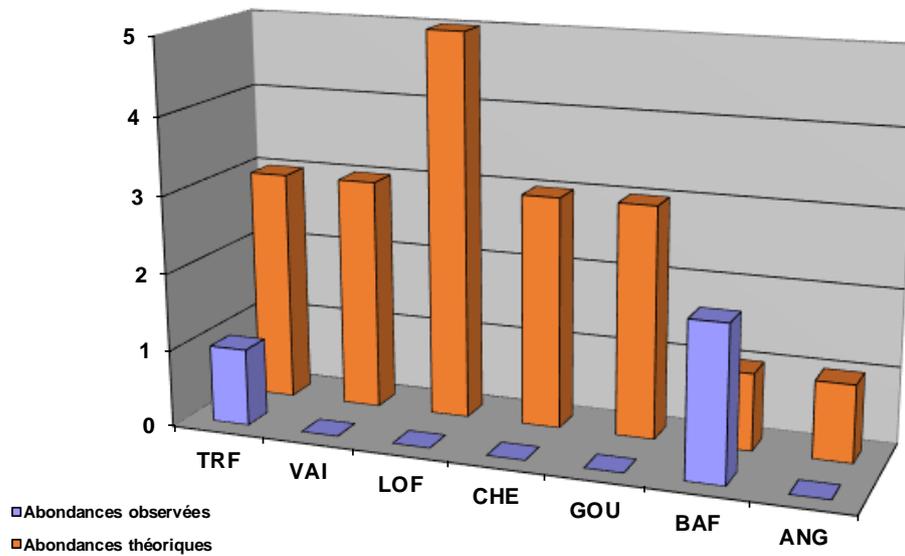
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| TRF | 16 | 30 | 24,15 | 1 |
| CHE | 2 | 4 | 6,38 | P |
| GOU | 1 | 2 | 0,11 | P |
| BAF | 9 | 17 | 43,54 | 2 |
| TOTAL | 28 | 53 | 74,18 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

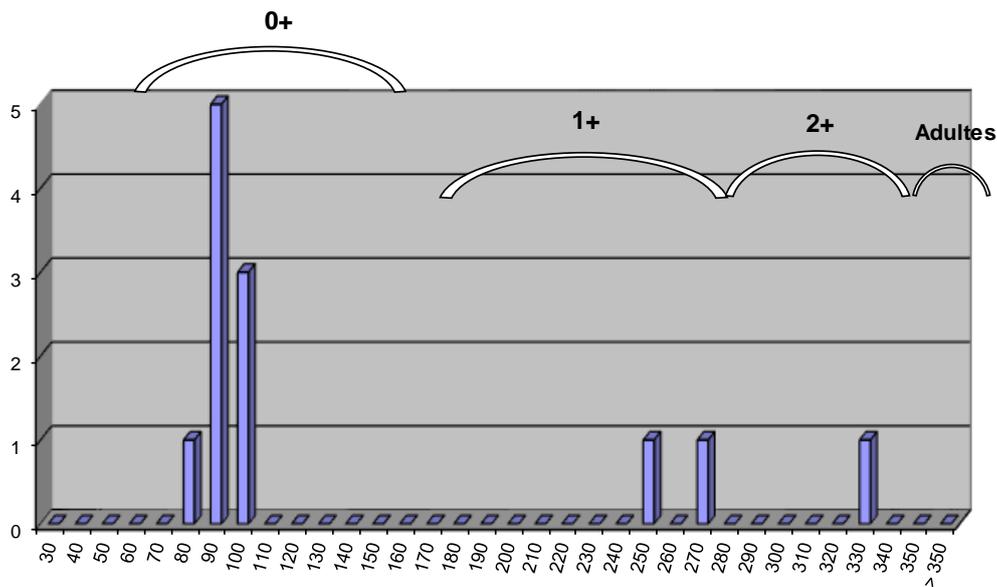


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

Globalement, le peuplement sur la station est très en deca du référentiel. La Truite fario est déficitaire, et sa structure est déséquilibrée. Les individus capturés sont en outre issus du soutien de population réalisé par les AAPPMA. L'habitat est très peu diversifié et la capacité d'accueil uniquement structurée par la masse d'eau. Le lit mineur, inexistant à l'origine est constitué simplement par un chenal d'écoulement rectifié et incisé.

Les espèces d'accompagnement sont totalement absente du peuplement, observation révélatrice d'une problématique de colmatage liée à une pollution d'origine domestique (impact des traversées urbaines sur l'amont). Cependant, l'absence d'espèces tels que le chevaine, et le déficit en truite fario peut être associé à une rupture de la continuité écologique sur l'aval du bassin.

Etat du peuplement

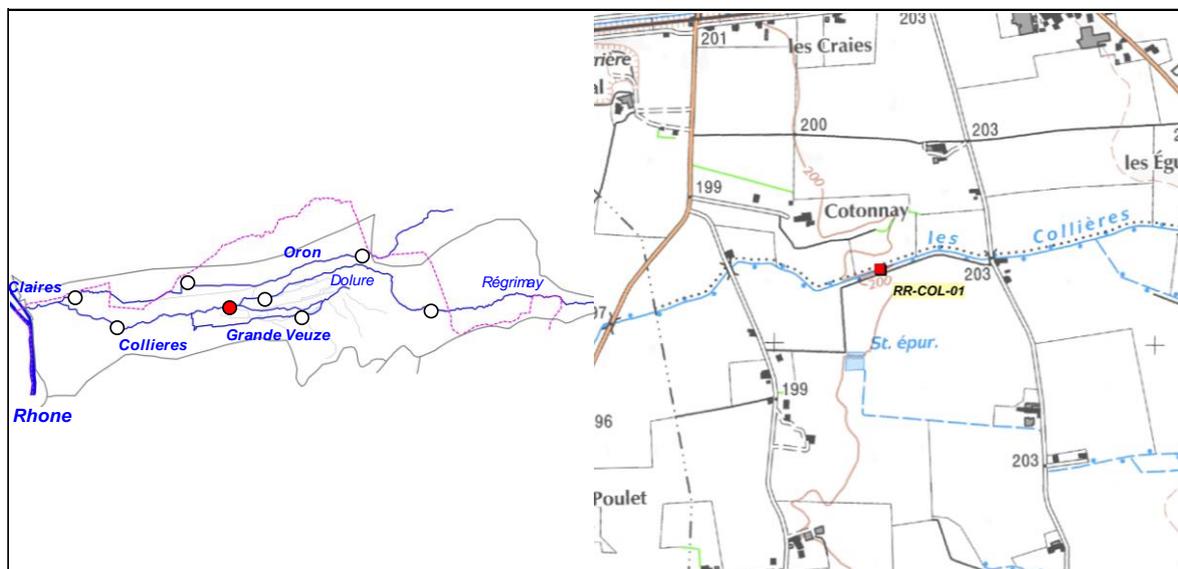
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Mauvais |
| | 27,63 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est en deca du référentiel, et la structure de la population (individus uniquement issu d'alevinage) est déséquilibrée.</p> <p>La capacité d'accueil est très limitée de par une très faible diversité des écoulements (secteur chenalisé, rectifié, et incisé). Le cycle biologique de la truite fario est totalement interrompu pour la phase reproduction / éclosion. De plus, une problématique qualitative lié à des rejets domestiques (traversée urbaines sur le secteur médian et amont) est avérée. L'absence de certaines espèces ainsi que le déficit en truite fario peut également être associée à une problématique de continuité piscicole.</p> <p>Grands migrateurs : L'oron est classé en ZALT (Zone d'Action à Long Terme) concernant l'espèce anguille. L'Oron recele une capacité d'accueil conséquente pour l'espèce, et ce sur un grand linéaire. Néanmoins, l'espèce est rarement recensée sur l'aval du bassin (avec sans doute une efficacité de capture limitée).</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-COL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Collières | |
| Commune(s) | Epinouze | |
| Localisation | 300 m aval pont Milan | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 851 125 | Y = 6 468 232 |
| Altitude (m) | Z = 200 | |

| | |
|---|----------------------------|
| Longueur (m) | 90 |
| Largeur moyenne (m) | 4,89 |
| Surface moyenne (m ²) | 440,10 |
| Distance à la source (km) | 5,359 |
| Pente moyenne (°/°) | 5,29 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,448 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,054 |
| AAPPMA gestionnaire | TVO |
| N° Parcelle(s) | AO87 - AO114 - ZD17 - ZD18 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 30% | 0,2 | Galets | Graviers |
| Plats | 25% | 0,5 | Galets | Graviers |
| Profonds | 45% | 1,4 | Galets | Graviers |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | La capacité d'accueil est conditionnée par la masse d'eau conséquente sur le secteur. Présence de nombreuses fosses et de quelques sous berges. Le phénomène de concrétionnement calcaire est marqué, ainsi que la présence d'algues filamenteuses. La ripisylve est présente mais peu abondante. A noter la présence de la Renouée du Japon. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

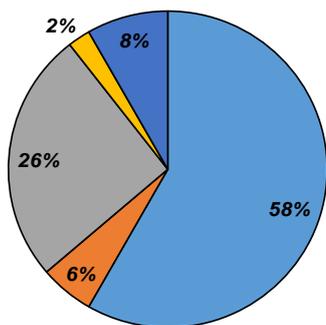
| | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 30/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 4,89 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 440,10 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 3,985 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 570 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,8 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Pasage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,6 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 100,7 | Nombre épuisettes | 4 | |
| pH | 8,27 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M à I | | | |

Donnees traitées et analyse

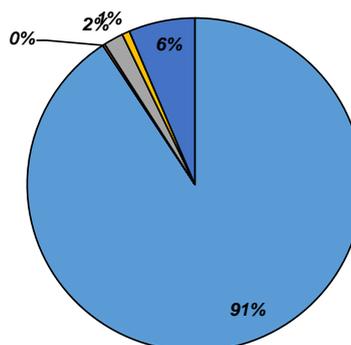
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, GOU, ANG, (BAF) |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, GOU, BAF |
| Nombre total d'espèces | 5 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B4+ n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

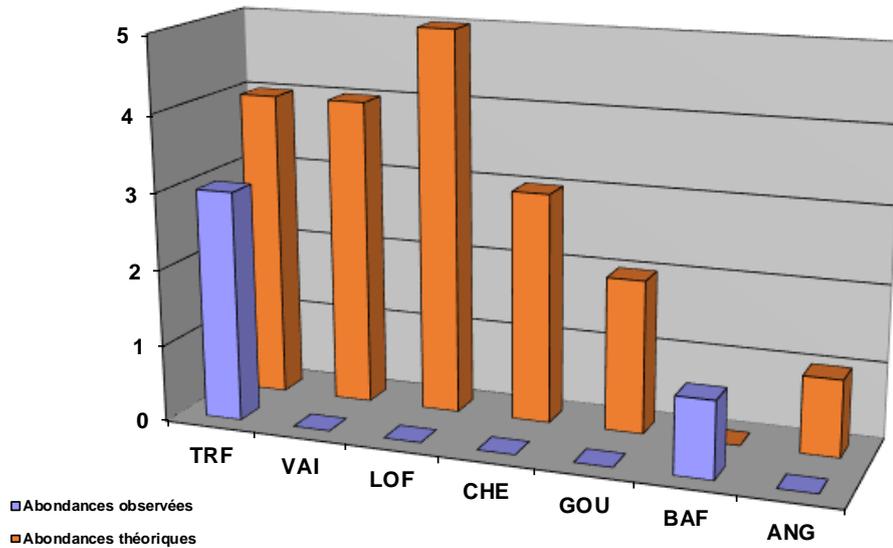
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 56 | 127 | 98,13 | 3 |
| VAI | 5 | 12 | 0,24 | P |
| LOF | 25 | 56 | 2,06 | P |
| GOU | 2 | 5 | 0,8 | P |
| BAF | 8 | 18 | 6,91 | 1 |
| TOTAL | 96 | 218 | 108,14 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

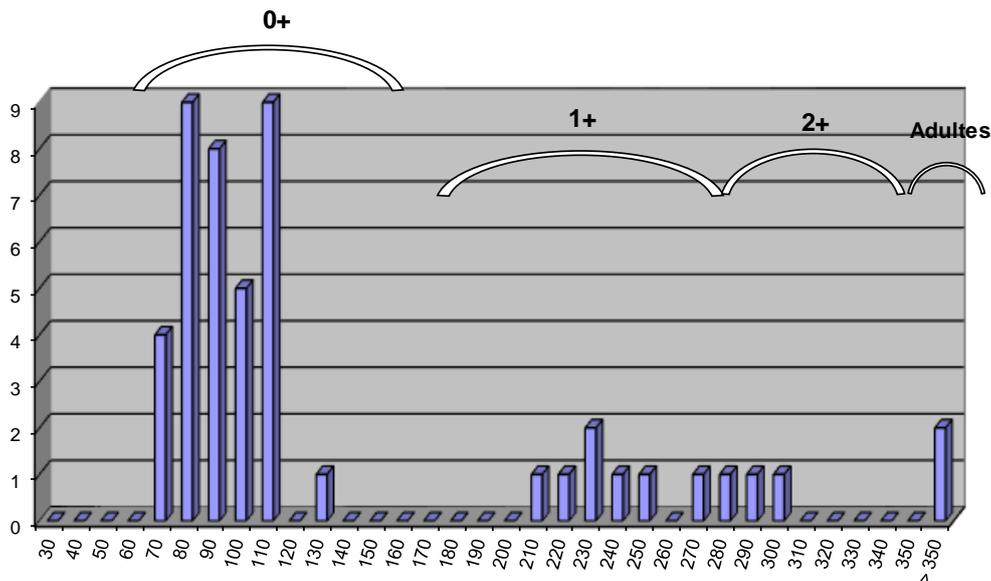


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

On observe un peuplement globalement bien en deca du référentiel. Pour la truite fario, la structure est incomplète et déséquilibrée. De plus, les individus observés sont tous issus du soutien de population réalisé par les AAPPMA. L'habitat est très peu diversifié et la capacité d'accueil uniquement structurée par la masse d'eau. Cependant, les fortes vitesses d'écoulement associés à des faciès d'écoulement homogènes limitent la capacité d'accueil. La reproduction est également difficile de par un phénomène de concrétionnement calcaire marqué, et le développement très marqué d'algues filamenteuses, signe d'un impact lié à des rejets domestiques et/ou agricoles.

L'impact qualitatif est confirmé par l'absence totale des espèces d'accompagnement sensibles à ce type de rejet entraînant des développements algaux conséquents.

Etat du peuplement

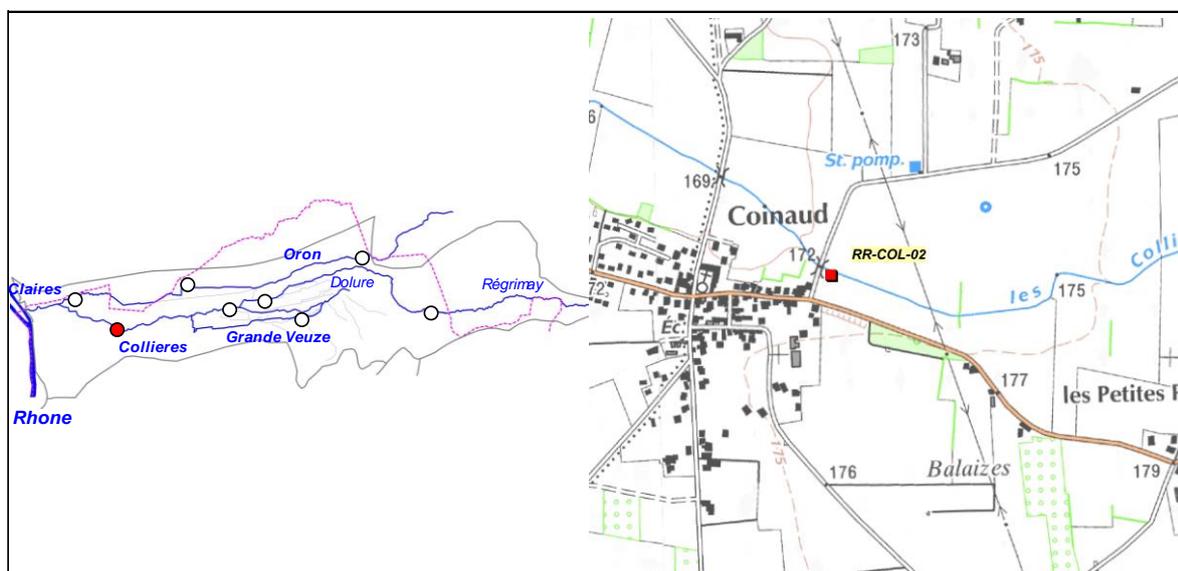
| INDICATEURS | TYPE | | ETAT PEUPLEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|-----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ETAT Bon |
| | 8,69 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT Dégradé |
| | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Les différentes phases du cycle biologique sont impactées voire impossibles. La capacité d'accueil est limitée par une homogénéité des faciès geomorphologique et des écoulements, malgré une masse d'eau conséquentes et une nourriture abondante (surtout composée de gammarres). Le recrutement est également touché, par des impacts benthiques (concrétionnement, développement algal marqué, ...).</p> <p>Grands migrateurs : Les Collières ne sont pas classées en ZALT ou en ZAP concernant l'espèce anguille. Néanmoins, Collières recele une capacité d'accueil conséquente pour l'espèce, et ce sur un grand linéaire. L'espèce n'a en revanche jamais été recensée sur le cours d'eau, certainement en raison de la présence d'obstacles infranchissables conséquents présents sur l'aval du cours d'eau ainqi que sur le secteur des Claires.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-COL-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---|--------------|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 100 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 5,4 |
| Cours d'eau | Collières | | Surface moyenne (m ²) | 540,00 |
| Commune(s) | Anneyron | | Distance à la source (km) | 11,096 |
| Localisation | 50 m amont Pont de Coinaud | | Pente moyenne (°/°) | 6,398 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,492 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,058 |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | | AAPPMA gestionnaire | GA |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | | N° Parcelle(s) | ZD95 - ZC519 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 845 980 | Y = 6 467 280 | | |
| Altitude (m) | Z = 170 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 80% | 0,3 | Galets | Graviers |
| Plats | 10% | 0,7 | Galets | Graviers |
| Profonds | 10% | 1,6 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | La station représente le secteur, fortement modifié et très homogène. La capacité d'accueil est associée à la masse d'eau. La ripisylve est quasi-absente, seul quelques gros arbres vieillissants sont présents. Le concrétionnement calcaire est conséquent. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) en attente des données thermiques 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

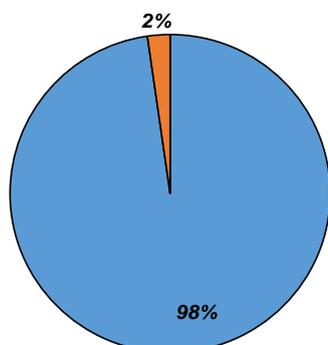
| | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 30/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5,4 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 540,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 2,538 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Hautes eaux | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 551 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 17,4 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,67 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 111,5 | Nombre épuisettes | 4 | |
| pH | 8,46 | Nombre anodes | 2 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M à I | | | |

Donnees traitées et analyse

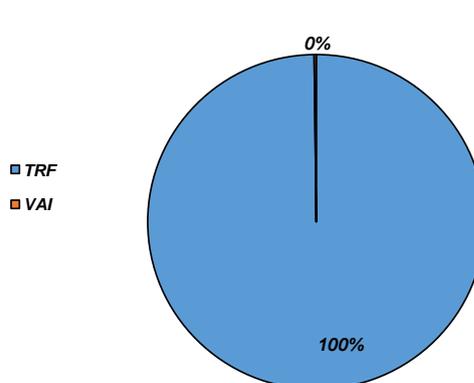
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE, ANG |
| Peuplement observé | TRF, VAI |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B4+ n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer, Goujon, Barbeau fluviatile, Spirlin), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

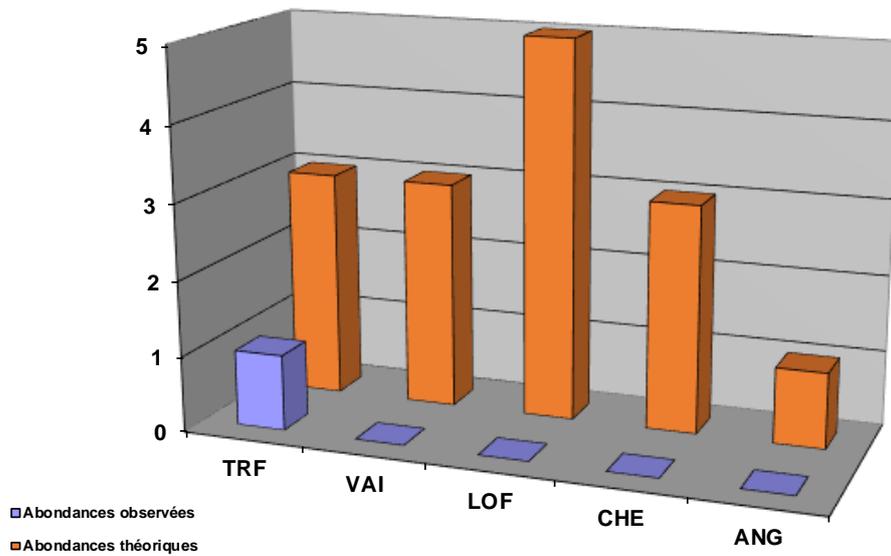
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 47 | 86 | 20,38 | 1 |
| VAI | 1 | 2 | 0,04 | P |
| TOTAL | 48 | 88 | 20,42 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

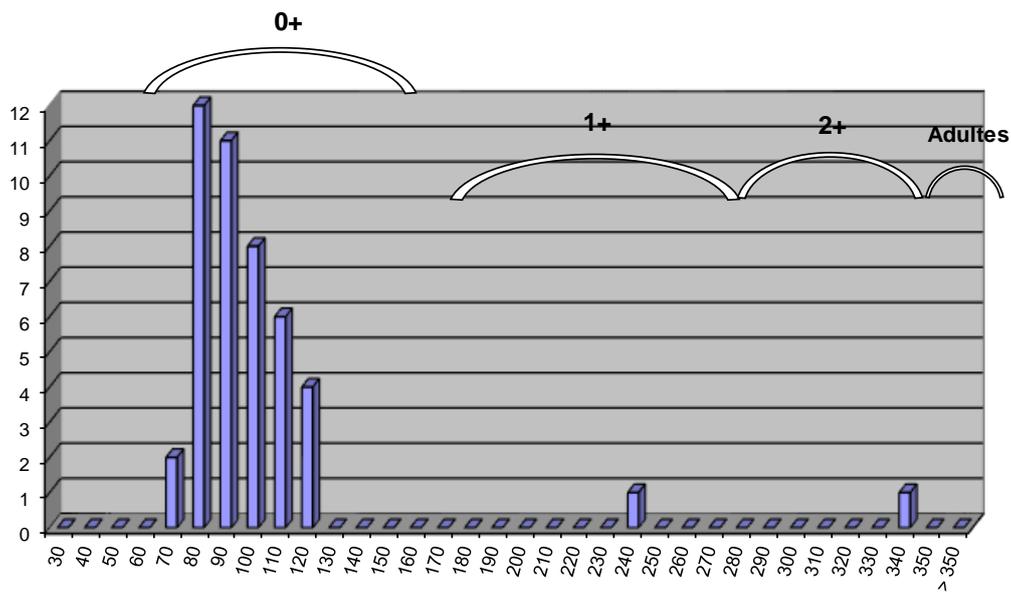


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

On observe un peuplement globalement bien en deca du référentiel. Pour la truite fario, la structure est incomplète et déséquilibrée. De plus, les individus observés sont tous issus du soutien de population réalisé par les AAPPMA. L'habitat est très peu diversifié et la capacité d'accueil uniquement structurée par la masse d'eau. Cependant, les fortes vitesses d'écoulement associés à des faciès d'écoulement homogènes limitent la capacité d'accueil. La reproduction est également difficile de par un phénomène de concrétionnement calcaire marqué, et le développement très marqué d'algues filamenteuses, signe d'un impact lié à des rejets domestiques et/ou agricoles.

L'impact qualitatif est confirmé par l'absence totale des espèces d'accompagnement sensibles à ce type de rejet entraînant des développements algaux conséquents.

Etat du peuplement

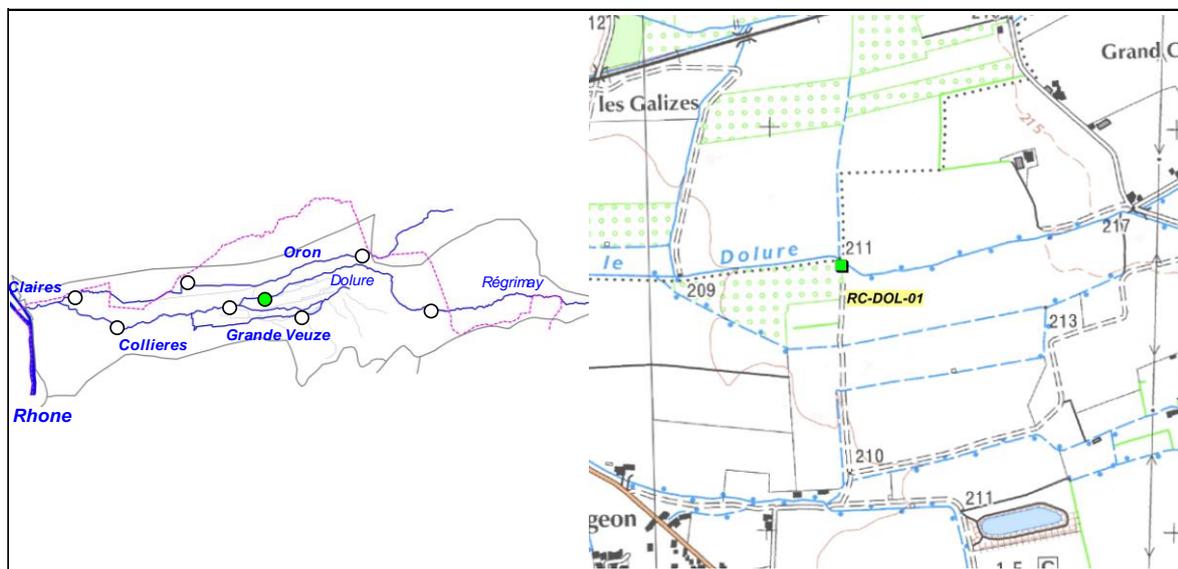
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 21,92 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Les différentes phases du cycle biologique sont impactées voire impossibles. La capacité d'accueil est limitée par une homogénéité des faciès geomorphologique et des écoulements, malgré une masse d'eau conséquente et une nourriture abondante (surtout composée de gammarres). Le recrutement est également touché, par des impacts benthiques (concrétionnement, développement algal marqué, ...).</p> <p>Grands migrateurs : Les Collières ne sont pas classées en ZALT ou en ZAP concernant l'espèce anguille. Néanmoins, Collières recèle une capacité d'accueil conséquente pour l'espèce, et ce sur un grand linéaire. L'espèce n'a en revanche jamais été recensée sur le cours d'eau, certainement en raison de la présence d'obstacles infranchissables conséquents présents sur l'aval du cours d'eau ainsi que sur le secteur des Claires.</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RC-DOL-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Dolure | |
| Commune(s) | St-Sorlin-en-Valloire / Epinouze | |
| Localisation | 420 m amont confluence Chandonzet | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 853 030 | Y = 6 468 680 |
| Altitude (m) | Z = 212 | |

| | |
|---|--------------------|
| Longueur (m) | 100 |
| Largeur moyenne (m) | 3,5 |
| Surface moyenne (m ²) | 350,00 |
| Distance à la source (km) | 16,562 |
| Pente moyenne (°/°) | 5,66 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | ? |
| QMNA5 (m ³ /s) | ? |
| AAPPMA gestionnaire | TVO |
| N° Parcelle(s) | ZI24 - ZI55 - ZI26 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 72% | 0,18 | Galet | Gravier |
| Plats | 17% | 0,35 | Galet | Gravier |
| Profonds | 11% | 0,7 | Galet | Gravier |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | La végétation est équilibrée sur ce secteur rectifié. Présence d'un important colmatage des fonds certainement d'origine organique (rejet pisciculture sur petite Veuze ?). Le concrétionnement calcaire est conséquent. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B5 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

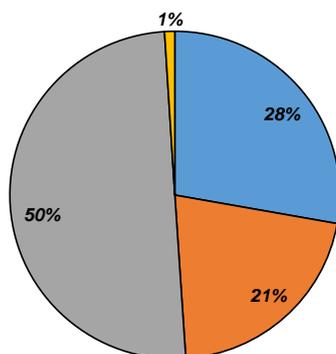
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------|---------------|
| Date | 16/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,5 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 350,00 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 0,931 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 636 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,2 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : | Passage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,67 | Nombre passages | 1 | |
| Taux saturation O2 (%) | 96,9 | Nombre épuisettes | 3 | |
| pH | 8,31 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | M à F | | | |

Données traitées et analyse

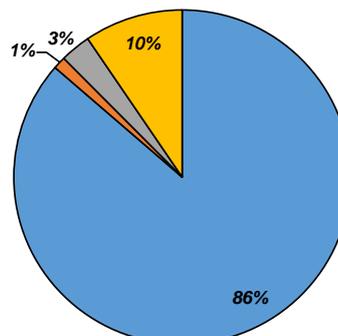
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, CHE |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, CHE |
| Nombre total d'espèces | 4 |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire De la station RR-VEU-01. |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B5 n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer, Goujon, Barbeau fluviatile), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

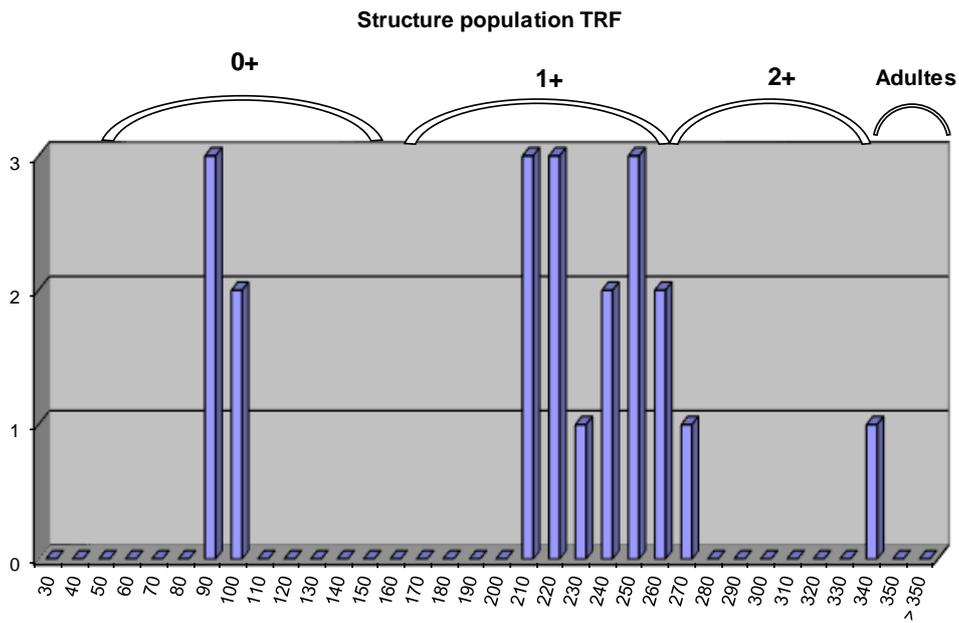
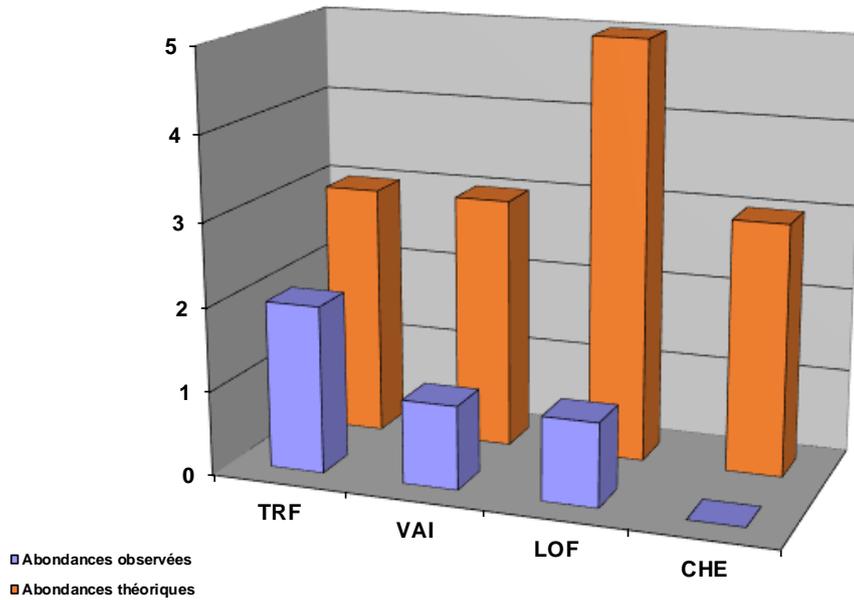
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 28 | 79,79 | 94,79 | 2 |
| VAI | 21 | 60,71 | 1,32 | 1 |
| LOF | 50 | 143,76 | 3,23 | 1 |
| CHE | 1 | 2,86 | 10,40 | P |
| TOTAL | 100 | 287,11 | 109,75 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)





Commentaires

Le peuplement observé est déficitaire par rapport au peuplement de référence. La population de truite fario est déficitaire et la structure déséquilibrée. On observe un déficit à tous les stades, même si tous sont représentés. A vérifier la provenance des individus (Alevinage ou reproduction naturelle). Ce déficit a deux origines : une capacité d'accueil limitée par un cours d'eau à lit mineur fortement incisé, rectifié, endigué (présence de merlons) et déconnecté de la végétation rivulaire, et une capacité de recrutement limitée par un colmatage conséquent lié au lessivage des sols et / ou les rejets de la pisciculture Faure via Petite Veuze) et un concrétionnement calcaire marqué, accentué par les intrants (précipitations liée à une pollution agricole).

Les espèces d'accompagnement sont également déficitaires pour les mêmes raisons.

Etat du peuplement

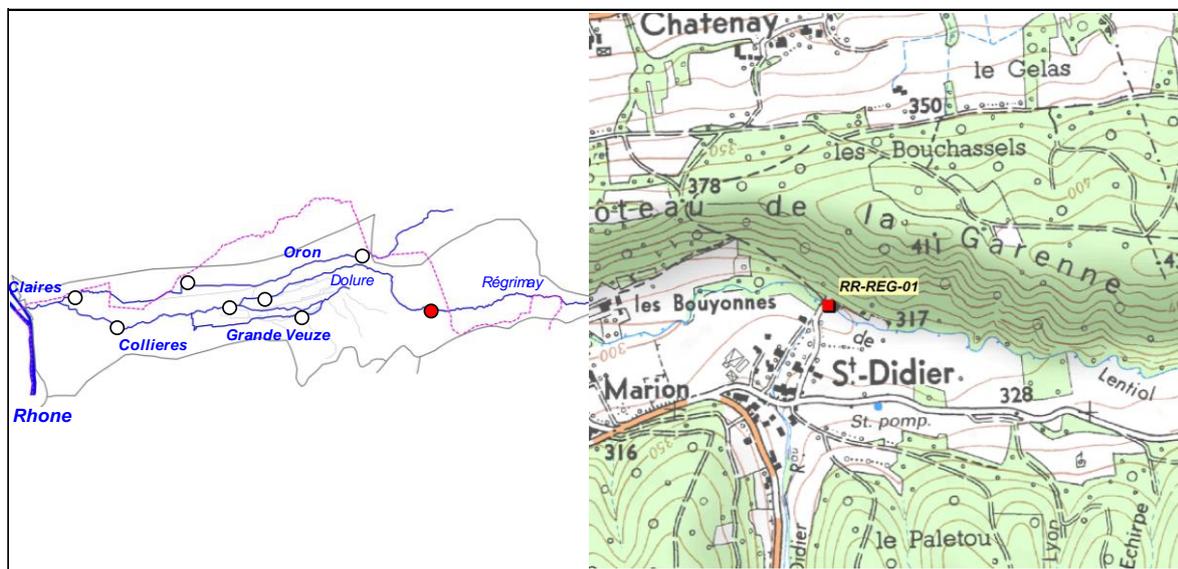
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT | | |
|-------------------------------|--|------------------|---|---|------|----------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dégradé</td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | Dégradé |
| | ETAT | | | | | |
| Dégradé | | | | | | |
| Etat qualitatif | Etat quantitatif | | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Médiocre</td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | Médiocre |
| | ETAT | | | | | |
| Médiocre | | | | | | |
| 20,15 | | | | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ETAT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table> | ETAT | |
| | ETAT | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est en deca du référentiel, et la structure de la population (introduction ou reproduction naturelle ?) est déséquilibrée.</p> <p>La capacité d'accueil est très limitée de par une faible diversité des écoulements (secteur chenalisé, rectifié, et incisé).</p> <p>La capacité de recrutement est également limitée de par le concretionnement calcaire et la présence d'un dépôt de limon conséquent d'origine minéral et organique.</p> <p>Le cycle biologique de la truite fario est difficile voire interrompu à tous les stades.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

STATION RR-REG-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|---|---|
| Type station | Référence PDPG | | Longueur (m) | 82 |
| Réseau | / | | Largeur moyenne (m) | 3,2 |
| Cours d'eau | Régrimay | | Surface moyenne (m ²) | 262,40 |
| Commune(s) | Lens-Lestang | | Distance à la source (km) | 12,76 |
| Localisation | St-Didier, passage à gué | | Pente moyenne (°/°) | 19,38 |
| Catégorie piscicole | 1 | | Module interrannuel (m ³ /s) | 0,137 |
| Statut | Non domanial | | QMNA5 (m ³ /s) | 0,017 |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | | AAPPMA gestionnaire | ALL |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | | N° Parcelle(s) | AH238 - AH241 - AH308 - AH307 - AH306 |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 861 210 | Y = 6 468 220 | | |
| Altitude (m) | Z = 309 | | | |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 65% | 0,1 | Galets | Graviers |
| Plats | 5% | 0,2 | Graviers | Galets |
| Profonds | 30% | 0,8 | Galets | Graviers |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est associé à la présence de fosses, sous berges, embacles et à une granulométrie favorable. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

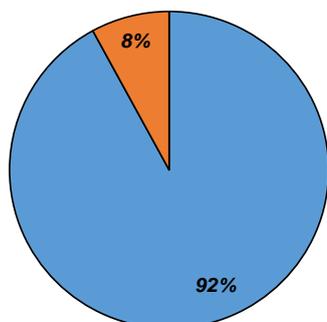
| | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 18/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 3,2 | Tension (V) | 450 | |
| Surface (m2) | 262,40 | Intensité (A) | 1 | |
| Section mouillée (m2) | 1,008 | Fréquence (Hz) | / | |
| Hydrologie | Baisse / Q faible | Mode prospection | A pied | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 185,2 | Méthode prospection | Complète | |
| Température (°C) | 15,7 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 45 | Passage 2 : 30 |
| Oxygène dissous (mg/L) | 9,36 | Nombre passages | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | 96,8 | Nombre épuisettes | 2 | |
| pH | 8,05 | Nombre anodes | 1 | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Donnees traitées et analyse

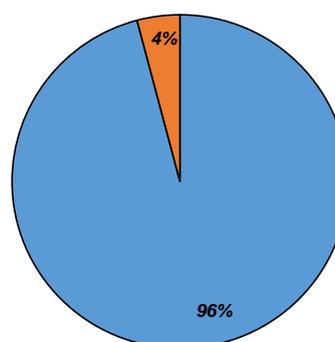
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, PES |
| Nombre total d'espèces | 1 (2) |
| Nombre espèces patrimoniales | 1 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B4 n'ont pas été citées (Blageon, Chabot, Lamproie de Planer, Chevaïne, Goujon), n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

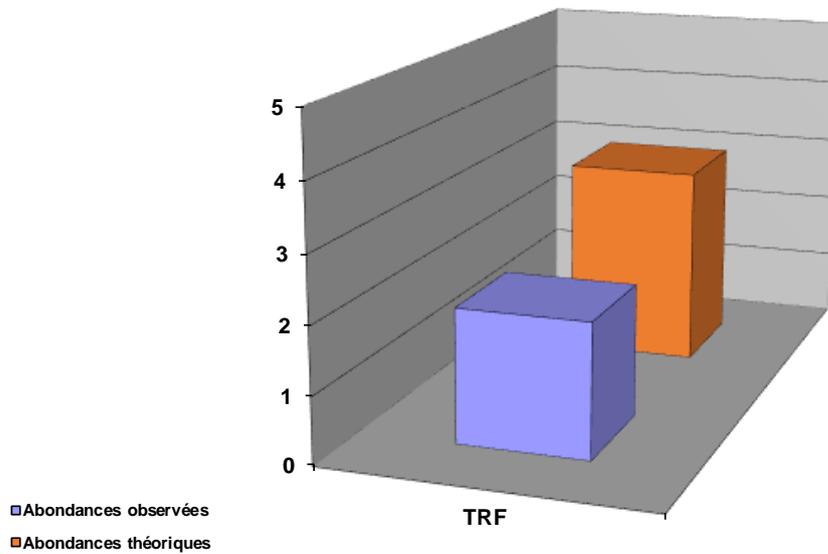
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 46 | 174 | 49,64 | 2 |
| PES | 4 | 15 | 2,13 | / |
| TOTAL | 50 | 189 | 51,77 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

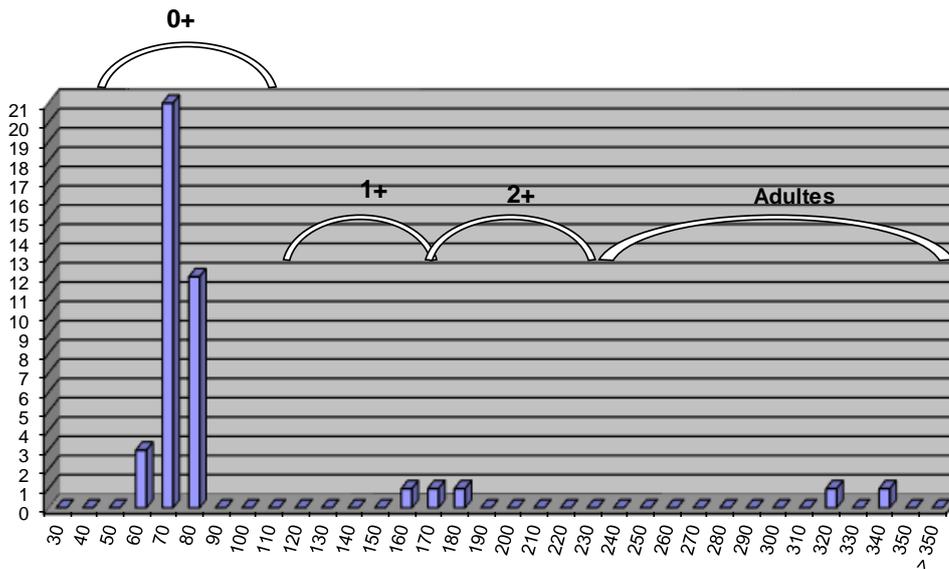


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

L'abondance de la truite fario est déficitaire vis-à-vis du référentiel. La structure de la population montre un déséquilibre sur les juvéniles (classes d'âge 1+ et 2+). Ce déficit est sans doute lié aux conditions hydrologiques défavorables (crues) de 2013 et 2014 ayant impacté le frai et ayant entraîné une dévalaison des juvéniles. Les individus de classes de taille 160-180 semblent être des juvéniles 2+, mais à confirmer. Malgré ce déficit ponctuel, la structure dans son ensemble ne paraît pas déséquilibrée au point de montrer une problématique anthropique marquée. L'habitat n'est en tout cas pas un facteur limitant, en revanche, l'amélioration de la continuité écologique pourrait favoriser la recolonisation de l'espèce sur certains tronçons.

On note également la présence de la perche-soleil, espèce susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques, provenant des plans d'eau situés sur la tête de bassin du régrimays sur la commune de Lentiol. Les pêches antérieures montrent pratiquement systématiquement la présence de cette espèce ainsi que de la perche commune.

Etat du peuplement

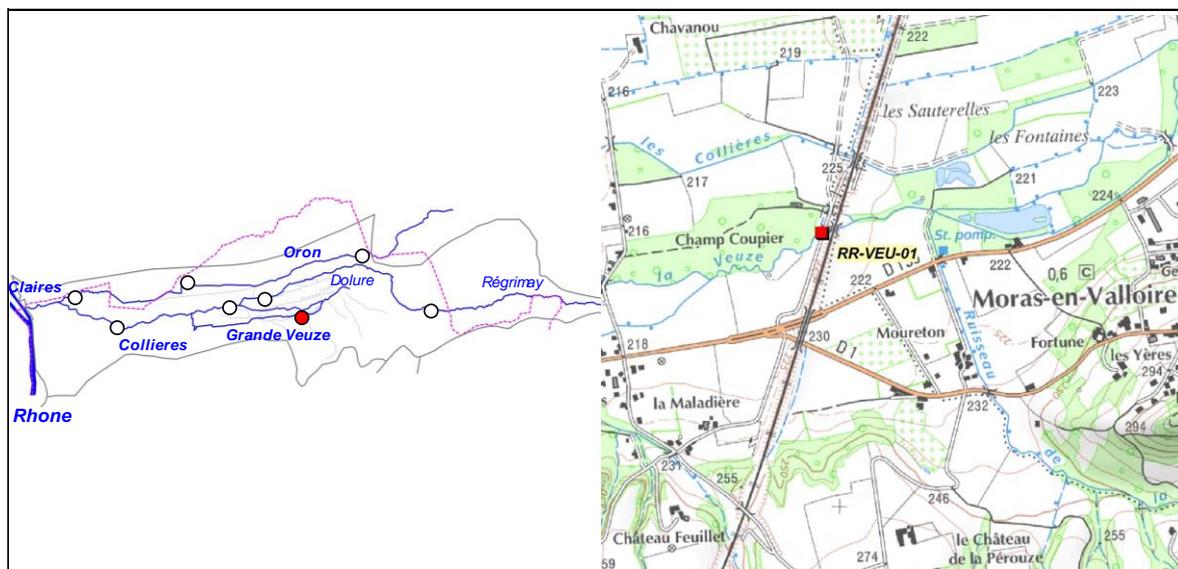
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Faiblement perturbé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| | | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 16,08 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement observé est en deca du référentiel, mais la structure de la population de truite est plutôt équilibrée, malgré le déficit en juvéniles, lié aux conditions hydrologiques difficiles de 2013 et 2014. La continuité écologique pourrait être améliorée et favoriser la recolonisation de certains secteurs.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur ce cours d'eau.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RR-VEU-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Grande Veuze | |
| Commune(s) | Moras-en-Valloire | |
| Localisation | 50 m aval pont TGV | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VALLOIRE-26.03-S | |
| Bassin versant | Bièvre Liers Valloire | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 854 779 | Y = 6 467 922 |
| Altitude (m) | Z = 220 | |

| | |
|---|--------------------------|
| Longueur (m) | 78 |
| Largeur moyenne (m) | 4,7 |
| Surface moyenne (m ²) | 366,60 |
| Distance à la source (km) | 3,193 |
| Pente moyenne (°/°) | 4,59 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,076 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,007 |
| AAPPMA gestionnaire | TVO |
| N° Parcelle(s) | ZL46 - ZL62 - ZL63 - ZB1 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 2% | 0,2 | Graviers | Galets |
| Plats | 88% | 0,45 | Galets | Sable |
| Profonds | 10% | 0,75 | Blocs | Galets |

| | |
|--|--|
| Description sommaire de l'habitat | Un colmatage très important par les limons et matières organiques est observé (rejet piscicultures). La ripisylve est peu dense et vieillissante. Les habitats sont liés à la masse d'eau assez conséquente. |
|--|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique) - Données 2015 |
| Biocénotype | B4 |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations generales

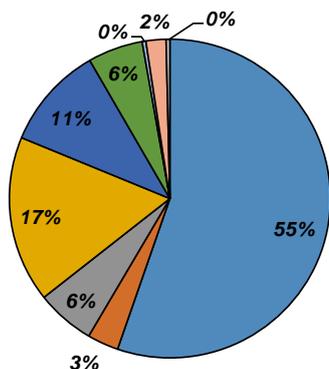
| | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|--|
| Date | 16/06/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 4,7 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 366,60 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 2,233 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 592 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 14,9 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : Passage 2 : |
| Oxygène dissous (mg/L) | 8,98 | Nombre passages | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | 90,3 | Nombre épuisettes | 3 |
| pH | 7,89 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F | | |

Donnees traitées et analyse

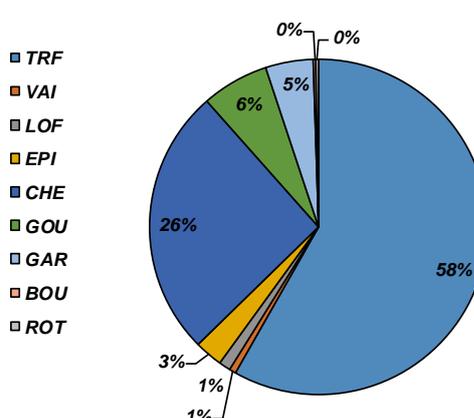
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | TRF, VAI, LOF, EPI, CHE, GOU |
| Peuplement observé | TRF, VAI, LOF, EPI, CHE, GOU, GAR, BOU, ROT |
| Nombre total d'espèces | 7 (9) |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines especes potentiellement présentes pour le referentiel B4 n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement sur le bassin. |

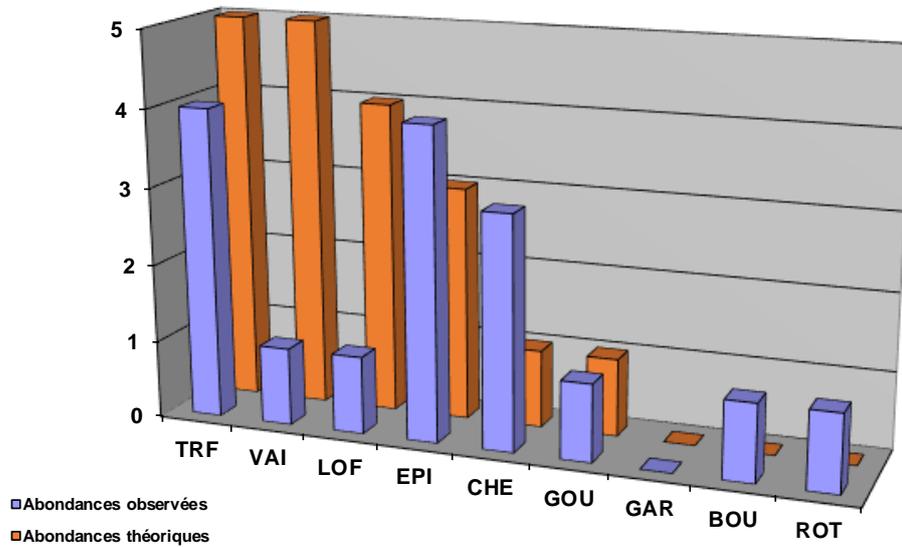
| Especes / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 161 | 439 | 157,32 | 4 |
| VAI | 9 | 25 | 1,72 | 1 |
| LOF | 17 | 47 | 3,02 | 1 |
| EPI | 49 | 134 | 7,3 | 4 |
| CHE | 30 | 83 | 69,92 | 3 |
| GOU | 16 | 44 | 17,4 | 1 |
| GAR | 1 | 3 | 12,33 | P |
| BOU | 6 | 16 | 0,65 | 1 |
| ROT | 1 | 3 | 0,71 | 1 |
| TOTAL | 290 | 794 | 270,37 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

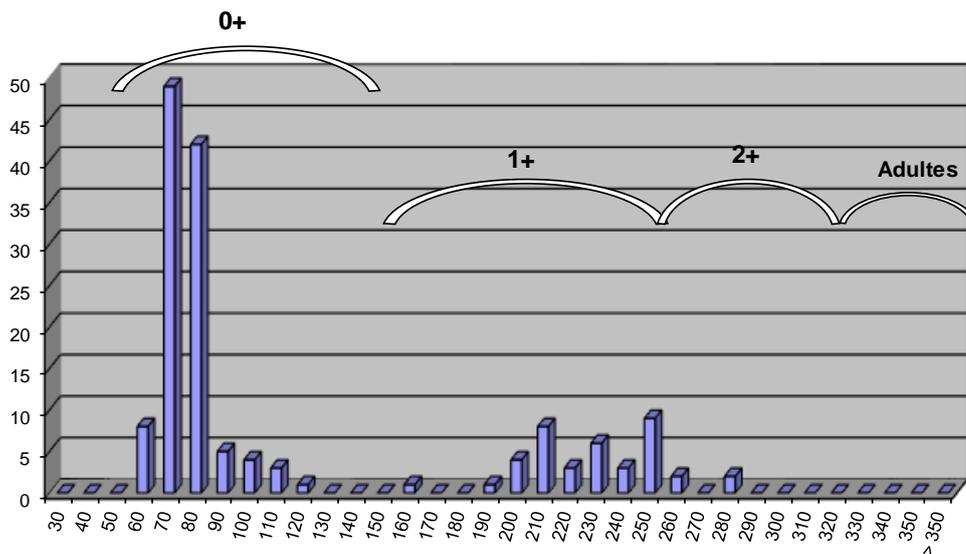


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario est en deca du référentiel, cependant l'absence d'adultes est sans doute liée à la pression de pêche (prélèvement). Le colmatage des fonds par des matières organiques sur le secteur est extrême et empêche toute reproduction de l'espèce. Les individus recensés sont ainsi tous issus du soutien de population réalisé par l'AAPPMA. Néanmoins, la structure de la population montre une certaine capacité d'accueil, mais surtout liée à la masse d'eau. L'habitat est en effet peu diversifié. Des zones favorables à la reproduction sont présentes en amont de la pisciculture Font Rome jusqu'aux sources de Mantes, cependant ce secteur est soumis à des assèchs estivaux, certainement accentués par les prélèvements sur la nappe, et est inaccessible par l'aval de par un seuil infranchissable présent au droit de la pisciculture.

Certaines espèces d'accompagnement sont également déficitaires, telles que le vairon ou la loche franche, directement liée à l'impact des dépôts de matière organique.

De plus, on note la présence d'espèces inféodées aux milieux lenticules (présence de plans d'eau sur l'amont) telles que la Gardon, le Goujon, le Rotengle et la Bouvière.

Etat du peuplement

| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|------------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT Dégradé |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT Médiocre |
| | 18,08 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

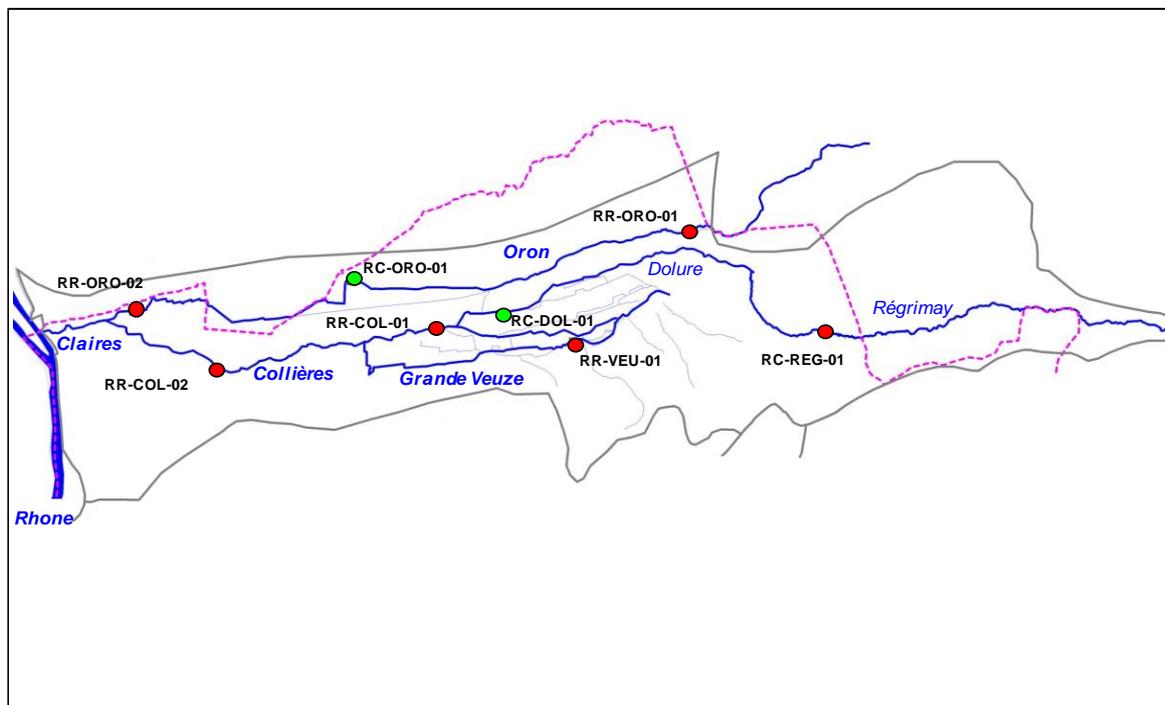
| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>La capacité d'accueil est conséquente, cependant elle est uniquement associée à la masse d'eau et non à une diversité des faciès géomorphologiques et faciès d'écoulements.</p> <p>En revanche, la capacité de recrutement est très faible à nulle et la présence des individus est uniquement le fait du soutien de population. Un impact qualitatif est de plus avéré de par un colmatage extrême par la matière organique en provenance des piscicultures sur l'amont ainsi que le plan d'eau de Morras.</p> <p>Grands migrateurs : Peu d'enjeu migrateurs sur ce cours d'eau</p> |

| | |
|----------------------------|---------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Dégradé |
|----------------------------|---------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE VALLOIRE-26.03-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

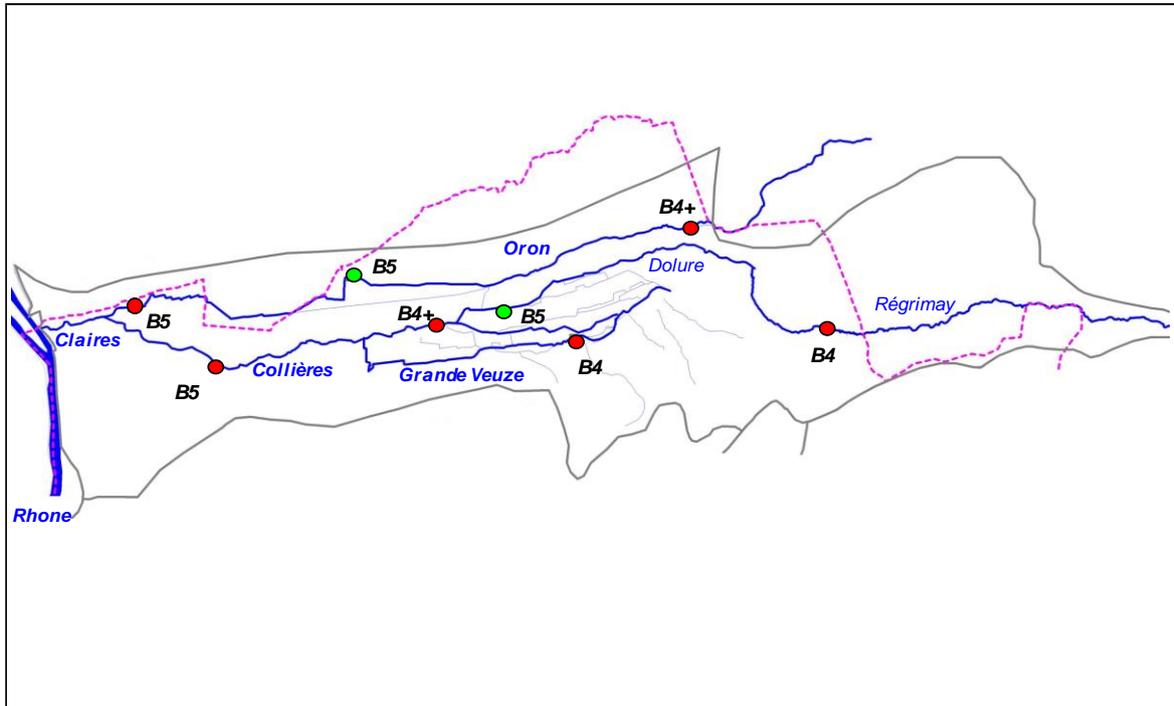
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

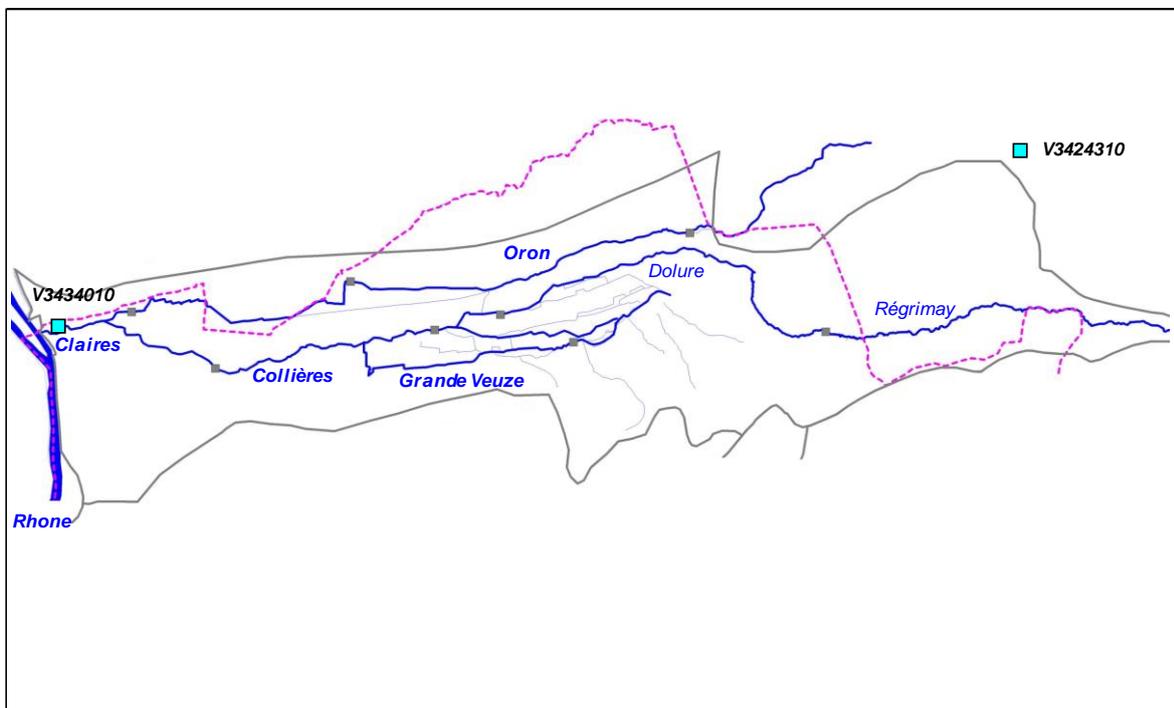
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation point aval | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|-----------|----------------|--------------|----------------------|-----------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-ORO-01 | Référence | Oron | Manthes | 190 m aval pont Bardelières | 857 790 | 6 470 690 | TVO | 02/07/2015 |
| RR-ORO-02 | Référence | Oron | St-Rambert-d'Albon | 70 m amont pont station pompage | 843 910 | 6 468 720 | GRA | 02/07/2015 |
| RC-ORO-01 | Complémentaire | Oron | Epinouze | 260 m aval pont Richaudière | 849 630 | 6 469 430 | TVO | 03/07/2015 |
| RR-COL-01 | Référence | Collières | Epinouze | 300 m aval pont Milan | 851 125 | 6 468 232 | TVO | 30/06/2015 |
| RR-COL-02 | Référence | Collières | Anneyron | 50 m amont pont Coinaud | 845 980 | 6 467 480 | GA | 30/06/2015 |
| RR-VEU-01 | Référence | Grande Veuze | Moras-en-Valloire | 50 m amont pont TGV | 854 861 | 6 467 948 | TVO | 16/06/2015 |
| RC-DOL-01 | Complémentaire | Dolure | St-Sorlin / Epinouze | 420 m amont confluence Chandonzet | 853 030 | 6 468 680 | TVO | 16/06/2015 |
| RR-REG-01 | Référence | Régrimay | Lens-Lestang | St-Didier, passage à gué | 861 210 | 6 468 220 | ALL | 18/06/2015 |

2. TYPOLOGIE



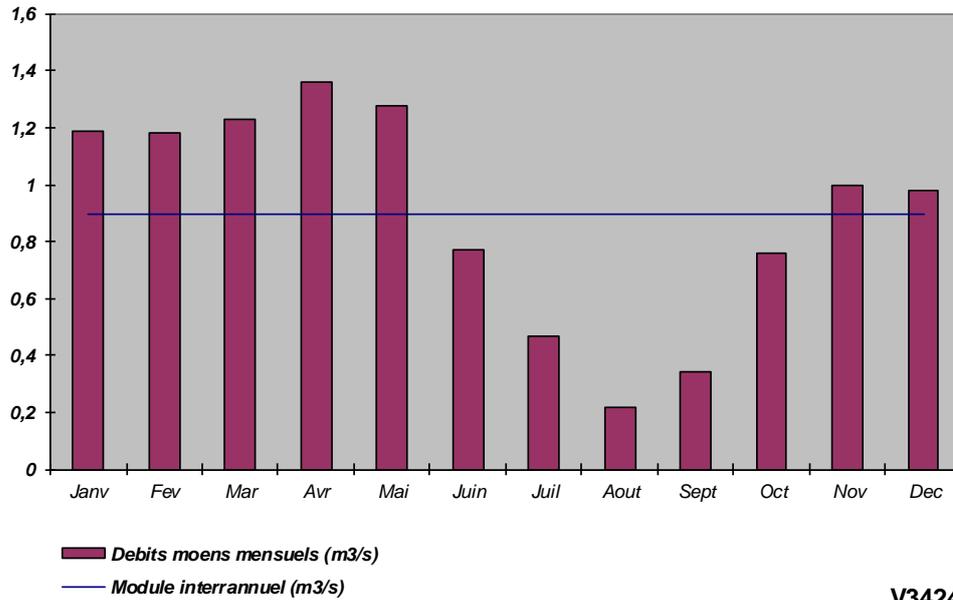
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

Carte stations hydrologiques

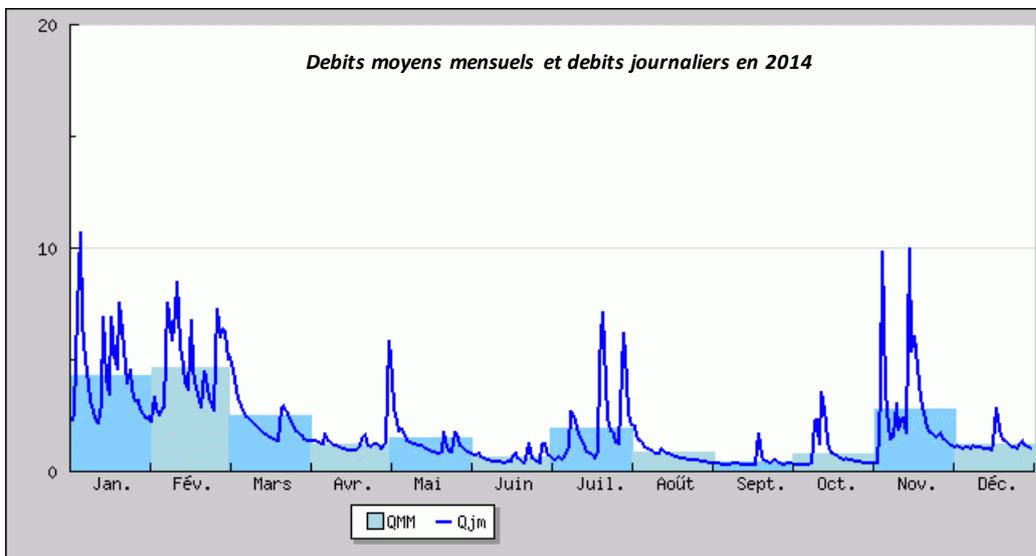
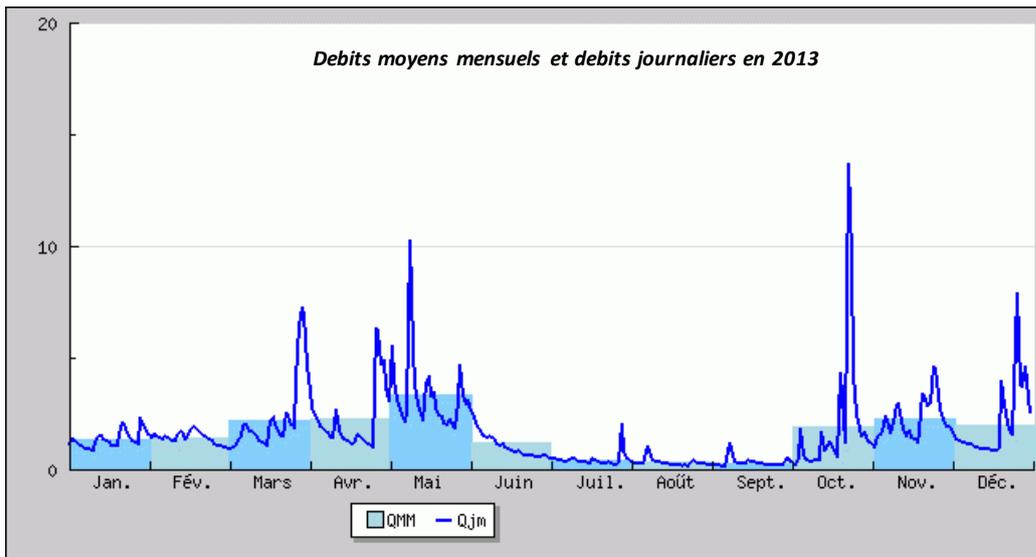


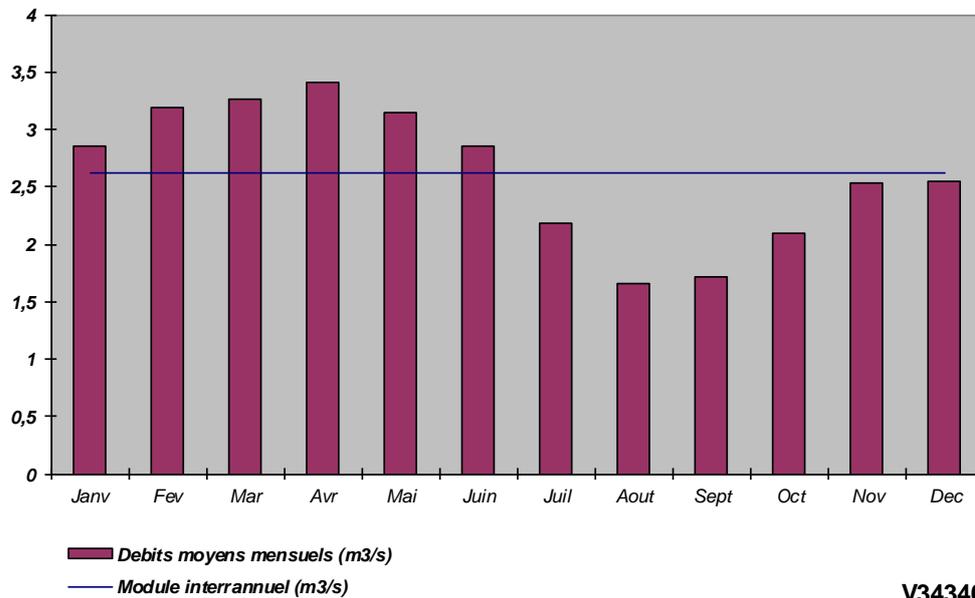
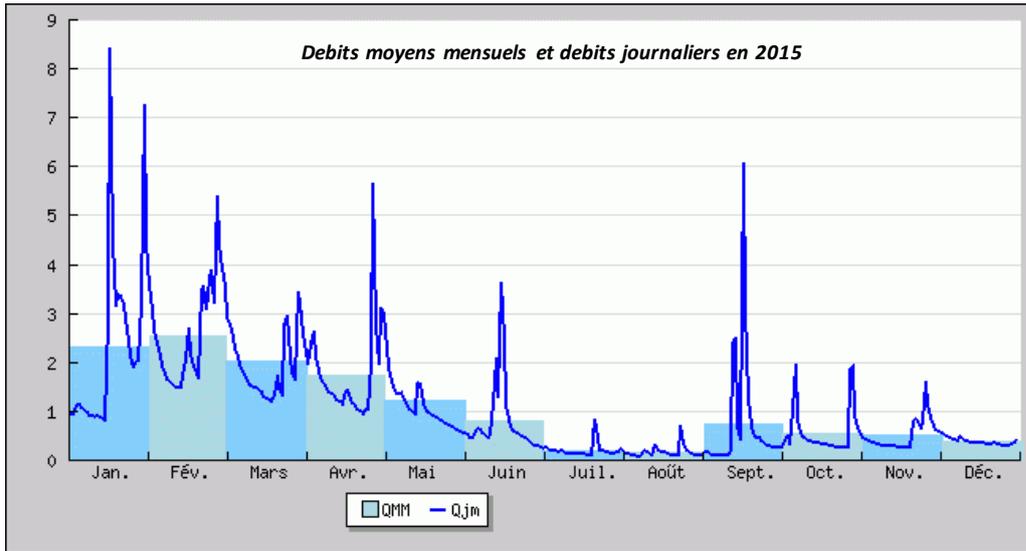
| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 Y | L93 Y |
|----------|-------------|--------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| V3434010 | Claires | St-Rambert-d'Albon | 650 km ² | En service depuis 1981 | 842 086 | 6 468 241 |
| V3424310 | Rival | Beaufort | 461 km ² | En service depuis 1978 | 866 073 | 6 472 941 |

Graphiques

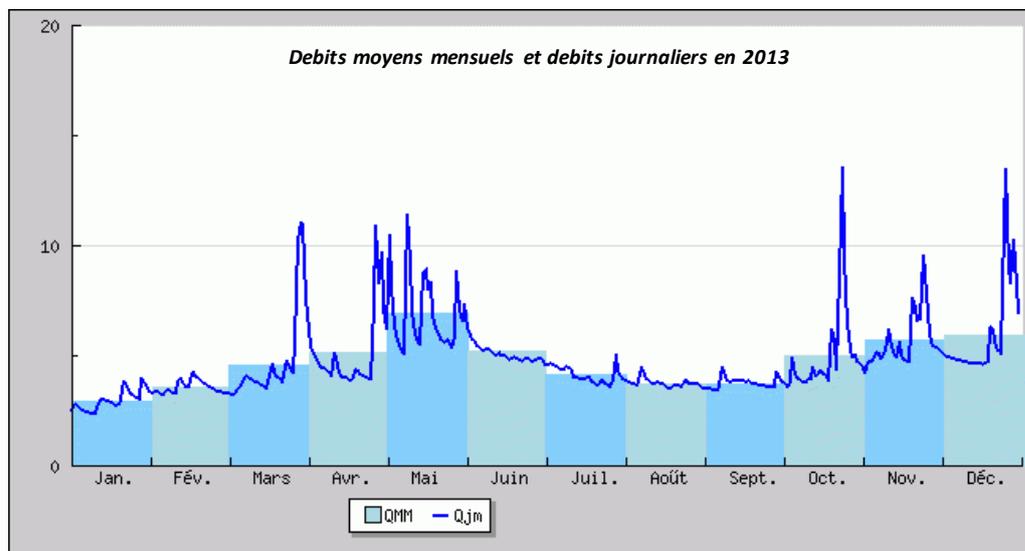


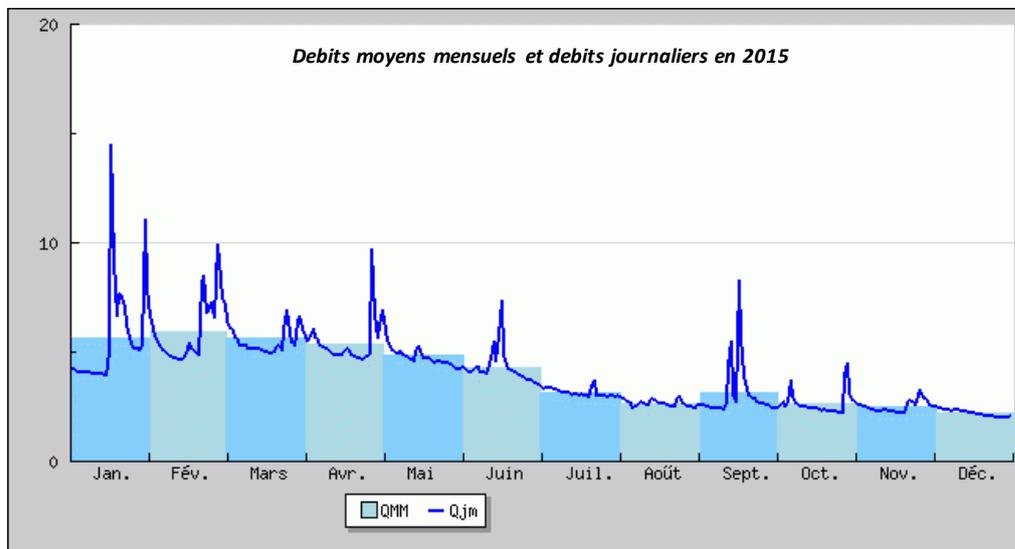
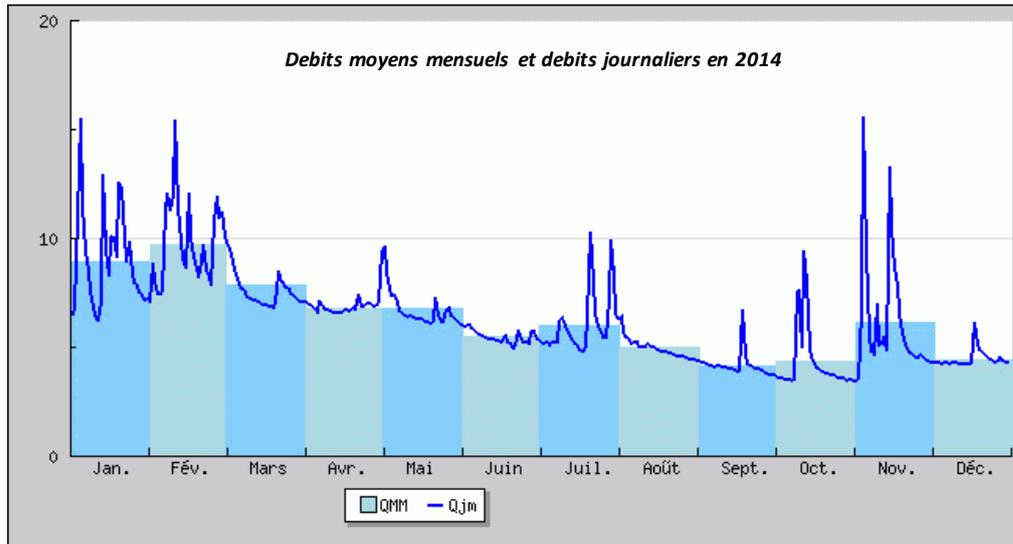
V3424310





V3434010





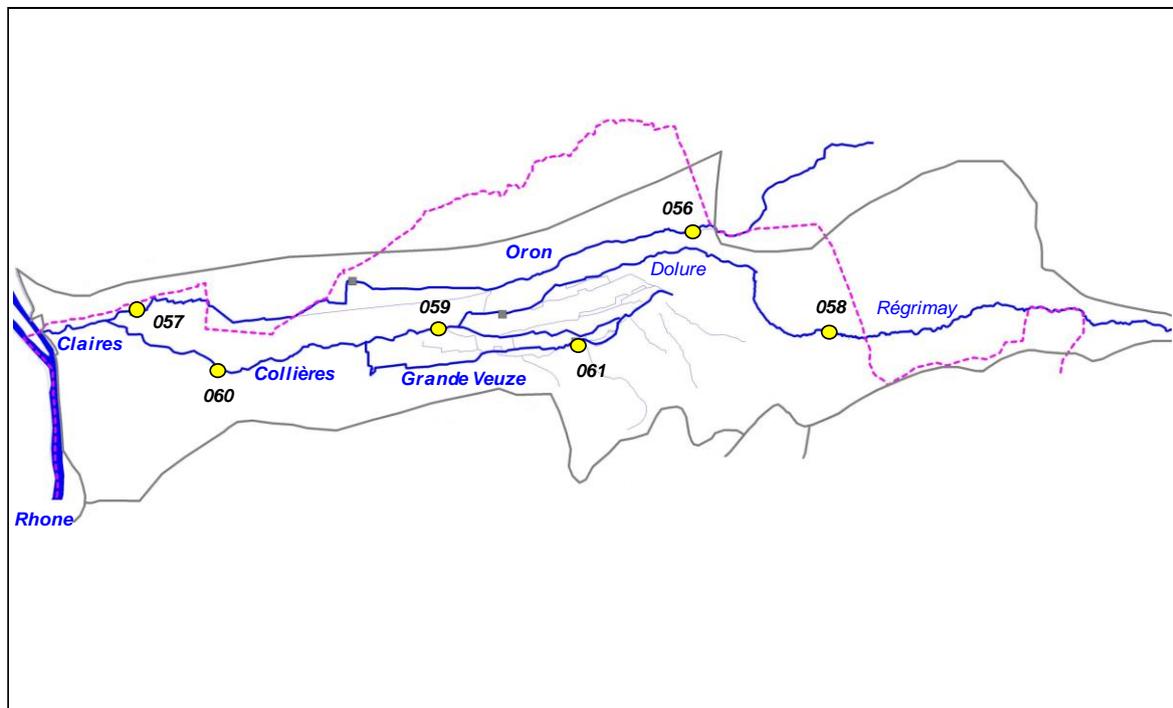
Commentaires

Le bassin a un fonctionnement peu commun vis-à-vis de l'ensemble des bassins versants de la Drome. De nombreux cours d'eau sont alimentés par la nappe de la Valloire. Les écarts entre basses eaux et hautes eaux (debits moyens mensuels) sont faibles, et les debits meme en periode estivales sont globalement conséquents. Cependant, ponctuellement, des tronçons peuvent s'assécher, notamment au niveau des sources de Manthes, accentué par les prélèvements.

L'hydrologie des 3 dernières années a été plutôt favorable.

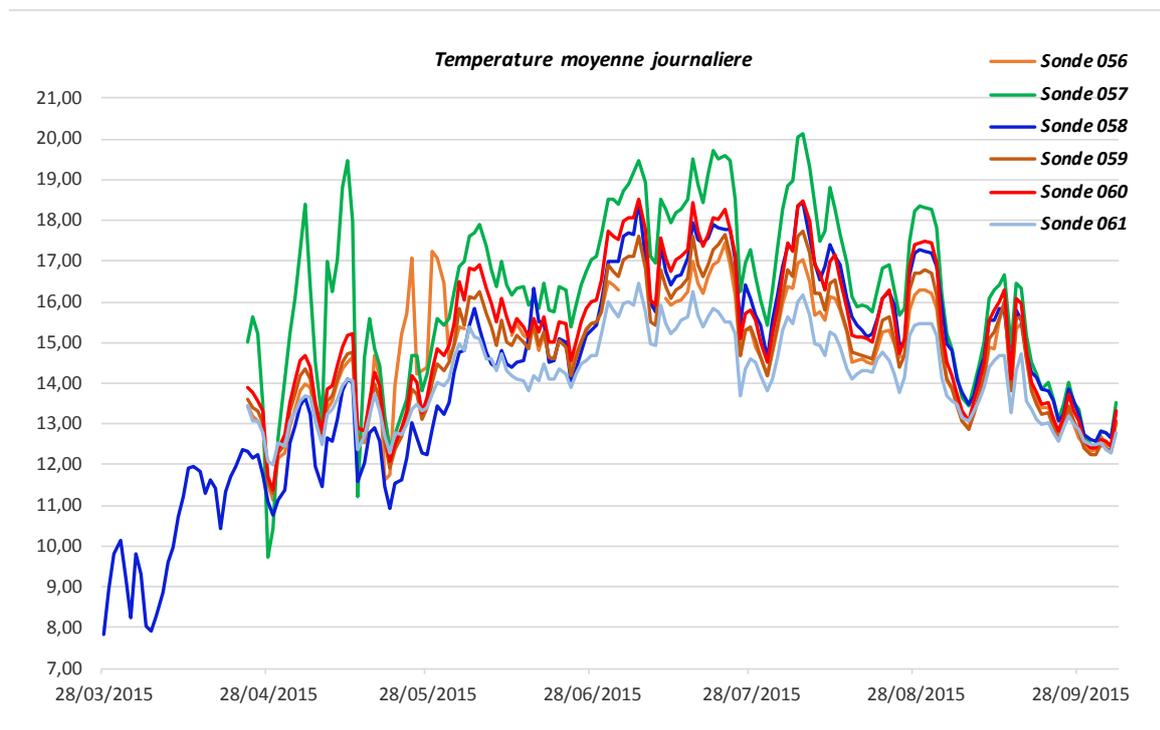
4. ANALYSE THERMIQUE

Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|--------------|-----------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 056 | Oron | Lapeyrouze, Bardeliere | Active | 21/04/2015 | 06/10/2015 |
| 057 | Oron | St-Rambert, Pont STEP | Active | 21/04/2015 | 06/10/2015 |
| 058 | Régrimay | Lens-Lestang, Gué St-Didier | Active | 27/03/2015 | 06/10/2015 |
| 059 | Collières | Epinouze, Pont Milan | Active | 23/04/2015 | 06/10/2015 |
| 060 | Collières | St-Rambert, Pont Coinaud | Active | 21/04/2015 | 06/10/2015 |
| 061 | Grande Veuze | Moras, Pont TGV | Active | 23/04/2015 | 06/10/2015 |

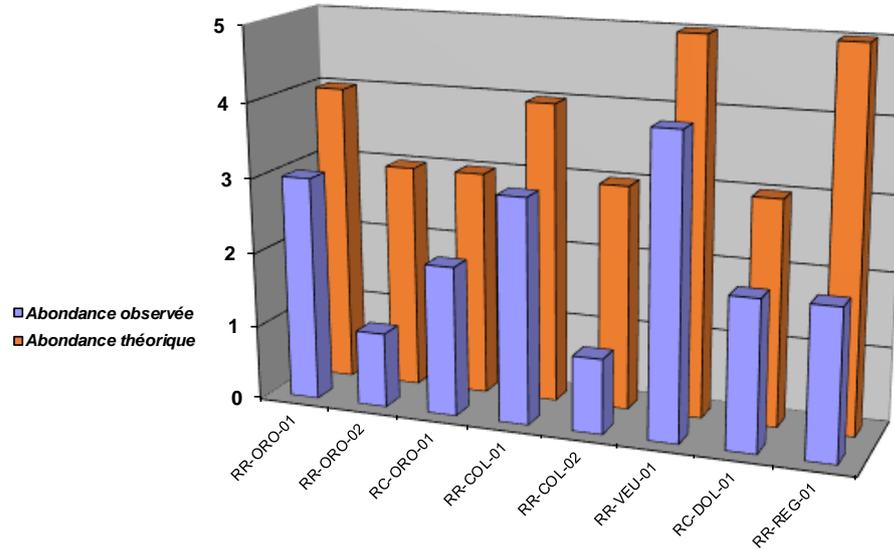
Graphiques



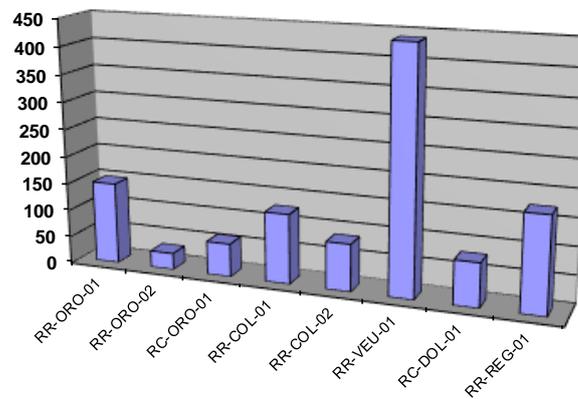
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JPCPC |
|-------|-------|-------|---------|-----------------|
| 056 | 11,14 | 17,43 | 14,68 | 16,19 |
| 057 | 9,72 | 20,11 | 16,20 | 18,41 |
| 058 | 7,85 | 18,48 | 14,20 | 17,02 |
| 059 | 11,30 | 17,73 | 14,82 | 17,02 |
| 060 | 11,40 | 18,51 | 15,27 | 17,28 |
| 061 | 11,99 | 16,44 | 14,19 | 15,50 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

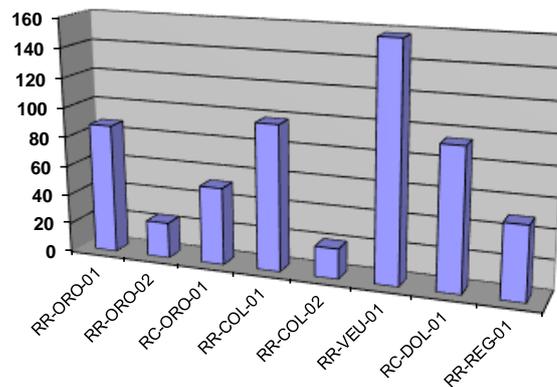
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



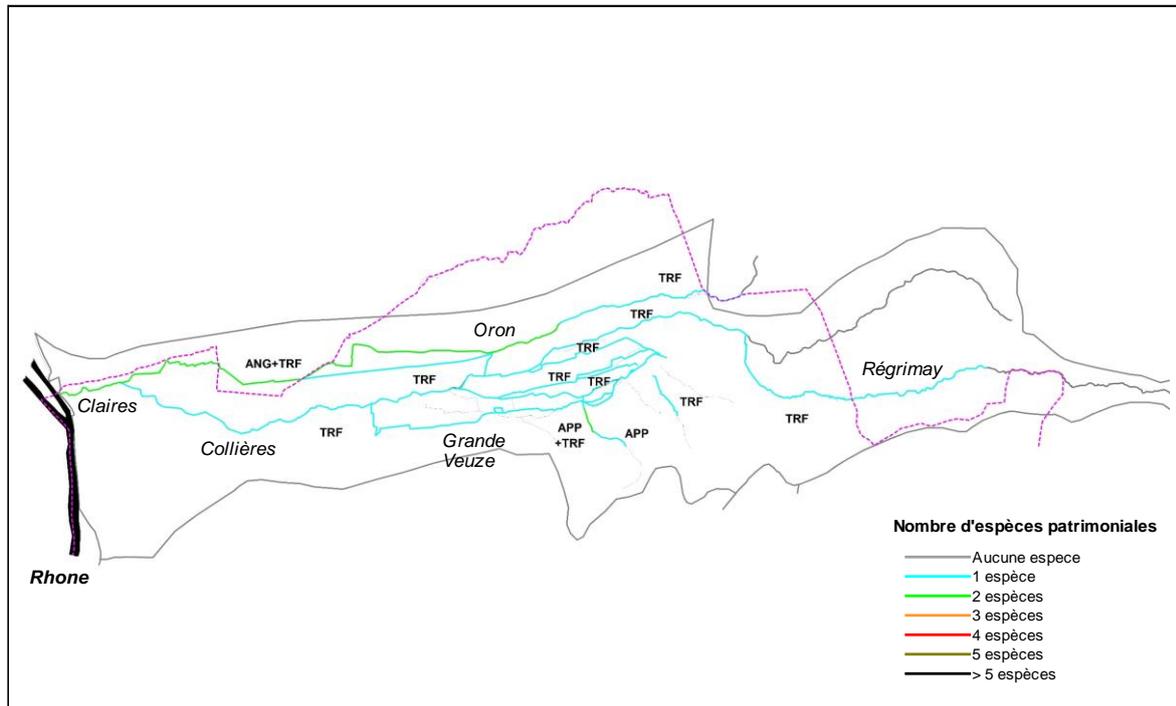
Densités numériques (eff/ 1000 m2) pour la Truite fario



Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)



Commentaires

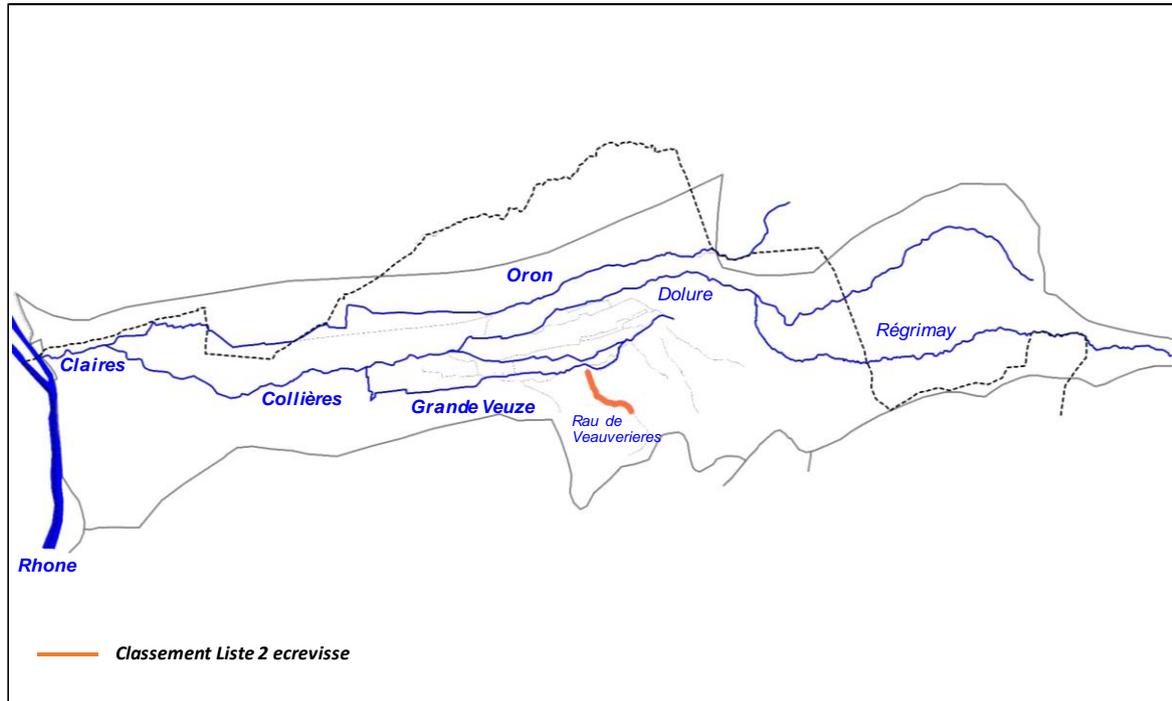
Globalement, les populations de truite fario sont en deca voire tres en deca du référentiel (niveau de population théorique). Le seul cas particulier est celui du Régrimay, cours d'eau torrentiel, et très productif. La capacité d'accueil et de recrutement sont remarquables (resultats de peches electriques et recensements de frayères). Il constitue un véritable réservoir biologique de par sa fonctionnalité et la présence de truite fario de souche méditerranéenne. Le cours d'eau est en gestion patrimoniale depuis de nombreuses années. Les problématiques sur ce cours d'eau sont le cloisonnement ainsi que l'impact des plans d'eau situés sur l'amont du cours d'eau.

Concernant les autres stations (situées sur Dolure, Collières, Orons et Grande Veuze), le peuplement est dégradé, et les causes sont multiples. Il convient d'être très prudent quant à l'interprétation des résultats sur l'espèce repère (truite fario), un alevinage soutenu étant réalisé sur l'ensemble de ces secteurs, de par des difficultés extrême pour l'espèce d'accomplir correctement son cycle biologique et notamment les phases de reproduction et surtout d'eclosion. Une connaissance précise des sites favorables à la reproduction existent (compatge de frayères réalisées par les AAPPMA), cependant, leur réussite pose question. Il semblerait qu'actuellement, la réussite du frai ne fonctionne que ponctuellement sur Petite veuze et Grande Veuze en amont de la pisciculture Font Rome.

Sur l'ensemble du contexte, hormis quelques secteurs ponctuels, les lits mineurs sont artificialisés (voir inexistant à l'origine), ont subi d'importantes rectifications lors des remembrements, sont cloisonnés (Aval du bassin avec les Claires, Régrimay, Grande Veuze, ...), et subissent une incision conséquente. Les capacités d'accueil sont tres souvent liées à la masse d'eau (mais l'habitat est tout de meme limitant), et les capacités de recrutement sont quasi-nulles de par une faible diversité granulométrique, le concrétionnement calcaire et surtout le colmatage des fonds parfois extrême.

Sont avérées de plus des problématiques qualitatives (impact des eaux usées de certaines zones urbaines et des piscicultures) et hydrologiques (avec des assecs parfois très marqués certaines années au niveau des sources de Manthes, impactant un linéaire intéressant pour l'espèce truite fario, un des rares secteurs où le frai est possible. L'assec a tendance à s'accroître dans le temps et est influencé par les prélèvements conséquents sur la nappe de la Valloire et en particulier à proximité des sources.

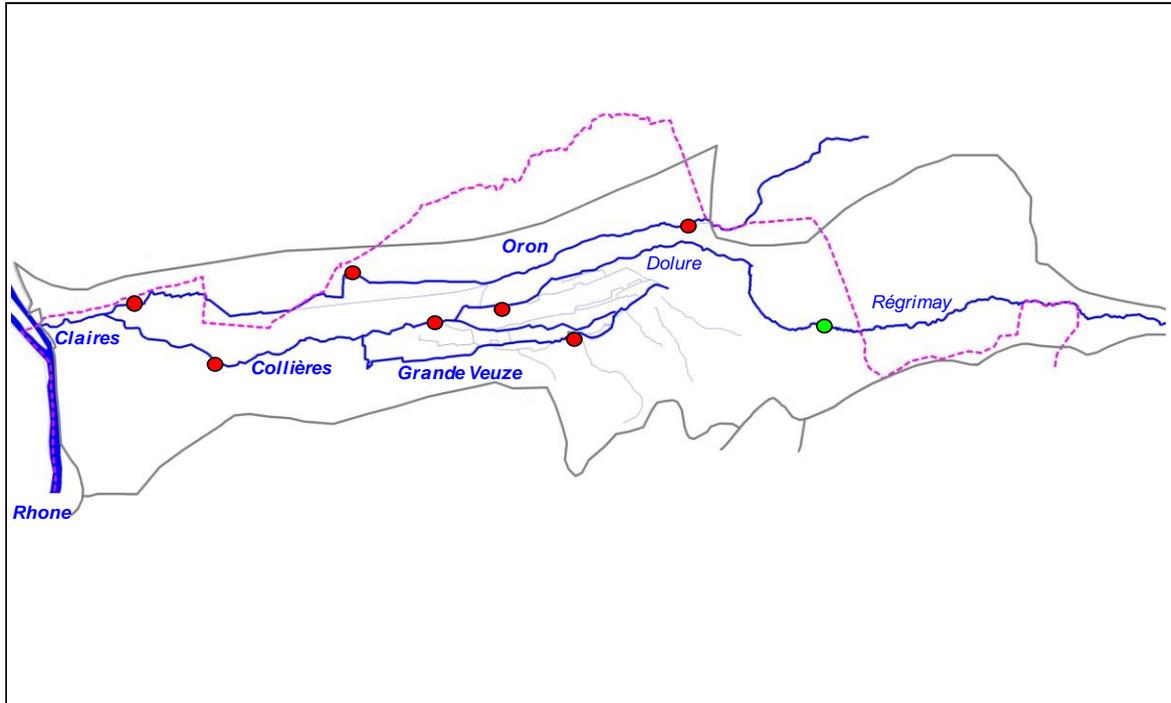
6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES



Commentaires

Sur l'ensemble du contexte piscicole, seul le rau de la Veauverière (affluent des Collières) abrite une population d'écrevisses à pattes blanches. Sa présence a été confirmée très récemment. Elle s'étend sur environ 1600 m du pont de la RD139 au lieu dit Siberton. Le cours d'eau est classé en réservoir biologique, et la préservation de celui-ci est essentielle, car le seul aujourd'hui capable de réalimenter le bassin en écrevisse à pattes blanches. De plus, ce cours d'eau subit des pressions (présence de plans d'eau, rejets diffus, ...)

7. ETAT DU PEUPEMENT



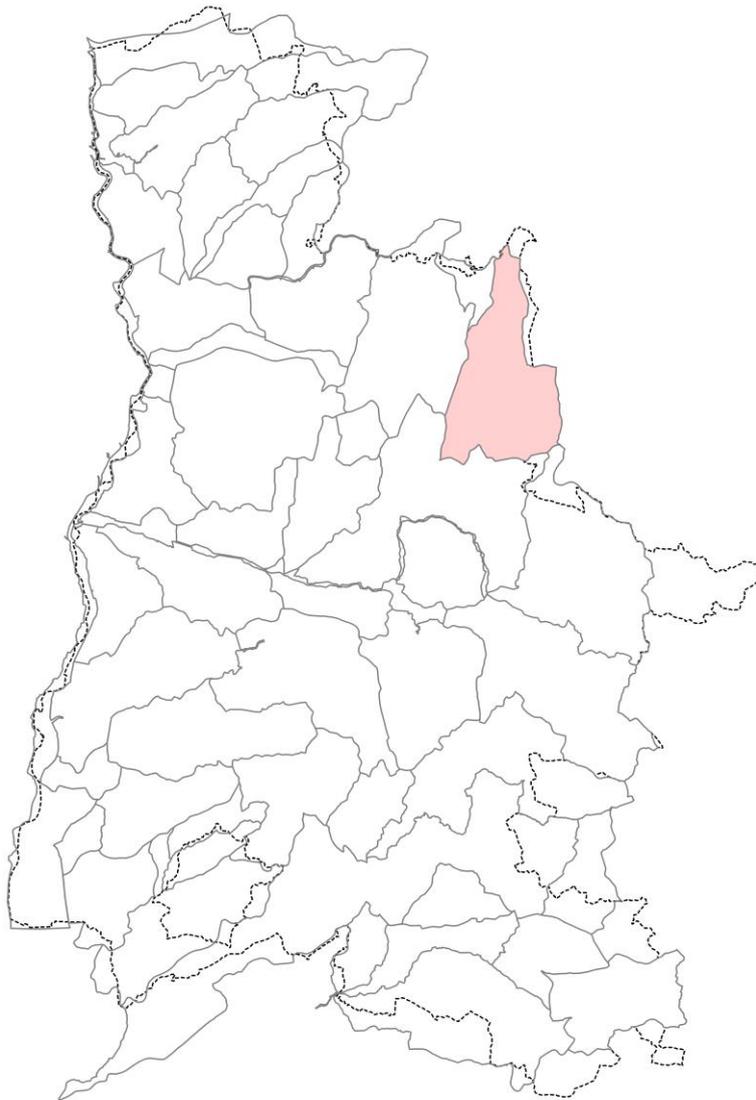
Légende

| Etat peuplement | Code couleur |
|---------------------|--------------|
| Conforme | Blue |
| Faiblement perturbé | Green |
| Fortement perturbé | Yellow |
| Dégradé | Red |



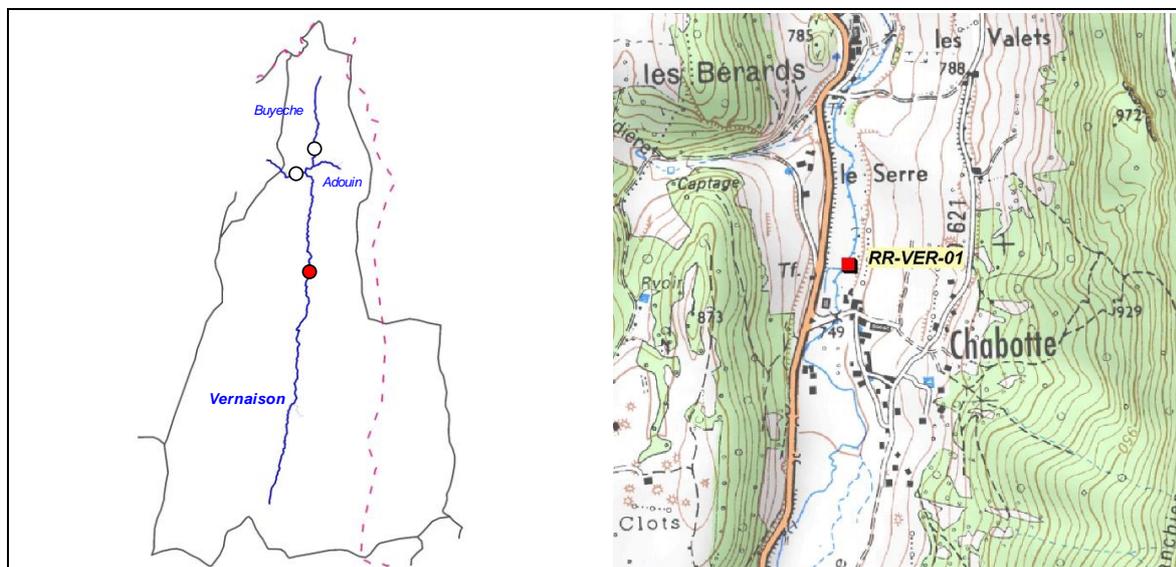
CONTEXTE VERNAISON1-26.16-S

Vernaison amont



STATION RR-VER-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Vernaison | |
| Commune(s) | St-Agnan | |
| Localisation | Chabotte, passerelle bois | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VERNAISON1-26.16-S | |
| Bassin versant | Vercors | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 892 191 | Y = 6 431 726 |
| Altitude (m) | Z = 745 | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Longueur (m) | 95 |
| Largeur moyenne (m) | 5 |
| Surface moyenne (m ²) | 475,00 |
| Distance à la source (km) | 13,62 |
| Pente moyenne (°/°) | 8,24 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | ? |
| QMNA5 (m ³ /s) | ? |
| AAPPMA gestionnaire | TVR |
| N° Parcelle(s) | 0A-122 / 0A-123 / 0A-795 / 0A-762 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 37% | 0,15 | Graviers | Galets |
| Plats | 32% | 0,24 | Galets | Graviers |
| Profonds | 31% | 0,73 | Sable | Blocs |

| | |
|--|---|
| Description sommaire de l'habitat | Le cours d'eau est sinueux sur le secteur et l'habitat est remarquable et diversifié : il est composé de fosses, de sous berges creuses, de grands systèmes racinaires et une végétation rivulaire surplombante, d'embarcles, et d'une granulométrie très diversifiée allant du gravier sur les zones de radier aux gros blocs sur les plats et fosses. De plus, la lame d'eau est conséquente sur les zones de plats et de fosses. |
|--|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-VER-01-13 (2013)

Informations générales

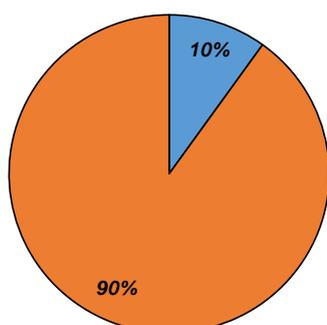
| | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Date | 07/08/2013 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 450 |
| Longueur prospectée (m) | 95 | Intensité (A) | 1 |
| Surface (m2) | 475,00 | Fréquence (Hz) | / |
| Section mouillée (m2) | 1,793 | Mode prospection | A pied |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 Passage 2 : 45 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 |
| pH | / | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | |

Données traitées et analyse

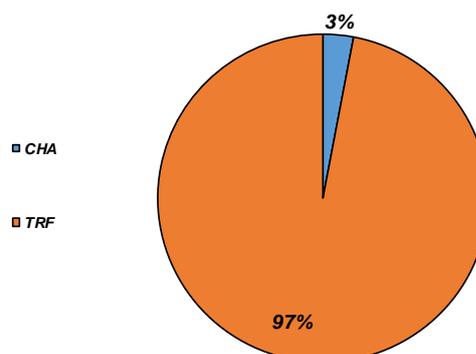
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 48 | 101,00 | 19,19 | 2 |
| TRF | 436 | 917,00 | 624,88 | 5 |
| TOTAL | 484 | 1018,00 | 644,07 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-VER-01-14 (2014)

Informations générales

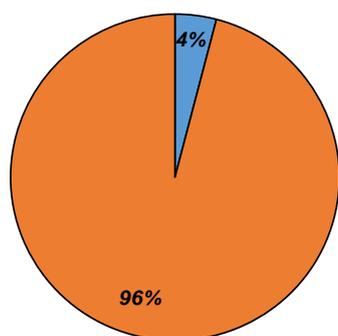
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 21/08/2014 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 450 | |
| Longueur prospectée (m) | 95 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 475,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 1,793 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 45 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

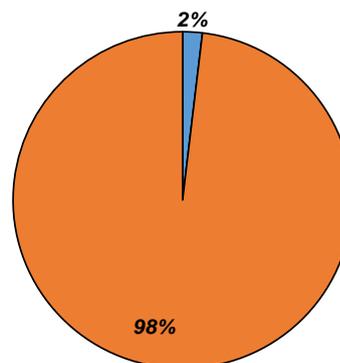
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 36 | 76,00 | 15,27 | 2 |
| TRF | 853 | 1795,00 | 799,06 | 5 |
| TOTAL | 889 | 1871,00 | 814,33 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-VER-01-15 (2015)

Informations générales

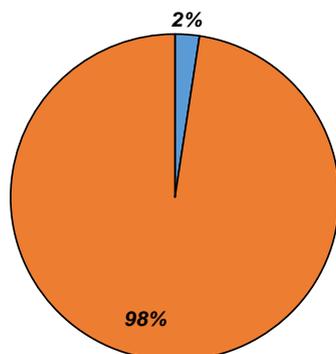
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 18/08/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 | |
| Largeur mouillée (m) | 5 | Tension (V) | 450 | |
| Longueur prospectée (m) | 95 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 475,00 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 1,793 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 70 | Passage 2 : 45 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 2 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 1 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

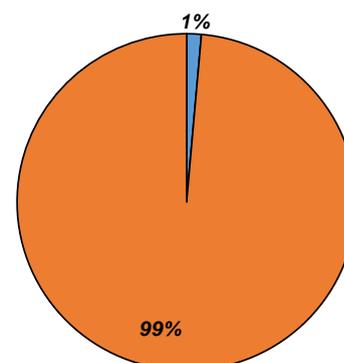
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 21 | 45,00 | 10,16 | 1 |
| TRF | 871 | 1834,00 | 714,90 | 5 |
| TOTAL | 892 | 1879,00 | 725,06 | / |

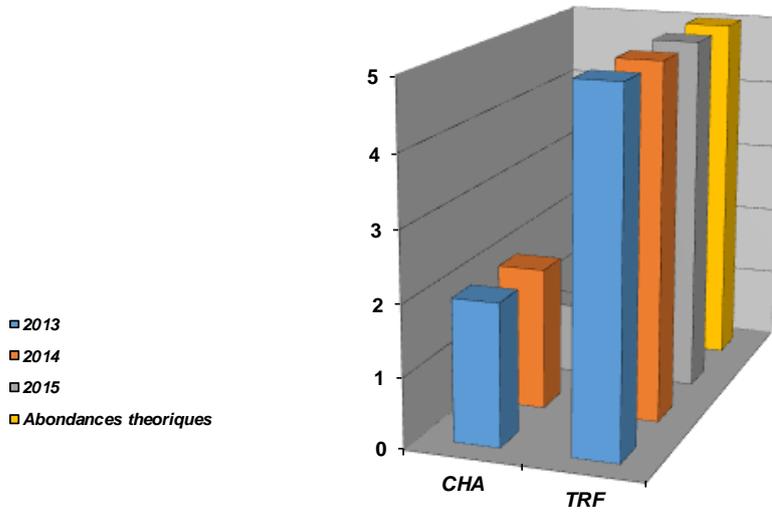
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



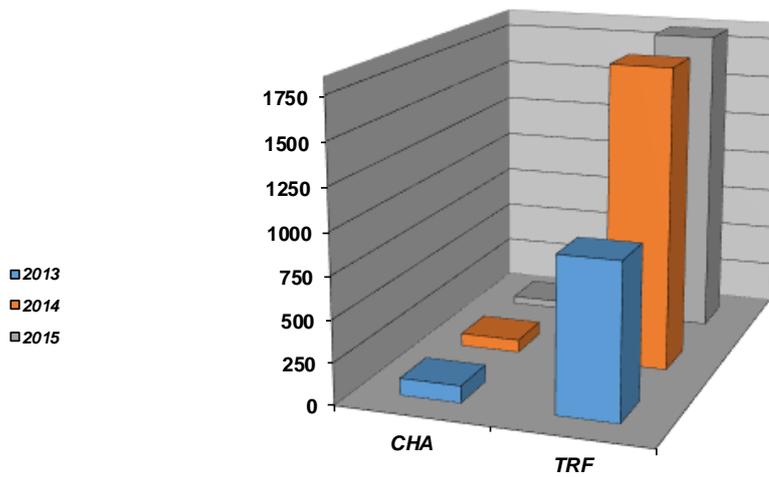
Biomasse estimée (kg / ha)



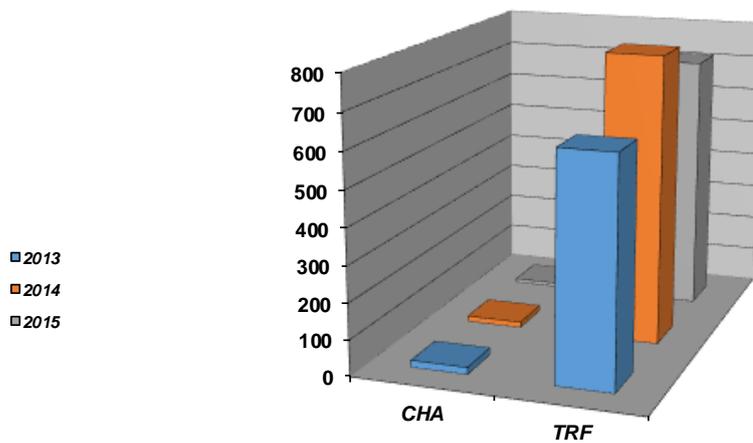
Abondances observées et théoriques

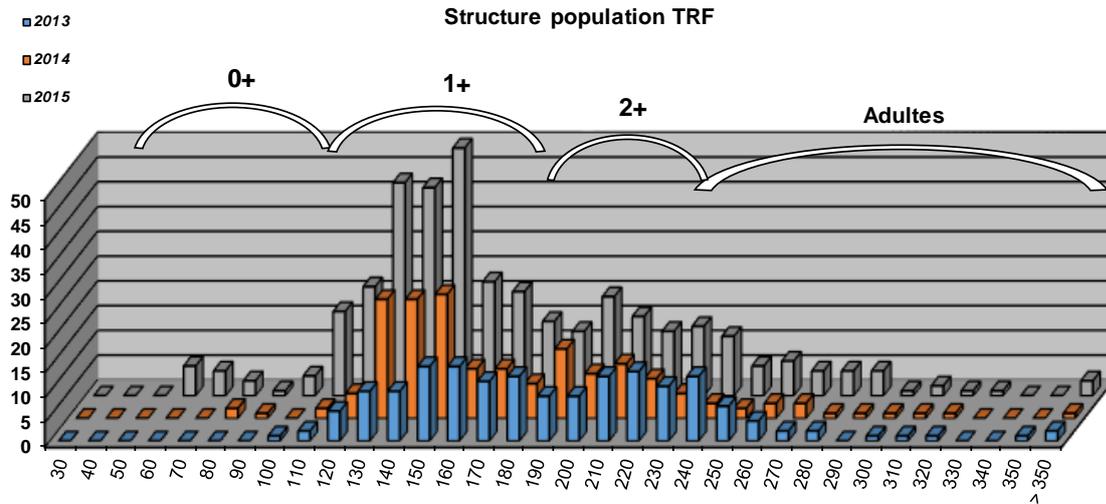


Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

La population de truite fario est exceptionnelle tant au niveau des biomasses que des densités. Les effectifs de juvéniles et d'adultes sont conséquents et reflètent le cours d'eau sur ce secteur, caractérisé par une diversité des faciès d'écoulement et des faciès benthiques et un habitat de sous berge remarquable sur la partie amont de la station.

La présence de chabot est plus limitée de par un habitat moins marqué pour cette espèce (granulométrie peu grossière (sauf présence de quelques blocs), et de par une prédation par la truite fario sans doute marquée.

Etat du peuplement

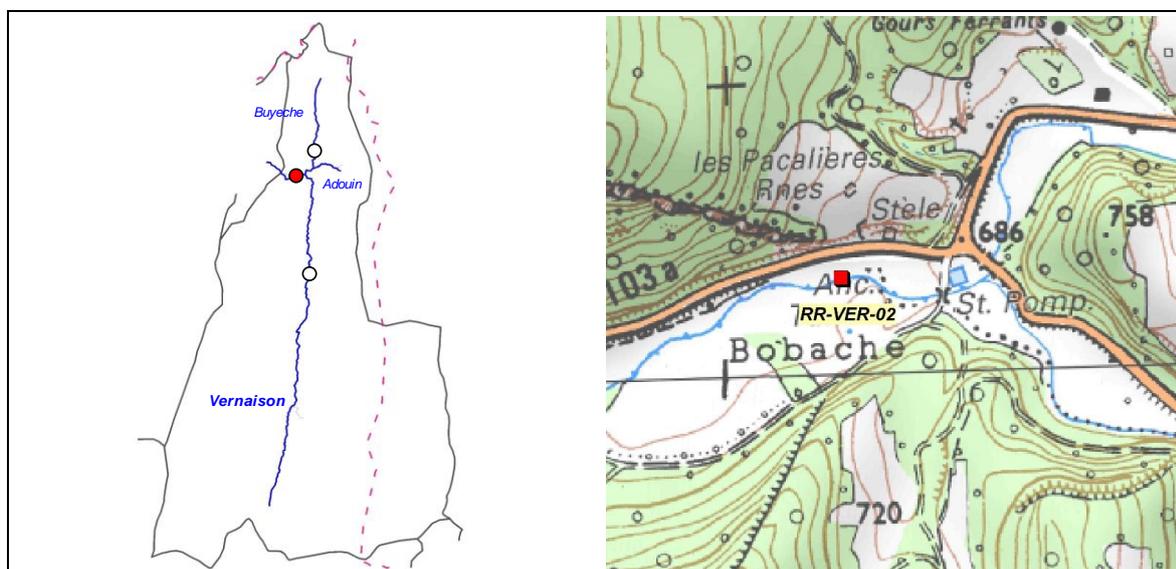
| INDICATEURS | | | → | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|---|----------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | 2015 | | | |
| | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | 2015 | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | → | ETAT |
| | 13,81 | 14,98 | | |
| | 2015 | | → | ETAT |
| | 15,09 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | → | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement de la truite fario (espèce repère) est parfaitement conforme au référentiel, avec des valeurs exceptionnelles de biomasses et de densités totales, très rarement atteintes.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

STATION RR-VER-02

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|-----------------------------|---------------|
| Type station | Référence PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Vernaison | |
| Commune(s) | Les-Baraques-en-Vercors | |
| Localisation | Bobache, 150 m aval du pont | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VERNAISON1-26.16-S | |
| Bassin versant | Boune | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 891 760 | Y = 6 436 507 |
| Altitude (m) | Z = 679 | |

| | |
|----------------------------|--|
| Longueur (m) | 114 à 126 |
| Largeur moyenne (m) | 7,22 à 7,579 |
| Surface moyenne (m2) | 823 à 955 |
| Distance à la source (km) | 19,46 |
| Pente moyenne (°/°) | 6,4 |
| Module interrannuel (m3/s) | / |
| QMNA5 (m3/s) | / |
| AAPPMA gestionnaire | TVR |
| N° Parcelle(s) | 0B-0060 / 0B-0531 / 0B-0017 / 0E-0211 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|---------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 40% | 0,1 | Pierres fines | Blocs |
| Plats | 20% | 0,2 | cailloux fins | Blocs |
| Profonds | 40% | 0,55 | Sables grossiers | Pierres fines |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez peu diversifié, et est associé principalement à la présence d'une granulométrie favorable et la présence de fosse. |
|-----------------------------------|--|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération RR-VER-02-13 (2013)

Informations générales

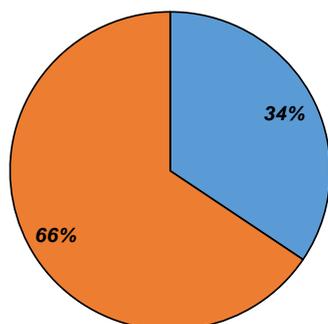
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 17/09/2013 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 7,5 | Tension (V) | 300 | |
| Longueur prospectée (m) | 115 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 862,50 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 2,250 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 | Passage 2 : 25 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 3 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

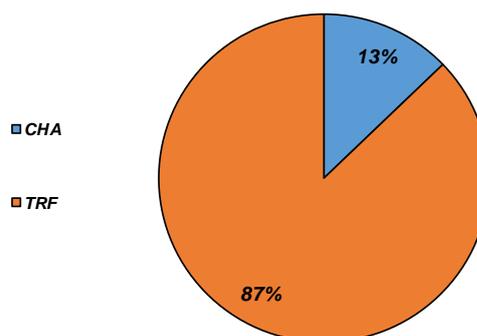
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 154 | 179,00 | 31,29 | 3 |
| TRF | 294 | 341,00 | 213,06 | 4 |
| TOTAL | 448 | 520,00 | 244,35 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.2. Opération RR-VER-02-14 (2014)

Informations générales

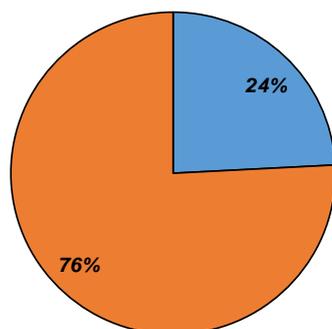
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 18/09/2014 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 7,22 | Tension (V) | 300 | |
| Longueur prospectée (m) | 114 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 823,08 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 2,166 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 | Passage 2 : 25 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 3 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

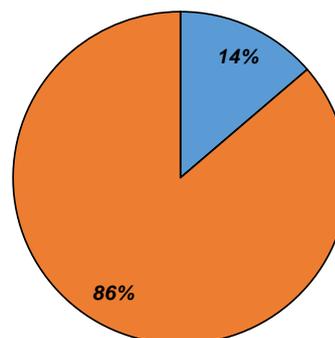
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espèce / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 128 | 156,00 | 31,83 | 3 |
| TRF | 403 | 489,00 | 200,60 | 4 |
| TOTAL | 531 | 645,00 | 232,43 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



4.3. Opération RR-VER-02-15 (2015)

Informations générales

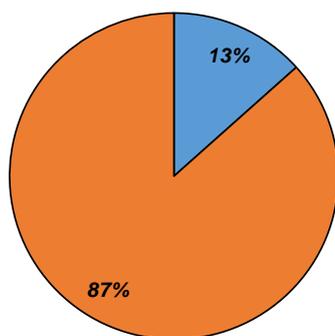
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|----------------|
| Date | 21/10/2015 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 7,579 | Tension (V) | 300 | |
| Longueur prospectée (m) | 126 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 954,95 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 2,274 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q faible | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | / | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 40 | Passage 2 : 25 |
| Température (°C) | / | Nombre passages | 2 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 3 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

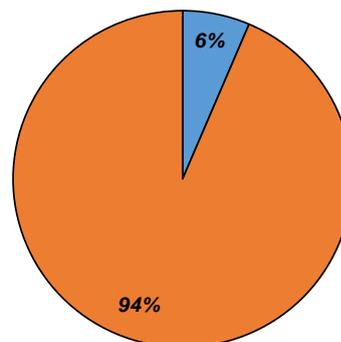
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF |
| Nombre total d'espèces | 2 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Calcul à partir des 2 passages successifs (méthode statistique de De Lury) |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 48 | 50,00 | 12,18 | 1 |
| TRF | 309 | 324,00 | 177,56 | 4 |
| TOTAL | 357 | 374,00 | 189,74 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

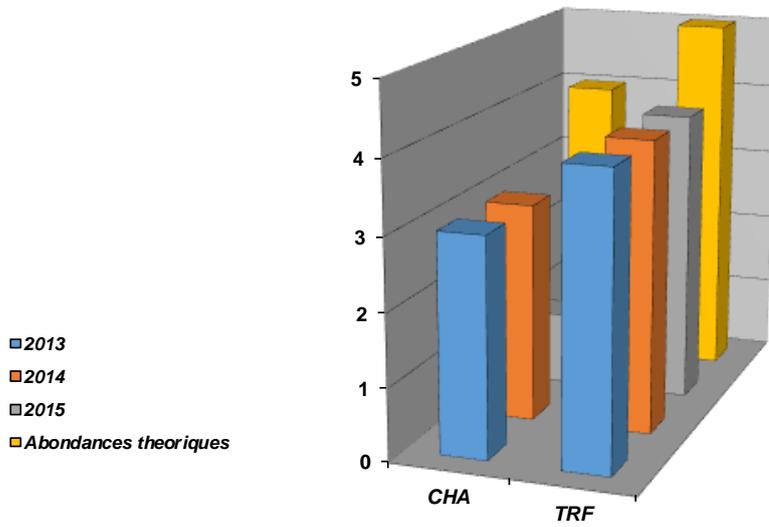


Biomasse estimée (kg / ha)

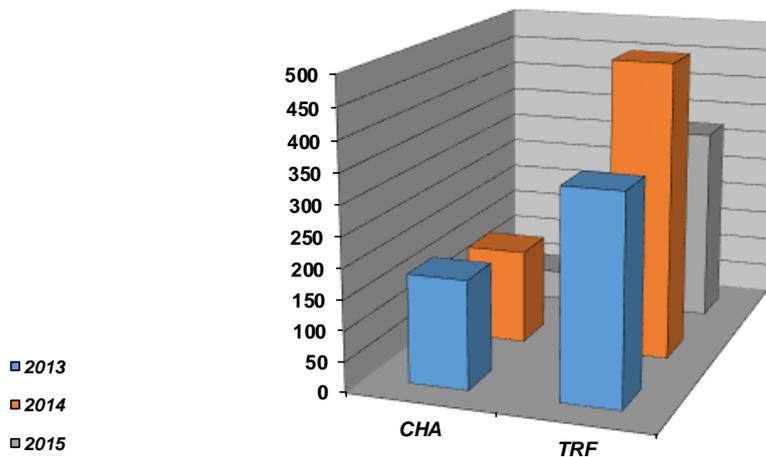


■ CHA
■ TRF

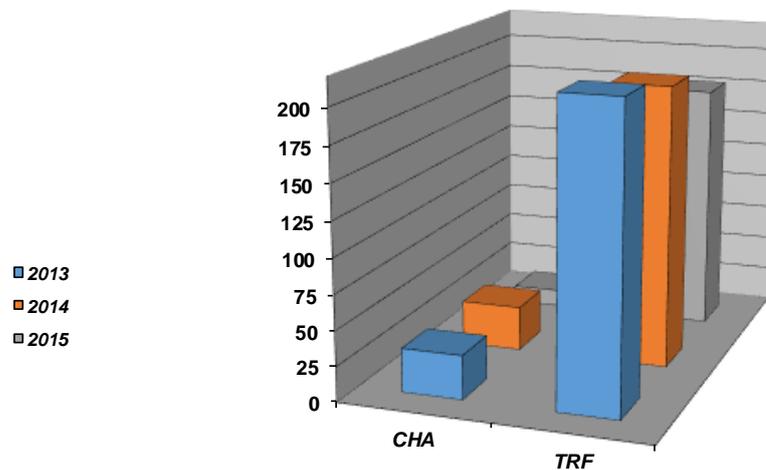
Abondances observées et théoriques

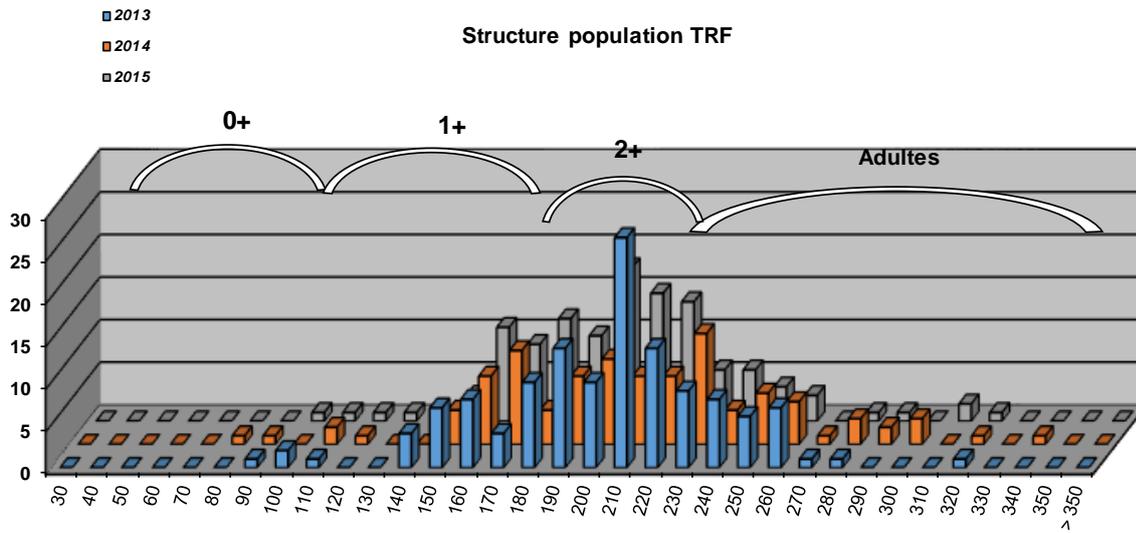


Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)





Commentaires

La truite fario est en deca du référentiel (abondance 4 sur 5), sur les 3 années de suivi. La structure interne de la population varie peu d'une année sur l'autre. Un déficit en alevins de l'année est notable, cependant, la profil de la station est plus favorable à la présence des juveniles et des adultes. La morphologie de la station a peu évolué, mais l'habitat est tout de même diversifié et n'explique pas le déficit observé. L'habitat est cependant bien moins marqué que sur la station de Chabotte.

Le Chabot quant à lui est déficitaire, mais l'habitat est assez peu favorable pour cette espèce inféodée à la présence d'interstices formés par une granulométrie grossière.

Etat du peuplement

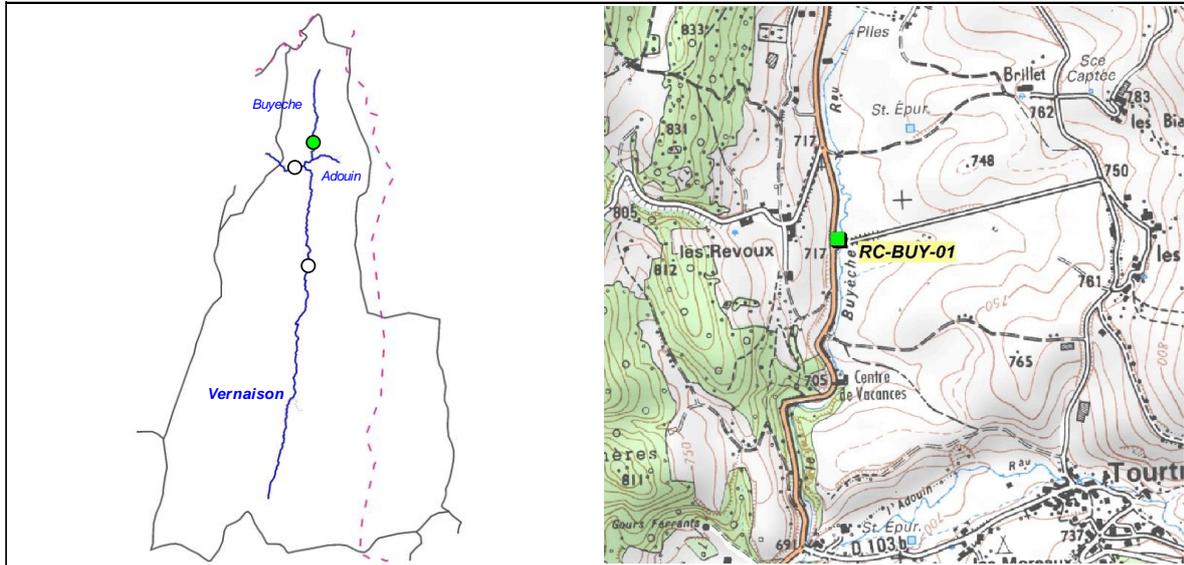
| INDICATEURS | | | ETAT PEUPEMENT |
|---|-----------------|------------------|--------------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | ETAT Faiblement perturbé |
| | 2015 | | |
| | | | |
| | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | ETAT Médiocre |
| | 16,4 | 15,9 | |
| | 2015 | | |
| | 16,95 | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT |
| | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement de la truite fario (espèce repère) est en deca du référentiel et de manière régulière d'une année sur l'autre. La capacité d'accueil est moins conséquente que sur la stion de Chabotte en amont, cependant aucun facteur limitant anthropique n'est identifié sur le secteur.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Faiblement perturbé |
|----------------------------|---------------------|

STATION RC-BUY-01

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|----------------------|---------------|
| Type station | Complémentaire PDPG | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Buyèche | |
| Commune(s) | St-Martin-en-Vercors | |
| Localisation | Pont des Michalons | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VERNAISON1-26.31-S | |
| Bassin versant | Bourne | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 892 430 | Y = 6 437 660 |
| Altitude (m) | Z = 713 | |

| | |
|---|-----------------------------|
| Longueur (m) | 66,7 |
| Largeur moyenne (m) | 2,07 |
| Surface moyenne (m ²) | 138,07 |
| Distance à la source (km) | 3,871 |
| Pente moyenne (°/°) | 8,92 |
| Module interrannuel (m ³ /s) | 0,172 |
| QMNA5 (m ³ /s) | 0,025 |
| AAPPMA gestionnaire | TVR |
| N° Parcelle(s) | 0D-0023 / 0D-0022 / 0D-0821 |

| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
|---------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 51% | 0,35 | / | / |
| Plats | 35% | 0,85 | / | / |
| Profonds | 14% | 1,1 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est conséquent et se caractérise par la présence de fosses, de sous berges, d'embacles, et d'une lame d'eau conséquente. Le cours d'eau est très sinueux sur le secteur. La ripisilve est dense et favorise les habitats de sous-berge. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | Extrapolation NTT (Niveau Typologique Théorique) |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

Informations générales

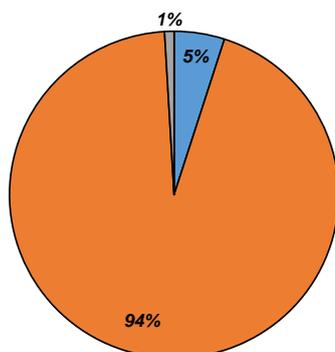
| | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------|
| Date | 21/08/2015 | Matériel utilisé | FEG8000 |
| Largeur mouillée (m) | 2,07 | Tension (V) | 450 |
| Surface (m2) | 138,07 | Intensité (A) | 1 |
| Section mouillée (m2) | 1,304 | Fréquence (Hz) | / |
| Hydrologie | Baisse / Q Faible | Mode prospection | A pied |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 440 | Méthode prospection | Complète |
| Température (°C) | 12,5 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : / Pasage 2 : / |
| Oxygène dissous (mg/L) | 10,42 | Nombre passages | 1 |
| Taux saturation O2 (%) | 103,4 | Nombre épuisettes | 2 |
| pH | 8,26 | Nombre anodes | 1 |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N | | |

Données traitées et analyse

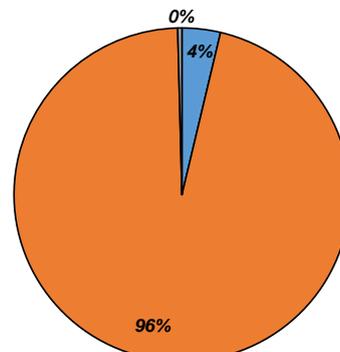
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VER-01 |
| Commentaires | Présence de l'Ecrevisse à pattes blanches, prospections nocturnes à prévoir. Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas présentes naturellement. |

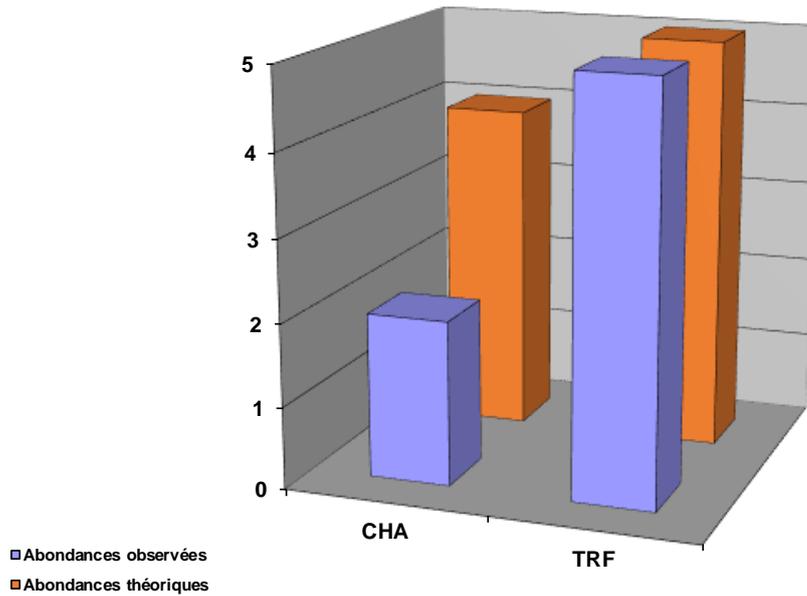
| Espec / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 16 | 115,88 | 28,73 | 2 |
| TRF | 304 | 2202,69 | 745,07 | 5 |
| APP | 3 | 21,73 | 3,11 | / |
| TOTAL | 323 | 2340,31 | 776,91 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)

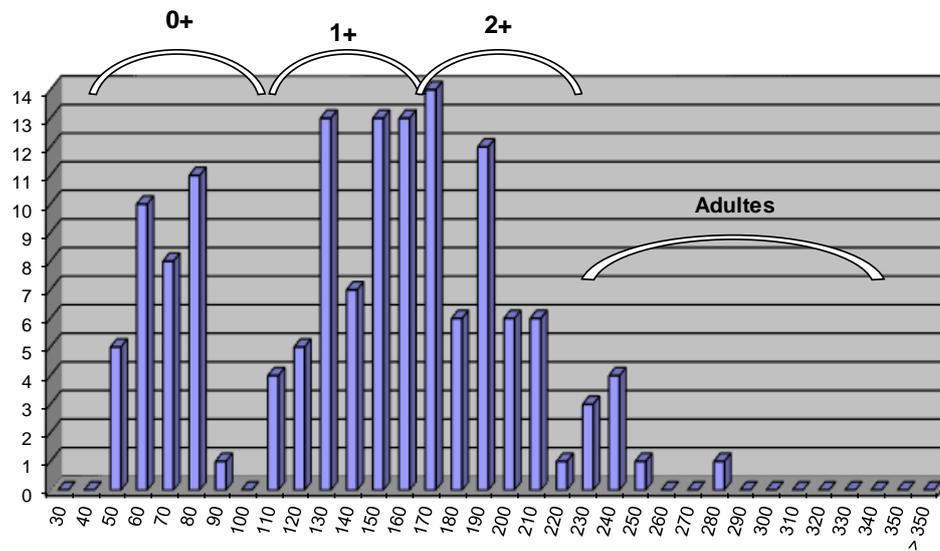


Biomasse estimée (kg / ha)





Structure population TRF



Commentaires

La population de truite fario est conforme au référentiel. Néanmoins, la structure semble quelque peu déséquilibrée, notamment de par un déficit en alevins. Les zones de frai sont situées plus en amont, et la station recèle un habitat remarquable, constituant une capacité d'accueil conséquente pour les juvéniles et adultes.

Le Chabot quant à lui est en deçà du référentiel, mais s'explique par une capacité d'accueil limitée naturellement (peu de granulométrie grossière favorable à son habitat).

Etat du peuplement

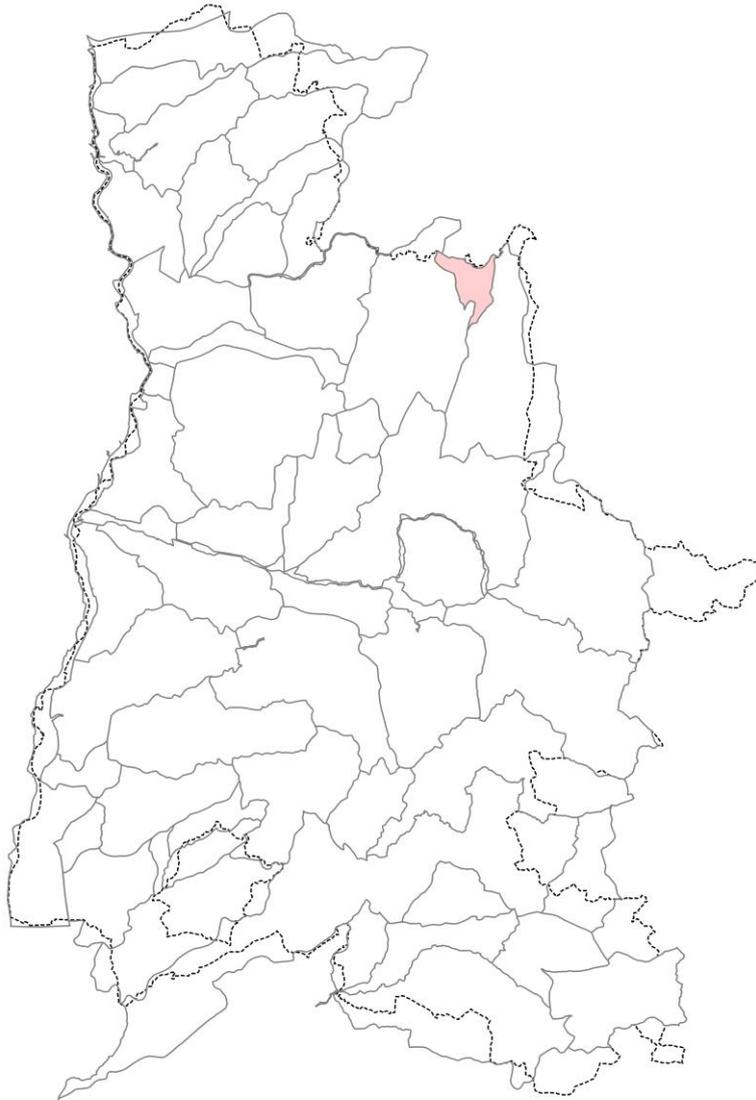
| INDICATEURS | TYPE | | ⇒ | ETAT PEUPEMENT |
|-------------------------------|--|------------------|---|----------------|
| Typologie | Comparaison abondances théoriques / abondances observées | | ⇒ | ETAT |
| | Etat qualitatif | Etat quantitatif | | Conforme |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | Score | | ⇒ | ETAT |
| | 10,61 | | | Bon |
| Grands migrants | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ⇒ | ETAT |
| | | | | |

| Commentaires |
|---|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>L'abondance de l'espèce truite fario est conforme au référentiel, et la répartition structurelle conforme à la morphologie de la station.</p> <p>Grands migrants : Pas d'enjeu migrateur sur ce secteur.</p> |

| | |
|----------------------------|----------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Conforme |
|----------------------------|----------|

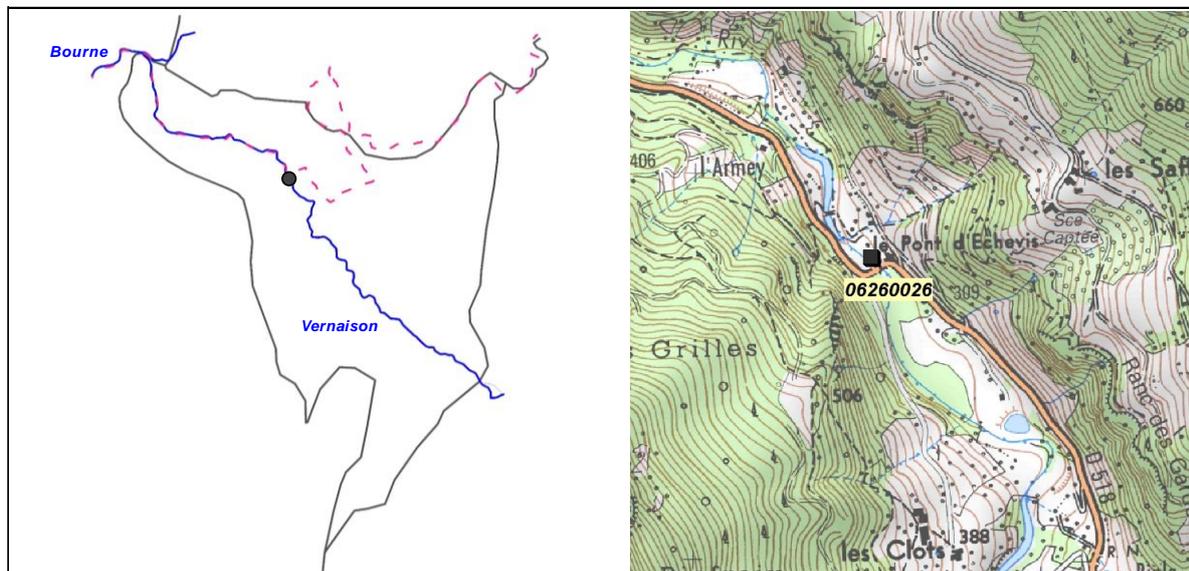
CONTEXTE VERNAISON2-26.17-S

Vernaison aval



STATION 06260026

1. LOCALISATION



2. DESCRIPTION SOMMAIRE STATION

| | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------|
| Type station | RHP ONEMA | |
| Réseau | / | |
| Cours d'eau | Vernaison | |
| Commune(s) | Echevis | |
| Localisation | 40 m aval pont d'Echevis | |
| Catégorie piscicole | 1 | |
| Statut | Non domanial | |
| Contexte piscicole | VERNAISON2-26.17-S | |
| Bassin versant | Vercors | |
| Coordonnées aval L93 (m) | X = 887 084 | Y = 6 440 610 |
| Altitude (m) | Z = 301 | |

| | |
|----------------------------|--|
| Longueur (m) | 142 à 152 |
| Largeur moyenne (m) | 5,8 à 6,9 |
| Surface moyenne (m2) | 881,6 à 979,8 |
| Distance à la source (km) | 27,13 |
| Pente moyenne (°/°) | 18,55 |
| Module interrannuel (m3/s) | / |
| QMNA5 (m3/s) | / |
| AAPPMA gestionnaire | GRO |
| N° Parcelle(s) | 0B-0241 / 0B-0239 / 0B-0235 / 0B-0234 / 0A-0119 / 0A-0519 / 0A-0120 |

| Description faciès au 05/09/2013 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 100% | 0,22 | Pierres grossières | Blocs |
| Plats | 0% | 0 | / | / |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| Description faciès au 18/09/2014 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|---------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 60% | 0,15 | Blocs | Blocs |
| Plats | 10% | 0,25 | Cailloux grossiers | Pierres fines |
| Profonds | 30% | 0,45 | Blocs | Pierres fines |

| Description faciès au 21/10/2015 | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Faciès d'écoulement | | | Faciès benthiques (granulométrie) | |
| Types écoulements | Répartition (%) | Profondeur moyenne (m) | Dominante | Accessoire |
| Courants | 50% | 0,285 | Blocs | Pierres grossières |
| Plats | 50% | 0,238 | Pierres grossières | Galets |
| Profonds | 0% | 0 | / | / |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Description sommaire de l'habitat | L'habitat est assez peu marqué, et est surtout associé à une granulométrie favorable pour les espèces piscicoles. |
|-----------------------------------|---|

3. TYPOLOGIE

| | |
|----------------------------|--|
| Modalités de détermination | NTT (Niveau Typologique Théorique), basé sur 3 années de suivis thermiques en continu (2013, 2014, 2015) |
| Biocénotype | B3+ |

4. RESULTATS ET ANALYSES

4.1. Opération 96730000502 (2013)

Informations générales

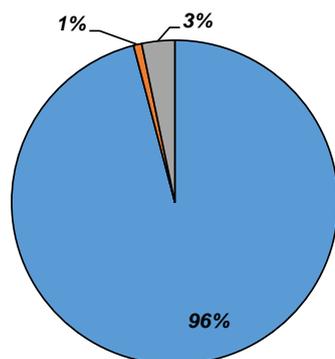
| | | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|---------------|
| Date | 05/09/2013 | Matériel utilisé | Heron | |
| Largeur mouillée (m) | 5,8 | Tension (V) | 440 | |
| Longueur prospectée (m) | 152 | Intensité (A) | 1 | |
| Surface (m2) | 881,60 | Fréquence (Hz) | / | |
| Section mouillée (m2) | 1,276 | Mode prospection | A pied | |
| Hydrologie | Q moyen | Méthode prospection | Complète | |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 361 | Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 50 | Passage 2 : / |
| Température (°C) | 13,1 | Nombre passages | 1 | |
| Oxygène dissous (mg/L) | / | Nombre épuisettes | 3 | |
| Taux saturation O2 (%) | / | Nombre anodes | 2 | |
| pH | / | | | |
| Turbidité (N,F,M,I) | N | | | |

Données traitées et analyse

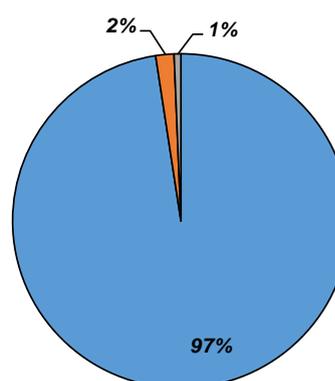
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, TAC, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VER-02. |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TRF | 118 | 133,45 | 126,15 | 3 |
| TAC | 1 | 1,13 | 2,27 | / |
| APP | 4 | 4,54 | 0,84 | / |
| TOTAL | 123 | 139,12 | 129,26 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



■ TRF
■ TAC
■ APP

4.2. Opération 96730000565 (2014)

Informations generales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 18/09/2014 |
| Largeur mouillée (m) | 6,9 |
| Longueur prospectée (m) | 142 |
| Surface (m2) | 979,80 |
| Section mouillée (m2) | 1,725 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 288 |
| Température (°C) | 13,8 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | N |

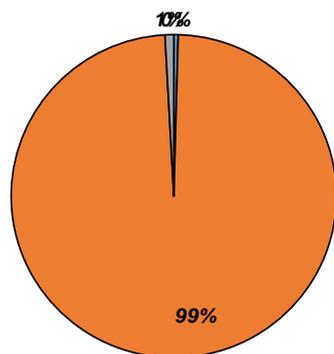
| | | |
|---------------------|----------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 300 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 31 | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 1 | |
| Nombre épuisettes | 3 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Donnees traitées et analyse

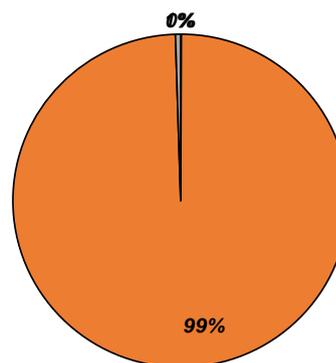
| | |
|---|--|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | CHA, TRF, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 3 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VER-02. |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| CHA | 1 | 1,02 | 0,08 | P |
| TRF | 228 | 232,45 | 116,49 | 4 |
| APP | 2 | 2,04 | 0,58 | / |
| TOTAL | 231 | 235,51 | 117,15 | / |

Densité estimée (effectif / 1000 m2)



Biomasse estimée (kg / ha)



■ CHA
■ TRF
■ APP

4.3. Opération ? (2015)

Informations generales

| | |
|-----------------------------|------------|
| Date | 21/10/2015 |
| Largeur mouillée (m) | 7,865 |
| Longueur prospectée (m) | 142 |
| Surface (m2) | 1116,83 |
| Section mouillée (m2) | 2,057 |
| Hydrologie | Q faible |
| Conductivité à 25°C (µS/cm) | 258 |
| Température (°C) | 7,6 |
| Oxygène dissous (mg/L) | / |
| Taux saturation O2 (%) | / |
| pH | / |
| Turbidité (N,F,M,I) | F à N |

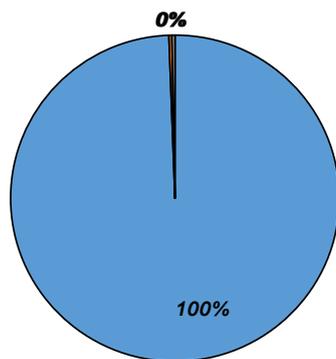
| | | |
|---------------------|----------------|---------------|
| Matériel utilisé | Heron | |
| Tension (V) | 320 | |
| Intensité (A) | 1 | |
| Fréquence (Hz) | / | |
| Mode prospection | A pied | |
| Méthode prospection | Complète | |
| Temps de pêche (mn) | Passage 1 : 43 | Passage 2 : / |
| Nombre passages | 1 | |
| Nombre épuisettes | 4 | |
| Nombre anodes | 2 | |

Donnees traitées et analyse

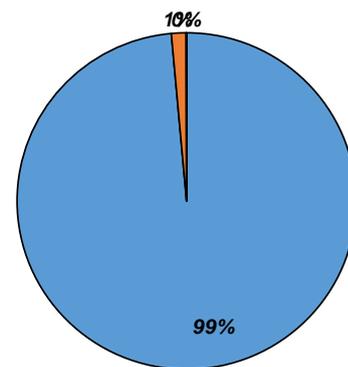
| | |
|---|---|
| Peuplement théorique | CHA, TRF, VAI, LOF |
| Peuplement observé | TRF, TAC, APP |
| Nombre total d'espèces | 3 |
| Nombre espèces patrimoniales | 2 |
| Méthode d'estimation densités / biomasses | Estimation à partir des statistiques de l'inventaire de la station RR-VER-02. |
| Commentaires | Certaines espèces potentiellement présentes pour le référentiel B3+ n'ont pas été citées, n'étant pas naturellement présentes. Présence de l'ecrevisse à pattes blanches, des prospections nocturnes ont été réalisées en 2015. |

| Espece / Métrique | Effectif estimé (nb individus) | Densité estimée (effectif / 1000 m2) | Biomasse estimée (kg / ha) | Classe d'abondance retenue |
|-------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| TRF | 338 | 302,52 | 138,99 | 4 |
| TAC | 1 | 0,90 | 1,97 | / |
| APP | 1 | 0,90 | 0,05 | / |
| TOTAL | 340 | 304,31 | 141,01 | / |

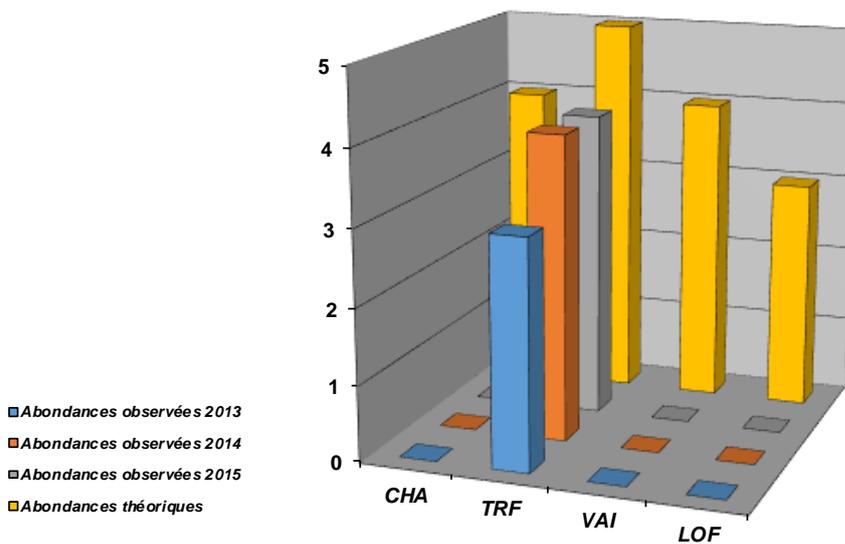
Densité estimée (effectif / 1000 m2)



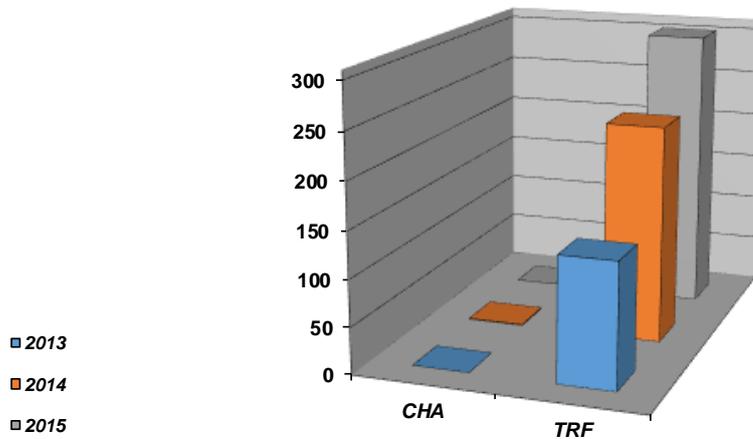
Biomasse estimée (kg / ha)



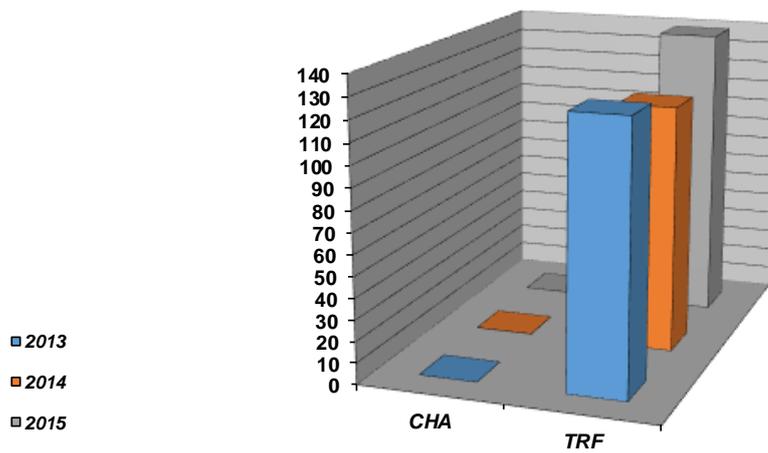
Abondances observées et théoriques



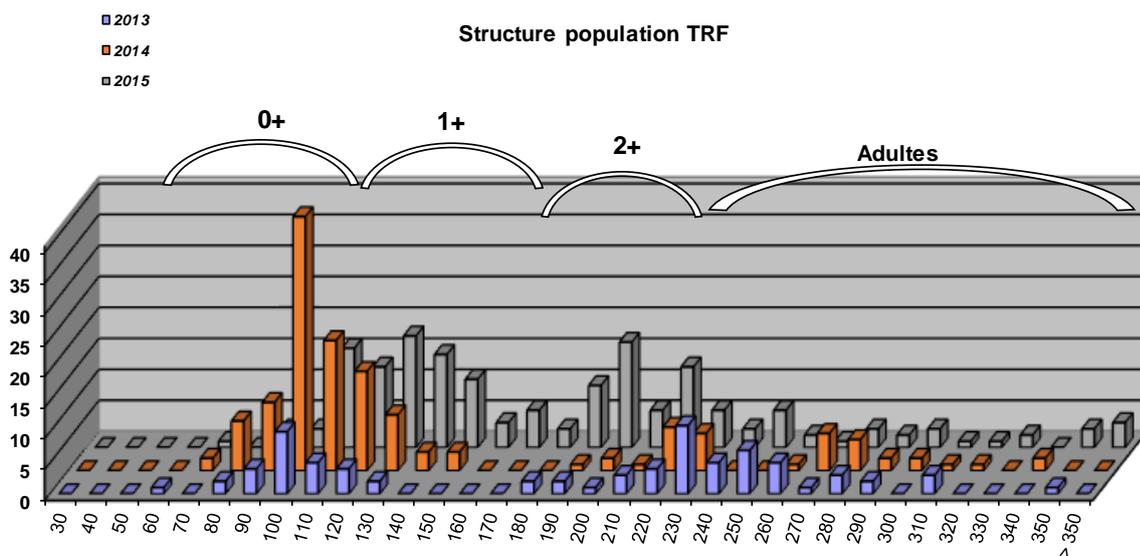
Densités estimées (effectifs / 1000 m²)



Biomasses estimées (kg / ha)



Structure population TRF



| Commentaires |
|---|
| <p>Sur cette station, l'espèce repère truite fario est déficitaire vis-à-vis du référentiel. En étudiant la structure de population, celle-ci paraît peu stable d'une année sur l'autre. Les données antérieures montrent qu'à partir de 2003, le profil morphologique est homogénéisé, et les espèces loche franche et vairon se sont raréfiées voire ont aujourd'hui disparu. L'espèce chabot est également en très net déficit.</p> <p>Un développement algal assez conséquent est observé sur le secteur dont l'origine reste à définir. Cette dégradation qualitative est avérée de par la quasi disparition notamment du vairon et du chabot. L'ecrevisse à pattes blanches est présente mais de manière très sporadique.</p> |

Etat du peuplement

| INDICATEURS | | | ETAT PEUPEMENT | |
|---|-----------------|------------------|----------------|---------------------------|
| Typologie (Comparaison abondances théoriques / abondances observées) | 2013 | 2014 | ETAT | |
| | | | | Fortement perturbé |
| | 2015 | | | |
| Indice Poissons Rivière (IPR) | 2013 | 2014 | ETAT | |
| | 33,7 | 20,7 | | Mauvais |
| | 2015 | | | |
| Grands migrateurs | Etat qualitatif | Etat quantitatif | ETAT | |
| | | | | |

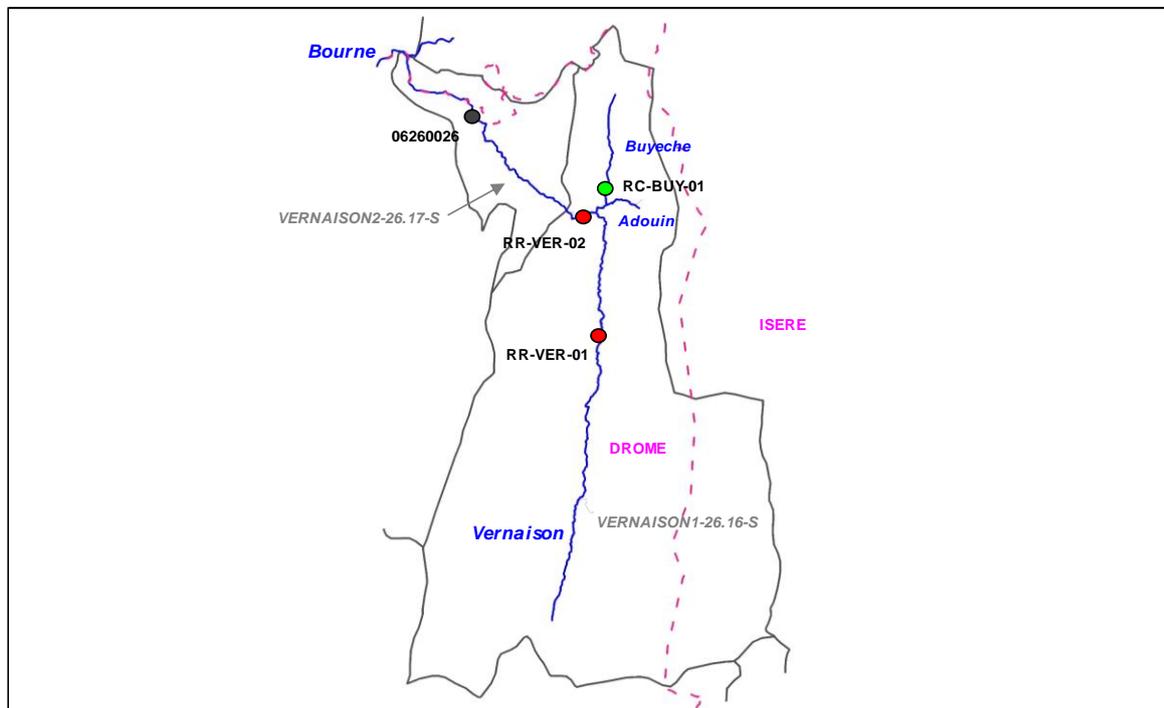
| Commentaires |
|--|
| <p>L'indice prépondérant et le plus représentatif est l'indice typologique.</p> <p>Le peuplement de la truite fario (espèce repère) est en deca du référentiel, dont l'origine semble être associée à un appauvrissement de l'habitat. Une problématique qualitative est également avérée expliquant la rareté voire la disparition de certaines espèces sensibles aux rejets domestiques ou autres effluents (de piscicultures par exemple), telles que le vairon ou le chabot.</p> <p>Grands migrateurs : Pas d'enjeu migrateur sur le contexte.</p> |

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| CONFORMITE GLOBALE RETENUE | Fortement perturbé |
|----------------------------|---------------------------|

BILAN PISCICOLE CONTEXTE VERNAISON1-26.16-S ET VERNAISON2-26.17-S

1. STATIONS D'INVENTAIRES PISCICOLES

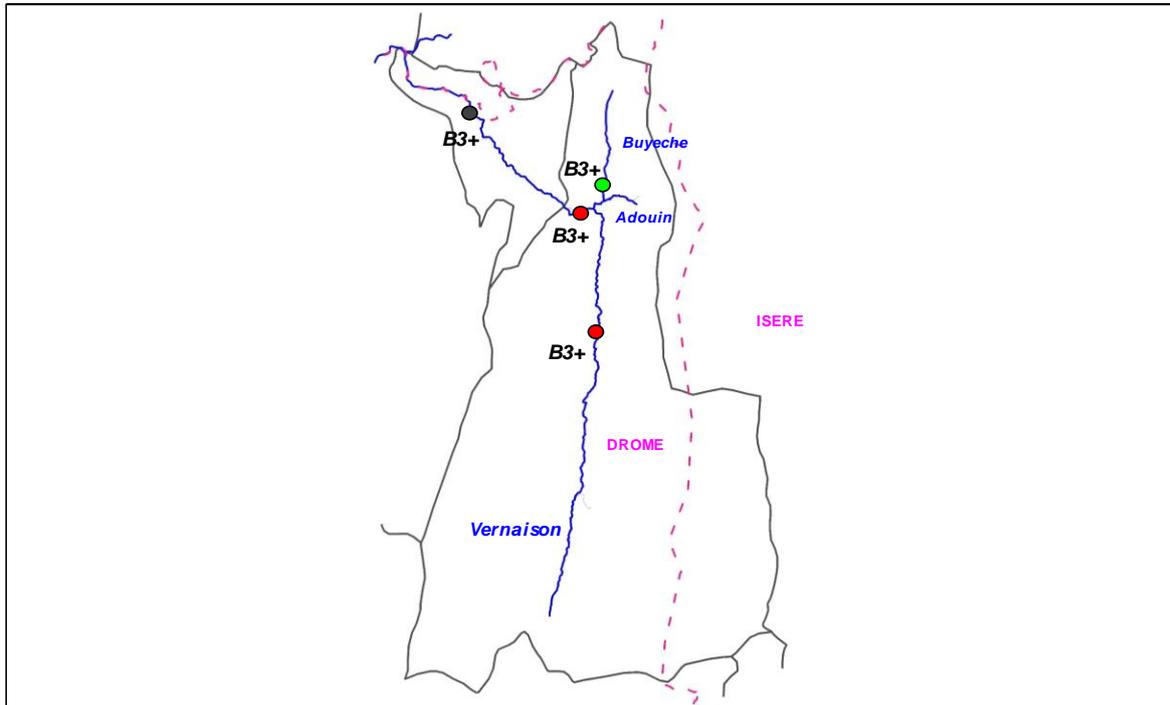
Carte stations d'inventaires



Liste stations d'inventaires

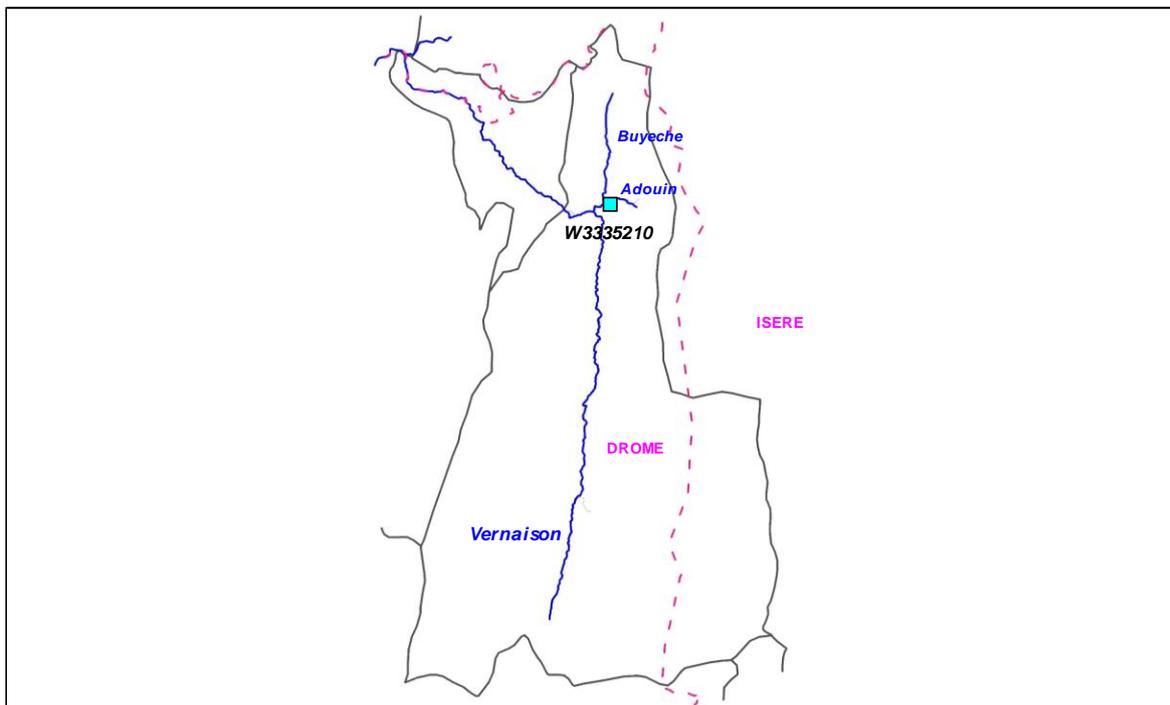
| Code | Réseau | Cours d'eau | Commune | Localisation | L93 X | L93 Y | AAPPMA | Date PE |
|------------------|----------------|-------------|---------------------------------|------------------------------|---------|-----------|--------|------------|
| RR-VER-01 | Référence | Vernaison | St-Agnan | Chabotte, passerelle en bois | 892 191 | 6 431 726 | TVR | 07/08/2013 |
| | | | | | | | | 21/08/2014 |
| | | | | | | | | 18/08/2015 |
| RR-VER-02 | Référence | Vernaison | Les- Baraques- en-Vercors | Bobache, 150 m aval du pont | 891 760 | 6 436 507 | TVR | 17/09/2013 |
| | | | | | | | | 18/09/2014 |
| | | | | | | | | 21/10/2015 |
| 06260026 | Complémentaire | Vernaison | Echevis | 40 m aval pont d'Echevis | 887 084 | 6 440 591 | GRO | 05/09/2013 |
| | | | | | | | | 18/09/2014 |
| | | | | | | | | 21/10/2015 |
| RC-BUY-01 | Complémentaire | Buyeche | St-Martin-en-Vercors | Pont des Michalons | 892 430 | 6 437 660 | TVR | 21/08/2015 |

2. TYPOLOGIE



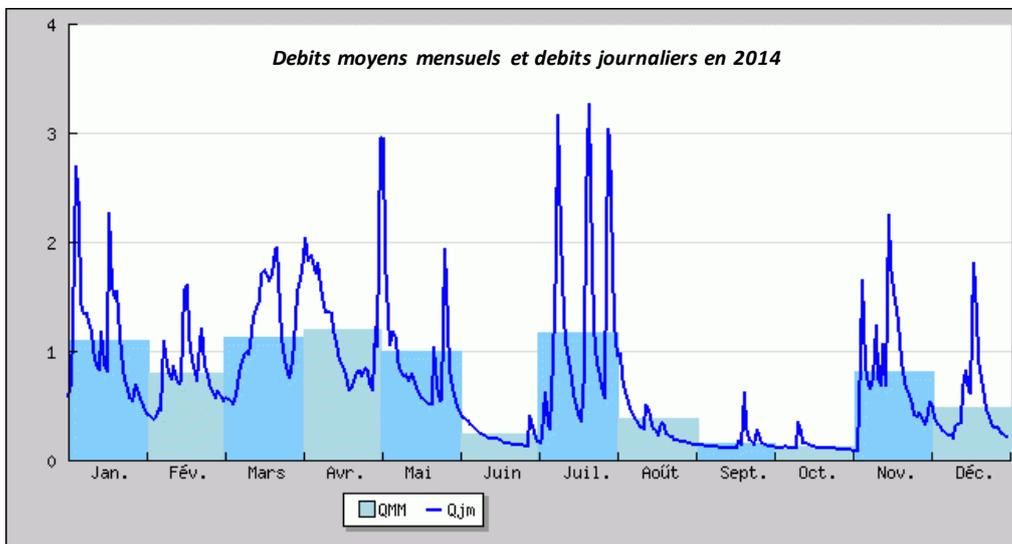
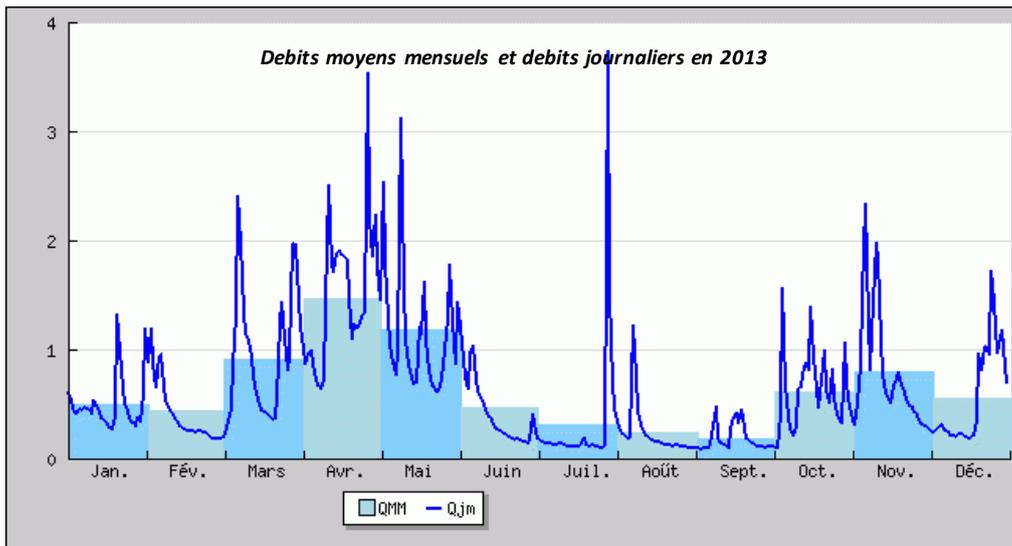
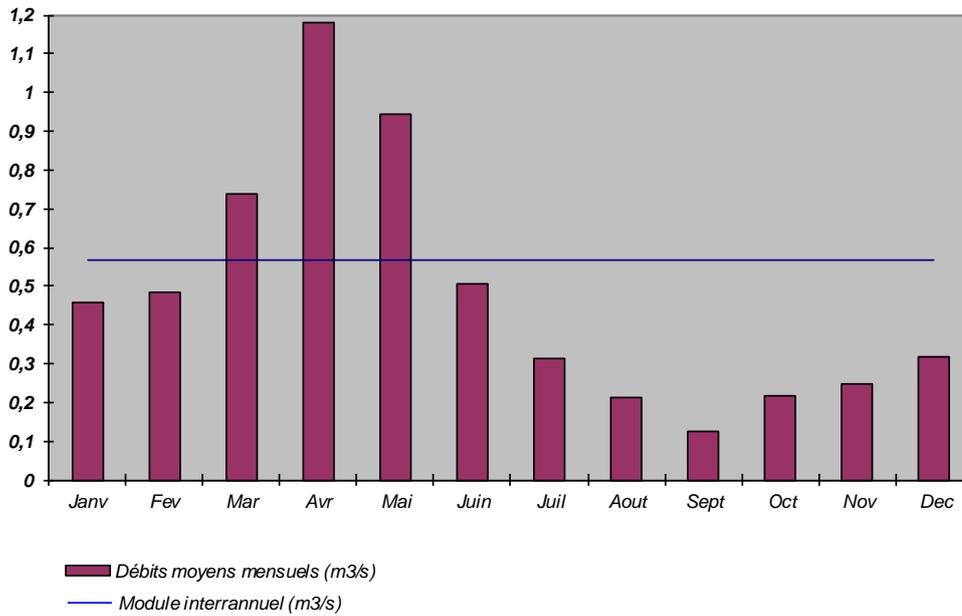
3. ANALYSE HYDRO CLIMATIQUE

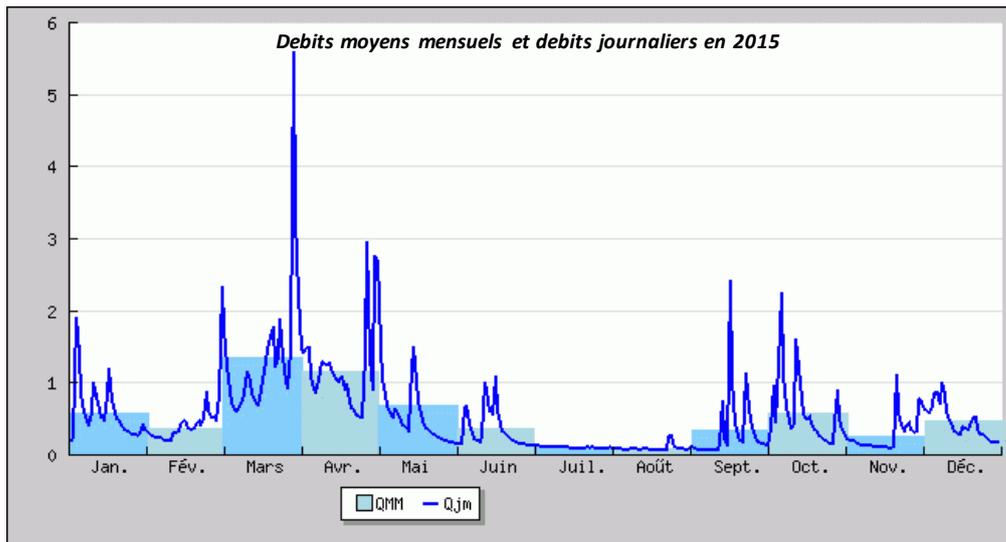
Carte stations hydrologiques



| Station | Cours d'eau | Localisation | Taille BV | Etat | L93 X | L93 Y |
|----------|-------------|---|----------------------|------------------------|---------|-----------|
| W3335210 | Adouin | Tourtres, amont immédiat confluence Buyèche | 47,6 km ² | En service depuis 1970 | 892 408 | 6 436 813 |

Graphiques

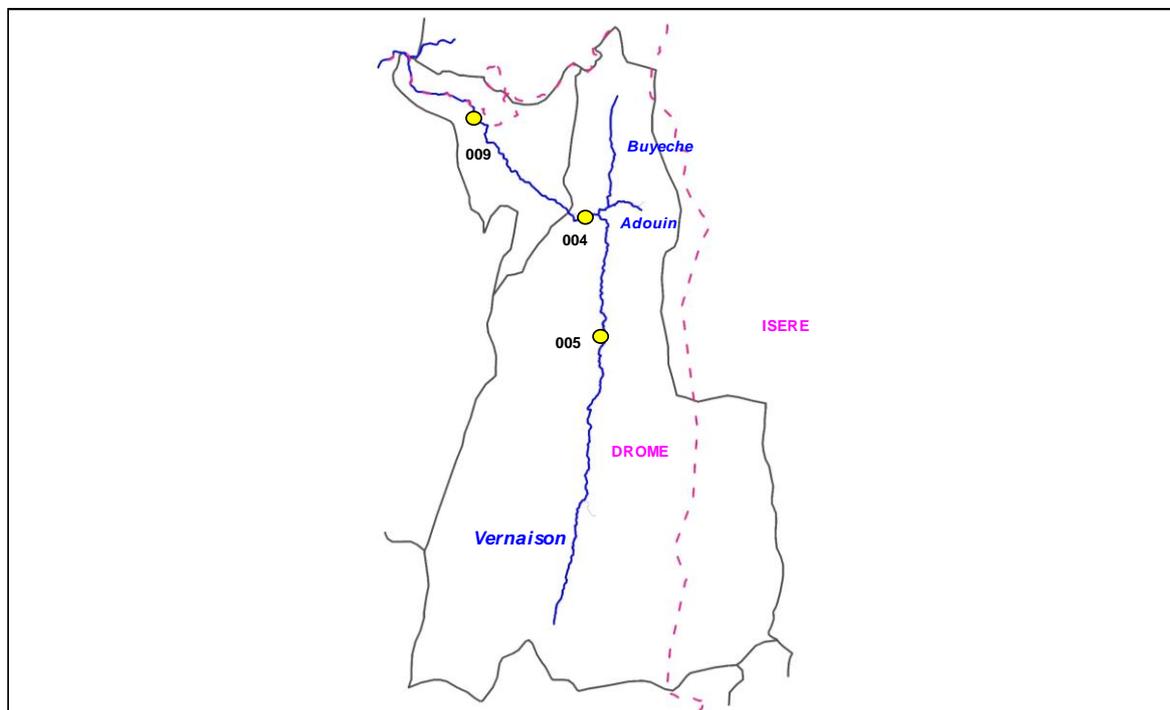




Commentaires

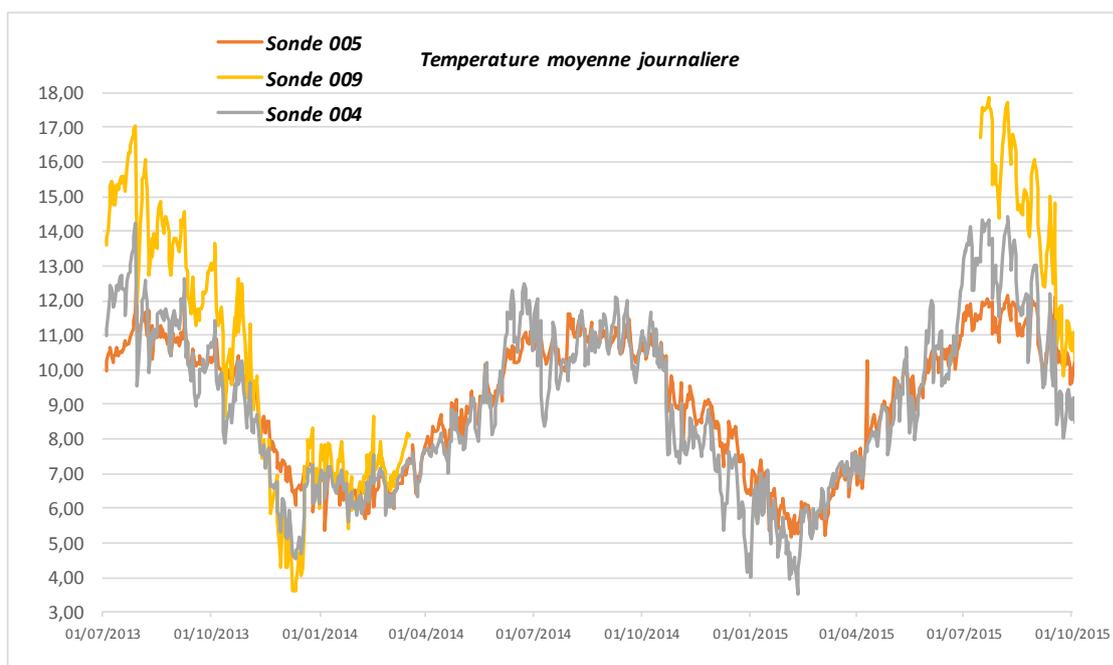
4. ANALYSE THERMIQUE

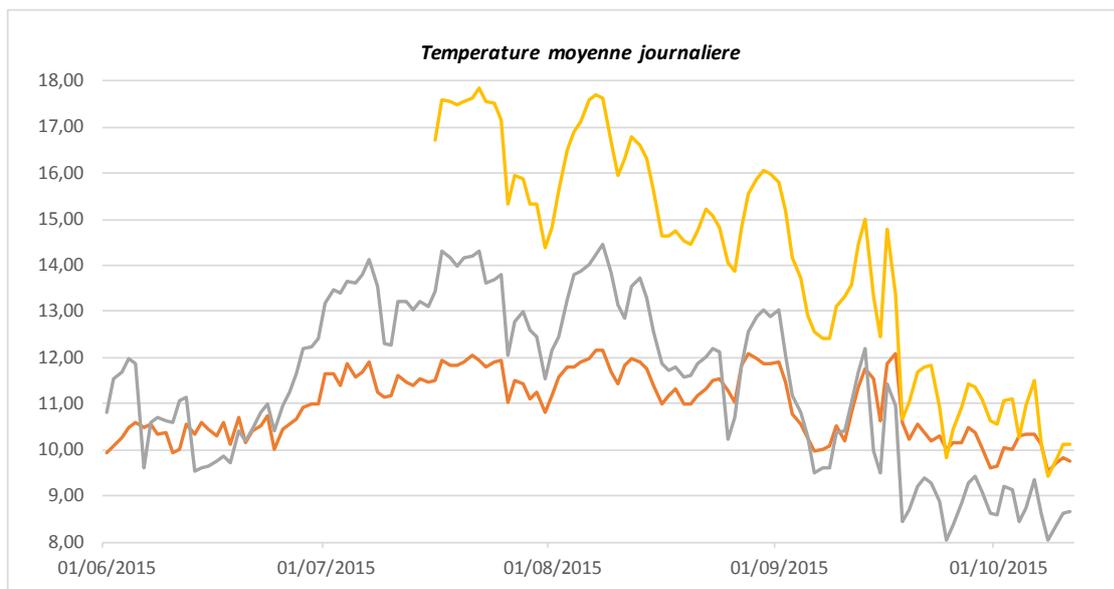
Carte stations thermiques



| Code sonde | Cours d'eau | Localisation | Etat | Date mise en service | Date dernier relevé |
|------------|-------------|-------------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| 005 | Vernaison | Les Barraques, pont Bobache | Active | 02/07/2013 | |
| 004 | Vernaison | St-Agnan, amont pont Chabotte | Active | 02/07/2013 | |
| 009 | Vernaison | Echevis, aval pont Echevis | Active | 02/07/2013 | |

Graphiques

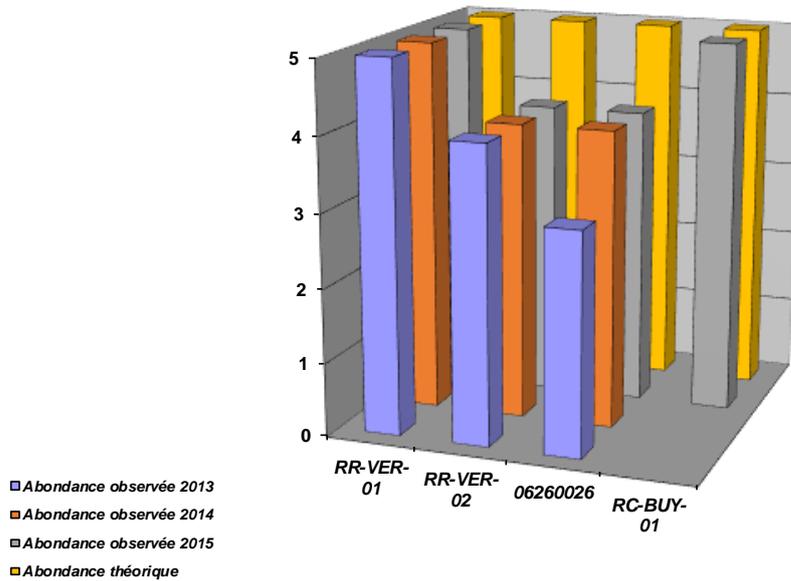




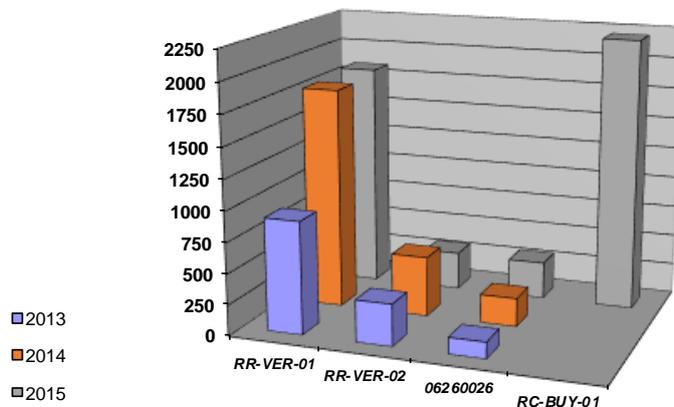
| Sonde | T min | T max | Moyenne | Moyenne 30JGPC |
|-------|-------|-------|---------|----------------|
| 005 | 5,18 | 13,03 | 9,09 | 11,26 |
| 004 | 3,51 | 14,44 | 8,99 | 12,27 |
| 009 | 3,61 | 17,86 | 10,96 | 15,37 |

5. ANALYSE DONNEES PISCICOLES

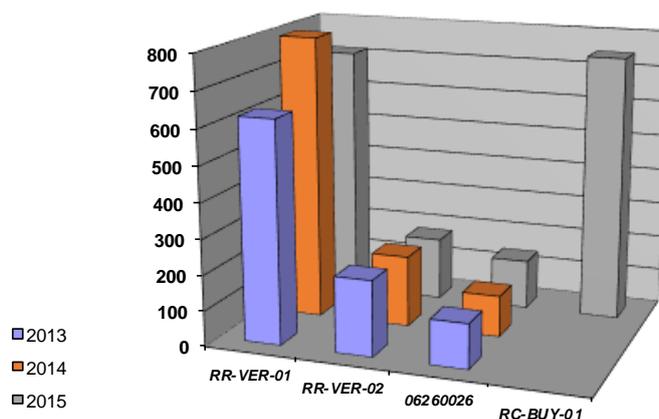
Cotes d'abondances théoriques et observées pour la Truite fario



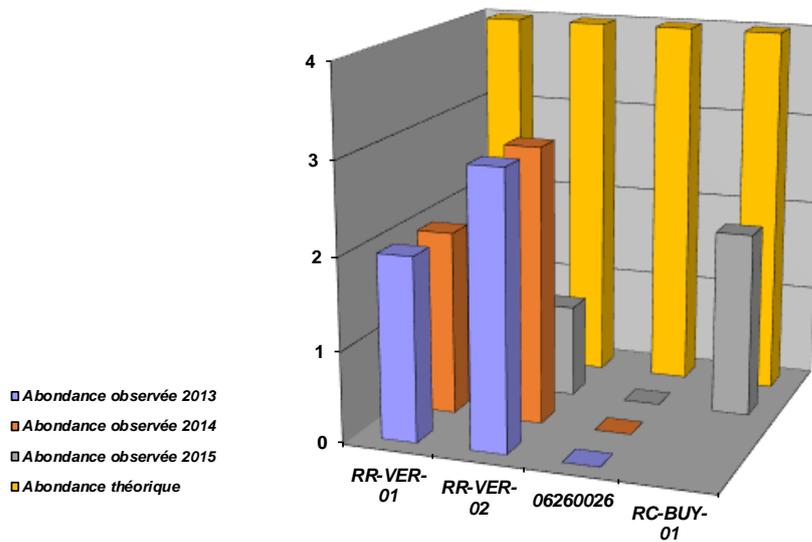
Densités numériques (eff / 1000 m2) pour la Truite fario



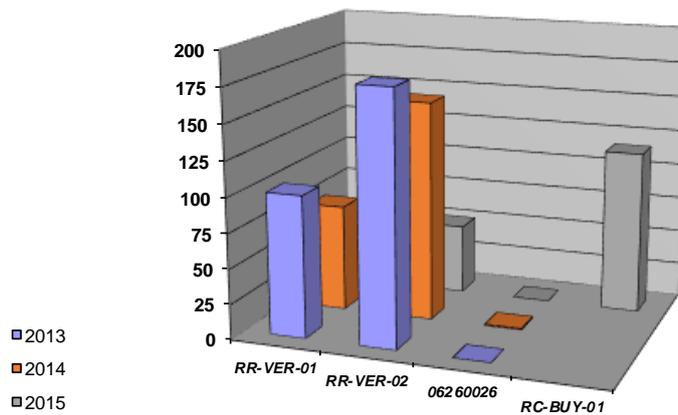
Densités pondérales (kg / ha) pour la Truite fario



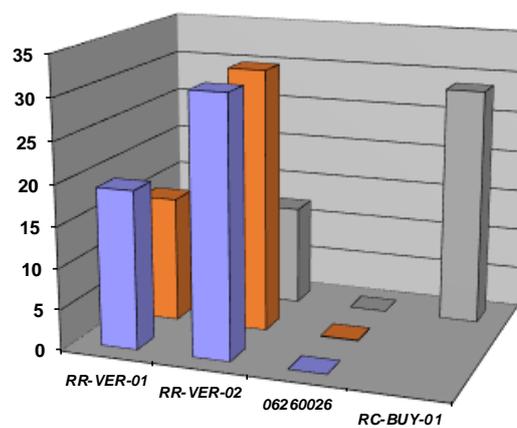
Cotes d'abondances théoriques et observées pour le Chabot



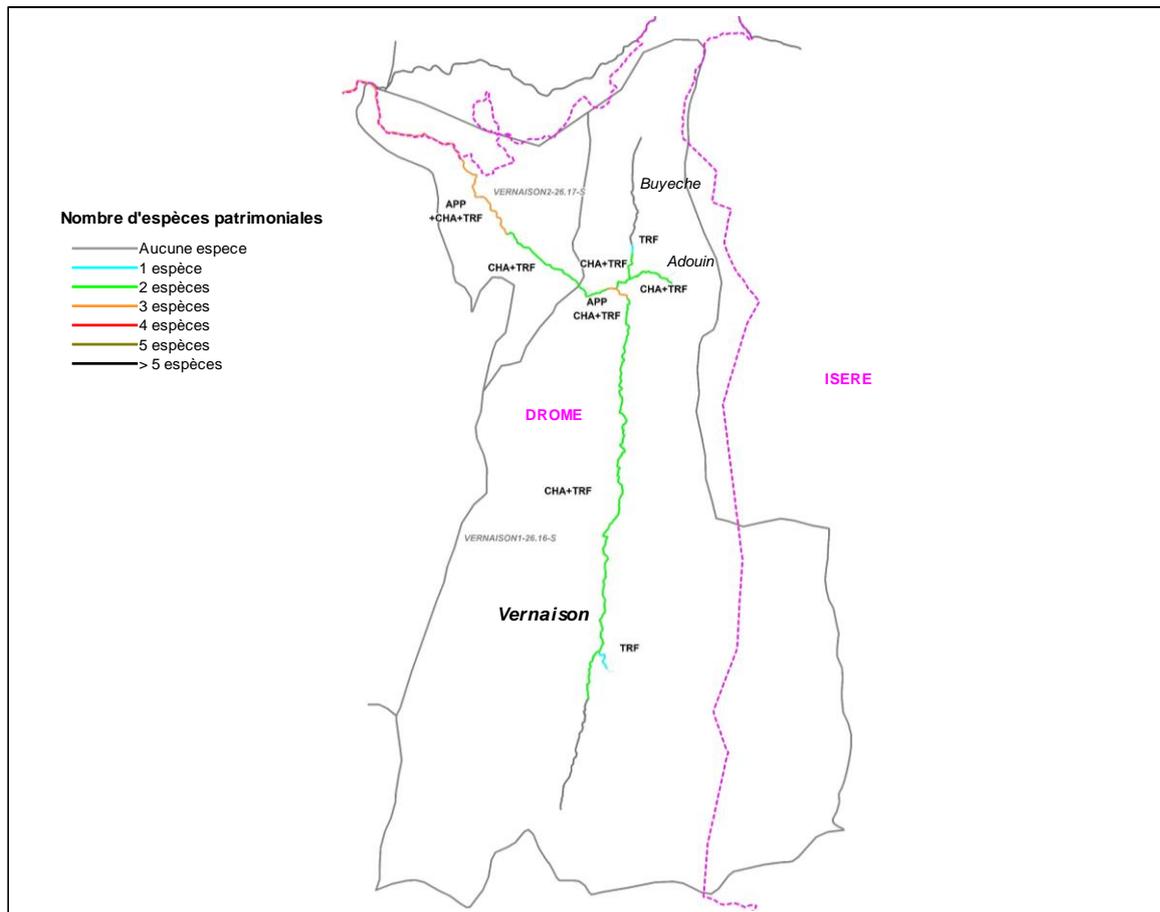
Densités numériques (eff / 1000 m²) pour le Chabot



Densités pondérales (kg / ha) pour le Chabot



Repartition especes patrimoniales (extrait Atlas poissons 2014)

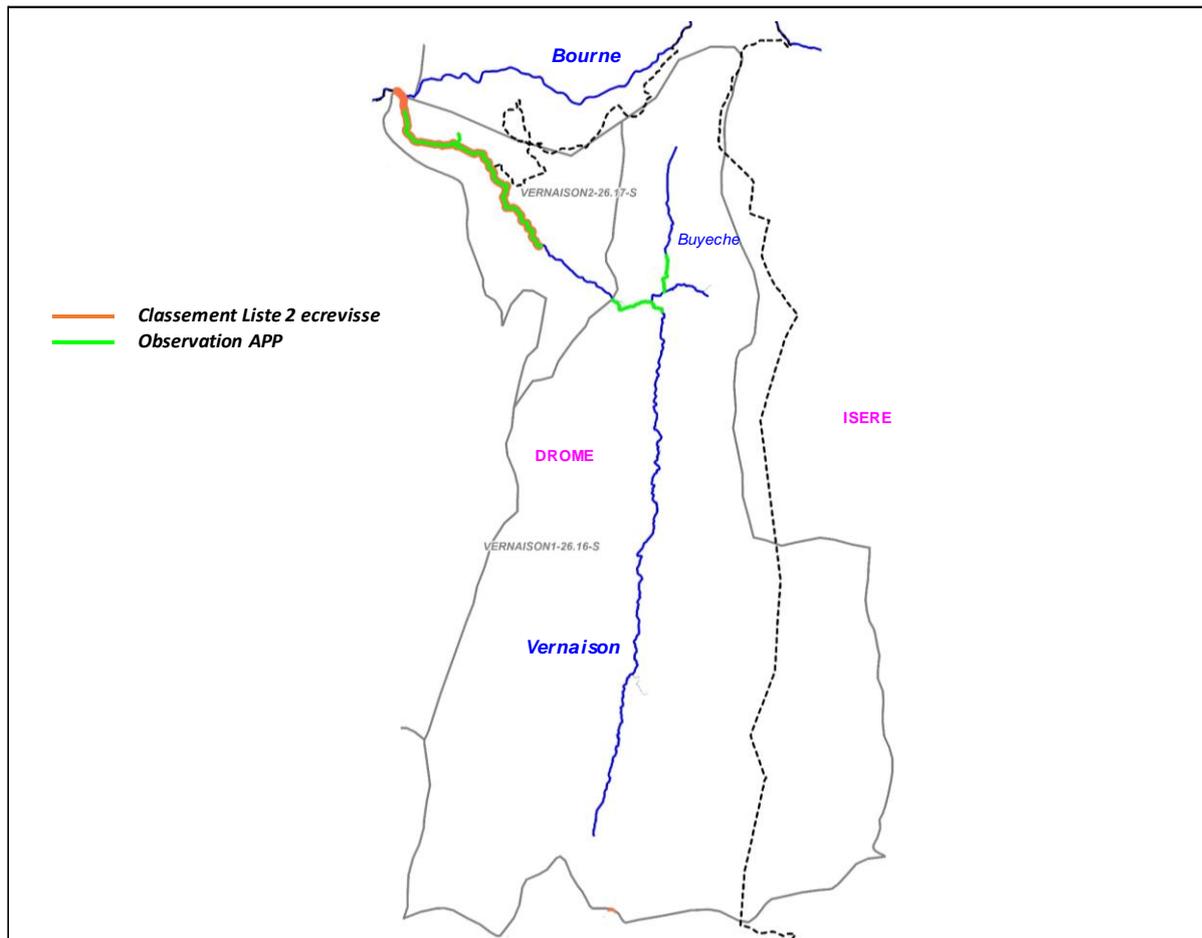


Commentaires

Concernant le contexte Vernaison amont, la population de truite est remarquable avec des valeurs recors sur la station de chabotte. Un léger déficit apparaît cependant sur la station de Bobache, et semble lié à la capacité d'accueil bien moins conséquente que sur le secteur amont. Le chabot est quant à lui bien présent malgré des valeurs en deca du référentiel mais qui s'explique par une capacité d'accueil parfois limitante, son habitat de prédilection étant constitué par les interstices formées par une granulométrie grossière.

Concernant le contexte Vernasion aval représenté par une seule station de suivi (pont d'Echevis), le peuplement a subi 2 évolutions dans le temps, une première suite à la crue de 2003 ayant provoqué une homogénéisation de l'habitat sur le secteur, et une dégradation de la qualité de l'eau (peut être accentuée par une baisse globale des débits depuis cette période) dont l'origine reste à définir plus précisément. Cette dégradation est visuelle (prolifération d'algues filamenteuses) et se retrouve au niveau des résultats des inventaires : les espèces d'accompagnement comme le vairon ayant totalement disparue. Cette espèce est en effet sensible à la présence d'effluents entraînant une dégradation / colmatage des fonds. Malgré des températures acceptables, on note toutefois une augmentation significative entre la station de Bobache et Echevis. Les piscicultures pourraient en être la cause, cette hypothèse devra être vérifiée.

6. ANALYSE DONNEES ASTACICOLES

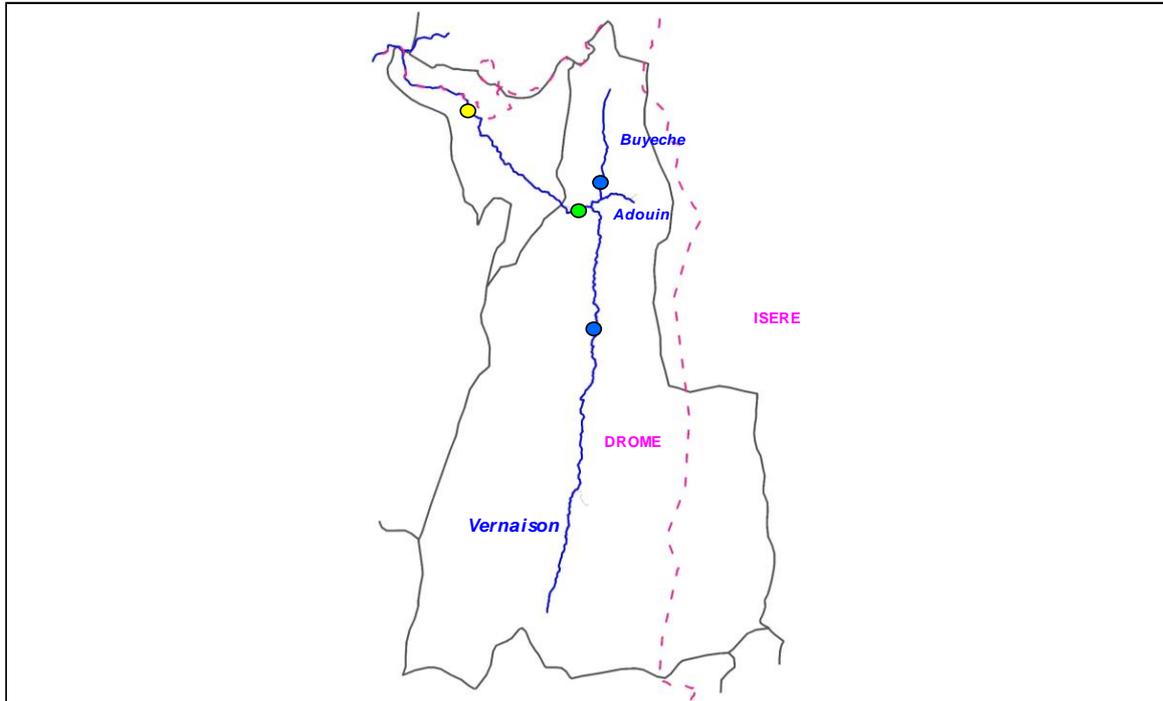


Commentaires

L'ecrevisse à pattes blanches est bien présente sur les 2 contextes piscicoles. Tout le linéaire de la Vernaison n'a pu être prospecté en intégralité (notamment sur le secteur privé des Grands Goulets). De plus, des données récentes de l'ONEMA ont été prises en compte. L'espèce semble ainsi être présente sur la Vernaison de l'aval du pont de la RD518 (soit environ 700 m en amont de la confluence avec la Bourne) jusqu'au lieu-dit baudet aux Barraques en Vercors (soit environ 500 m en amont de la confluence avec l'Adouin), soit sur un linéaire d'environ 12,5 km.

L'ecrevisse est également présente sur le Rau de la Blache (400m), affluent rive droite de la Vernaison, situé en amont de Ste-Eulalie, et sur le Buyèche de la confluence avec l'Adouin jusqu'à l'amont du lieu-dit les Revoux (soit sur environ 1300 m).

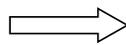
7. ETAT DU PEUPEMENT



Légende

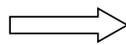
| Etat peuplement | Code couleur |
|-----------------|--------------|
| Excellent | Blue |
| Bon | Green |
| Mauvais | Yellow |
| Très mauvais | Red |

Conformite retenue pour
l'ensemble du contexte
VERNAISON1-26.16-S



CONFORME

Conformite retenue pour
l'ensemble du contexte
VERNAISON2-26.17-S



FORTEMENT PERTURBE